

ERDI AROKO ERAIKUNTZA
TEKNIKAK

TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS
MEDIEVALES

Leandro Sánchez Zufiaurre



EKOB

EUSKAL KULTURA ONDARE BILDUMA
COLECCIÓN DE PATRIMONIO CULTURAL VASCO

EKOB

EUSKAL KULTURA ONDARE BILDUMA
COLECCIÓN DE PATRIMONIO CULTURAL VASCO

3

Erdi Aroko Eraikuntza
Teknikak

Técnicas constructivas
Medievales

Arkeologia dokumentu
berriak Arabako Goi
Erdi Aroa aztertzeko

Nuevos documentos arqueológicos
para el estudio de la Alta Edad
Media en Álava

Leandro Sánchez Zufiaurre



EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

KULTURA SAILA
Kultura, Gazteria eta Kirol Sailburuordetza
Kultura Ondarearen Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA
Viceconsejería de Cultura, Juventud y Deportes
Dirección de Patrimonio Cultural

Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco

Vitoria-Gasteiz 2007

SÁNCHEZ ZUFIAURRE, Leandro

Erdi aroko eraikuntza teknikak : arkeologia dokumentu berriak Arabako Goi Erdi Aroa aztertzeko = Técnicas constructivas medievales : nuevos documentos arqueológicos para el estudio de la Alta Edad Media en Álava / Leandro Sánchez Zufiaurre ; [itzulpena = traducción, LUMA, Hizkuntza zerbitzuak]. – 1. argit. = 1ª ed. – Vitoria-Gasteiz : Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia = Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco ; Leioa : Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua = Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2007

p. ; cm. + 1 disco (CD-ROM). – (Euskal kultura ondare bilduma = Colección de patrimonio cultural vasco ; 3)

ISBN 978-84-457-2638-9 (EJAZN-SCPGV)

ISBN 978-84-9860-016-2 (EHU-UPV)

I. Arquitectura medieval-Álava. I. Universidad del País Vasco. Servicio Editorial. II. Euskadi. Dirección de Patrimonio Cultural. III. Título (euskera). IV. Título (castellano). V. Serie 72.033(460.156)

Argitaraldia:
I.a. 2007ko azaroa

Ale kopurua:
1.500

© Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioa
Kultura Saila eta Euskal Herriko Unibertsitateko
Argitalpen Zerbitzua

Argitaratzailea:
Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco
Donostia-San Sebastián, I. 01010 Vitoria-Gasteiz
Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua
Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco
Leioa 48940

Testua:
Leandro Sánchez Zufiaurre

Itzulpena:
LUMA, Hizkuntza zerbitzuak

Azaleko irudia:
Saltzedotea jaunari eliza berri baten maketa erakusten. 880. urte aldera
egindako margolana, St. Benedikt elizako absidean (Malles Venosta, Hego Tirol)
(Kluckert, E. (1996) "El Románico. Arquitectura, escultura, pintura", 385. or.).
Ondoan, Uribarri Haranako Andra Mari ermitaren argazkia.

Diseinua eta maketagintza:
Sormen Creativos S.A.

Inprimaketa:
Estudios Gráficos Zure, S.A.

Eskaerak, trukaketak eta argipideak:
Euskal Kultuar Ondarearen Zentroa
Donostia-San Sebastián, I. 01010 Vitoria-Gasteiz

ISBN: 978-84-457-2638-9 (EJAZN-SCPGV)
ISBN: 978-84-9860-016-2 (EHU-UPV)
LG: BI-3388-07

Edición:
1ª, noviembre 2007

Tirada:
1.500 ejemplares

© Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco
Departamento de Cultura y Servicio Editorial
de la Universidad del País Vasco

Edita:
Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia
Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco
Donostia-San Sebastián, I. 01010 Vitoria-Gasteiz
Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua
Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco
Leioa 48940

Texto:
Leandro Sánchez Zufiaurre

Traducción:
LUMA, Hizkuntza zerbitzuak

Imagen portada:
Sacerdote presentando al Señor; la maqueta de una nueva iglesia. Pintura realizada
en torno al año 880, en el ábside de la iglesia de St. Benedikt (Malles Venosta, Tirol
del Sur) (Kluckert, E. (1996) "El Románico. Arquitectura, escultura, pintura", p. 385).
Junto a ésta, fotografía de la ermita de Andra Mari de Ullibarri Arana.

Diseño y maquetación:
Sormen Creativos S.A.

Impresión:
Estudios Gráficos Zure, S.A.

Solicitudes, intercambio e información:
Centro de Patrimonio Cultural Vasco
Donostia-San Sebastián, I. 01010 Vitoria-Gasteiz

ISBN: 978-84-457-2638-9 (EJAZN-SCPGV)
ISBN: 978-84-9860-016-2 (EHU-UPV)
D.L.: BI-3388-07

Nire gurasoei.
Silvia, Gonzalo eta Iñigori. Kendutako orduengatik.

A mis padres.
A Silvia, Gonzalo e Iñigo. Por las horas robadas.

AURKIBIDE OROKORRA

ÍNDICE GENERAL

ESKERTZAK	11
HITZAURRE	13
SARRERA	17
I. ABIAPUNTUA	21
AZTERKETAREN TESTUINGURU ESPAZIALA. LURRALDEA	23
AZTERKETAREN TESTUINGURU HISTORIKOA. AZTERKETA HISTORIOGRAFIKOA	24
Historia azterketak. Erdi Aroko biztanleria arazo historiografiko gisa	24
Arabako lurraldearen antolamendua Erdi Aroan zehar	30
VIII. mendea	31
IX. mendea	31
X. mendea	32
XI. mendea	33
XII. mendea	34
METODOLOGIAREN TESTUINGURUA. ARKITEKTURARI BURUZKO AZTERKETAK	35
Goi Erdi Aroko arkitekturaren presentzia Araban	35
Artearen Historiaren ereduak	35
Arkitekturaren Arkeologia aurkezten da	42
Kontua birplanteatzeko beharra iturri arkeologikoetatik abiatuz	44
2. LAN HIPOTESIAK	51
GOI ERDI AROKO ARKITEKTUREN IZATEA	53
ELIZAK HERRIXKAK IZAN ZIRELAKO AZTARNA MATERIAL GISA HARTURIK	59
Gurtzarako zentroen balioa Goi Erdi Aroko historia aztertzeke	60
3. LAN TRESNAK	67
TRESNA KONTZEPTUALAK. TEORIA ETA METODOA	69
Estratigrafia	72
Tipologia	73
Kronotipologia	74
Azterketa kronotipologikoak. Aurrekariak	75
Lan prozesua	77
Aldagaien definizioa	78
ERABILTZEKO TRESNAK	81

AGRADECIMIENTOS

PRÓLOGO

INTRODUCCIÓN

I. EL PUNTO DE PARTIDA

EL CONTEXTO ESPACIAL DEL ESTUDIO.
EL TERRITORIO

EL CONTEXTO HISTÓRICO DEL ESTUDIO.
ANÁLISIS HISTORIOGRÁFICO

Los estudios históricos. El poblamiento medieval como problema historiográfico

La organización del territorio alavés durante la Edad Media

El siglo VIII

El siglo IX

El siglo X

El siglo XI

El siglo XII

EL CONTEXTO METODOLÓGICO. LOS ESTUDIOS SOBRE ARQUITECTURA

La existencia de arquitectura altomedieval en Álava

Los modelos de la Historia del Arte

La Arqueología de la Arquitectura entra en escena

Necesidad de un replanteamiento de la cuestión a partir de fuentes arqueológicas

2. LAS HIPÓTESIS DE TRABAJO

EXISTENCIA DE ARQUITECTURAS
ALTOMEDIEVALES

LAS IGLESIAS COMO EVIDENCIAS MATERIALES
DEL POBLAMIENTO

El recurso a los centros de culto para el estudio de la historia altomedieval

3. LOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO

HERRAMIENTAS CONCEPTUALES.
TEORÍA Y MÉTODO

La estratigrafía

La tipología

La cronotipología

Los estudios cronotipológicos.
Antecedentes

El proceso de trabajo

La definición de las variables

HERRAMIENTAS OPERATIVAS

Dokumentu iturriak	83
Dokumentu iturriak eta miaketa	83
Dokumentu iturriak eta eraikinen azterketa	83
Dokumentu iturriak eta datuen interpretazioa	84
Erabilitako iturriak	84
Miaketa arkeologikoa	85
Bisitatu beharreko eraikinen hautaketa	87
Bisita eraikinetara (irakurketa selektiboa)	89
Azterketa stratigrafikoa	89
Aztertu beharreko objektuaren identifikazioa. Hormen stratigrafiaren irakurketa	89
Azterketa kronotipologikoa	92
Aztergai den elementua bere elementu txikietan banatzea eta ezaugarriak identifikatzea	92
Aldagaien clusterren artikulazioa	93
Taula kronotipologikoak egiten	94
4. AZTERKETA	95
MIAKETA ARKEOLOGIKOA	97
Miaketaren helburua	97
Abiapuntuak	97
Lan eskema	99
Laginaren definizioa irizpide materialen arabera	99
Laginaren definizioa aipamen idatzien arabera	99
Miaketaren emaitzak	100
ERAIKINEN AZTERKETA	102
San Joan Bataiatzailea eliza (Azilu)	104
Aistrako San Julian eta Santa Basilisa ermita (Zalduondo)	108
San Migel eliza (Corro)	118
San Martin eliza (Eribe)	123
San Martin eliza (Gazeta)	129
Jasokundeko eliza (Gopegi)	135
Gorostizako San Pedro eliza	
San Pedro auzoa (Zestafe)	142
Santiago eliza (Goiuri)	149
San Bizente eliza (Otoharren)	153
Jaiokundeko eliza (Otogaien)	159
San Martin eliza (Jugo)	165
San Martin eliza (Luku)	169
San Juan ante Portam Latinam eliza (Marinda)	175
San Migel eliza (Montoria)	180

Las fuentes documentales
Las fuentes documentales y la prospección
Las fuentes documentales y el análisis de los edificios
Las fuentes documentales y la interpretación de los datos
Fuentes utilizadas
La prospección arqueológica
La selección de los edificios a ser visitados
La visita a los edificios (lectura selectiva)
El análisis estratigráfico
Identificación del objeto de estudio.
Lectura estratigráfica de las fábricas
El análisis cronotipológico
División del objeto de estudio en sus elementos menores e identificación de rasgos
Articulación de clusters de variables
Elaboración de tablas cronotipológicas

4. EL ESTUDIO

LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA
Finalidad de la prospección
Los puntos de partida
El esquema de trabajo
Definición de la muestra por medio de criterios materiales
Definición de la muestra por medio de las menciones documentales
Resultados de la prospección
ANÁLISIS DE LOS EDIFICIOS
Iglesia de San Juan Bautista (Acilu)
Ermita de San Julián y Santa Basilisa de Aistra (Zalduondo)
Iglesia de San Migel (Corro)
Iglesia de San Martín (Eribe)
Iglesia de San Martín (Gáceta)
Iglesia de la Asunción (Gopegui)
Iglesia de San Pedro de Gorostiza
Barrio de San Pedro (Zestafe)
Iglesia de Santiago (Gujuli)
Iglesia de San Vicente (Hueto Abajo)
Iglesia de la Natividad (Hueto Arriba)
Iglesia de San Martín (Jugo)
Iglesia de San Martín (Luko)
Iglesia de San Juan ante Portam Latinam (Marinda)
Iglesia de San Miguel (Montoria)

San Bartolome eliza (Olano)	185
San Lorentzo eliza (Ondategi)	191
San Martin eliza (Otazu)	196
Jasokundeko Ama Birjinaren eliza (Samiano)	201
San Roman eliza (Tobillas)	206
San Andres eliza (Tortura)	220
Andra Mari ermita (Uribarri Harana)	225
San Pedro eliza (Urbina Basabe)	231
Jasokundeko Ama Birjinaren eliza (Valluerca)	238
San Esteban eliza (Zuhatsu)	244
Azterketa osagarria. Indusketa arkeologikoaren bidez ezaguturiko eliza prerromanikoak	249
Buradongo eliza (Buradon Gatzaga)	250
Lastrako Kastroak (Karanka)	254
Arteko Ama Birjinaren santutegia (Artziniega)	257
Santo Kristo ermita (Bastida)	258
ALDAGAIEN ARTIKULAZIOA. CLUSTERRAK	260
1. multzoa	267
2. multzoa	269
3. multzoa	272
4. multzoa	274
5. multzoa	277
6. multzoa	281
EKOIZPEN ZIKLOAK	288
Azken forma. Elizen erabilera	290
Elizen eraikuntza	292
Harriaren zikloa	292
Karearen zikloa. Morteroak	300
Kontratugileak	309
Giro teknikoak	314
5. KONKLUSIOAK	321
ARABAKO LURRALDEKO ERAIKITZEKO TEKNIKEN KRONOTIPOLOGIA	323
Clusterren taula kronotipologikoa	324
Aldagaien taula kronotipologikoa	324
ARABAKO GOI ERDI AROKO ARKITEKTURA. INTERPRETAZIOZAKO PROPOSAMENAK	329
IX. eta X. mendeak: nekazaritzaren hazkundera	331
XI. eta XII. mendeak. Aldaketa garaia	336
6. BIBLIOGRAFIA	345
7. ERANSKINA	359

Iglesia de San Bartolomé (Olano)
Iglesia de San Lorenzo (Ondategi)
Iglesia de San Martín (Otazu)
Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora (Samiano)
Iglesia de San Román (Tobillas)
Iglesia de San Andrés (Tortura)
Ermita de Andra Mari (Ullibarri-Arana)
Iglesia de San Pedro (Urbina de Basabe)
Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción (Valluerca)
Iglesia de San Esteban (Zuazo de Vitoria)
Análisis complementario. Iglesias prerrománicas conocidas por excavación arqueológica
Iglesia de Buradón (Salinillas de Buradón)
Los Castros de Lastra (Caranca)
Santuario de Nuestra Señora de la Encina (Artziniega)
Ermita del Santo Cristo (Labastida)
ARTICULACIÓN DE VARIABLES. LOS CLUSTERS
Grupo 1
Grupo 2
Grupo 3
Grupo 4
Grupo 5
Grupo 6
LOS CICLOS PRODUCTIVOS
La forma final. El uso de las iglesias
La construcción de las iglesias
El ciclo de la piedra
El ciclo de la cal. Los morteros
Los contratantes
El ambiente técnico

5. CONCLUSIONES

CRONOTIPOLOGÍA DE LAS TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS DEL TERRITORIO ALAVÉS

Tabla cronotipológica de los *clusters*

Tabla cronotipológica de las variables

LA ARQUITECTURA ALTOMEDIEVAL EN ÁLAVA. PROPUESTAS INTERPRETATIVAS

Los siglos IX-X: el crecimiento campesino

Los siglos XI-XII. El momento del cambio

6. BIBLIOGRAFÍA

7. ANEXO

ESKERTZAK

Doktore tesi bat burura eramateko proiektua orain dela hamaika urte hasitako prestakuntza bidaia batean hasi zen maitzen; beraz, ni ia batere ezagutu gabe nire aukeretan konfiantza osoa ipini zutenak ekarri behar ditut gogora, izan ere, arkeologian eta bereziki Arkitekturaren Arkeologian espezializatzeko bidea zabaldu zidaten. Jesús Altuna, Agustín Azkarate eta Luis Caballero doktoreez ari naiz, antropologian lizentziatu berria zen argentinarrari honi bere karrera profesionalari ekiteko aukera eman zioten doktoreez.

Lan hau Euskal Herriko Unibertsitateak Arkitekturaren Arkeologia arloko Ikerkuntza Taldearen (AAIT) markoan emandako Doktorego aurreko Ikerketa Beka bati esker bururatu ahal izan da. Horrexegatik, hain zuzen ere, bereziki eskerrak eman behar dizkiet aipatutako Taldeko ikaskideei, denboraren parte handi bat proiektu komunetan nuen egitekoa beren gain hartzen eman baitzuten, azken urteotan nire ardurapeko betebeharren parte garrantzitsu batez aske utzirik. Haiek izan dira, azken batean, azterketa honen atal garrantzitsu bat finantzatu dutenak; eta hori ez da ausaz gertatu, AAIT-ren filosofia-ren ondorioa baita, eguneroko egitekoak, eraikin historikoen kudeaketa eta kontserbazio lanarekin uztartuz, ezinbestean loturik joan behar baitu ezagutza zientifikoaren sorrerarekin.

Zerrenda honetan leku nabarmena du doktore tesi honen zuzendari Agustín Azkarate doktoreak; bera da, hein handi batean, azken hamabi urteotan nire nola zientzia hala lanbide prestakuntza eta aurreramenaren erantzule. Bere laguntza eta esku hartzerik gabe lan honek ez zituen ez eta lehenengo urratsak egingo.

Tesi honen abiapuntua osatzen duten materialek Arabako Foru Aldundiaren Historia eta Arkitektura Ondarearen Zerbitzuaren lanetan dute jatorria neurri handi batean; eskerrak ematen dizkiet aipatutako zerbitzuko langileei, baita zerbitziburua den Juan Ignacio Lasagabaster jaunari ere. Era berean, eskerrak ematen dizkiet Arabako Arkeologia Museoko arduradunei, egin behar nituen kontsultak errazteagatik; baita Arabako Unibertsitateko Campuseko Liburutegiko langileei ere, merezi nuen baino egonari handiago batez lagundu baitzidaten nahi nuen bibliografia aurkitzen.

Orri hauek, era berean, landa lanetan emandako lanegun luzeetan lagundu zidaten zordun dira, ordu luze horiek modu atseginago batean igarotzen laguntzeaz gainera alboan izan nituelako datuak jasotzeko orduan.

Gasteizko Elizbarrutiaren Ondarearen arduradunei, euren jurisdikziopeko elizak eragozpenik gabe bisitatzeko erraztasunak eman zizkidatelako; lan monografiko hau bururatzeko bisitatu behar izan nituen eliza guztietako apaiz eta giltza arduradunei, atek ireki eta nik nire egitekoak bukatu zain egoteko egonari handia izan zutelako. Nire lanaren xedearen berri izanik, landa lanak bururatzeko ari nintzen artean egun beroa edo hotza etxetik ekarritako jan-edearen oparoekin arintzen lagundu zidaten arabar ugariei.

Aztartutako aztarnategietan jardun zuten arkeologoei, nire zalantzak argitzen lagundu baitzidaten lehen eskuko materialak erraztuz.

AGRADECIMIENTOS

El proyecto de llevar a cabo una tesis doctoral empieza a gestarse en un viaje de formación de hace once años; por lo tanto debo recordar a quienes confiaron en mis posibilidades sin apenas conocerme, dando pie a una posterior especialización como arqueólogo y particularmente en Arqueología de la Arquitectura. Me refiero a los doctores Jesús Altuna, Agustín Azkarate y Luis Caballero, que permitieron que un recién licenciado antropólogo argentino comenzara su carrera profesional.

El presente trabajo fue posible gracias a una Beca de Investigación Predoctoral concedida por la Universidad del País Vasco, en el marco del Grupo de Investigación en Arqueología de la Arquitectura (GIAA). Por ello debo agradecer de manera muy especial a mis compañeros de dicho Grupo, que dedicaron mucho de su tiempo para asumir mi labor en los proyectos comunes, liberándome en estos últimos años de una parte importante de mis responsabilidades. Ellos son, al fin y al cabo, los que han financiado buena parte de este estudio; algo que no es mera casualidad, sino que forma parte de la filosofía del GIAA, en el cual el trabajo diario relacionado de manera prioritaria con la gestión y conservación de las construcciones históricas tiene que ir unido, de forma indisoluble, con la generación de conocimiento científico.

En esta lista tiene un lugar destacado el director de esta tesis doctoral, el Dr. Agustín Azkarate; quien es responsable, en gran medida, de mi formación y crecimiento tanto científico como profesional en los últimos doce años. Sin su concurso y apoyo, este trabajo ni siquiera se hubiera iniciado.

Los materiales de los que surge esta tesis proceden en una proporción nada desdeñable de la labor del Servicio de Patrimonio Histórico-Arquitectónico de la Diputación Foral de Álava, a cuyos miembros agradecemos en la persona de su director, Juan Ignacio Lasagabaster. A los responsables del Museo de Arqueología de Álava, que facilitaron la consulta de los materiales necesarios, así como a los trabajadores de la Biblioteca Universitaria del Campus de Álava, que me ayudaron en la localización de la bibliografía con una paciencia digna de mejor causa.

Estas páginas deben también mucho a aquellos que me acompañaron en las largas jornadas de trabajo de campo, ayudándome en la toma de datos y haciendo más amenas las horas.

A los responsables de Patrimonio de la Diócesis de Vitoria, por facilitarme la visita a las iglesias de su jurisdicción sin ningún obstáculo; a los párrocos y a los responsables de las llaves de todas las iglesias que ha sido necesario visitar para realizar esta monografía, que tuvieron la paciencia de abrir las puertas y esperarme. A la gran cantidad de alayes que, conociendo la finalidad de mi trabajo, aliviaron el calor o el frío del día con una generosa vianda en sus casas mientras realizaba el trabajo de campo.

A los arqueólogos de los yacimientos analizados, que accedieron a responder mis dudas, facilitándome materiales de primera mano.

Ikerteta lan honen behin betiko testua nire zuzendaria-rekin eta ukitutako arloetako aditu askorekin izandako bate-ratze-lan eta eztabaida ugarien emaitza da; ezin aipa gabe utz ditzaket Tesia babesteko xedean epaimahaiko kideek –José Ángel García de Cortázar, Luis Caballero, Roberto Parenti, Juan José Larrea eta Iñaki García Camino– emandako argibi-deak, ez eta Ernesto Pastorrek eta Ernesto García Fernández-ek gehitutakoak eta eurek emandako aholkuak ere.

Lan hau UPV/EHUko Arkitekturaren Arkeologia Ikertze-ko Taldearen eta Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailaren Kultura Ondarearen Zentroaren laguntzarekin bururatu ahal izan da. Eskerrak eman behar dizkiet azken horretako langilei (bereziki Dona Gil andereari), liburu hau kalera ateratzeko egin duten ahalegin handiagatik.

Lan hau ezin izango nuen aurrera atera nire familiaren la-guntza izan ez banuen: eskerrik asko nire gurasoei, arrebei eta Argentinako beste senideei, etsi onez eraman izan baitzuten azken urteetan haiek bisitatzera joan ez izana eta euren bisi-taldia mugatu izana. Eskerrik asko Alegiako (Gipuzkoa) Mujica, Eizmendi eta Garayaldetarrei eskaini zidaten laguntzogatik eta egin zidaten harreragatik, baita Arriaga Varelatarrei ere, une oro eman zidaten laguntzogatik eta erakutsi zidaten adeita-sunagatik.

Baina nire lo galtzea gehien jasan dutenak eta nire egun txarretan gehien lagundu didatenak Silvia, Gonzalo eta Iñigo izan dira; lan hau eurei opa diei. Espero dut ebatsi dizkizuedan orduak eta egunak hein batean itzuli ahal izatea.

El texto final de esta investigación es fruto de numerosas discusiones y puestas en común con mi director y numerosos especialistas en las diversas áreas implicadas; no puedo dejar de mencionar las generosas indicaciones realizadas por los miembros del tribunal de defensa de Tesis: José Ángel García de Cortázar, Luis Caballero, Roberto Parenti, Juan José Larrea e Iñaki García Camino, así como a las recomendaciones y comentarios de Ernesto Pastor y Ernesto García Fernández.

La publicación de esta monografía ha sido posible gracias a la colaboración del Grupo de Investigación en Arqueología de la Arquitectura de la UPV/EHU y el Centro de Patrimonio Cultural del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco. Debo agradecer al personal de este último (en especial a Dona Gil), por su dedicación para que este libro saliera a la calle.

Llevar a buen puerto este trabajo no hubiera sido posi-ble sin el apoyo de mi familia: mis padres, hermanas y demás familia de Argentina, que asumieron con resignación que no los visitara en los últimos años y limitara sus visitas. Los Mujica, Eizmendi y Garayalde de Alegia (Guipúzcoa), por su apoyo y acogida, y los Arriaga Varela por su apoyo y afecto en todo momento.

Pero quienes más han sufrido mis desvelos y apoyado mis días con el ánimo bajo son Silvia, Gonzalo e Iñigo; a ellos va dedicado este trabajo. Espero poder, en alguna medida, devol-veros las horas y días que os he robado.

HITZAURRE

Agustín Azkarate Garai-Olaun
Euskal Herriko Unibertsitateko Arkeologia Katedratikoa

LANBROAK URRATZEN

Ikusmen/ikusezintasun dikotomia ohiko prozedura izan da ezagutzaren arloetan, nola arkeologian, arkitekturan eta artean, hala antropologian, historian eta soziologian, geure interesen arabera arlo gutxi batzuk aipatzearen.

Eta horren arrazoiak ez du zalantza izpirik uzten. Jakintza-aren esparru gehienetan, guztietan ez bada, ilun-uneak, itzalak, isiluneak eta absentzia guneak sortzen dira. Gune hauetan ikusezintasuna da nagusi, eta ikusezintasun horrek beti ezkutatzen du halako inposaketa, halako debekua eta, seguru asko, baita halako ezjakintasuna ere. Ildo honetatik, aski logikoa da ikusmen/ikusezintasun dikotomia bazterketa moduren bat –emakumeen, bertako biztanleen, etorkinen, GIB gaitzak jotako pertsonen eta beste batzuen aurkako bazterketa– salatzaren duten azterketetan hain sarritan planteatzea.

Iragan mendeko laurogeigarren hamarraldiaren hasieran erlijio kristauak geure esparru geografikoan bizi izandako espazio-denboraren arteko *décalage*-a ulertzeko modua eskaini ziezaguketen testigantza materialen azterketetan murgilduta gineneari, ezin sinetsirik ginen zein datu ziur gutxi geneuzkan ikusirik¹.

Garai hartan, praxi arkeologiko nagusia –*grosso modo*– prehistorialarien esku zegoen Kantauri/Mediterraneo banaleroaren iparraldean kokaturiko lurraldeetan, eta protohistorialari eta arkeologo klasikoaren esku aipatutako lerroaren hegoaldeko espazioetan. Erdi Aroaren arloko arkeologia hasi zen, arkeologo batzuek asmo onak agertu zituzten ezberdintasunak gabe, baina ez zeukaten azterketa horiek burura egokiro eramateko eska daitekeen gutxienezko tresna hermeneutikoa. Tradiziozko gabeko praxi arkeologikoa bururatzeko prestakuntza nahikorik gabe, ikerketa molde honekin geuk egindako aurreneko urratsek oso “eragin apala” izan zuten.

Eta urrats horiek hain izan zuten eragin apala ezen eta emaitzak “guztiz burugabeak” iruditu zitzaizkiela izen handiko historialariei; datuen urrien aurrean, historialariok “Goi Erdi Aroko Bizkaian zura bizi izan zuen ezberdintasun gabeko nagusitasuneari” aurkitzen zuten bila ari ziren azalpena².

Orduan ez ginen ohartzen egiazki huts egiten zuena geure lan-tresnen ahula zela, nola kontzeptuetan hala jarduteko moldeetan. Kontzeptuei dagokienaz, artean historia-kultura izateko molde oso tradizionalak erantzuten zieten. Eta horretan aurkitu behar dugu, hain zuzen ere, geure planteamenduen

1 A. Azkarate, Goi Ertaroko bizkaitar epigrafiak: Memaiko Santa Marina (Elorrio, Bizkaia), *Historia eta Gizarte Zientzien Urtekaria*, II, 2, Iruñea, 1982, 47-72. orr; Elementos de arqueología cristiana en la Vizcaya altomedieval, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, II, Eusko Ikaskuntza, Donostia, 1984, 7-135. orr.

2 J. A. García de Cortazar, La sociedad vizcaína altomedieval: de los sistemas de parentesco de base ganadera a la diversificación y jerarquización sociales de base territorial, *Congreso de Estudios históricos: Vizcaya en la Edad Media*, Donostia, 1986, 66. orr.

PRÓLOGO

Agustín Azkarate Garai-Olaun
Catedrático de Arqueología de la Universidad del País Vasco

DISIPANDO LA NIEBLA

El recurso a la dicotomía visibilidad/invisibilidad ha constituido un procedimiento frecuente en distintas áreas del conocimiento: tanto en la arqueología, en la arquitectura o en el arte como en la antropología, la historia o la sociología, por citar sólo algunos campos próximos a nuestros intereses intelectuales.

Y la razón parece clara. Posiblemente en la mayoría de los ámbitos del saber, si no en todos, acaban por generarse zonas de penumbra, de opacidad, de silencio, de ausencias. Zonas dominadas por una invisibilidad en la que subyace siempre algo de imposición, de prohibición y, probablemente también, algo de ignorancia. Es normal, en este sentido, que la dicotomía visibilidad/invisibilidad aparezca tan frecuentemente en estudios en los que se denuncia alguna forma de exclusión, sea de mujeres, de indígenas, de inmigrantes, o de enfermos de VIH...

Cuando, a comienzos de los ochenta de la pasada centuria, andábamos enfrascados en el estudio de aquellos testimonios materiales que nos permitieran comprender el *décalage* espacio-temporal de la religión cristiana en nuestro ámbito geográfico, apenas dábamos crédito al escaso número de datos seguros con los que contábamos¹.

Por aquel entonces la praxis arqueológica dominante estaba –*grosso modo*– en manos de prehistoriadores para los territorios ubicados al norte de la divisoria cántabro/mediterránea y por protohistoriadores y arqueólogos clásicos para los espacios meridionales a dicha línea. La arqueología medieval era todavía puro voluntarismo, con unos pocos arqueólogos cargados sin duda de buenas intenciones, pero carentes de herramientas hermenéuticas mínimamente potentes. Deficientemente preparados para una praxis arqueológica sin tradición, nuestras primeras incursiones en la investigación tenían sin duda “poca pegada”.

Y tanto era sí que sus resultados parecieron “absolutamente mezquinos” a ilustres historiadores que, ante tal penuria de datos, no encontraban otra explicación que la “hegemonía incontestable que debió disfrutar la madera en el mundo vizcaíno altomedieval”².

No éramos conscientes entonces de que lo que fallaba verdaderamente era la debilidad de nuestras herramientas, tanto conceptuales como operativas. Las primeras respondían todavía a presupuestos muy tradicionales de corte histórico-cultural. De ahí, precisamente, la debilidad de nuestros

1 A. Azkarate, Goi Ertaroko bizkaitar epigrafiak: Memaiko Santa Marina (Elorrio, Bizkaia), *Historia eta Gizarte Zientzien Urtekaria*, II, 2, Pamplona, 1982, pp. 47-72; Elementos de arqueología cristiana en la Vizcaya altomedieval, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, II, Sociedad de Estudios Vascos, San Sebastián, 1984, pp. 7-135.

2 J. A. García de Cortazar, La sociedad vizcaína altomedieval: de los sistemas de parentesco de base ganadera a la diversificación y jerarquización sociales de base territorial, *Congreso de Estudios históricos: Vizcaya en la Edad Media*, San Sebastián, 1986, p. 66.

ahula. Xede nagusia ezagutza zabaltzea zuten galderei erantzunez, zer beste gerta zitekeen datu kopuru jakin batzuk, fenomeno honen edo haren ustezko zabalkundearen inguruko balizko datu batzuk, eskainita?

Baina doitasun handieneko tresnak ere berriro beharrean zeuden, eta urrats hori ez zen egiten erraza izan. Testuinguru anglosaxoietan³ sortutako indusketa estratigrafikorako eredu berriak, gure artean batez ere Italiatik⁴ ezagutaraziak izan zirenak, aski une goiztiar batean iritsi ziren gugana, Penintsulako testuinguruarekin alderatzen badugu bederen⁵.

Era berean, gure artean aski goiztiarra izan zen printzipio estratigrafikoak zero kotaren gainetik zeuden testuinguru materialei aplikatzeko metodoa. Eta, zalantzarik gabe, aurreramentu handia ekarri zuen horrek, zerikusi handia du obra honetan aurkeztu den edukiarekin. “Arkitekturaren arkeologia” izenaz ezagutuko duguna ez da asmakizun berri bat⁶. Bigarren Mundu Gerraren ostean egile batzuek, horien artean aipagarri G. Lugli⁷, egindako ekarpenetan aurkitu behar ditugu aurrekari hurbilenak. Hala eta guztiz ere, oinarri idealistako irizpide aurre estratigrafikoei erantzuten zieten lan horiek, eta kontzeptu eta metodologia izaerako muga handiak zituzten. N. Lamboglia adituaren esanetan, G. Lugliaren obrak argi eta garbi islatzen ditu estilo-konparazio izaerako metodoen mugak monumentuen kronologiaren esparruan⁸. N. Lambogliak berak, arkitekturaren azterketan testuinguru estratigrafikoaren beharrenean alde eginez, berrikuntza hermeneutikorako oinarriak ipiniko zituen. Eredu honek Italian jo zuen goia iragan mendeko hirurogeita hamargarren hamarralditik aurrera.

T. Mannoni adituak oso modu pedagogikoan azaltzen du metodologiaren “tour de force” hau, eta ondo asko bereizten ditu *Arkitektura Arkeologian* eta *Arkitekturaren Arkeologia*⁹. Lehenengo adierazpenarekin monumentuen arkitekturari buruzko aro klasikoko azterketak definitzen ditu, azterketa horiek forma, estilo eta tekniken historian oinarritzen direla. Bigarren adierazpenarekin, berriz, irizpide estratigrafikoekin egindako azterketak, desagertu diren baina testigantzak zorupuan kontserbatzen dituzten eraikinetan eta zutik –aurri egoeran egon nahiz erabiltzen– kontserbatzen diren eraikuntza izaerako testigantzetan irizpide estratigrafikoekin egindako azterketak, biltzen ditu.

planteamientos. Atendiendo las preguntas a preocupaciones de carácter difusionista ¿qué otra cosa podría resultar que la incorporación voluntaria de un cierto número de datos, presuntos jalones en la supuesta expansión de este o aquel fenómeno?

Pero incluso las herramientas más instrumentales estaban necesitadas de una renovación que tampoco fue fácil. La incorporación de nuevas prácticas estratigráficas de excavación surgida en contextos anglosajones³, aunque difundida entre nosotros fundamentalmente desde Italia⁴, llegó en fechas tempranas si lo comparamos al menos con el contexto peninsular⁵.

También fue madrugadora entre nosotros la aplicación de los principios estratigráficos a contextos materiales situados sobre la cota cero. Y este fue, sin duda, un gran avance que tiene mucho que ver con el contenido de la obra que ahora prologamos. Lo que ha acabado siendo conocido como “arqueología de la arquitectura” no es una reciente invención⁶. Sus precedentes más inmediatos hay que situarlos en las aportaciones que, tras la segunda guerra mundial, realizaron diversos autores y entre los que destaca sobre todos G. Lugli⁷. Sus trabajos respondían, sin embargo, a criterios preestratigráficos de base idealista, sujetos a fuertes limitaciones conceptuales y metodológicas. En palabras del propio N. Lamboglia, la obra de G. Lugli refleja con claridad los límites de los métodos estilístico-comparativos en el campo de la cronología monumental⁸. Iba a ser el mismo N. Lamboglia quien, reivindicando la necesidad del contexto estratigráfico en el estudio de la arquitectura, sentara las bases de una renovación hermenéutica que alcanzaría su madurez en Italia a partir de la década de los setenta del pasado siglo.

T. Mannoni explica muy pedagógicamente este “tour de force” metodológico diferenciando la *Arquitectura en la Arqueología* de la *Arqueología de la Arquitectura*⁹. Con la primera de las expresiones define los estudios sobre arquitectura monumental de época clásica basados fundamentalmente en la historia de las formas, de los estilos y de las técnicas relacionados con ambos. La segunda expresión, en cambio, reuniría los estudios realizados con criterios estratigráficos tanto de construcciones desaparecidas cuyos testimonios se conservan bajo el subsuelo como de testimonios constructivos –en ruina o en uso– que se conservan en alzado.

3 European hirurogeita hamargarrena izan zen, zalantzarik gabe, arkeologia estratigrafikoaren hamarraldirik oparoena. Ph. Baker, M. Biddle, B. Cunliffe eta beste ikerlari britainiar batzuek indusketa estratigrafikoen esparruan bururatu zituzten interbentzioak P. Bakerrek (*Techniques of archaeological excavations*, Londres, 1977) eta, batez ere, E. C. Harrisek (1975; 1979, *Principios de estratigrafía arqueológica*, Crítica, Barcelona, 1991) laburbildu eta ezagutarazi zituzten. Izan ere, gaur egun “Harrisren sistema” aipatzen dugu Europak hamarraldi horretan eta arkeologiaren esparruan bizi izan zuen berrikuntza hizpide izaten dugunean.

4 A. Carandini, *Historias en la tierra. Manual de excavación arqueológica*, Crítica, Barcelona, 1997.

5 Espainiako arkeologiaren homologazioari buruzko laburpen on bat irakurri dai-teke X. Duprè adituak aurreko oharrean aipatutako Carandiniaren obrari egindako atzin-solasean.

6 Cfr. A. Azkarate, *Arqueología de la Arquitectura (Experiencias de investigación desde la UPV/EHU)*, 2001-2002. ikasturtearen hasierako ikasgaia, Euskal Herriko Unibertsitatea, Bilbo, 2001.

7 G. Lugli, *La tecnica edilizia romana*, Erroma, 1957

8 N. Lamboglia, “Opus Certum”, *Rivista di studi liguri* XXIV, 1958, p. 158. or.

9 “Architettura nell’Archeologia”, *Archeologia dell’Architettura* (1990b, 28-29. orr).

3 La década prodigiosa de la arqueología estratigráfica en Europa fue, en efecto, la década de los setenta. Las experiencias británicas en el ámbito de la excavación estratigráfica que Ph. Baker, M. Biddle, B. Cunliffe y otros llevaron a cabo en la década de los setenta fueron sintetizadas y divulgadas por P. Baker (*Techniques of archaeological excavations*, Londres, 1977) y, sobre todo, por E. C. Harris (1975; 1979, *Principios de estratigrafía arqueológica*, Crítica, Barcelona, 1991), hasta el punto de que, en la actualidad, se habla del “sistema Harris” para referirse a la renovación que la arqueología de campo conoció en Europa durante esta década.

4 A. Carandini, *Historias en la tierra. Manual de excavación arqueológica*, Crítica, Barcelona, 1997.

5 Puede leerse una buena síntesis sobre la progresiva homologación de la arqueología española el prólogo de X. Duprè a la obra de Carandini citada en la nota anterior.

6 Cfr. A. Azkarate, *Arqueología de la Arquitectura (Experiencias de investigación desde la UPV/EHU)*. Lección inaugural del curso académico 2001-2002, Universidad del País Vasco, Bilbao, 2001.

7 G. Lugli, *La tecnica edilizia romana*, Roma, 1957

8 N. Lamboglia, “Opus Certum”, *Rivista di studi liguri* XXIV, 1958, p. 158.

9 “Architettura nell’Archeologia”, *Archeologia dell’Architettura* (1990b, pp. 28-29).

Bigarren adierazpen honek egun duen gorputz doktrinala izateko, behar-beharrezkoa izan zen, arestian azaldu dugun bezala, hirurogeita hamargarren hamarraldian mundu anglosaxoian garatu zuten metodologiaren ekarpena. Ikerketa arkeologikoa aldi klasiko ostera zabaldua logikoa zen arkeologoen interesa eraikin historikoen egituretara ere hedatzea eta interes honetan mundu anglosaxoitik etorritako berrikuntza metodologikoen transferentzia bat gertatzea. Honenbestez, hirurogeita hamargarren hamarraldiaren amaieraz geroztik, Erdi Aroko arkitekturaren azterketa arkeologikoa soilik irizpide estratigrafikoei jarraiki egin dela esan dezakegu. Aitzitik, arkeologia klasikoak¹⁰, askoz ere pisu historiografiko handiagoa duenak –eta beraz, ondorio handiagoak– monumentuen arkitekturaren estilo-konparazio eredian oinarritutako azterketari lotuta jarraitu zuten.

Testuinguru honetan kokatu behar da orain argitaratzen den doktore tesia. Orain dela hogei urte baino gehiago, zegoen bibliografia guztia arakatu eta landa-lan sistematikoa bururatu eta gero, ez ginen M. Portilla adituak Arabako Goi Erdi Aroko arkitekturaren esparruan lortu zuen puntutik harantzago egiteko gauza¹¹. Egiten genituen ahaleginen eta lortzen genituen emaitzen arteko proportziorik eza benetan etsigarria zen.

Denborak erakutsi zigun interpretazioak egiteko geure lan tresnetan, lan tresna eskasetan, zegoela giltzarria. Izan ere, Goi Erdi Aroko testigantzak egon bazeuden, geure irakurketarako kode eskasak horrelakoak ikusteko gai ez baziren ere. Beste nonbait adierazi dugun bezala, denboraren joana, espazio bat eta berean, bizirautea lortu zuten hondakinen gain jartze estratigrafikoaren bidez baizik ez dela gauzatzen ulertzea falta zitzaigun; hots, denboraren joana fosil bihurtutako materialen hondakinetan bilduta geratzen dela modu magiko batean. Eta hondakin horiek, memoriaren zati horiek, euren arteko lehenagoko eta ondorengo harremanak aztertuta baizik ezin direla diakronikoki berrantolatu. Ez forma izaerako analogismoak eginez, baizik eta azterketa estratigrafikoak bururatuz. Tobillas-ko San Roman elizaren kasua izan zen esparru honetan egin genuen aurreneko interbentzio sakona; hartan berretsi egin zen azterketa eredu hauen beharra eraikitako monumentuetan kontserbatutako memoria ezagutzeko eta dokumentatzeko garaian¹².

Esate baterako Quilchanoko San Pedro eliza eta Bastidako Santo Kristo eliza (Araba)¹³ aztertu genituenetik geneukan susmo bat berretsi baizik ez zuen egin Tobillas-ko San Roman elizak. Gauzak ez ziren ematen zuten bezalakoak. Quilchanokoa formaz eliza erromanikoa zen, baina eraikuntzaren ikuspuntutik askoz ere geroago eraikia zen. Goi Erdi Aroko mendeen inguruan sortutako historiografia ez zen gai, geure

Para que esta segunda acepción adquiriera el cuerpo doctrinal que hoy posee fue necesaria, sin embargo, la aportación metodológica que se desarrolló en el mundo anglosajón durante los años setenta y a la que nos acabamos de referir: Era natural que con la ampliación de la investigación arqueológica a períodos postclásicos, el interés de los arqueólogos se ampliara también a los alzados de las construcciones históricas y que en este interés se produjera una lógica transferencia de las novedades metodológicas procedentes del mundo anglosajón. Puede decirse, pues, que el análisis arqueológico de la arquitectura medieval se realizó, desde finales de la década de los setenta, con criterios estrictamente estratigráficos. La arqueología clásica en cambio¹⁰, con un peso historiográfico mucho mayor –y, por tanto, con unas inercias también mayores– continuó vinculada al estudio de la arquitectura monumental de base estilístico-comparativa.

Este es el contexto en el que debe situarse la tesis doctoral que ahora se publica. Hace más de veinte años, tras expurgar toda la bibliografía existente y llevar a cabo un trabajo de campo sistemático, éramos incapaces de ir más allá¹¹ del punto que había alcanzado M. Portilla para la arquitectura altomedieval alavesa. Había una decepcionante desproporción entre el esfuerzo que realizábamos y los resultados obtenidos.

El tiempo vino a enseñarnos que la clave estaba en la escasa potencia de nuestras herramientas interpretativas. Porque los testimonios altomedievales existían, aunque ocultos a nuestros deficientes códigos de lectura. Nos faltaba comprender –como hemos indicado en alguna otra ocasión– que la materialización del tiempo en un mismo espacio sólo es posible mediante la superposición estratigráfica de los retazos de pasado que lograron sobrevivir; que el transcurso del tiempo queda como mágicamente apresado en los restos de los materiales fosilizados. Y que esos restos, esos retazos de memoria, sólo pueden ser reordenados diacrónicamente mediante el análisis de sus relaciones de anteroposterioridad. No a través de analogismos formales, sino a través del análisis estratigráfico. El caso de la iglesia de San Román de Tobillas fue nuestra primera experiencia seria en este campo y la confirmación de la necesidad de estos análisis en el conocimiento y documentación de la memoria conservada en los monumentos construidos¹².

Tobillas no hizo sino confirmar una sospecha que ya veníamos albergando desde que estudiáramos algunas iglesias como San Pedro del Quilchano o el Santo Cristo de Labastida (Álava)¹³. Las cosas no eran lo que parecían. Quilchano era una iglesia formalmente románica, pero constructivamente muy posterior en el tiempo. La historiografía generada sobre los siglos altomedievales estaba siendo incapaz, en

10 Baina ez soilik arkeologia klasikoak. A. Carandini azaltzen duen bezala, artearen historialarien eta arkitektoen egungo kultura arkeologikoa aurre estratigrafikoa izaten jarraituko du ("Urbanística, architettura e archeologia", *Urbanística*, 88, Milano, 1987, 10-12. orr.) (Cit. R. Tagliabù, "Ambiti di ricerca comuni tra archeologia e restauro architettonico", *Archeologia dell'architettura*, I, 1996, 159. orr.)

11 Seguru asko harpeko arkitekturaren salbuespenarekin.

12 Azkarate, A. (1995), "Aportaciones al debate sobre la arquitectura prerrománica peninsular: la iglesia de San Román de Tobillas (Araba)", *Archivo Español de Arqueología*, 68, 188-214. orr.

13 Azkarate, A., Fdz. de Jáuregui, A., Núñez, J. (1995), "Documentación y análisis arquitectónico en el País Vasco", *Informes de la construcción*, 46, lib. 435, zenb. 65. or. eta hur.; Azkarate, A. (1996), "Algunos ejemplos de análisis estratigráfico en la arquitectura del País Vasco", *Actas Arqueología de la arquitectura. El método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención en edificios históricos*, Burgos 1996, Salamanca, 123. or. eta hur.

10 Aunque no sólo la arqueología clásica. Como ha señalado A. Carandini, la cultura arqueológica actual de arquitectos e historiadores del arte, seguiría siendo preestratigráfica ("Urbanística, architettura e archeologia", *Urbanística*, 88, Milán, 1987, pp. 10-12) (Cit. por R. Tagliabù, "Ambiti di ricerca comuni tra archeologia e restauro architettonico", *Archeologia dell'architettura*, I, 1996, p. 159)

11 Con la excepción probablemente de la arquitectura rupestre.

12 Azkarate, A. (1995), "Aportaciones al debate sobre la arquitectura prerrománica peninsular: la iglesia de San Román de Tobillas (Álava)", *Archivo Español de Arqueología*, 68, pp. 188-214.

13 Azkarate, A., Fdz. de Jáuregui, A., Núñez, J. (1995), "Documentación y análisis arquitectónico en el País Vasco", *Informes de la construcción*, vol. 46, nº 435, pp. 65 ss; Azkarate, A. (1996), "Algunos ejemplos de análisis estratigráfico en la arquitectura del País Vasco", *Actas Arqueología de la arquitectura. El método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención en edificios históricos*, Burgos 1996, Salamanca, pp. 123ss.

esparru geografikoan, "erromanikoaren loraldiaren" osteko eraikuntzaren memoria berreskuratzeke. Ugari ziren eliza eta monasterioen presentziari buruzko iturri idatziak, baina haien testigantzek ihes egiten zieten geure irakurketarako kodeei, geure memoriaren "alde ilunetan" ezkutaturik jarraitzen zuten. Eta hori horrela izan da Leandro Sánchez Zufiaurrek bere doktore-ikerketan era arrakastatsuan bururatu duen arte.

Ikerlari gisa lehen urratsak egiten hasi ginen urte haietan ukaldika urratzen genituen lanbroak. Gure ikasle aurreratuek, zorionez, prestakuntza hobea dute, eta horrek armak esgriman aditua den baten trebeziak erabiltzeko modua eskaintzen die. Unibertsitatean irakasten lan egiten duen batentzat ez dago ezer pozgarriagorik.

nuestro ámbito geográfico, de recuperar la memoria constructiva anterior a la "explosión del románico". Las menciones documentales sobre la existencia de iglesias y monasterios eran abundantes pero sus testimonios escapaban a nuestros códigos de lectura, permanecían en las "penumbras" de nuestra memoria. Y esto ha sido así hasta que Leandro Sánchez Zufiaurre culminó con éxito su importante investigación doctoral.

En aquellos años de plomo en los que nos iniciábamos como investigadores, disipábamos la niebla a puñetazos. Nuestros alumnos más aventajados tienen, por fortuna, una preparación superior y ello les permite manejar sus armas con la habilidad de un experto en esgrima. No puede haber satisfacción mayor para alguien dedicado a la docencia universitaria.



SARRERA INTRODUCCIÓN

Lan hau zirkunstantzia sorta baten emaitza da, egilearen eskarmentu pertsonalaren ondorioa, baina bereziki zorretan dago berari leku egiten dion lan taldearekin, hamarraldi bat baino gehiago eraikin historikoen arkeologiaren arloan lan egiten duen taldearekin. Euskal Herriko Unibertsitateko Arkitekturaren Arkeologia arloko Ikerkuntza Taldeaz ari gara¹. Gehiago jakiteko prozesu berean kudeaketa eta ikerketa arloak elkartzen dituen dinamika da, hura gabe azterketa hau ez baitzen amaituta egongo, eta seguru asko ez eta hasita ere. Testuan barrena burura eraman ditugun lan ildoak garatuko ditugunez, esku artean duena aurreratuko diogu, azaletik bada ere, irakurleari.

Izenburuak dioen bezala, Arabako Lurralde Historikoko Goi Erdi Aroko arkitekturaren inguruko ikerketa lan baten emaitza da honakoa; hala eta guztiz ere, lan hau ezinezkoa zen burura eramatea orain dela gutxi arte, ez baitzegoen aipatutako garaiko dokumenturik ia. Beraz, lehen helburuetako bat ahalik eta aztarna eta dokumentu gehienak aurkitzea zen, eta horretarako estrategia zehatzak itxuratu behar genituen. Eta horrek aztarna berrien "aurkikuntza" eta azterketa prozesuak hartzen zituen bere baitan.

Honenbestez, Goi Erdi Aroko mendeak hartzen ditu gure azterketaren marko kronologikoak; oro har arkitektura "erromaniko" gisa ezagutzen dena agertu aurreko hondakin edo aztarnen azterketara mugatuko gara; honenbestez, aurkeztuko ditugun ale zaharrenak kontuan harturik, IX. mendetik XII. mende hasierara arte luzatzen den markoan kokatuko gara.

Eraikin hauek aztertzeko era AAIT-ren lanaren zordun da, batez ere Gasteizko Santa Maria Katedralean bururatu-tako lanaren zordun; aipatutako eraikinean garatu zituzten kronotipologian oinarritutako azterketa teknikak, aztarnategi konplexuetan oso eraginkorrak zirela argi utzirik; teknika horiek lurralde mailan aplikatu dira azterketa honetan. Teknika horien aukera hermeneutikoa funtsezkoa gertatu zen ikerketa hau burura eramateko orduan, eta gure ustez ezinbestekoa izango da etorkizuneko lanetan.

Honenbestez, gure planteamenduaren laburpena eginez hasiko dugu atal bitan banatzen den lan hau: batetik hipotesiaren atala aurkeztuko dugu, eta bestetik, harekin loturiko helburuak. Hipotesi nagusia da Araban, Goi Erdi Aroan zehar, historiografiak ezagutzen dituen Goi Erdi Aroko harrizko elizak baino harrizko eliza gehiago izan zirela; eta hori agerian uzteko ezinbestekoa da artean haietako kopuru garrantzitsu bat kontserbatzen dela proposatzea. Gure helburua horiek agerian uztea da. Hipotesi horri jarraiki, helburu batzuk planteatzen

Este trabajo es el resultado de una serie de circunstancias, producto de la experiencia personal del autor; pero está en deuda especialmente con el equipo de trabajo al que pertenece, que a lo largo de más de una década viene llevando a cabo su labor en el campo de la arqueología de las edificaciones históricas. Nos referimos al Grupo de Investigación en Arqueología de la Arquitectura de la Universidad del País Vasco¹. Es una dinámica que reúne gestión e investigación como partes de un mismo proceso de obtención de conocimiento, sin la cual el presente estudio no estaría terminado ni, probablemente, comenzado. Dado que a lo largo del texto iremos desarrollando las diferentes líneas de trabajo que hemos seguido, nos limitaremos a poner al lector sobre la pista de lo que tiene entre manos.

Se trata, como indica el título, de una investigación sobre la arquitectura altomedieval en el Territorio Histórico de Álava; sin embargo esto no hubiera sido posible hasta hace muy poco tiempo, simplemente porque prácticamente no había edificios documentados de dicho período. Por lo tanto, uno de los primeros objetivos sería justamente sacar a la luz aquellas evidencias que fuera posible, para lo cual había que diseñar estrategias específicas. Lo que abarca tanto al proceso de "descubrimiento" de las nuevas evidencias, como a su análisis.

El marco cronológico de nuestro estudio, por lo tanto, son los siglos altomedievales; de manera general, en realidad, nos centraremos en el análisis de las evidencias anteriores a la aparición de lo que se conoce como arquitectura "románica"; lo que, sumado a los ejemplares más antiguos que serán presentados, nos sitúa en un marco que va del siglo IX a los inicios del XII.

La forma de estudiar esas edificaciones es deudora del trabajo del GIAA, en especial del llevado a cabo en la Catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz; allí se desarrollaron técnicas de análisis basadas en la cronotipología que se demostraron enormemente efectivas en yacimientos complejos, técnicas que en el presente estudio serán aplicadas a escala territorial. Su potencial hermenéutico fue determinante para llevar a buen puerto esta investigación, y creemos que será fundamental en desarrollos futuros.

Iniciamos por lo tanto el trabajo resumiendo nuestro planteamiento, que consta de dos partes: una hipótesis propiamente dicha y, en segundo lugar, unos objetivos relacionados con ella. La hipótesis fundamental es que existió en Álava, durante la Alta Edad Media, una mayor cantidad de iglesias altomedievales en piedra que las reconocidas por la historiografía; para demostrarlo es inevitable proponer que aún se conserva una cantidad no desdeñable de ellas, siendo nuestra meta sacarlas a la luz. En relación con esta hipótesis planteamos

¹ Aurrerantzean AAIT.

¹ En adelante GIAA.

ditugu: eliza horien presentzia berretsiz gero, elizen ezaugarriak bereizten saiatuko ginen, nola teknika hala forma arloko aldagaiak partekatzen dituzten elizen multzoak eginez. Talde hauek osaturik beharreko tresnak izango genituen eskura eraikinen eraikuntza garatzeko teknikak aztertzeke; modu horretan eraikinei leku egin zien gizarteaz zertxobait gehiago jakingo genuen. Azken batean azterketa ildo nagusiak ezartzen saiatuko gara, geure ikuspuntuaren arabera jasotako aztarna berrien ezagutzatik sortuko direnak; arlo honetan bereziki aztertuko ditugu biztanleekin zerikusia duten arazoak.

Bukatzeko, esan dezagun Goi Erdi Aroa ikuspuntu arkeologiko batetik aztertzeke xedean tresna berriak garatzeko marko zabalago batean kokatzen dela gure ikerketa lan hau. Orain dela urte gutxi batzuk arte ia erabatekoa zen Arabako Goi Erdi Aroko kultura materiala ezagutzeko defizita; egoera hori arian-arian gainditzen ari gara arkeologiaren esparruan egin berri diren lanei esker; gure lanak, bere ikuspuntutik bada ere, bide horretan egiten den beste ekarpen bat izan nahi du.

unos objetivos: en caso de confirmar la existencia de esas iglesias, se procurará determinar sus características, estableciendo grupos que compartan variables tanto técnicas como formales. El establecimiento de estas agrupaciones nos dará las herramientas necesarias para el análisis del ambiente técnico en el que se desarrolló la construcción de los edificios, con lo que podremos conocer algo más de la sociedad en la que fueron creados. En última instancia intentaremos establecer las principales líneas de análisis que, desde nuestra perspectiva, surgen del reconocimiento de las nuevas evidencias recogidas; en esta fase se pondrá un especial énfasis en los problemas relacionados con el poblamiento.

Finalmente, debemos decir que nuestra investigación se ubica en un marco más amplio de desarrollo de nuevas herramientas para el estudio del alto medievo desde perspectivas arqueológicas. Hasta hace muy pocos años, el déficit para el conocimiento de la cultura material de la Alta Edad Media en Álava era prácticamente total; situación que está siendo poco a poco superada gracias a recientes trabajos desde la arqueología; el nuestro pretende, desde su enfoque particular, ser un nuevo aporte en esa línea.



1

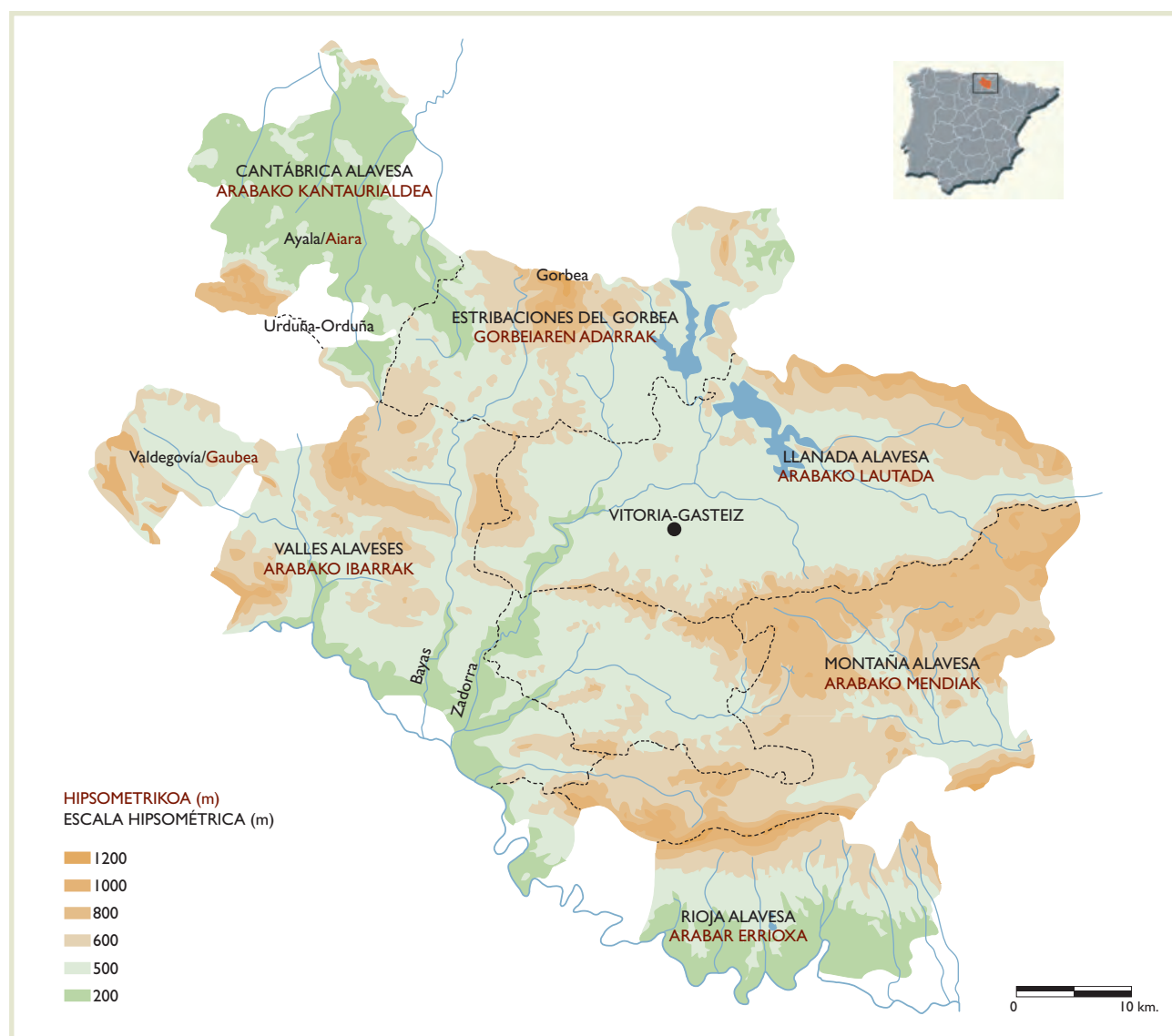
ABIAPUNTUA
EL PUNTO DE PARTIDA

AZTERKETAREN TESTUINGURU ESPAZIALA. LURRALDEA

Arabako Lurralde Historikoak 3.047 km²-ko hedadura du. Iparraldean Bizkaiarekin eta Gipuzkoarekin egiten du muga, ekialdean Nafarroarekin, hegoaldean Errioxarekin eta mendebaldean Burgosekin. Lurralde historikoaren baitan Trebiñuko Konderria dago, Burgosko administraziopean, 221,5 km²-ko hedadurarekin (1. irudia).

EL CONTEXTO ESPACIAL DEL ESTUDIO. EL TERRITORIO

El Territorio Histórico de Álava tiene una extensión de 3.047 km². Limita al norte con Bizkaia y Gipuzkoa, al este con Navarra, al sur con La Rioja y al oeste con Burgos. Contiene en su interior al Condado de Treviño, administrativamente perteneciente a Burgos, con una extensión de 221,5 km² (fig. 1).



1. irudia. Azterketaren testuinguru geografikoa. Arabako lurraldearen mapa. Urduña harana (Bizkaia) eta Trebiñuko Konderria (Burgos) barne. Testuan aipatzen diren eskualdeak eta espazio batzuk adierazten dira.

Figura 1. Contexto geográfico del estudio. Mapa del territorio alavés en el que se incluye el valle de Urduña (Bizkaia) y el Condado de Treviño (Burgos). Se indican las comarcas y algunos de los espacios mencionados en el texto.

Ikuspuntu geografiko batetik lurralde anitza da, eta zenbait tek hainbat “Araba” dagoela esaten dute, batez ere Goi Erdi Aroan (García Fernández 1996). Jada 1025. urteaz geroztik, “Reja de San Millán” izenaz ezagutzen den dokumentuan, Araba gisa izendatutako lurraldea ondo zehaztutako 21 barrutitan artikulatuta ageri da, biztanleria aski homogeneoarekin eta gaur egun bai baina ordu hartan “arabarrak” ez ziren auzoko lurraldeetatik bereizirik. Saiatuko gara ikusten nolakoak diren –eta izan ziren– gure ikerketaren xede den garaian ez baina egun izen komun batera biltzen diren esparru ezberdin horiek.

Tradizioaren arabera Mediterraneoko eta Kantauriko esparruen arteko eta Euskal Herriaren eta Gaztelaren arteko trantsiziozko lurraldetzat hartu izan da nola klimaren ikuspuntutik hala paisaiaren ikuspuntutik. Hala eta guztiz ere, guk alhora utziko dugu Araba trantsiziozko eremua izan delako kontsiderazioa, bai bederen historiaren eta politikaren ikuspuntuetatik, geografiaren markoak eta une oroko gizarte errealitateak estu lotuta egon direlako eta elkarrekin aldatu direlako egundo itxura eduki arte. Mendeen joanean bere antolamenduaren jabe izan da, auzoko espazioetatik bereizten duena. Egungo lurraldea osatzea ekarri zuten faktoreak zein izan diren da historiak eta arkeologiak argitu beharreko kontuetako bat. Gure lana zentzu horretan egiten den beste ekarpen bat da, baina argi berezia eman dezakeen ekarpena. Izan ere, Arabaz lehen aldiz hitz egiten hasten den alditik hasi (VIII. mende amaiera), ordu hartako Arabako Lautadarekin bat datorren eremu mugatutik hasi, eta toponimo hori bera egungo lurraldearen parterik handiena –eremu batzuk salbu– aipatzeko erabiltzen den arteko (XI.-XII. mendeak) aldiari garatzen da.

AZTERKETAREN TESTUINGURU HISTORIKOA. AZTERKETA HISTORIOGRAFIKOA

HISTORIA AZTERKETAK. ERDI AROKO BIZTANLERIA ARAZO HISTORIOGRAFIKO GISA

Erdi Aroko biztanleriaren azterketa, arazo historiko gisa, Espainian 1970²-eko hamarralditik aurrera era xeheago batean eztabaidatutako gaia da, hamarraldi horretatik aurrera ekoizpen bibliografiko oparoa oso izan delako, baina ez da gure lanaren helburu horiek aztertzea. Hala eta guztiz ere, behar-beharrezkoa da aintzakotzat hartzea arazo honen aurrean historiari aplikatutako ikuspuntuak, gure egitekoari nahitaez leku egingo dion markoa osatuko baitute, planteatutako aukera ezberdinak berresteko edo baztertzeko modua eskainiko baitute edo, hala behar izanez gero, azterketarako bide berriak proposatzeko balioko baitute. Biztanleria marko historiografiko gisa aurkezteko zergatia gure aztergaiari aurkituko dugu, Goi Erdi Aroko elizetan, hain zuzen ere. Behin eta berriz adierazi den bezala, elizak herrixketako erreferentzia nagusiak dira, arreta gune garrantzitsuenak, haietan islatzen dira herri bakoitzeko errealitateak, eta sarri askotan herri jakin bat ezagutzeko bitarteko bakarrak izan ohi dira. Horrexegatik, hain zuzen ere, Erdi Aroko gurtzarako tenpluetako alderdi

Se trata de un territorio muy variado desde el punto de vista geográfico, hasta el punto de que se ha hablado de varias “Álavas”, especialmente para la alta Edad Media (García Fernández 1996). Ya desde 1025, en el documento conocido como la “Reja de San Millán”, el territorio denominado como Álava aparece articulado en 21 circunscripciones bien definidas y con un poblamiento más o menos homogéneo y diferenciado de los territorios vecinos no “alaveses” en aquel entonces, pero que hoy lo son. Intentaremos ver cómo son –y fueron– esos diferentes espacios hoy englobados en una misma denominación, pero que no lo estaban en la época objeto de nuestro análisis.

Tradicionalmente fue considerada como una tierra de transición tanto desde el punto de vista climático como paisajístico, entre el ámbito mediterráneo y el cantábrico, así como entre el País Vasco y Castilla. Nosotros, sin embargo, dejaremos de lado dicha consideración de Álava como un espacio de transición, al menos desde el punto de vista histórico o político, ya que el marco geográfico y la realidad social de cada momento han ido interrelacionándose y modificándose mutuamente hasta adquirir su aspecto actual. A lo largo de los siglos se ha dotado de una configuración propia, que la diferencia de los espacios limítrofes. Cuáles son los factores que llevaron a conformar el actual territorio es uno de los aspectos que la historia, y la arqueología, deben resolver. Nuestro trabajo es una aportación más en ese sentido, pero una aportación que podrá dar una luz especial ya que se desarrolla en las fechas en las que se empieza a hablar por vez primera de Álava (finales del siglo VIII), referida a un espacio limitado que en general se asimila a la Llanada Alavesa, hasta que este mismo topónimo es usado ya para la mayor parte del territorio actual a excepción de algunas zonas (siglos XI-XII).

EL CONTEXTO HISTÓRICO DEL ESTUDIO. ANÁLISIS HISTORIOGRÁFICO

LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS. EL POBLAMIENTO MEDIEVAL COMO PROBLEMA HISTORIOGRÁFICO

El análisis del poblamiento medieval como problema histórico es un tema que ha sido tratado en España de manera más exhaustiva a partir de la década de 1970², con una vasta producción bibliográfica, y cuyo análisis no es el objeto de este trabajo. Sin embargo, es preciso tomar en consideración los distintos enfoques que desde la historia se ha dado al problema, ya que serán el marco en el que se insertará necesariamente nuestra labor; a través de la contrastación, para su verificación o refutación, de las distintas posibilidades planteadas o en su caso la propuesta de nuevas vías de estudio. El porqué del poblamiento como marco historiográfico lo hallamos en nuestro objeto de estudio, las iglesias altomedievales. Como ya se ha dicho muchas veces, éstas se convierten en el referente principal de una aldea, el foco de atención más importante en el que se reflejan las demás realidades de cada localidad y muchas veces el único medio que tenemos para el conocimiento de una determinada realidad poblacional. Por ello, el análisis de los

2 Abiapuntua Santiagon edo Donejakuen 1973an egindako *Historia Zientzien Metodologia Aplikatuaren Jardunaldietan* kokatu behar da.

2 El punto de partida debe situarse en las *Jornadas de Metodología Aplicada de las Ciencias Históricas* celebradas en Santiago de Compostela en 1973.

materialen azterketa ez litzateke lehenengo milurteko azken urteetan mendebaldeko Europan mamitu zen herrixka-sareen osaearekin zerikusia duten aldagaien azterketatik bereizi beharko.

Biztanleriaren azterketak Espainiako historiografiaren trazadiaz du abiapuntua, batez ere Penintsulan Islamaren sarreak eta horrek ondorenean eragindako kristauen konkistak –hegoaldera etenik gabe egin baitzuten kristauak eta geroago lurraldea okupatu eta populatu baitzuten– eragindako azterketei esker (Cabrera 1999: 662). Testuinguru honetan garatu ziren prozesuen interpretazioa ikerlarien arteko ezadostasun sorta baten abiapuntua izan zen, jarraipena vs haustura binomioan laburbildu daitekeena, eta oraindik gaur egun hein handi batean balio dezake jarrera batzuk eta besteak neurtzeko eta aztertzeko.

Jarraipen ala haustura horrek, halaz ere, ez du beti denbora errealtate bera adierazten, erromatarren munduak Antzinaroan edo mundu franko-bisigodoan izan zuen jarraipen gisa, Goi Erdi Aroak Antzinaro ostean izan zuen jarraipen gisa eta Erdi Aro Mina eta Behe Erdi Aroak Goi Erdi Aro ostean izan zuten jarraipen gisa aztertzen baitira. Jarraipenaren alde eta hausturaren alde egiten dutenen arteko abiapuntua Duero ibaiaren haraneko herrien huste eta ondorengo populatze gaiari dago. Gai honek bibliografia ekoizpen handia eragin zuen, eta horretan oinarritu zen penintsularen iparraldeko Goi Erdi Aroari buruzko eztabaida 1970. hamarraldira arte, nahiz eta 1960. hamarraldiaren amaieran bestelako ikuspuntuak planteatzen zituzten lan batzuk argitaratu zituzten (García de Cortázar 1969). Lan horiek gaur egun arte eragin handia izan dute historiografian, eta hein handi batean egungo ikerketen ildo nagusiak zehazten dituzte³.

Birpopulatze horren alderdietako bat, halako garrantzia eman zaion alderdietako bat, IX. mendean zehar penintsularen hegoaldeko Asturiasko erresumara joandako kristau mozarabiarren kasua da. Horixe izango zen aipatutako erresuma geroago hegoaldera hedatu izana hegoaldeko etorritako populazioaren ekarpenari esker; izan ere, pertsonen gainera, kristauen ekimenak sustatuko zituen programa ideologikoa ere ekarri zuten eurekin batera; ekimen horiek al-Andaluseko boterearen desgaitasunak eta aipatutako mendearen bigarren erdialdeko barne matxinadek erraztu zituzten. Aipatutako emigratio mozarabiarra, halakorik izatera, garrantzi handikoa da guretzat, garaiko ekoizpen arkitektonikoaren erantzule izango baitzen, penintsularen iparraldean eraikuntzari bultzada handia emango zioten hegoaldeko bitartekoak eta teknikak ekarriko zituelako berekin batera (Sánchez Alborno 1976: 777-788; 1966: 271).

Oro har, eta besteen lana “taldetan” sistematizatzeko edo sailkatzeko saioek berekin batera dakarten sinplifikazioan erortzeko arriskua gogoan, gure ustez hiru une bereiz daitezke populazioaren inguruko azterketan:

C. Sánchez Albornozen obrak zehaztutako lehenengo unea; hartan, jendegabetze-birpopulatze binomioak hurrengo urteetan egingo ziren lanen matrize zuzendaria osatuko zuten elementuak nahasten ditu. Duero ibaiaren haraneko jendegabetze integralaren alde egiten dutenen artean (“biztanleen basamortu” bat osatzea izango zuen xede) dago G. Martínez

aspectos materiales de los centros de culto medievales no debería ir disociado del de las variables relacionadas con la formación de la red aldeana que se produce en Europa occidental en los últimos años del primer milenio.

El estudio del poblamiento arraiga en la tradición historiográfica española gracias, principalmente, a los estudios derivados de la introducción del Islam en la Península, motivación de las posteriores conquistas cristianas que generarán un continuo avance hacia el sur y la ulterior ocupación y población del territorio (Cabrera 1999: 662). La interpretación de los procesos que se desarrollan en este contexto dio inicio a una serie de discrepancias entre investigadores que se puede resumir en el binomio continuidad vs ruptura, que aún hoy puede servir en gran medida para medir unas posturas frente a otras.

Continuidad o ruptura que, sin embargo, no siempre se refieren a las mismas realidades temporales, ya que se analiza tanto la continuidad del mundo romano con la tardoantigüedad o el mundo franco-visigodo, de la tardoantigüedad con la Alta Edad Media, o de ésta con la Plena y Baja Edad Media. El punto de partida de la disputa entre continuistas y rupturistas se encuentra en el tema de la despoblación y posterior repoblación del valle del Duero, que llevó detrás suya toda una producción bibliográfica en la que se sustentó el debate sobre la Alta Edad Media del norte peninsular hasta la década de 1970 a pesar de la publicación de ciertos trabajos a finales de la década de 1960 que planteaban nuevos enfoques (García de Cortázar 1969), trabajos con una gran influencia en la historiografía hasta nuestros días y que en gran medida siguen marcando las líneas generales de la investigación actual³.

Uno de los aspectos de esa repoblación al que se le ha dado importancia es la llegada de cristianos mozárabes desde el sur de la península hacia el reino de Asturias durante el siglo IX. Ésta sería una de las motivaciones de la posterior expansión meridional de dicho reino gracias al aporte poblacional proveniente del sur; que además de los efectivos trae consigo un programa ideológico que impulsaría las iniciativas cristianas; iniciativas facilitadas por la descomposición del poder en al-Andalus, por las revueltas interiores de la segunda mitad de dicha centuria. Emigración mozárabe que de existir adquiere relevancia para nosotros, ya que sería la responsable de una parte importante de la producción arquitectónica del período, trayendo medios y técnicas meridionales que habrían dado un fuerte impulso a la construcción en el norte peninsular (Sánchez Alborno 1976: 777-788; 1966: 271).

En líneas generales, y con los riesgos de caer en la simplificación que siempre conlleva cualquier intento de sistematización o clasificación en “grupos” del trabajo ajeno, creemos que se pueden establecer tres momentos en los estudios referidos al poblamiento:

Un primer momento marcado por la obra de C. Sánchez Alborno, cuyo binomio despoblación-repoblación combina los elementos que van a ser la matriz directora de los trabajos en los años siguientes. Entre los partidarios de la despoblación integral del valle del Duero (que tendría como objetivo la creación de un “desierto poblacional”) se encuentra

3 Hala eta guztiz ere, birplanteamendu honek eutsi egiten die hasutura eta jarraipen hitzei V. eta X. mendeen artekoa aztergai denean, hau da, Antzinaroaren eta gizarte feudalaren artekoa aztertzeko unean. Arazo honen laburpen bat eskuratu nahi izanez gero, ikus García de Cortázar 1999a: 818-820.

3 Este replanteamiento sigue manteniendo, sin embargo, el punto de mira en los términos de ruptura y continuidad entre los siglos V a X, es decir, en el paso de la Antigüedad a la sociedad feudal. Para un resumen de esta problemática ver García de Cortázar 1999a: 818-820.

Díez (1974). Egile honen lana bereziki interesgarria da guretzat, Erdi Aroko gure lurraldea ezagutzeko urteetan erreferentzia gisa baliatu dugun testu baten egilea baita. Egile horien ustetan, Arabako lurraldean populazioak ez zuen etenaldirik ezagutu, denboran aurrera jarraitu zuen.

Bigarren ikerketa ildo bat abian jarri zen A. Barbero eta M. Vigil egileen ideiak oinarri harturik. Hauek 1965. urtean beren artikulua idatzi zuten Historiaren Erret Akademiaren Aldizkarian: "Birkonkistaren gizarte jatorriei buruz: kantabriarrak eta baskoiak Erromatarren Inperioaren azken alditik musulmanen inbasiora bitartean". Lan honek historiaren ikerketa aldi berri bat zabaldu zuen, eta ugari dira hein batean edo bestean egilearen tesiak babesten dituztenak; horien arabera, Duero ibaiaren haranean gizarteak eta demografiak ez zuten etenaldirik bizi izan, baina erakunde mailako haustura bat gertatu zen nola aipatutako haranean hala Kantauriar Mendikatean; alde honetan bertakoek ez zuten etenaldirik jasan, eta bertatik abiatuko zen "birkonkista" erromatarren eta bisigodoen aurkako erreakzioei halako jarraipena emanez.

Lan horiek ildo historiografiko berri baten abiapuntua izan ziren, egile batzuen artean, aldagaiak aldagai, indarrean jarraitzen duena eta feudalismoranzko trantsiziozko leinuenbertakoen bidea izenez ezagutzen dena. Ildo historiografiko hori funtsezko erreferentzia da penintsulako historiografian eta bereziki penintsularen ipar-mendebaldekoan.

Hirugarren ikerketa ildoak J. A. García de Cortázarren lanetan du oinarri. J. A. García de Cortázarrek 1975ean eskualde mailako bere azterketa historikoaren eredu aurkeztu zuen (García de Cortázar 1975), 1982an era zehatzago batea formulatu zuen C. Díez Herrerekin batean (García de Cortázar; Díez Herrera 1982) eta 1985ean taldean egindako liburuki batean eman zuen haren berri (García de Cortázar 1985). Egile honen funtsezko ideia da VIII. mendean Duero ibaiaren haranean demografiak behera egin zuela eta gizartea desegituratu egin zela, administratzaile hispaniar-godoek alde eginak baitziren Kantauriar Mendikatearen iparraldean leku hartzeko. Han "Mediterraneo" aldeko kulturaren eredu batzuk zabalduko zituzten, eta aldi berean gizarte aldaketa batzuk sustatuko zituzten iparraldeko gizarteak; horrek guztiak feudalismoaren ezarpena ekarriko zuen, eta espazioaren gizarte antolamendua unitateen sekuentzia jakin baten arabera itxuratuko zuten: haraneko komunitatea, herri komunitatea, orubea, hiribildua, hiribildua eta lur komunitatea (García de Cortázar 1999b: 503). Egile honen arabera exogenoak dira gizartea eraldatzeko arrazoi nagusiak; eta hain zuzen ere horixe da A. Barbero eta M. Vigil adituen jarreratik gehien aldentzen duen puntua.

Arabako kasuari dagokionez, egile honek bere azterketa ereduaren aplikazioa ezagutu duten lan batzuk egin ditu, baina orain arte bederen ez du ikerketa monografikorik egin, penintsularen iparraldeko beste espazio batzuei begira bere ikasle batzuek dagoeneko monografiko batzuk bururatuta dituzten arren. Arabako lurraldearen bilakaerari begira egiten duen proposamenaren funtsezko ideietatik bat da espazioa argi eta garbi bitan banatzen zelakoa: bata Baia ibaiaren ekialdean eta bestea ibaiaren mendebaldean. Muga natural honek esparru bi bereiziko zituen: bata (mendebaldekoa) "Mediterraneo aldeko" kulturaren kutsua lehenago bereganatuko zuen, Valpuestako egoitzatik sustaturiko lehen indar kolonizatzaileen eta alde hau birpopulatzeko saioen jarduera esparrua izaki; alde honetan iturri idatziak lehenagoak dira eta oparagoak. Beste espazioak (Arabako ekialdea) beranduago ezagutuko zuen Mediterraneo aldeko kulturaren eragina, eta alde hone-

G. Martínez Díez (1974), cuyo trabajo es de especial interés para nosotros por ser el autor de un texto que ha servido de referencia durante años para el conocimiento de nuestro territorio en la Edad Media. En el territorio específicamente alavés, para estos autores, se habría producido una continuidad del poblamiento.

Una segunda línea de investigación es la que aparece con las ideas de A. Barbero y M. Vigil, quienes en 1965 escribieron su artículo en el Boletín de la Real Academia de la Historia "Sobre los orígenes sociales de la Reconquista: cántabros y vascones desde fines del Imperio Romano hasta la invasión musulmana". Esta obra supuso la apertura de un nuevo período de investigación histórica con numerosos seguidores que apoyan en mayor o menor medida sus tesis, que se pueden resumir en la idea de continuidad demográfica y social en el valle del Duero, combinada con una ruptura institucional tanto en dicho valle como en la Cordillera Cantábrica; lugar donde la continuidad indígena habría sido la tónica dominante y de donde partiría la "reconquista" prácticamente como continuación de las reacciones contra romanos y visigodos.

Estos trabajos marcaron el punto de partida de una nueva línea historiográfica, que con variaciones sigue vigente entre determinados autores, y que ha sido denominada vía gentilicia-indígena de transición al feudalismo, siendo un referente ineludible en la historiografía peninsular y muy especialmente para el noroeste.

La tercera línea de investigación surge a partir de los trabajos de J. A. García de Cortázar, quien presenta su modelo de análisis histórico de base regional en el año 1975 (García de Cortázar 1975), siendo formulado de forma más precisa en 1982 junto a C. Díez Herrera (García de Cortázar; Díez Herrera 1982) y en 1985 en un volumen colectivo (García de Cortázar 1985). La idea básica de este autor es que en el siglo VIII se produce un debilitamiento demográfico y una destrucción social en el valle del Duero, de donde habrían huido los cuadros administrativos hispanogodos para instalarse al norte de la Cordillera Cantábrica. Allí habrían difundido una serie de pautas aculturadoras "mediterráneas" a la vez que estimularían una serie de transformaciones en la sociedad septentrional, lo que propiciaría la instauración del feudalismo, fenómeno observable a través de una determinada secuencia de articulación en unidades de organización social del espacio: comunidad de valle, comunidad de aldea, solar, villa, comunidad de villa y tierra (García de Cortázar 1999b: 503). Los factores de transformación social dominantes, para este autor, son de carácter exógeno; punto en el que más se distancia su postura de la de Barbero y Vigil.

Para el caso alavés, este autor ha hecho una serie de trabajos en los que aplica su modelo de análisis, si bien no se ha realizado hasta hoy una investigación de tipo monográfico como las que algunos de sus discípulos han elaborado para otros espacios del norte peninsular. Una de las ideas básicas de su propuesta para la evolución del territorio alavés es la de una clara diferencia entre dos espacios: al este y al oeste del río Bayas. Esta frontera natural marcaría dos ámbitos, uno (el occidental) de aculturación "mediterránea" más antigua, ámbito de actuación de las primeras fuerzas colonizadoras y repobladoras encabezadas desde la sede de Valpuesta, y el espacio donde las menciones documentales son más tempranas y más abundantes; el otro espacio (el oriente alavés), estaría marcado por una aculturación mediterránea más tardía y en su seno se mantendrían por más tiempo las formas de vida tradicionales con un fuerte acento en la explotación ganade-

tan luzaroago iraun zuten bizimodu tradizionalen araberako ereduak, batez ere abeltzaintzan oinarritutako ereduak. Egile honek lau une bereizten ditu Araba eta Bizkaiko herrien bilakaeran: 1. VIII. mendeak jasotako mundua; 2. VIII. mendeko mundua; 3. IX. mendea-X. mendearen lehenengo erdialdea; 4. X. mendearen bigarren erdialdea- XI. mendea.

J. A. García de Cortázarren ideiek arrazoibide historiografikoari ekarritako haize berriek aukera ematen digute feudalismoa osatzeko prozesuari buruko ikerketan beste une batez hitz egiteko, batez ere Iberiar Penintsularen iparraldean, eta horrek isla garbia izan du azken bi hamarraldietan perspektiba horretatik egindako azterketa kopuru handian, aldi berean emaitzak aberasteko aukera eman duela. I. García Camino (2002: 32-36) egileak, gai hau (feudalismoaren sorrera) hizpide hartu eta azken urteetan argitaratutakoak aintzakotzat hartu eta gero, Bizkaiarekin muga egiten duten eskualdeei begira hiru interpretazio egin daitezkeela adierazten du. Banaketa hau, oro har, baliagarria da baita Arabako lurraldeari begira ere; beraz, hari jarraituko gatzazkio, hori bai, gure lurralde esparruarekin zerikusia duten alderdietara mugaturik.

1) *Leinuen-bertakoen tesiaren araberako testuingurura bilzen diren proposamenak*, ikuspegi honen araberako lan garrantzitsuenak E. Barrenak (1989), R. Pastorrek (1980, 1984) eta J. M. Mínguezek (1985, 1989, 1994) egindakoak. Hiru egile hauek, bestelako estrategiak eta lan ildoak erabili zituzten arren, A. Barbero eta M. Vigil adituen hipotesiekin bat datoz oro har; nahiz eta planteamendu batzuetan xehetasun batzuk egin zituzten, batez ere iparraldeko herrien arkaismoari, bertakoen egituren iraupenari edo erromatartze apalari dagokienez. Era berean, multzo honetan sailkatuko genituzke J. Escalona (1997) eta I. Martín Viso (2000) adituen lanak, izan ere, guretzat bereziki interesgarria da Arabako mendebaldea, feudalismoaren sorrera aztergai harturik, penintsularen iparraldean kokatu izana.

2) *Materialismo historikoaren kontzeptuak aintzat harturik, feudalismoaren araberako ekoizpen ereduaren ezarpena ekoizpen komunitarioaren araberako ereduaren porrotaren ondorioa delako dioten proposamenak*, aipatutako porrota ekoizpen indarren eta ekoizpen arloko gizarte harremanen geldialdiaren artean sortutako desoreken emaitza izango zela. Eredu klasiko hau Gaztelako eta Kantabriako lurraldeetan aplikatu da (García González 1995: 7-69), eta nagusi diren korrante historiografikoak ez bezalako perspektibak proposatzen dira, halako garrantzirik eman gabe leinuen erregimenari edo Erdi Aroko gizartea osatzeko xedean mesetatik iritsitako akulturazio berantiarrari. J. A. Lecanda (1997: 312-328) adituak lehen Gaztelako esparruan testigantza arkeologikoak interpretatzeko aplikatutako eredu berbera da.

3) *Pierre Bonnassie adituak zehaztutako eredutik eratorritako proposamenak*, bertakoak feudalismorantz lerratu zirelako ideiatik aldendurik, esklabotzak eta molde zaharreko gizarte antolamenduak eta botereak (errespetua lege idatzia, herri justiziari eta abarri) iraun egin zutela babestuz, nahiz eta moldeetan halako aldagetak ezagutuko zituzten laboreen ekoizpenak gora egin zuelako, eta beraz, laborantza lurrek gero eta esparru handiagoa hartzen zutelako; azken batean, hazkunde eta garapen ekonomikoak herritarren banaketa berria eragin zuelako eta baserritar eta nekazari independente eta aktibo asko sortu zirelako. Laborari hauek askatasun maila handia izango zuten IX. mendearen erdialdetik X. mende amaierara arte, XI. mendean gero eta boteretsuagoa zen aristokraziak nola funtzio publikoak hala laborari frankiziak bereganatu zituen arte, aristokraten onurarako pribatizatu baitzituzten. Egile honen arrazoibidearen (Bonnassie 1984: 173-174; 1988:

ra. Este autor realiza una división en cuatro momentos para la evolución del poblamiento en Álava y Bizkaia: 1. El mundo heredado por el siglo VIII; 2. El mundo del siglo VIII; 3. Siglo IX-primer mitad del siglo X; 4. Segunda mitad del siglo X-siglo XI.

La renovación en el discurso historiográfico que representaron las ideas de J. A. García de Cortázar nos permite hablar de un nuevo momento en la investigación sobre los procesos de formación del feudalismo, en especial en el norte de la Península Ibérica, lo que se pone de manifiesto en la gran cantidad de estudios de las últimas dos décadas llevados a cabo desde esta perspectiva o enriqueciéndose de sus resultados. I. García Camino (2002: 32-36) considera que en relación a este tema (la formación del feudalismo), para las comarcas limítrofes con Bizkaia se pueden establecer tres tendencias interpretativas en función de lo publicado en los últimos años. Esta división en líneas generales es válida también para el caso alavés, por lo que la seguiremos, si bien orientada a aquellos aspectos relacionados con nuestro ámbito territorial.

1) *Propuestas que se enmarcan en el contexto de la tesis indígena-gentilicia*, en las que se incluyen como trabajos más representativos los desarrollados por E. Barrena (1989), R. Pastor (1980, 1984) o J. M. Mínguez (1985, 1989, 1994). Estos tres autores, que emplean estrategias y líneas de trabajo distintas, siguen en términos generales las hipótesis de A. Barbero y M. Vigil, si bien matizando algunos de sus planteamientos sobre todo en lo referente al arcaísmo de los pueblos norteños, la pervivencia de las estructuras indígenas o su escasa romanización. También se enmarcarían en esta línea los trabajos de J. Escalona (1997) e I. Martín Viso (2000), en un trabajo que reviste un especial interés para nosotros al incluir el occidente alavés en su análisis del surgimiento del feudalismo en el norte de la península.

2) *Propuestas que, tomando conceptos del materialismo histórico, explican la imposición del modo de producción feudal a partir de la quiebra del modo de producción comunitario*, por los desequilibrios entre el desarrollo de las fuerzas productivas y el estancamiento de las relaciones sociales de producción. Este modelo clásico ha sido aplicado a territorios castellanos y cantábricos (García González 1995: 7-69), proponiendo perspectivas diferentes a las corrientes historiográficas dominantes, sin dar demasiada importancia al régimen gentilicio ni a una aculturación tardía procedente de la meseta para la constitución de la sociedad medieval. Es el mismo modelo que aplica J. A. Lecanda (1997: 312-328) en el ámbito de la Castilla primitiva para la interpretación de los testimonios arqueológicos.

3) *Propuestas derivadas del modelo definido por Pierre Bonnassie*, que alejándose de la vía indígena hacia el feudalismo mantiene la supervivencia del esclavismo y de una organización social y del poder de tipo antiguo (respeto a la ley escrita, justicia pública, etc.), que habrían sido alteradas por el incremento de la producción agrícola y el consiguiente aumento del espacio cultivado; en definitiva, por un crecimiento y desarrollo económico que motivó una nueva distribución del poblamiento y la irrupción de un numeroso y activo campesinado independiente. Este campesinado habría gozado de un alto grado de libertad entre mediados del siglo IX y fines del X, hasta que en el siglo XI la emergente aristocracia se fuera haciendo con las funciones públicas y las franquicias aldeanas, privatizadas en su beneficio. Algunos de los aspectos más relevantes de su discurso (realizado para Cataluña, pero que el autor hace extensible a otros contextos) (Bonnassie

28-29) alderdi esanguratsuenetako batzuek (Kataluniako lurraldea gogoan eginak dira baina egileak berak dioenez beste testuinguruetan ere aplikatu daitezke) adierazten dutenez, fenomeno agerikoena "jarraipen" handiarena da, hau da, nola mundu bisigotikoak hala lehenagoko iraganak, erromatarren garaiko ereduak eta baita lehenagokoak ere, jarraipena izan zutela.

Argudioen ildo honen baitan, guretzat bereziki interesgarriak dira lan bi; egileak, xehetasunak xehetasun, P. Bonnassieren ildoarekin bat datoz, baita G. Bois adituak eskaintzen dituen ereduarekin (1997) "antzinako sistema" ulertzeko (Pastor 1996: 17). Haren merituetako bat da "balio handiagoa eman izana eta berriro ere aztertu izana, irizpide modernoei jarraiki, gizarte feudalen azterketan bigarren mailan utzitako edo ahantziriko gaiak eta alderdiak: alderdi politiko-instituzionalak eta boterearen sarearekin zerikusia duten alderdi guztiak" (García Camino 2002: 34). Lan biek interpretaziorako proposamen interesgarriak eskaintzen dituzte, are interesgarriagoak kontuan harturik euren lan eremuak geografikoki gugandik gertu daudela, biak mugako lurraldeetan: Burgos (Pastor 1996) eta Nafarroa (Larrea 1998), biak estu-estu loturik Erdi Aroko Arabako espazioarekin.

E. Pastor adituaren lanean adierazten denez, "antzinako sistemari" dagozkion gizarte eta erakunde arloko alderdiek milagarren urtera arte iraun zuten, eta haustura bat gertatuko zen Duero ibaiaren haraneko eta Kantauriar Mendikateko herrien sarean zazpiehungarren eta milagarren urte bitartean (Pastor 1996: 67); Arlanza eta Duero ibaien arteko habitataren eta populazioaren egitura gertaturiko iraultza hau, egile honen arabera, Goi Erdi Aroan nekazaritzak bizi izan zuen hazkundeak eragin zuen (*Ibidem.*: 106), hazkunde hori molde zaharreko estatu egitura zurrinak arian-arian indargabetu egin zirelako. Izan ere, hainbat mekanismo, batez ere ezarritako zergak, ordu arte eragozpen handia izan ziren ordura arte landa izaerako mundua garatzeko (*Ibidem.*: 107).

Egile hau Bonnassieren jarreratik bereizteko alderdi bat da konde-Gaztela irla antzeko bat zelako kontsiderazioa, *Lex*-aren izpiritutik kanpora balego bezala. E. Pastorren arabera jarraipen juridiko garbia gertatzen da antzinaroko munduarekin, eta puntu askotan Kataluniako kasuarekin bat egiten da, justiziaren aplikazio esparrua argi eta garbi izaera publikokoa baita (*Ibidem.*: 186-199). Honenbestez, lehen adierazi dugun bezala, alde batetik *haustura* eta bestetik *jarraipena* milagarren urteko Gaztelako gizartearen egitura azaltzeko; haustura gizartearen egitura, nekazaritzaren hazkundeak bultzaturik, eta jarraipena instituzioen egitura (*Ibidem.*: 218).

Illo honen barruko bigarren lana J. J. Larrea adituarena da, honakoa Nafarroako lurraldeari begira egina (1998). Egile honen aburuz, antzinaroan zehar herrien desegituraketa aldi bat gertatu ospean, Nafarroan indar ekoizleak garatuko ziren, eta Goi Erdi Aroan mendebaldean eragin handia izango zuten hazkunde ekonomiko eta demografikoaren prozesuan parte hartu zuten indar horiek. Aurreko aldiari kontrajarrita, IX. mende hasieran lur eremuak ustiatzeko eta herriak hedatzeko dinamika sendotu zen, eta horrek guztiak landa paisaia guztiz berria eragin zuen.

IX. eta X. mende bitartean mamitu egin zen joera hori espazio ezberdinetan eta erritmo ezberdinetan. Goiztiarragoa gertatu zen lurralde zaharrenetan, Nafarroa Zaharrean⁴; he-

1984: 173-174; 1988: 28-29) señaian que el fenómeno más palpable es el de una gran "continuidad", tanto con el mundo visigótico, como con un pasado más remoto, romano o incluso anterior.

Dentro de esta línea argumental tienen especial interés para nosotros dos trabajos cuyos autores reivindican –con matizaciones– la línea de P. Bonnassie, así como las pautas que proporciona G. Bois (1997) para la comprensión del "sistema antiguo" (Pastor 1996: 17). Uno de sus méritos es "la revalorización y revisión, con criterios modernos, de temas y aspectos olvidados o relegados a un lugar secundario en el análisis de las sociedades feudales: los político-institucionales y todos aquellos relacionados con el entramado de poder" (García Camino 2002: 34). Ambos estudios aportan estimulantes propuestas interpretativas cuyo interés se incrementa para nuestro caso dada la proximidad geográfica de sus áreas de trabajo, ambos en territorios limítrofes: Burgos (Pastor 1996) y Navarra (Larrea 1998), íntimamente relacionados con el espacio alavés medieval.

En el caso de E. Pastor se defiende una continuidad de los aspectos sociales e institucionales pertenecientes al "sistema antiguo" hasta el año mil, con una ruptura de la red del poblamiento en el valle del Duero y la Cordillera Cantábrica que se habría dado entre el setecientos y el año mil (Pastor 1996: 67); esta revolución en la estructura del hábitat y del poblamiento entre el Arlanza y el Duero se habría producido, para este autor, motivada por el crecimiento agrario altomedieval (*Ibidem.*: 106), facilitado por la progresiva desarticulación de las rígidas estructuras estatales de tipo antiguo que, a través de diversos mecanismos, principalmente fiscales, habían impedido hasta ese momento el desarrollo del mundo rural (*Ibidem.*: 107).

Uno de los aspectos en los que este autor se distancia de la postura de Bonnassie es en la consideración de la Castilla condal como una especie de islote, ajeno al espíritu de la *Lex*. E. Pastor considera que existe una clara continuidad jurídica con el mundo antiguo, con muchos puntos de contacto con el caso catalán en cuanto a que el ámbito de aplicación de la justicia es netamente de tipo público (*Ibidem.*: 186-199). Por lo tanto, como decíamos, *ruptura* por un lado y *continuidad* por otro para explicar diversas estructuras características de la sociedad castellana del año mil; ruptura en la estructura del poblamiento, propiciada por el crecimiento de base agraria, y continuidad en lo institucional (*Ibidem.*: 218).

El segundo trabajo dentro de esta línea, esta vez realizado para Navarra, es el de J. J. Larrea (1998). Para este autor, después de un período de desestructuración del poblamiento ocurrido durante la tardoantigüedad, se produciría en Navarra un desarrollo de las fuerzas productivas, participando del proceso de crecimiento económico y demográfico que sacude el occidente medieval en la Alta Edad Media. En contraste con la fase anterior, una dinámica de intensificación en la explotación del territorio y de extensión del poblamiento da comienzo hacia el inicio del siglo IX y engendra un paisaje rural enteramente nuevo.

Este impulso toma cuerpo según ritmos variables en los diferentes espacios, entre los siglos IX y X. Más precoz es en los territorios más antiguos, la Vieja Navarra⁴; sus diferencias

⁴ Nafarroa Zaharra Iruñeko erresumaren lurraldearekin bat dator IX. mendean (Larrea 1998: 163).

⁴ La Vieja Navarra se corresponde con el territorio del reino de Pamplona en el siglo IX (Larrea 1998: 163).

goaldeko Nafarroaren aldean herrien egitura hautematen ziren aldeak ondo bereizten ziren jaurrei biren presentziak eragindakoak ziren. Nafarroa zaharrean feudalismo aurreko egitura fosilizatu zen, Goi Erdi Aroko nekazaritzaren hazkundearen ondorioz sortutako herrixken sarean oinarritua; eremu hartan, ez tokiko jauntxoak ez eta elizaren mendeko jaurrerietako abadeak, ez ziren gai izan habitateko egiturak nabarmen aldatzeko. Beste espazioan, hegoaldean, Hego Europa osoan ondo ezagutzen den moduan artikulatzen da paisaia. Habitat handiak bereizten dira, sarri askotan herriak eta gotorlekuak osatuak, lur eremu zabalek hornituak, non baratzak emankorrak eta transumantziari loturiko artzainen *outfield* zabalak bereizten diren. Lurraldea hedatzeko garai gogoangarria jaurreriaren ezarpenaren ondorenean eta boterearen egitura berri baten sorreraren ondorenean gertatuko zen (*Ibidem*: 497-540).

Egoera, oro har, haustura terminoetan aurkezten da. Baina jarraipen bat planteatzen da instituzioen arloan, batez ere erregearen agintaritzan islatzen dena, ez baitzegoen hari aurre egingo zion tokiko eta egiazko kontra-botererik milagarren urte inguruan. Herria entitate sendo gisa ageri da, gizarte eta ekonomia izaerako errealitateetan ondo finkaturik; baina zirkunskripzio gorenak –suburbia, territoria– XI. mende hasieran ezezagokorrak ziren, erregearen nahieraren arabera aldatzen baitziren (*Ibidem*: 278-279).

4) *Metodo arkeologikoaren aplikaziorik eratorritako proposamenak*. Arestian aipatzen genuen Erdi Aroko populazioa aztertzeke defizita, ikuspegi arkeologikorik ez baita izan, gainditzeko bidean dago lan sorta garrantzitsu bat aireratu eta gero. Diziplina arkeologikoaren heldutasunak, bere metodo eta teoriak aplikaturik, joeraren aldaketarako marko egokia eskaini du.

Aldaketa honetako inflexio-puntuetako bat Arabako, Nafarroako eta Bizkaiko lurraldeetan antzinaroko aztarnategi berri batzuk aurkitu izana (Aldaietako eta San Pelayoko nekropoliak Araban; Buzaga Nafarroan, Finaga Bizkaian: Azkarate 2004d: 104). Aztarnategi hauek ez zieten historiografiak aurreikusitako ereduie erantzuten, eta ondorioz antzinarotik Erdi Arorako urratsean Arabako gizarteak bizi izan zuen bilakaerari begira interpretaziorako marko berriak birplanteatu behar izan ziren. Aurkikuntza berriek (eta zaharragoak ziren beste batzuen interpretazio berriek) testuinguru hispaniar-kristaura baino Pirinioetako iparraldeko testuinguruetara garamatzate. Halatan, ikerketa ildo berri hauen arabera, gure inguru geografikoko antzinaroko populazioa “frankoen” edo “merovingioen” kultura ereduie jarraituko zitzaizkien, Akitaniako kulturaren kutsu handiarekin. Honenbestez, A. Azkarateren (1993) Pirinio inguruko antzinaroko munduari buruzko lanaren ondotik I. García Caminoren (2002) azterketa sakona eta ondo dokumentatua etorri zen, honako hau Bizkaiko gizarte feudalaren osaerari buruzkoa.

Arabako lurraldean erdi aroko arkeologia garatzeko beste urrats batek Euskal Herriko Unibertsitateko arkeologia Sailak azken hamabost urteetan egindako ahaleginetan du oinarria. Ahalegin horiek alderdi metodologikoak eta teorioak ukitzeaz gainera (batez ere Arkitekturaren Arkeologiarekin zerikusia dutenak) eraikitako ondarearen kudeaketa ere ukitzen dute. Halatan, gure gaiari dagokionez, nabari emendatu da “prerromanikotzat”⁵ jotako eraikinen zerrenda, aurrerago ikusiko dugunez ale bat edo bira mugatzen zena. Ildo honeta-

en la estructura del poblamiento respecto a la Navarra meridional se deben a la existencia de dos espacios señoriales diferenciados. En la Navarra vieja se fosilizó el poblamiento prefeudal basado en la red de aldeas surgidas del crecimiento agrario altomedieval; allí, ni los pequeños señores locales, ni los abades de los señoríos eclesiásticos, fueron capaces de modificar sensiblemente las estructuras del hábitat. En el otro espacio, al sur, el paisaje se articula de una manera que es reconocible en toda la Europa meridional. Se encuentran grandes hábitats que combinan a menudo poblado y fortaleza, abastecidos por términos extensos donde la gradación de tierras va desde las fértiles huertas hasta vastos *outfields* pastoriles ligados a la trashumancia. La gran época de la expansión territorial va de la mano con la instauración del señorío y con la aparición de una nueva estructura de poder (*Ibidem*: 497-540).

La situación se presenta, en general, en términos de ruptura. Pero se plantea una continuidad en lo institucional, reflejada principalmente en la autoridad real, para la que no hay verdaderos contrapoderes locales en torno al año mil. La aldea se muestra como una entidad sólida bien anclada en las realidades sociales y económicas; pero las circunscripciones superiores –suburbia, territoria– se muestran al inicio del siglo XI inestables y modificables en función de los deseos del rey (*Ibidem*: 278-279).

4) *Propuestas derivadas de la aplicación del método arqueológico*. El déficit para el estudio del poblamiento medieval al que aludíamos antes, en cuanto a la falta de un enfoque arqueológico, está en vías de resolución gracias a la aparición de un importante elenco de trabajos. La madurez de la disciplina arqueológica, con la adopción de un método y teoría propios, ha proporcionado el marco idóneo para un cambio de tendencia.

Uno de los puntos de inflexión en este cambio lo supuso el hallazgo de una serie de nuevos yacimientos tardoantiguos en territorio alavés, navarro y vizcaíno (necrópolis de Aldaieta y San Pelayo en Álava; Buzaga en Navarra, Finaga en Bizkaia (Azkarate 2004d: 104). Estas evidencias no respondían a los modelos previstos por la historiografía, lo que hizo necesario un replanteamiento de los marcos interpretativos para la evolución de la sociedad alavesa en el paso de la antigüedad a la Edad Media. Los nuevos descubrimientos (y la reinterpretación de otros más antiguos) remiten a contextos norpirenaicos más que hispanocristianos, llevando a la gestación de líneas de investigación según las cuales la población tardoantigua de nuestro entorno geográfico respondería a modelos culturales “francos” o “merovingios”, con una fuerte influencia de lo aquitano. Así, al trabajo de A. Azkarate (1993) sobre el mundo tardoantiguo en el entorno circumpirenaico le sucedió el profundo y documentado estudio de I. García Camino (2002) sobre la configuración de la sociedad feudal en Bizkaia.

Otro de los impulsos al desarrollo de la arqueología medieval en el territorio alavés parte del esfuerzo que en los últimos quince años viene realizándose desde el Área de Arqueología de la Universidad del País Vasco, tanto en aspectos metodológicos y teóricos (en especial en lo relacionado con la Arqueología de la Arquitectura) como en relación con la gestión del patrimonio edificado. Así, en lo que toca a nuestro tema, se ha ampliado significativamente el inventario de construcciones consideradas como “prerrománicas”⁵, limitado

5 San Roman Tobillaskoa (Azkarate 1995); Andra Mari Uribarri-Haranakoa; San Bizente Otobarrengoa (Solaun 2003); San Martin Gazetakoa (Sánchez Zufiaurre 2003).

5 San Román de Tobillas (Azkarate 1995); Andra Mari de Ullibarri Arana; San Vicente de Huetto Abajo (Solaun 2003); San Martín de Gáceta (Sánchez Zufiaurre 2003).

tik, eraikin historikoen estratigrafiaren azterketetan egindako aurreramenek erreferentziako marko berriak eskaini dizkigute haien interpretazio historikoa egiteko.

Era berean, aldaketa garrantzitsuak izan dira Goi Erdi Aroko populazioa aztertzeke ereduetan; Gasteizko Santa Maria Katedraleko indusketen emaitzek (Azkarate *et alii* 2002; Azkarate, Quirós 2001; Azkarate, Solaun 2003) panorama berri bat zabaltu dute gure lurraldean Goi Erdi Aroa aztertzeko, eta orain arte dokumentatu gabeko Goi Erdi Aroko herrixken finkamendurako eredu osoagoak ezagutzeko parada eskaini digute (oro har garaiko beste testuinguru europarrekin bat datoz), penintsularen iparraldeko arkeologiak gainditu beharreko irakasgaia baitzen⁶ (Azkarate, Solaun 2003: 39).

Euskal Herriko Unibertsitateko Arkeologia Saileko kideak azken urteotan Arabako Lautadaren ekialdearen azterketa arkeologikoa egiten ari dira (Quirós 2003); emaitzak oraindik ez dira argitaratu, baina helburua gizarte feudalaren egitura eta osaera ezagutzea da Antzinaroaren eta Goi Erdi Aroaren artean.

ARABAKO LURRALDEAREN ANTOLAMENDUA ERDI AROAN ZEHAR

Egun Araba gisa ezagutzen dugun lurraldearen mugak ez lituzke ezagutuko Erdi Aroko biztanle batek, aipatutako entitateari begira muga zehatz batzuk ezagutzeko modua izan balu ere.

Goi Erdi Aroko mendeetan zehar Arabaz hitz egitea eskatzen zuen ikusmolde hori nabari aldatuz joan zen, Araba txikiagoa zen edo handiagoa, eta Erdi Aroaren amaiera aldera gutxi gora-behera gaur egun dena bihurtu zen, 1463an Batzar Nagusiak osatu zirenean, hau da, orduantxe osatuko zen Arabaren "hautzaro" gisa ezagutzen dena (Díaz de Durana 1996: 134). Bistan denez, XV. mende amaieran osatzen amaituko zen lurralde batez ari gara. Baina izenak, askoz ere lehenagokoa denak, ez du beti espazio bera adierazten.

Gure azterketari begira, ondo ezagutu behar ditugu dokumentazioak aipatzen dizkigun espazioaren artikulazioak, alde batetik hautemandako errealitate material ezberdinak interpretatzeko tresnetako bat bihurtuko direlako eta beste aldeetik horien kontrapuntu bihurtuko direlako zenbaitetan.

Garaikoek "Araba" gisa ulertzen zuten hori ondo islatuta dago, aldeak alde, Goi Erdi Aroko dokumentuetan, baina oro har "historialariek 'Araba nuklear' gisa definitu dutenarekin bat dator: Esparru horretatik kanpora geratzen dira Nerbio ibaia- ren Goi-harana edo Ayalatarren lurraldea, Gaubea eta Ome- cillo ibaia- ren arroa. Trebiñuko parte bat eta Errioxa Arabarra" (Peña 1988: 61-62).

Arabako lurraldea artikulatzeko orduan, guri oso erakargarria iruditzen zaigun interpretaziorako proposamen bat dago; J. A. García de Cortázarrek 1980. hamarraldian egindakoa da, eta haren arabera soziologiaren ikuspuntutik bi "Araba" izan- go ziren IX. eta XII. mende bitartean: bata, gaztelau-errioxa-

como veremos más adelante a uno o dos ejemplos. En esta misma línea, los avances en el campo del análisis de la estratigrafía de las edificaciones históricas nos han proporcionado nuevos marcos de referencia para su interpretación histórica.

También se han producido cambios notables en el estudio del poblamiento altomedieval; los resultados de las excavaciones en la Catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz (Azkarate *et alii* 2002; Azkarate, Quirós 2001; Azkarate, Solaun 2003) han abierto un nuevo panorama para los estudios de la Alta Edad Media en nuestro territorio, permitiéndonos un conocimiento más acabado de los patrones de asentamiento de las aldeas altomedievales (que se corresponden en líneas generales con otros contextos europeos de la época) no documentados hasta ahora, lo que constituía una de las asignaturas pendientes de la arqueología del norte peninsular⁶ (Azkarate, Solaun 2003: 39).

En los últimos años se está llevando a cabo por parte de miembros del Área de Arqueología de la Universidad del País Vasco un estudio arqueológico de la Llanada Alavesa oriental (Quirós 2003), cuyos resultados están aún sin publicar, pero que persigue el conocimiento de la estructura del poblamiento feudal y su formación entre la Tardoantigüedad y la Alta Edad Media.

LA ORGANIZACIÓN DEL TERRITORIO ALAVÉS DURANTE LA EDAD MEDIA

Los límites del territorio que hoy conocemos como Álava se parecen bien poco a los que un habitante de la Edad Media hubiera reconocido como tales, en el caso de que hubiera podido reconocer unos límites específicos para dicha entidad.

A lo largo de los siglos altomedievales esa concepción de lo que implicaba hablar de Álava fue variando sustancialmente, sufriendo contracciones y ampliaciones hasta llegar a convertirse en líneas generales en lo que es hoy hacia finales de la Edad Media, con la constitución de las Juntas Generales en 1463, en lo que es considerado como la "infancia" de Álava (Díaz de Durana 1996: 134). Hablamos de un territorio que, como vemos, termina de fraguar a finales del siglo XV. Pero su nombre, muy anterior, no siempre se refiere al mismo espacio.

Para nuestro estudio debemos tener un conocimiento claro de las diferentes articulaciones del espacio de las que nos informa la documentación, ya que se convertirán por un lado en una de las herramientas interpretativas de las distintas realidades materiales detectadas, así como en un contrapunto de las mismas en otras ocasiones.

Lo que los coetáneos entendieron como "Álava" ha quedado reflejado en las menciones documentales altomedievales con algunas variaciones, pero en líneas generales se refieren a lo que "los historiadores han venido a definir como 'Álava nuclear'. De ella no forman parte el alto Valle del Nervión o tierra de Ayala, Valdegoviá y cuenca del Ome- cillo, parte de Treviño y la Rioja Alavesa" (Peña 1988: 61-62).

Para la articulación del territorio alavés existe una propuesta interpretativa que a nosotros nos parece sugerente; se trata de la realizada por J. A. García de Cortázar en la década de 1980, que propone que entre los siglos IX y XII se pueden establecer dos "Álavas" sociológicamente hablando: una

⁶ Eta hein handi batean gainditu gabeko irakasgaia da oraindik, Xixongo Peñafer- ruz Gazteluan (Gutiérrez González 2003) eta Madrilén (Vigil Escalera 1997, 2000, 2003) bururatutako lan aipagarri batzuk salbu.

⁶ Y en gran medida lo sigue siendo, con la excepción de algunos destacados trabajos como los llevados a cabo en el Castillo de Peñafer- ruz, en Gijón (Gutiérrez González 2003), o en Madrid (Vigil Escalera 1997, 2000, 2003).

rra deitu genezakeena, eskuarki Baia ibaiaren mendebaldeko eta Kantauriar Mendikatearen hegoaldeko lurraldeak hartuko zituen, eta besteak, Araba per se litzatekeena, Arabako Lau-tada hartuko zuen, ertzetako mendialdeak barne eta, agian, baita Aiara ere (García de Cortázar 1982: 89); gizartearen ikuspuntutik espazio hauek biak itxuraz bereizita daude, eta gizartearen mailakatzeari bestelakoa izango zen alde bietan, XII. mendetik aurrera gizarte egiturak oro maila berdinean jarri ziren arte (Peña 1988). Espazio bien arteko aldeetako bat izan-go zen jauntxoek osaturiko gizarte taldeak esparru bakoitzean izango zuen eragina. Lan honetan zehar gizarte talde hauek gurtzarako tenpluen eraikuntzarekin izan zuten harremana aztertuko dugu, eta taldeak espazioan nola banatzen ziren jakitea zein garrantzitsua den utziko dugu agerian.

Egun Araba gisa ezagutzen dugun espazioaren lurralde antolamenduak egoera ezberdinak ezagutu ditu Goi Erdi Aroko mendeetan zehar, eta gure ustez garrantzitsua da egoera horien berri ematea, geure aztarna materialak interpretatzeko markoa eskaintzen dutelako eta haiek eragin zituzten gizarte aldaketan gutxi gora-beherako denbora-tartea iradokitzen dutelako. Gure arrazoibidea mendeen arabera azalduko dugu, prozesuek zenbaitetan denbora-tarte horiek gaintitzen dituztela jakin badakigun arren. Garai hartako Arabako espazioari buruz gutxi dakigu; dakigun gehiena hein handiagoan edo txikiagoan J. A. García de Cortázarren (1982, 1983) eta G. Martínez Díezen (1974) lanei esker dakigu, lan horiek argitara eman zirenetik deborak luze jo duen arren, oraindik funtsezko erreferentzia direlako.

VIII. MENDEA

VIII. mendea izan zen, kroniken ikuspegitik, Arabaren sorreraren lekuko, eta Islamaren etorrerarekin lotu behar dugu. Izan ere, oso litekeena da Arabak arabiarren sarraldiak jasan izana 711. eta 722. urte bitartean, Islama Penintsulara sartu eta Covadongaraino iritsi bitarteko epean. 714. urterako Ebro ibaiaren haranean ziren islamdarrak, eta 718. urtea baino lehen Iruñeak kapitulatu egin zuen; beraz ez litzateke harritzekoa Arabako lurraldetik igaro izana. “Ajbar Machmua” deitutako kronika arabiarrean irakurtzen da nola urte batzuk geroago Ukba emirrak (734-741) “herrialde osoa konkistatu zuen Narbonneraino, eta nola Galizia, Araba eta Iruñea mendeen hartu zituen”, Arabako lurraldetik igaro zelako erakusgarri.

Asturiasko erresumaren orbitan egonik, Arabak VIII. mendeaz geroztik aktiboki jardun zuen Islamari aurre egiteko mugalde gisa, edo gauza bera dena, Asturiasko erregeen eta Kordobako emirren arreta-gune bihurtu zen, besteak beste, espazio hau aberatsa zelako nola burdin-meategietan hala gatzagetan (García de Cortázar 1982: 79-91).

Mende amaiera aldera Arabako mendebaldeko ekimen kolonizatzaileen aurreneko urratsen lekuko izan zen Arabako mendebaldeko, protagonista batzuek argi adierazten duten bezala: Lebatu eta Momadona eta euren seme Vitulo eta Ervigio Mena haranean (Burgos); Juan gotzaina Valpuestan; Avito abadea Tiron garaitik Gaubearaino iristen den arkuari. Lur hauetan instalatzeko erabilitako prozedura presazkoa izan zen, ordurako okupatutako eremuen “erdian”, “ondoan” edo eremuetan “bertan” instalatu baitziren (García de Cortázar 1990: 35-36).

IX. MENDEA

Artean urria den dokumentazioak dinamika handiagoa islatzen du, eta nabari emendatzen dira fundazioei, dohaintzei

de ellas que podríamos denominar castellano-riojana, que en líneas generales se corresponde con las tierras al Oeste del Bayas y al Sur de la Sierra de Cantabria, y otro espacio que sería la Álava per se, que ocupa la Llanada Alavesa con sus bordes montañosos, a la que se podría añadir Ayala (García de Cortázar 1982: 89); dos espacios que parecen estar socialmente diferenciados, en los que la estratificación social diferiría notablemente si seguimos la documentación medieval, hasta que a partir del siglo XII sus estructuras sociales se hacen equivalentes (Peña 1988). Una de las diferencias sería la desigual influencia que tendría en cada uno de los ámbitos el grupo social formado por los señores. A lo largo del trabajo iremos viendo la relación de estos grupos sociales con la construcción de centros de culto, y la importancia que conlleva el conocimiento de su distribución espacial.

La articulación territorial del espacio que hoy identificamos como Álava ha pasado a lo largo de los siglos altomedievales por una serie de situaciones que creemos necesario traer a colación, ya que aportan un encuadre que ayuda a interpretar nuestras evidencias materiales, así como el eje temporal en el que se incardinan los cambios sociales que les dan origen. Articularemos nuestro discurso por siglos, si bien los procesos van más allá de esos límites temporales. Para estas fechas es relativamente escaso nuestro conocimiento sobre el espacio alavés; la mayor parte de los aspectos que podemos entrever son deudores en mayor o menor medida de los trabajos de J. A. García de Cortázar (1982, 1983) y de G. Martínez Díez (1974), siendo aún los referentes esenciales a pesar del tiempo transcurrido.

EL SIGLO VIII

El siglo VIII verá el alumbramiento de Álava en términos cronísticos, y lo hace en relación con la llegada del Islam. Es probable, de hecho, que Álava sufriera las incursiones de los árabes entre 711 y 722, las fechas entre la entrada del Islam en la Península y su llegada a Covadonga. En el 714 ya se encontraban en el valle del Ebro, y antes de 718 habían capitulado Pamplona, por lo que no sería extraño que hubieran pasado a territorio alavés. En la crónica árabe llamada “Ajbar Machmua” se lee cómo, unos años después, el emir Ukba (734-741) “conquistó todo el país hasta llegar a Narbona, y se hizo dueño de Galicia, Álava y Pamplona”, lo que nos habla al menos de su paso por el territorio.

Álava, en la órbita del reino astur, jugaría un activo papel desde el siglo VIII como espacio fronterizo frente al Islam, o lo que es lo mismo, se convierte en objeto de atención tanto de los reyes asturianos como de los emires cordobeses, lo que podría tener su origen, entre otros factores, en la riqueza en hierro y sal de este espacio (García de Cortázar 1982: 79-91).

Hacia finales de siglo el occidente alavés va a ver los primeros pasos en las iniciativas colonizadoras, reflejadas por algunos de sus protagonistas: Lebatu y Momadona y sus hijos Vitulo y Ervigio en el valle de Mena (Burgos); el obispo Juan en Valpuesta; el abad Avito en un arco que va del alto Tirón hasta Valdegovía. El procedimiento usado para la instalación en estas tierras fue la presura, que se realizaría, “en medio de”, “junto a” o “sobre” zonas ya ocupadas (García de Cortázar 1990: 35-36).

EL SIGLO IX

La documentación, aún escasa, refleja un mayor dinamismo y aumentan considerablemente las menciones a funda-

eta gisakoei buruzko aipamenak. Bizitasun horren erakusgarri da IX. mendean Arabak Eylok gobernatutako konderri baten ezaugarriak izatea, 868. urte inguruan Alfontso II.aren mende geratu bazen ere (nolanahi ere den, *comes in Alava*-ren lehen aipamena 882. urtekoa da). Egoera hau bertako boterearen nolabaiteko mamitzearen erakusgarri da, eta botere hori seguru asko leinu ahaltsuago batzuen esku zegoen; “konde” titulua asturiarrek eman zuten, eta kultura hartan titulu horixe zen erregearen mendeko boterea ezagutzeko izen bakarra (García de Cortázar 1983: 79; Martínez Díez 1974: T. I, 39). Hala eta guztiz ere, kontuan eduki behar dugu kondearen irudiaren benetako esanahia, agintari ofiziala izan arren ez baitzen beti benetako boterearen jabe; egiazko boterea eskuarki *seniores terre* direlakoan esku zegoen, eta hori behin eta berriz egiaztatu daiteke Arabako Goi Erdi Aroko historian (García de Cortázar 1982: 94).

Dokumentatutako laborantza lurren kolonizazioak IX. mendean lehen herenean izan zuen hasiera espazio bitan: Gaubean eta inguruetan Juan de Valpusta gotzainaren ekime-nei jarraiki, eta Zadorra ibaiaren behe ibilguan, Arroncio *senior*-aren eta Octavia *domna*-ren aitonen bidez. Antolamendu hierarkikoa erakusten duten talde kolonizatzaileak dira, non protagonista bere *gasalianes*-engandik nabarmentzen den (García de Cortázar 1982: 93). Espazio hauek biak, Baia ibaiaren mendebalde eta Acosta inguruko Gorbeia mendialdearen ingurua, izan ziren mende honetan zehar dinamikoak, iturri idatziak aintzat hartzen baditugu. Era berean, Araban eliz barruti bati buruzko lehen aipamena egiten da, eta itxura guztien arabera mendean amaierarako egon bazegoen⁷, nahiz eta ezinezkoa den haren kokalekua zehaztea (geroago Armentian kokatuko zen).

X. MENDEA

Mende honetako dokumentazioan hasten dira Baia ibaiaren mendebaldeko lurretako aurreneko herrien izenak agertzen, Gorbeia mendiaren inguruetan, Koartango eta Aiara haranetan, Nerbioi ibai ibilguaren erdialdean, Zadorra ibaiaren behe ibilguan, Lautadan eta Errioxa Arabarrean. Lehenengo aldiz ageri da Lantarongo konderriaren aipamena, Omecillo ibaiaren hego-mendebaldean (García Fernández 1996: 89).

Arabako konderriari dagokionez, 918. urtetik aurrera, Vela Jimenez familiak konde kargua utzi zuenetik aurrera, jaun berriek erabiltzen jarraitu zuten Leongo erregearen jurisdikziopean. 923. urtean Nafarroako errege Santxo I Gartzek (905-925) eta Leongo errege Ordoño II.ak (914-924) Naiara eta Viguera konkistatu zituzten, eta Errioxa kristauen mende geratu zen, musulmanen arriskua Arabako mugetatik urrundu. Baina Arabak mugalde izaten jarraitzen zuen, ordu hartan baina Nafarroako eta Gaztela-Leon bihurtuko zen erresuma kristauen artean.

García Fernándezen (970-995) kondetzan zehar, honek ordurako ez baitzuen bere tituluan Arabaren izena jasotzen, lurraldea estuago lotuta ageri da Nafarroako erresumarekin. Izan ere, 984. urtean Nafarroako errege Santxo II.a Acostako San Bizente monasterioa ukitzen zuen auzi bat argitzen ikusiko dugu; zuzeneko eragin horrek, luze gabe, politikoki Nafarroako erresumara bildu izatea ekarri zuen (García de Cortázar 1983: 89).

ciones, donaciones, etc. Un signo de ese dinamismo es que en el siglo IX Álava adquiere la característica de un condado gobernado por Eylo, que es sometido por Alfonso II en torno al año 868 (si bien la primera mención del *comes in Alava* no aparece hasta 882). Esta situación nos está mostrando una cierta cristalización del poder local, basado probablemente en determinados linajes más poderosos; el título de “conde” es atribuido por los asturianos, dándole el único nombre que en su órbita cultural se reconocía a un poder subalterno al rey (García de Cortázar 1983: 79; Martínez Díez 1974: T. I, 39). Debemos tener en cuenta, sin embargo, la significación real de la figura del conde, que si bien representa la autoridad oficial no siempre se constituye en un poder efectivo, ejercido este en general por los *seniores terre* que son una constante en la historia altomedieval alavesa (García de Cortázar 1982: 94).

La colonización agrícola documentada comienza en el primer tercio del siglo IX en dos espacios: la zona de Valdegovía, por medio de la acción del obispo Juan de Valpuesta y su entorno, y el bajo curso del Zadorra por medio de los abuelos del *senior* Arroncio y de *domna* Octavia. Se trata de grupos colonizadores que denotan una organización jerárquica, donde el protagonista se destaca de sus *gasalianes* (García de Cortázar 1982: 93). Serán estos espacios, al oeste del Bayas y en las estribaciones del Gorbea en el entorno de Acosta, los que durante este siglo reflejen un mayor dinamismo a juzgar por las fuentes. También aparece la primera mención a un obispado en Álava, cuya existencia parece confirmada para finales de la centuria⁷, si bien no es posible precisar su ubicación (más tarde se situará en Armentia).

EL SIGLO X

Es el momento en que empiezan a aparecer en la documentación los nombres de las primeras localidades al oeste del río Bayas, en las Estribaciones del Gorbea, en los valles de Kuartango y Ayala, en el curso medio del Nervión, en el bajo Zadorra, en la Llanada y en la Rioja Alavesa. Aparece por primera vez la mención al condado de Lantarón, en la zona suroccidental del río Omecillo (García Fernández 1996: 89).

En cuanto al condado de Álava, a partir de 918, en que la familia de Vela Jiménez deja de ostentar el cargo de conde, los nuevos señores lo siguieron usando bajo la jurisdicción del rey de León. En el 923 el rey navarro Sancho Garcés I (905-925) y el leonés Ordoño II (914-924) conquistaron Nájera y Viguera, con lo que La Rioja pasó a manos cristianas, alejando definitivamente el peligro musulmán de las fronteras alavesas. Pero Álava siguió siendo tierra de fronteras, esta vez entre los reinos cristianos de Navarra y el que habría de ser Castilla-León.

Durante el condado de García Fernández (970-995), que ya no incluye en su titulación el nombre de Álava, el territorio parece vincularse de forma más nítida al reino de Navarra. De hecho, en el año 984 se verá al rey de Navarra Sancho II dilucidar un conflicto que afecta al monasterio de San Vicente de Acosta; pronto, esta influencia directa se traducirá en incorporación política al reino de Navarra (García de Cortázar 1983: 89).

⁷ 871. urtean San Millán de la Cogollako Kartularioan gotzain arabar bati –Bivere– buruzko lehenengo aipamena egiten da, Acostako monasterioari egindako dohaintza batean (Ubieto 1974, 10. zenb., 20-21).

⁷ En el año 871 aparece en el Cartulario de San Millán de la Cogolla la primera mención a un obispo alavés, Bivere, en una donación al monasterio de Acosta (Ubieto 1974, nº 10, 20-21).

Mende honetan zehar komunitatea aberastu egin zela hautematen dugu, kolonizazioak emendatu egin baitziren musulmanek gerra egiteari utzi eta gero. Aitzinamendu hau batez ere Omecillo ibaiaren behe ibilguan, Mirandako arroan, eta Koartangoko eta Aiara haranetan islatzen da, gizakien presentzia handiagoa baita alde horietan (García de Cortázar 1982: 96).

Okupatutako espazio antolatu baten lehenengo arrastoak eskaintzen ditu lurraldeak; eta agintaritzak bikoitza dute oinarri arrasto horiek: agintaritzak politikoa Arabako eta Gaztelako kondeen esku eta eliz agintaritzak Arabako eta Valpuestako gotzainen esku. Antolamendu hau oso ondo errotuta egongo zen mende amaierarako, 1025. urterako lurraldea zirkunskripzioetan banatuta zegoelako eta hori urte askotako lanen emaitza delako, aurreko mendeetatik hasita.

XI. MENDEA

Milurteko berriaren ondorengo mendean izango dugu X. mende amaierako Arabako lurraldearen lehenengo "erradiografia", "Reja de San Millán" izeneko dokumentuak (1025) eskainia; dokumentu horretan garai hartan San Millán de la Cogollako monasterioari zergak ordaintzen zizkieten Araba nuklearreko ustezko herrixka guztien zerrenda ageri da. Herrixka hauek Arabako Lautadan, Gorbeia mendialdearen inguruetan eta Arabako mendialdean zeuden. Oro har haran edo arro txiki osatzen zuten 21 lurralde zirkunskripzioetara bildutako 305 herrixka aipatzen dira. Aipatutako herrixkak kartografiara jasorik, barruti ezberdinetan herrixkak aski ondo orekatuta zeudela ikusten da, eta herrixkak neurritz gutxi gorabehera antzekoak zirela (García Fernández 2003: 118-119).

Alderdi politikoei begira jartzen baldin bagara, Nafarroaren eragina X. mende amaieratik aurrera nabaritzen dela ikusiko dugu; XI. mende hasieratik Araba monarkia haren orbitan zegoen, baina 1024. urtera arte itxaron behar da, Santxo III Handiak Nafarroako tronua okupatu eta hogeitau urte geroago, errealtate hori dokumentuetara jasotzeko. Haren seme Gartzek "Naiarakoak" oinordetzan jaso zuen Santxo III Handiak batu zituen lurralde gehienengaineko agintaritzak, horien artean Arabako lurraldearen gainekoa. Espazio zabal horren parte bat Atapuercako guduan galdu zuen 1054. urtean, eta bere anaia eta Leongo errege Fernandoren esku geratu ziren galdutako lurrak. Hala eta guztiz ere, Araba Nafarroako erresumari atxikita jarraitu zuen 1076. urtera arte, Naiarakoaren seme eta ondorengo Santxo IV "Peñalengoaren" agintaldia amaitu zen arte. Hura hil zenean, Gaztelako errege Alfontso VI.ak bere mendeko lurraldeetara bildu zituen Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako eremu gehienak eta Errioxako eremu batzuk; Iruñeko erregearen mendeko beste lurraldeak Aragoin errege Santxo Ramirezen esku geratu ziren.

Gaztelari atxiki ondoren, Araban Lope Iñiguez jauna ageri da erregearen konde ordezkari gisa. Lope Iñiguez Haro etxearen izena bere egingo zuen familiako kidea zen, eta etxe horretakoak izango ziren belaunaldi belaunaldi Bizkaiko jaunak. Ondorioz desagertu egin zen Arabako eliz barrutia, eta 1087. urte inguruan Calahorrakora bilduko zen; honenbestez, Araba eliz barrutiak zezenekoa harremana du Nafarroako erresumaren mendeko lurraldeekin (García de Cortázar 1983: 98).

Nafarroako monarkiak interes berezia erakutsi zuen Arabako lurraldeen aurrean, eta hori ondo asko islatzen da,

Durante esta centuria se aprecia un proceso de enriquecimiento de la comunidad, lo que se refleja en un aumento de las colonizaciones, favorecidas por el cese de la actividad bélica de los musulmanes. Ese progreso se detecta preferentemente en la cuenca baja del Omecillo y en la de Miranda, así como en el valle de Kuartango y Ayala, lugares donde se registra una mayor presencia humana (García de Cortázar 1982: 96).

El territorio ofrece las primeras evidencias de una organización del espacio ocupado; evidencias que parten desde la implantación de una doble autoridad: la política representada por los condes alaveses y castellanos, y eclesiástica en la figura de los obispos de Álava y Valpuesta. Organización que a finales de la centuria tuvo que estar muy asentada, ya que se llega al año 1025 con una distribución en circunscripciones que no puede ser fruto de unos pocos años y que debe asentar sus raíces en los siglos precedentes.

EL SIGLO XI

En el siglo posterior al cambio de milenio tenemos la primera "radiografía" del poblamiento alavés de finales del siglo X, gracias a la "Reja de San Millán" (1025); en ella se ofrece la lista de todas las aldeas que presuntamente existían por esas fechas en lo que conocemos como Álava nuclear, que pagaban tributos al monasterio de San Millán de la Cogolla. Abarca la Llanada Alavesa, las estribaciones del Gorbea y zonas de la Montaña Alavesa. Se detallan 305 localidades encuadradas en 21 circunscripciones territoriales, que en general se corresponden con pequeños valles o cuencas. Cartografiando las aldeas mencionadas, podemos detectar que se trata de un poblamiento relativamente equilibrado entre los diferentes alfores, con un tamaño más o menos similar entre las aldeas (García Fernández 2003: 118-119).

Si enfocamos la mirada hacia los aspectos políticos, podemos ver que la influencia navarra comienza a fines del siglo X; desde comienzos del siglo XI Álava estaba ya en la órbita de dicha monarquía, pero habrá que esperar hasta 1024, veinte años después de que ocupara el trono navarro Sancho III el Mayor, para que esto se haga documentalmente patente. Su hijo García "el de Nájera" heredaría el gobierno directo de la parte principal de los territorios que aquél había logrado unir, entre los que estaba Álava. Parte de este extenso espacio se perdió en la batalla de Atapuerca de 1054, en que pasan a manos de su hermano Fernando rey de León. Álava, sin embargo, siguió perteneciendo al reino navarro hasta 1076, el tiempo que dura el reinado del hijo y sucesor del najerense, Sancho IV "el de Peñalén". A su muerte, el monarca castellano Alfonso VI incorporó a su dominio la mayor parte de los territorios de Álava, Bizkaia, Gipuzkoa y algunas tierras riojanas; el resto de los dominios del rey pamplonés pasó a manos del rey de Aragón Sancho Ramírez.

Con la incorporación a Castilla aparece en Álava como conde delegado del rey don Lope Iñiguez, miembro de la familia que adoptará el nombre de casa de Haro, y a la que pertenecerán durante generaciones los señores de Bizkaia. Con esto se extinguió el obispado alavés, que se incorpora al de Calahorra en torno a 1087; el florecimiento de la diócesis de Álava está por lo tanto directamente relacionado con la pertenencia del territorio al reino de Navarra (García de Cortázar 1983: 98).

La monarquía navarra tuvo un especial interés en los territorios alaveses, lo que se aprecia entre otras cosas en las

besteak beste, Arabako eliz barrutiarekin izandako harreman estuetan Calahorra eraman arte, baina baita geroago ere; eta isla garbia du, halaber, Arabako lurraldeetan Nafarroako monasterioen eragina sendotzeko politikan, XI. mendean zehar Leireko monasterioaren jabetzak nola emendatu ziren erakusgarri (Martín Viso 2000). Leireko monasterioa urrutiko egonik eta beste monasterio handi batzuen eragina askoz ere handiagoa den eremuan egonik, azalpen bat behar du establezimendu horren arrazoiak argitzeko. Prozesu horretan eragin handia izan zuten Santxo Handiak eta haren oinordekoek Iruñeko tronuan, Coyanzako kontzilioak (1055), Cluny-k eta erreforma gregoriotarraren ezarpenak. Hala eta guztiz ere, Arabaren aurreko interes horren eragile nagusia XI. mendeak berezko izan zuten lurraldeak bereganatzeko kointura orokorra eta errege Santxo IV Peñaléngoak Arabarekiko garatutako politika izan ziren. Eta politika horrek Arabak 1062. urtetik aurrera izan zuen garrantzian du oinarri, errege Garitzea Naiarakoari emandako lurraldeak (Tamarónen 1037an eskainitako laguntzagatik), Gaztelako kondeariaren jatorrizko nukleoa –Gaztela Zaharra deitua– osatzen zutenak, Gaztelari itzuli baitzitzaizkion. Halatan, Araba, Bizkaia eta Errioxa konterbatzen zituen Iruñeko erresumarekiko muga berria trazatu zuten. Araba, orduan, mugalde bihurtu zen Bizkaiarekin eta Naiarako erresumarekin, hau da, Errioxarekin batean (Fortún 1984-1985: 340-341).

Testuinguru honetan magnate batzuen jabetzak emendatu egiten direla ikusten dugu, *seniores*, *barones*, *milites* deitutako pertsonaia batzuen erosketa, salmenta, dohaintza eta truke ugarietan dokumentatzen den bezala (Lacarra, Martín Duque 1956: n° 8). *Milites* edo *seniores* direlako hauek eskuarki eremu zehatzetan dauzkate beren jabetzak banaturik, eta gutxi gora-behera badago haien eraginpeko esparruak bereiztea. Ondasunen jabe dira, eliza eta monasterioetako buruak eta ondo zehaztutako taldeetako kide aktiboak, eta aldi berean halako botere militarra dute zerga arloko eskubide jakin batzuk izateaz gainera. Eskubide horien jabe izaki, erregearengandik hurbil zeuden, eta erregeak haien aholkua edo iritzia eskatzen zuten egoera zehatz batzuetan (Nieto 1984-1985).

Hasieran aipatzen genituen bost “Araba” horiek hiru “Araba” bihurtuko ziren 1100. urte inguruan: 1) Aiara harana (San Pedro Laudiokoa 1095ean sagaratzeko dokumentuan azpimarratutako izaera); 2) Omecillo ibai arroa (dokumentazioan Lantarongo edo Gaubeako zirkunskripzio gisa identifikatua); 3) Araba bera (1099ko Miranda de Ebroko foruaren arabera Losako muturretik Nafarroako mugetaraino iristen dena, Ziordiraino, eta Argantzongo arroilatik Lautadaren barrualderaino) (*ibidem.*: 103).

XII. MENDEA

Politikaren ikuspuntutik XII. mendeak oso aktiboa izaten jarraitu zuen gure lurraldean, 1076. urtetik (Santxo IV. hil zen urtea) 1109. urtera arte Araba, Durango eta Gipuzkoa Gaztelako erresumaren politikaren orbitan egon baitziren. Une horretatik aurrera Arabako lurraldearen parterik handiena Iruñeko egoitzaren mende egongo zen berriro ere; mugaldeko lurraldea izaki, egoera honek mende osoan iraun zuen, alde batera zein bestera eginez, 1199. urtean Alfontso VIII.aren armada gaztelaren eraso militarrek hasi ziren arte. Errege horrek, azkenean Gipuzkoa okupatu eta mendean hartu zuen, baita Arabako probintziaren parte handi bat ere. Egoera horrek 1201. urtean izan zuen amaiera, Portilla eta Trebiñu Gaztelaren esku geratu zirenean Intzura eta Miranda de Argako herrien truke.

estrechas relaciones mantenidas con el obispado de Álava hasta su traslado a Calahorra, y aún después de esto, así como su política de fortalecer la influencia de cenobios navarros en territorio alavés, como se refleja en el aumento de propiedades de Leyre durante el siglo XI (Martín Viso 2000). La lejanía de Leyre, y su presencia en un entorno donde la influencia de otros grandes cenobios es mucho más importante, hace necesaria una explicación para fijar las causas de este establecimiento. En este proceso fueron muy influyentes Sancho el Mayor y sus sucesores en el trono pamplonés, la celebración del concilio de Coyanza (1055), Cluny y la implantación de la reforma gregoriana. Sin embargo, el factor decisivo de este interés por Álava podría enmarcarse en la coyuntura general de incorporaciones propia del siglo XI y la política desarrollada con respecto a Álava por el rey Sancho IV el de Peñalén. Política surgida a raíz de la importancia adquirida por el territorio desde 1062, con la vuelta a Castilla de los territorios que se habían cedido al rey García el de Nájera (por su colaboración en Tamarón –1037–) y que constituían el núcleo originario del condado castellano, la llamada Castilla Vieja. Así se trazaba una nueva frontera con el reino de Pamplona, que conservaba Álava, Bizkaia y La Rioja. Álava pasaba, entonces, a constituirse en frontera junto con Bizkaia y el reino de Nájera, es decir, La Rioja (Fortún 1984-1985: 340-341).

En este contexto vemos aumentar las posesiones de una serie de magnates, lo que se documenta a través de numerosas compras, ventas, donaciones y cambios de unos personajes que se denominan como *seniores*, *barones*, *milites* (Lacarra, Martín Duque 1956: n° 8). Estos *milites* o *seniores* tienen en general sus posesiones repartidas por zonas específicas, pudiéndose determinar más o menos con precisión sus ámbitos de influencia. Son propietarios de bienes, patronos de iglesias y monasterios, y miembros activos de grupos bien delimitados, a la vez que detentan un cierto poder militar y determinadas prerrogativas fiscales. Estas prerrogativas los convierten en el círculo más cercano al monarca, que cuenta con ellos para obtener consejo o aprobación en determinadas ocasiones (Nieto 1984-1985).

De las cinco “Álavas” con las que habíamos empezado pasamos, en el entorno del año 1100, a la identificación de tres “Álavas”: 1) el valle de Ayala (identidad que se resalta en el documento de consagración de San Pedro de Llodio en 1095); 2) la cuenca del río Omecillo (identificada en la documentación como circunscripción de Lantarón o valle de Valdegovia); 3) Álava propiamente dicha (que según el fuero de Miranda de Ebro de 1099 va desde el límite de Losa hasta el confín con Navarra en Ciordia y desde las hoces de Arganzón hasta el interior de la Llanada) (*ibidem.*: 103).

EL SIGLO XII

En términos políticos el siglo XII sigue siendo muy activo para nuestro territorio, ya que desde 1076 (con la muerte de Sancho IV) hasta 1109 Álava, Durango y Gipuzkoa estuvieron en la órbita política del reino castellano. A partir de ese momento, la mayor parte del territorio alavés volverá a estar bajo el dominio de la sede de Pamplona; esta situación de territorio de frontera será la tónica dominante en todo el siglo, con cambios casi constantes hacia un lado y otro, hasta que por fin en 1199 se inician las hostilidades militares de las tropas castellanas de Alfonso VIII, que terminará por ocupar y dominar Gipuzkoa y gran parte de la provincia de Álava, lo que termina en 1201 con la entrega de Portilla y Treviño a Castilla a cambio de Intzura y Miranda de Arga.

METODOLOGIAREN TESTUINGURUA. ARKITEKTURARI BURUZKO AZTERKETAK

GOI ERDI AROKO ARKITEKTURAREN PRESENTZIA ARABAN

Orain arte lurraldearen bilakaera azaltzeko proposamenak aztertu ditugu, nola Arabako lurraldearena hala inguruko nahiz ondoko lurraldeenak. Lehenago esan bezala, proposamen gehienak iturri idatzietan oinarriturik egin dira, eta toponimia-rekin osaturik, erregistro estratigrafikoaren arabera egindako azken lanak izan ezik. Azken ildo hori da etorkizunean perspektiba hobereenak eskaintzen dituen, Erdi Aroko gizarteak ezagutzeko material berriak eskaini baititzake⁸. Datu berriak eta interpretazio berriak arkeologiaren eskutik etorriko direla onartu eta gero, Arabako lurraldean eta Goi Erdi Aroan zehar eraikuntzari buruz oraingo zer dakigun ikusi beharko dugu. Aurrerago ikusiko dugunez, orain dela hamarraldi bat arte ez zen batere gai garrantzitsua, batetik Erdi Aroko arkitektura Artearen Historiaren ikuspegietatik aztertzen zelako eta, bestetik, oso gutxi zirelako gure lurraldean erromanikoa agertu aurreko testigantzak.

Guk geure azterketa egiteko atal bi bereiziko ditugu: lehenengoan arkitektura aztertzeko jardura arkeologikoa aplikatu baino lehen egindako azterketak eta bildutako aztarnak ikusiko ditugu; eta bigarrenean aintzakotzat hartuko ditugu Arkitekturaren Arkeologiaren aplikaziotik sortutako perspektiba berriak.

ARTEAREN HISTORIAREN EREDUAK

Oraindik Artearen Historiarena da eraikin historikoak aztertzeko perspektiba nagusia. Eskolen arteko eztabaidetan sartu gabe, esan dezagun eraikinak funtsean eredu estatiko gisa aztertzen direla, "estilo" jakin baten arabera, geroago berrikuntzak izan dituztenak ala ez, halakorik izatera jatorrizko eraikinen konfigurazioa hein handiagoan edo txikiagoan aldatuko zutenak. Artearen Historiak berak agerian utzi ditu estiloen teoriaren arazo batzuk (Bango 1996), eta hainbat eraikuntza alditan egindako eraikinak berex aztertzearen ondorioz, aldeztu aurretik beren aberastasun estratigrafikoa argitu gabe, sortzen diren kontraesanak islatzen ditu.

Gure interesaren xede diren eraikinak VIII. eta XII. mende bitartean eraikiko zituzten. Artearen Historiaren arabera, beraz, eraikin zaharrenak (gutxi gora-behera X. mende artekoak) "prerromanikoak" dira, eta modernoak aldi "erromanikokoak" (*Ibidem.*: 22), nahiz eta eremu geografiko ezberdinen arteko erritmoak bestelakoak izan ziren. Gure lurraldean erritmo horiek itxura batean moteldu egin ziren, eta badira XIII. mendean ere "erromanikotzat" kontsideratutako eraikinak. Eskuarki XII. mendearen erdialdean kokatzen dugu estilo horren sorrera. Honenbestez, gure azterketaren azken puntua molde horretako eraikinak agertzen hasten direnean kokatzen da. Aipatutako estiloa mamitu aurreko elementuak kon-

8 Horixe iradokitzen zuen J.A. García de Cortázarrek esaten zuenean Landazurik orain dela bi mende baino gehiago bere lanak egin zituenetik oso datu gutxi gehiago ezagutzen direla: "Hauex da, agian, Goi Erdi Aroko Arabako historiaren ezaugarrietako bat: denboraren joanean ez dira datu gehiago biltzen, interpretazio gehiago baizik" (1983: 75), eta sarri askotan esan izan da arkeologoak direla Goi Erdi Aroaz dakigun gutxi hori aldatzeko arduradunak, *Annales* eskola frantsesak bere garaian adierazio zuen bezala.

EL CONTEXTO METODOLÓGICO. LOS ESTUDIOS SOBRE ARQUITECTURA

LA EXISTENCIA DE ARQUITECTURA ALTOMEDIEVAL EN ÁLAVA

Hemos visto hasta ahora las diferentes propuestas para la evolución del poblamiento, tanto específicas para el territorio alavés como para territorios limítrofes o cercanos. Como ya se ha dicho, la mayoría están hechas basándose en la documentación escrita complementada con la toponimia, a excepción de los trabajos más recientes realizados en función del registro arqueológico. Esta última línea es la que mayores perspectivas de futuro tiene, al poder aportar nuevos materiales para el conocimiento de las sociedades medievales⁸. Una vez dado por bueno que la aportación de nuevos datos y nuevas interpretaciones deben provenir de la arqueología, tendremos que ver qué es lo que conocemos hasta el momento sobre la construcción durante la Alta Edad Media en el territorio alavés. Se trata, como veremos, de un tema marginal hasta hace poco menos de una década, ya que por una parte la arquitectura medieval era tratada desde perspectivas de la Historia del Arte, y por otra eran muy pocas las evidencias consideradas como anteriores a la aparición del románico en nuestro territorio.

Para nuestro análisis haremos una división en dos apartados: en el primero de ellos veremos las evidencias y estudios realizados con anterioridad a la aplicación de la perspectiva arqueológica para el estudio de la arquitectura; en el segundo tomaremos en consideración las nuevas perspectivas surgidas a partir de la aplicación de la Arqueología de la Arquitectura.

LOS MODELOS DE LA HISTORIA DEL ARTE

La perspectiva de análisis de las edificaciones históricas predominante aún hoy es la de la Historia del Arte. Sin entrar en discusiones de escuelas, diremos que básicamente se analizan las edificaciones como modelos estáticos, pertenecientes a un "estilo", pudiendo o no tener reformas posteriores que alterarán en mayor o menor medida esa configuración original de las fábricas. Algunos de los problemas de la teoría de los estilos son puestos de manifiesto desde la propia Historia del Arte (Bango 1996), reflejando las contradicciones que surgen de analizar unitariamente construcciones realizadas a través de múltiples etapas constructivas, sin haber desglosado previamente su riqueza estratigráfica.

Las edificaciones que son objeto de nuestro interés tuvieron que ser construidas entre los siglos VIII y XII. Esto sitúa a las más antiguas (hasta el siglo X aproximadamente) en lo que la Historia del Arte considera como "prerrománico", y a las más modernas dentro ya del período "románico" (*Ibidem.*: 22), si bien los ritmos de las diferentes zonas geográficas difieren notablemente. En nuestro territorio estos ritmos parecen haberse ralentizado, habiendo edificaciones consideradas como "románicas" aún en el siglo XIII. Su aparición, en general, se establece en la segunda mitad del siglo XII. Por lo tanto, nuestro punto final del análisis se sitúa cuando comienzan a aparecer esas primeras manifestaciones. Para reconocer aquellos

8 Así lo dejaba ver J.A. García de Cortázar; al decir que desde cuando hace más de dos siglos Landázuri hizo sus trabajos, pocos datos más se conocen: "Este es, quizá, uno de los signos de la historia alavesa altomedieval: lo que se alumbra, con el tiempo, no son más datos sino más interpretaciones" (1983: 75), así como en numerosas ocasiones se ha reivindicado que eran los arqueólogos los encargados de revitalizar nuestro conocimiento de la Alta Edad Media, algo que ya señalaba en su momento la escuela francesa de los *Annales*.

terbatzen dituzten eraikinak bereizteko "prerromaniko" hitza erabiliko dugu haren adiera etimologikoan, baina inoiz ere ez adiera estilistikoan (Bango 1996: 28; García de Castro 2002: 11). Gisa honetan, eta estilo jakin batzuen baliagarritasunari buruzko eztabaidetatik ihesi, lehenengo azterketa honetarako *ante quem* gutxi gora-behera fidagarri bat lortuko dugu.

Baina lehenago historiagileek Araban "erromanikotzat" zer ulertu zuten (eta zer ulertzen duten) zehaztu behar dugu, eta hori ez da batere kontu erraza. Zorionez, Araba, Gipuzkoa eta Bizkaiko arte erromanikoari buruzko lan batek (Gómez Gómez 1996b)⁹ izugarri arindu digu lana, eta ondorioz ez dugu gai honen inguruan dauden ikusmolde ezberdinetan sakonduko. Kontuan eduki behar da guk ez dugula Arabako arte erromanikoaren azterketaren inguruko eztabaidan sartu nahi, izan ere, gure espazioan Arkitekturaren Arkeologia aplikatzen hasi arte aipatutako estiloaren aurrekotzat hartutako eraikinak zehaztu nahi ditugu (Arabako estilo erromanikoari buruz dakigunetik abiatuta). Aitzitik, lehendabizi geure lurraldeari begira proposatutako kronologiak aztertuko ditugu azaletik, erreferentziatzko marko kronologiko bat edukitzeko xedean. A. Gómezen lanaren arabera ordenari eutsiko diogu, eta hala behar badu, hark jaso ez zituen elementuak jasoko ditugu guk.

Hasteko, Armentia San Prudentzio (lehen San Andres): eliza honi begira XII. mende hasieratik XIII. mende hasiera bitarteko kronologiak proposatzen dira. Erreferentzia nagusia Rodrigo de Cascanteren gotzainaldia da (1146-1190), Bildotsaren tinpanoan aipatua¹⁰; ikusirik estiloaren ikuspuntutik aipatutako tinpanoaren aurreko elementuak egon badaudela, Sancho de Funesen gotzainaldia (1116-1146) proposatu da lehen aldi honen data gisa (Gómez Gómez 1996b: 41). Eraikin hau berritzeko Plan Zuzentzaileak, A. Azkarateren zuzendaritzapean egindakoak, informazio guztiz interesgarriak eskaini ditu, aurrerago ikusiko dugun bezala.

Estibalizko Ama Birjina: Armentiakoarekin batera, honakoa da Euskal Herriko eraikin erromanikoetan azterketa gehien xede izan dena. Kasu honetan, dagoen dokumentazioa urria da, Armentia eraikinaren inguruan bezala, eta gainera honetan ez dago epigrafe bakar bat ere, Armentia ez bezala. Eskura dauden datuen arabera, esan dezagun eliza hau inolaz ere ez zutela XII¹¹ mendea baino lehen eraiki, eta eraikuntza aldi batzuk XIII. mendera arte luzatu zirela (*Ibidem.*: 58-59).

San Vicente joko Sorkunde Ermita: eraikin honi begira 1162tik 1261era bitarteko kronologiak planteatzen dira portale ondoko inskripzio bat interpretatu ondoren; portalean ere ermitaren izena ageri da. Nolanahi ere den, inolaz ere ez da XII. mendearen bigarren erdialdea baino lehenagokoa (*Ibidem.*: 67). Hormetan eraikuntza aldi ezberdinak bereizi ahal izan ditugun arren, eliza aipatutako datan hasi ziren eraikitzen.

9 Hurrengo lerroetan A. Gómezek bururatutako bilketa lanari jarraituko gatzazkion arren, esan dezagun ugari direla gaiari heldu dioten egileak; horien artean M. Portillak eta J. J. López de Ocarizek garatutako lanak aipagarri.

10 Obra erromanikoko tinpanoetako bat da; egun hartzen duen lekua (tenpluaren hegoaldeko sarreraren ondoan) eraikinak XVIII. mendean ezagutu zuen berrikuntza lan garrantzitsu baten emaitza da.

11 López de Ocariz eta Martínez de Salinas dira lehenagoko data bat proposatzen duten egile bakarrak. Haien iritziz, eta "horma zaharretako oinarrien arabera, jatorrizko ermitak gurutzaduraren egungo besoa eta egungo absidea hartuko zituen" (1998: 49); elizaren alde hau 1074ko monasterioaren fundazioari legokioke, eta eta hori ia ezinezkoa da.

edificios que conservan elementos anteriores a la aparición de dicho estilo, utilizaremos el término "prerrománico" en su sentido etimológico, y nunca estilístico (Bango 1996: 28; García de Castro 2002: 11). De esta manera, y sin entrar en discusiones sobre la validez de determinados estilos, obtenemos un *ante quem* más o menos fiable para esta primera revisión.

Debemos antes delimitar qué es lo que los historiadores consideraron (y consideran) como "románico" en Álava, lo que no es materia demasiado fácil. Afortunadamente nos ha aliviado enormemente la tarea un trabajo dedicado a la historiografía sobre el arte románico en Álava, Gipuzkoa y Bizkaia (Gómez Gómez 1996b)⁹, por lo que no profundizaremos en desentrañar las diferentes concepciones sobre el tema. Debe tenerse en cuenta que no es nuestra intención hacer un estado de la cuestión sobre el estudio del románico alavés, sino intentar establecer (a partir del conocimiento de lo que se considera como tal) las edificaciones que hasta la irrupción de la Arqueología de la Arquitectura en nuestro espacio eran tenidas como anteriores a dicho estilo. Antes debemos realizar un breve repaso a las cronologías propuestas para nuestro territorio, con el objeto de tener un marco cronológico de referencia. Seguiremos el orden expositivo del trabajo de A. Gómez, aportando en caso de que fuera necesario elementos no contemplados en él.

En primer lugar, San Prudentio (antes San Andrés) de Armentia: para esta iglesia se proponen cronologías que van desde principios del siglo XII a comienzos del XIII. La referencia principal es el obispado de Rodrigo de Cascante (1146-1190), citado en el tímpano del Cordero¹⁰; al haber elementos que estilísticamente parecen anteriores a dicho tímpano, se ha propuesto como fecha de esa fase previa el episcopado de Sancho de Funes (1116-1146) (Gómez Gómez 1996b: 41). El Plan Director para la restauración de este edificio, realizado bajo la dirección de A. Azkarate, ha aportado informaciones del máximo interés a las que haremos referencia más adelante.

Santa María de Estibaliz: es, junto a Armentia, el edificio románico del País Vasco al que mayor cantidad de estudios se le ha dedicado. En este caso la documentación existente es escasa como en el caso de Armentia, pero con el agravante de no contar con ningún epígrafe como en aquella basilica. De los datos disponibles, se puede decir que la construcción de la iglesia no puede ser anterior al siglo XII¹¹, con determinadas fases constructivas que van hasta bien entrado el siglo XIII (*Ibidem.*: 58-59).

Ermita de la Concepción de San Vicente: para este edificio se plantean cronologías que van de 1162 a 1261, en función de la interpretación de una inscripción junto a la portada, en la que aparece también la advocación. En cualquier caso, no sería anterior a la segunda mitad del siglo XII (*Ibidem.*: 67). Si bien hemos podido apreciar diferentes fases constructivas en la fábrica, no invalidan esa fecha como inicio de la construcción de la iglesia.

9 Si bien en las siguientes líneas seguimos el trabajo de recopilación llevado a cabo por A. Gómez, debemos señalar que son muchos los autores que se han dedicado al tema; entre ellos podemos destacar los trabajos desarrollados por M. Portilla y J. J. López de Ocariz.

10 Se trata de uno de los tímpanos de la obra románica; su posición actual (junto a la entrada meridional del templo) es fruto de una importante reforma sufrida por el edificio en el siglo XVIII.

11 Los únicos autores que proponen una fecha anterior son López de Ocariz y Martínez de Salinas, para quienes "según los fundamentos de los antiguos muros, la primitiva ermita ocupaba el brazo actual del crucero y su ábside actual" (1998: 49); esta parte de la iglesia pertenecería a la fundación monasterial de 1074, lo que parece poco probable.

Markizko San Joan Ermita: portalearen ezkerretara inskripzio bat dago, eta bertan tenplua 1226. urtean eraiki zutela adierazten da. Egile guztiek ontzat hartu dute, xehetasunak xehetasun, data hori (*Ibidem.*: 71-75). Hala eta guztiz ere, eraikineko hormak aztertutik, esan dezagun inskripzioa ermitaren bigarren eraikuntza aldiaren kokatzen dela (guk hiru eraikuntza aldi bereizi ditugu); bigarren eraikuntza aldi honetan aurrekoan ez bezalako teknikak erabili zituztela hautematen dira. Lehenengo eraikuntza aldia hegoaldeko oinari eta portaleari dagokio. Nolanahi ere den, lehenengo eraikuntzak XII. mende amaierako edo XIII. mende hasierako ereduak erantzuten die; inskripzioak ermitaren eraikuntzaren amaiera adieraziko luke; hirugarren aldia geroagokoa da, eta bertan bururatutako konponketek dagokie.

Tuestako Ama Birjina: lurraldeko eliza erromaniko bikaine-netako hau hizpide hartuta, egile gehienak bat datoz esatean portalea XIII. mendearen erdialdekoa dela (*Ibidem.*: 75-77).

Lasarteko Jasokundeko Ama Birjinaren eliza: leiho erromaniko bat kontserbatzen du, estatua-zutabe gisa egokitutako apostoluekin. M. Portillaren arabera, XII. mende amaierakoak edo XIII. mende hasierakoak dira apostolu horiek (*Ibidem.*: 79).

Guardiako San Joan: eliza honetako portalearen datazioak XII. mendearen bigarren erdialdean-amaiera aldean eta XIII. mende hasieran kokatzen dira (*Ibidem.*: 80-82).

Toberako Santa Maria ermita: Arabako landa eremuko erromanikoaren beste ale bat da, baina M. Portillaren ustetan lurraldeko zaharrenetako bat da (1983: 48).

Karkamuko San Joan ermita: 1975. urtean inskripzio bat aurkitu zuten, eta horrek aukera ematen du eraikin hau 1150. urte inguruan eraikitzen hasi zirela baieztatzeko.

Puntu honetan A. Gómezek Aistrako San Julian eta Basilisa eta Amamioko San Joan ermiten azterketa jasotzen du, eta 1980. hamarraldian egindako indusketa arkeologikoen emaitzak aintzakotzat hartuz (García Retes 1987: 474; 486), esan dezagun eraikin biak erromanikoak direla. Elizen azterketa xehean ikusiko dugun bezala, esan dezagun ondorio hura, Aistrako ermitaren kasuan bederen, itxuraz ez datorrela bat eraikinaren eraikuntzaren bilakaerarekin. Horrexegatik lan honetan ez dugu eraikin horiei buruzko balorazio kronologikorik egiten (Gómez Gómez 1996b: 84-85).

Lurraldeko beste eliza erromanikoei begira proposatutako datak XIII. mendekoak dira: Urrialdoko Ama Birjina ermita, Maeztuko San Martin tenpluko portalea, Maeztuko Landako Ama Birjina, Zekuiano, Aletxa, Musitu, Leortza eta Otatzuko San Martin tenpluko portalea (*Ibidem.*: 85).

Añesko San Martin tenpluko tinpanoari begira, jatorrizko bekatuaren eszena garatzen duen ale guztiz interesgarria, 1128. eta 1131. urte bitarteko data bat proposatzen da M. Portillak aurkitu zuen dokumentu bati esker; egun galduta badago ere. López de Ocariz eta Martínez de Salinas adituen arabera Arabako arte guztian lehenengo monumentu dataduna da (*Ibidem.*: 86).

Azterketa ez sakon baina bai erakusgarri honetan (erreferentzien kopurua emendatzeak ez luke azken irudian aldatetarik eragingo) agerian geratzen den bezala, arte erromanikoak Araban lehen urratsak XII. mendean egin zituela pentsa genezake; Añesen ale goiztiar bat izaki, lehenengo erdialdekoa, tenplua mendearen bigarren erdialdean eta XIII. mendearen

Ermita de San Juan de Marquinez: contamos con una inscripción a la izquierda de la portada, en la que se data la construcción del templo en 1226. Todos los autores han dado por buena esa fecha, con variantes (*Ibidem.*: 71-75). Sin embargo, de un análisis preliminar de sus fábricas podemos decir que la inscripción se sitúa en la segunda fase constructiva de la ermita (en la que hemos detectado hasta tres); dicha fase presenta diferencias técnicas importantes con respecto a la más antigua, que se situaría en la zona de los pies por el sur; incluyendo la portada. De todas maneras, la construcción original se inscribiría en los modelos de finales del siglo XII o principios del XIII; la inscripción dataría la finalización del edificio; la tercera fase es más tardía y responde a reparaciones.

Nuestra Señora de Tuesta: para esta iglesia, uno de los mejores ejemplares románicos del territorio, hay una cierta coincidencia en considerar la portada de mediados del siglo XIII (*Ibidem.*: 75-77).

Iglesia de Santa María de la Asunción de Lasarte: conserva una ventana románica con un apostolado en forma de estatuas columnas, que fueron considerados por M. Portilla como de finales del siglo XII o principios del XIII (*Ibidem.*: 79).

San Juan de Laguardia: las dataciones de la portada de esta iglesia varían entre la segunda mitad o finales del siglo XII y principios del siglo XIII (*Ibidem.*: 80-82).

Ermita de Santa María de Tobera: sería una muestra más del románico rural alavés, aunque para M. Portilla se trataría de una de las más antiguas del territorio (1983: 48).

Ermita de San Juan, (Cárcamo): el hallazgo de una inscripción en 1975 permite fechar la construcción inicial de este edificio en torno a 1150.

En este punto A. Gómez introduce el estudio de las ermitas de San Julián y Santa Basilisa de Aistra y San Juan de Amamio, que a merced de los resultados de excavaciones arqueológicas realizadas en la década de 1980 (García Retes 1987: 474; 486) deduce que se trata de sendos edificios románicos. Como veremos en el estudio detallado de las iglesias, hoy podemos señalar que dicha conclusión no parece ajustada a la evolución constructiva de la fábrica, al menos para el caso de Aistra. Por ello no incluimos aquí las valoraciones cronológicas sobre estos edificios (Gómez Gómez 1996b: 84-85).

Las fechas propuestas para otras iglesias románicas del territorio corresponden al siglo XIII para los casos de la ermita de Ntra. Sra. de Urrialdoko, la portada de San Martín de Maestu, Nuestra Señora del Campo de Maestu, Cicujano, Aletxa, Musitu, Leorza y la portada de San Martín de Otazu (*Ibidem.*: 85).

Para el tímpano de San Martín de Añes, un interesante ejemplar que desarrolla la escena del pecado original, se propone una fecha entre 1128 y 1131 gracias a un documento hoy perdido dado a conocer por M. Portilla. Se trataría, según López de Ocariz y Martínez de Salinas, del primer monumento fechado de todo el arte alavés (*Ibidem.*: 86).

Como vemos gracias a este recorrido no exhaustivo pero sí representativo (aumentar la cantidad de referencias no variaría la imagen final), podemos suponer la fecha de inicio del arte románico en Álava en el siglo XII; con un ejemplar temprano en Añes, de la primera mitad, su desarrollo se daría en la segunda parte del siglo y durante gran parte del siglo

parte handi batean garatuko zen. Eraikuntza bulkada handi honen aurreko arkitektura aztertzen hasteko, beraz, gutxi gora-behera XII. mendearen bigarren erdialdea hartuko dugu *ante quem* data gisa. Esan bezala, bibliografian “prerromaniko” gisa (eta berriro ere azpimarratuko dugu, hitzaren adiera etimologikoan) azaltzen diren eraikinen azterketa egitea izango da lehen urratsa.

Aurrera egiten jarraitu baino lehen, esan dezagun arkitektura mota honen presentzia edo kontserbazioa zalantzan ipini zela sarri askotan; arrazoi ugari aipatzen ziren horretarako, batetik lur hauek berandu kristautu zirela, nahiz eta urte batzuk igaro diren ideia hori erabat baztertuta geratu zenetik (Azkarate 1988), eta bestetik, ohikoena zena, ez zirela kontserbatu material hauskorrekin eraikiak izan zirelako. Azken argudio hori sarri aipatzen da, eta zerikusi handia du penintsularen testuinguruan eta baita Europarenean ere Euskal Herria espazio berezitua eta berezia kontsideratu delako ideiarekin. Ildo honetatik, egile batzuek Gipuzkoan eta Bizkaian zurez egindako eraikin erromanikoak egon zirela proposatu zuten, eta zurezkoak izateagatik ez zirela kontserbatu (Gómez Gómez 1996b: 16; 95).

Idéia hori aspaldikoa da, eta isla garbia du R. Becerro de Bengoak XIX. mendean egindako adierazpenarekin, hots “zaila edo ezinezkoa izanen da Araban lehenengo euskal kristauen eraikinik zehaztea, VII. mendean eta hurrengoetan hemen izatera latindar-bizantziarreko tenpluak egongo ziren arren, IX. eta X. mendeetan Asturias aldean, Linioko San Migelen, Oviedon, Villaviciosan eta Sarriegon, eraiki zituztenen antzekoak” (1871: 26-27).

Hala eta guztiz ere, ez dago zalantzarik Goi Erdi Aroko mendeetan eraikin erlijioso asko eraiki zituztela; horixe adierazten dute, batetik, Juan¹² gotzainak 804. urtean fundatutako Valpuestako monasterio-eliz barrutiaren kariaz idatzitako dokumentu askok eta, bestetik, hainbat aztarna arkeologikok, bereziki harpetako eliza jakin batzuek, Trebiñukoek, esaterako, funtzio liturgikoa izateaz gainera dudarik ez baitago tenplu kristau gisa erabili zituztela VI. mendetik gutxienez XI.-XII. mende arte (Azkarate 1988). 804. eta 1192. urte bitarteko gutxienez 52 dokumentu daude Arabako lurraldean elizak eta monasterioak aipatzen dituztenak. Gainera kontuan badugu herrixka gehienek beren tenplua izango zutela, elizen kopuruak izugarri egiten du gora, Lautadan 1025. urterako 305 herrixka, nor bere izenarekin, baitzeuden (Ubieto 1976: 180. zenb.). 800. eta 1200. urte bitartean Arabako lurraldea aipatzen duten dokumentu iturriak xehe-xehe ez baina azaletik zenbatzen baditugu, 492 herrixka zehazten dira, gehienak ere egun egon badaudenak.

Zer jazo zen gurtza funtzioa zuten eraikin kopuru handi horrekin? Gutxi batzuk izan ezik ia denak desagertu zirela pentsatzeak ba ote du zentzurik? Egia ote da eliza hauek zurez eginak zirela, ala geroagoko berrikuntzen ondorioz erabat desagertu ziren? Jakin badakigu zurezko elizak egon egon zirela, dokumentuak horren isla baitira¹³, baina eraikuntza teknika bakarra horixe zenik ere ez dugu uste. Aurrerago ikusiko dugunez, garai hartako Europako eta penintsulako testuinguruan

XIII. Podemos comenzar a analizar la arquitectura considerada como anterior a este gran impulso constructivo, por lo tanto, tomando como premisa ese *ante quem* de aproximadamente la mitad del siglo XII. El primer paso, como ya hemos dicho, será el análisis de aquellas construcciones que en la bibliografía eran aceptadas como “prerrománicas” (lo repetimos, en el sentido etimológico del término).

Antes de seguir adelante debemos hacer notar que la existencia o conservación de este tipo de arquitectura fue muchas veces puesta en duda; se adujeron diversos motivos, tanto la no existencia de los mismos debido a la tardía cristianización de estas tierras, idea que hace años quedó definitivamente descartada (Azkarate 1988) como, de manera más habitual, su no conservación por haber sido construidas en materiales perecederos. Este es un argumento recurrente, que tiene mucho que ver con la consideración del País Vasco como un espacio diferenciado, singular, dentro del contexto peninsular e incluso europeo. En este sentido hubo autores que propusieron para Gipuzkoa y Bizkaia la existencia de construcciones románicas realizadas en madera, razón por la cual no se habrían conservado (Gómez Gómez 1996b: 16; 95).

Esta idea es de antigua data, reflejándose en el convencimiento de R. Becerro de Bengoa en el siglo XIX de que “difícil sino imposible será también determinar en Álava construcción alguna de los primeros cristianos vascongados, de los que á contar desde los siglos VII y siguientes debieron alzar aquí templos del carácter latino-bizantino, como los que en los siglos IX y X se alzaron en la zona astúrica, en San Miguel de Linio, en Oviedo, en Villaviciosa y en Sarriego” (1871: 26-27).

La proliferación de edificaciones eclesiásticas en el territorio alavés, sin embargo, está fuera de toda duda para los siglos altomedievales; tanto por las numerosas menciones documentales que parten con la fundación del monasterio-obispado de Valpuesta en el año 804 por el obispo Juan¹², como por las evidencias arqueológicas, en particular ciertas iglesias rupestres como las del caso treviñés, cuya funcionalidad litúrgica es clara, y en las que no parece ofrecer dudas su utilización como templos cristianos desde el siglo VI hasta por lo menos los siglos XI-XII (Azkarate 1988). Existen por lo menos 52 documentos con menciones a iglesias o monasterios dentro del territorio alavés entre los años 804 y 1192. Si además tenemos en cuenta que en principio la mayoría de las aldeas contaría con su centro de culto, el número potencial de iglesias sube de manera exponencial, ya que para el año 1025 tenemos en la Llanada mencionadas de manera nominal la nada despreciable cantidad de 305 localidades (Ubieto 1976: nº 180). En un recuento no exhaustivo (pero sí suficientemente representativo) de las fuentes documentales donde se hace referencia al territorio alavés entre los años 800 y 1200, hemos podido contabilizar la cantidad de 492 menciones a localidades, la mayoría de ellas existentes en la actualidad.

¿Qué pasó con esa gran cantidad de edificios con funciones de culto? ¿Es lógico pensar que desaparecieron casi todos, a excepción de unos pocos? ¿Es cierto que estas iglesias estaban construidas en madera, o fueron completamente destruidas por las reformas posteriores? Conocemos la existencia de iglesias de madera, reflejadas por la documentación¹³, pero consideramos que no puede tratarse de la única técnica edificatoria. Como veremos más adelante, en el contexto eu-

¹² Valpuestako kartularioa, 2. zenb., (Pérez Soler: 12).

¹³ Cartulario de Valpuesta, nº2, (Pérez Soler: 12).

harrizko eraikin kopuru garrantzitsua eraikitzen ari ziren, eta Arabako lurraldera eginez, ez dugu uste Araba testuinguru horietan fenomeno berezia izango zenik; beraz, garai hartako eraikuntzaren errealitatea ikusteko aukera eskainiko zuten irizpide egokirik gabe aztertutako lurraldea zen Araba.

Halatan, kopuru handiko eraikin erromanikoen aurretik beste eraikin batzuk izan zirela argi eta garbi geratu zen arren, halako etsipen antzeko bat zabaldu zen lehen egitura erlijioso hauen eraikuntza errealitatea ezagutzeko aukeraren aurrean. Sentsazio horren erakusgarri da Araban gai honen inguruan aditu handia den Portillaren testigantza: “Eliza hauek egon egon zirela jakinik, eraikinak nolakoak izango ote ziren galdeztzen dugu. Une zailetan eraikiak, monje iritsi berriek edo baliabide eskasekin lur landu gabeak okupatzen zituzten jauntxoek material kaskarrekin eraikiko zituzten: landu gabeko harrizko hormak, adreilua eta, seguru asko, adobe gorpuzt erantsietan, batez ere Arabaren hego-mendebaldean (...). Oso litekeena da adierazitako eraikinetatik aberatsenetan –Valpuesta, Armentia, Tobillas eta Salcedoko San Esteban– harlandua eta sillarria erabili izana alde nagusietan eta izkinetan; Tobillasko eliza erromanikoaren hormetan, esate baterako, motiboak dituzten harriak ikus daitezke, seguru asko jatorrizko eraikinetik etorriak” (Portilla 1983: 42). Arabako erromanikoa aztertu duten beste egileetako batzuek, esate baterako, J. J. López de Ocariz eta F. Martínez de Salinasek, bat egiten dute ideia horrekin, herrixken osieran tenpluak garrantzi handia zuela aitortzen badute ere: “Zalantzarik gabe, ordurako [Milagarren urte inguruan ari dira] parrokia-eliza zen herrixketako elementu konfiguratzaila, eta badira haien arrastoen gabezia azaltzeko arrazoiak, zura baitzen haietan material nagusia. Valpuestako Kartularioaren idatzien arabera, 940. urte aldera Villambrosako (Gaubea) etxeak eta monasterioak Diego de Valpuesta Gotzainak ekarritako zurarekin eraikitzen ziren. XIII. mende amaieran eta XIII. mendean zehar ahalegin handia egin zuten eraikin ahul haien lekua harrizko tenpluek, tenplu txikiak, harrezatzen” (1998: 20). Egile hauek, prerromanikotzat hartutako eraikinen kontserbazioari dagokionez, hareago egiten dute. Aipatutako estiloari emandako atalean, harpeetako elizak baizik ez dituzte aipatutako estilotzat kontsideratzen, eta argi eta garbi adierazten dute “une erromanikoa baino lehenagoko eraikinik ez dugula ezagutzen, aipatutako harpeetako Santutegiak baino ez” (*Ibidem.*: 42). Ildo berean kokatzen du bere burua S. Ruiz de Loizaga adituak, Arabaren mendebaldeko Goi Erdi Aroko monasterioei buruzko bere azterketan, “nola etxebizitzetan hala eraikin erlijiosoetan nagusiki zura erabiltzen zutela” proposatzen digu, “eta beraz, birpopulazioaren lehengo aldi honetan eraikin guztiak zurezkoak zirela” (1982: 56).

Kontzepzio hauek aurreikusten ez dituzten elementuak gutiz berezitatzen joko zituzten. Ikus dezagun zein “berezitasun” onartzen zuten gaia guk baino lehen aztertu zutenek.

13 Gutxi diren arren, esanguratsuak dira zurezko elizei buruzko erreferentziak; kasu berezi bat Valpuestako dokumentazioan aurkitzen dugu, Villambrosako eliza bateko konponketa lanen karia: *et levabimus matera de quator casas et uno orreo et tectus de tres ecclesias de Valle Posita, et composuimus de ipsa matera casas et ecclesias in Villa Merosa, et restaurabimus eas* (Cart. Valpuesta, 16, año 940; Pérez Soler 1970: 35). Aitzitik, horrek ez du esan nahi eliza guztiak zurez eginak zirenik, ez eta erabat zurezkoak zirenik ere.

ropeo y peninsular del momento se estaba construyendo una importante cantidad de edificaciones en piedra que nos llevaban a pensar que en el caso alavés, lejos de tratarse de un fenómeno particular dentro de dicho contexto, se trataba de un territorio estudiado sin los criterios adecuados que permitieran visualizar la realidad constructiva del período.

Así, a pesar de las evidencias en torno a la existencia de edificios anteriores a la gran cantidad de ejemplares románicos, se fue extendiendo una especie de desazón respecto a la posibilidad de llegar al conocimiento de la realidad constructiva de estas primeras estructuras eclesiales. Muestra de esa sensación es el testimonio de una de las más serias estudiosas que sobre la cuestión trabajaron en Álava: “Conocida la existencia de estas iglesias nos preguntamos cómo serían sus edificios. Construidas en momentos difíciles, los monjes recién llegados o los señores que, con escasos recursos, ocupaban las tierras incultas, las edificarían con pobres materiales: sencilla mampostería, ladrillo, madera y, muy posiblemente, adobe en los edificios anejos, sobre todo en el Suroeste alavés (...). Es muy posible que en los edificios más ricos entre los señalados –Valpuesta, Armentia, Tobillas o San Esteban de Salcedo–, se hubiera empleado piedra labrada y sillería en sus partes más nobles y en sus esquinales; en los muros de la iglesia románica de Tobillas pueden verse –por ejemplo– piedras con motivos incisos, posiblemente del edificio primitivo” (Portilla 1983: 42). Otros de los autores que se han dedicado al estudio del románico alavés, J. J. López de Ocariz y F. Martínez de Salinas inciden en la misma idea, a pesar de reconocer la importancia del templo en la configuración de las aldeas: “Sin duda ya era entonces [se refieren al entorno del año mil] el templo parroquial elemento configurador de las aldeas y hay motivos documentales para explicar la ausencia de restos por ser material predominante la madera. Según escrituras del Cartulario de Valpuesta hacia el año 940 las casas e iglesias de los monasterios de Villambrosa (Valdegovía) eran construidas con la madera acarreada por el Obispo Diego de Valpuesta. A fines del siglo XII y durante el XIII se vivirá el magnífico esfuerzo de sustitución de aquellas endeble construcciones por templos de piedra aunque de modestas proporciones” (1998: 20). Estos autores, en cuanto a la conservación de edificaciones consideradas como prerrománicas, van más allá en su apreciación. En el apartado dedicado a dicho estilo sólo reconocen como tales a las iglesias rupestres, explicitando claramente que “anticipable al momento románico no podemos presentar ninguna construcción, sólo los misteriosos Santuarios rupestres citados” (*Ibidem.*: 42). En esta misma línea se sitúa S. Ruiz de Loizaga, quien en su estudio sobre los monasterios altomedievales del occidente alavés, llega a proponer “la absoluta generalización del uso del maderamen tanto para la habitación como para los edificios religiosos, lo que nos lleva a considerar que todos los edificios eran de madera en esta fase primera de la repoblación” (1982: 56).

Cualquier elemento no previsto por estas concepciones, será por lo tanto considerado como una anomalía. Veremos cuáles eran las “anomalías” que eran aceptadas por quienes estudiaron el tema antes que nosotros.

13 Si bien no son muy numerosas, son significativas las referencias a iglesias lúneas; un caso singular lo encontramos en la documentación de Valpuesta, referido a la reparación de una iglesia en Villambrosa: *et levabimus matera de quator casas et uno orreo et tectus de tres ecclesias de Valle Posita, et composuimus de ipsa matera casas et ecclesias in Villa Merosa, et restaurabimus eas* (Cart. Valpuesta, 16, año 940; Pérez Soler 1970: 35). Esto no significa, sin embargo, que todas las iglesias fueran de madera, ni que estuvieran construidas íntegramente en dicho material.

Hasteko, lurraldean barrena han eta hemen banatutako harpeetako multzo artifizialak, xehe-xehe ikertuak, kontuan hartu behar dira. Fenomeno honi buruzko azterketen historiografiaren berri izateko, ikus A. Azkarateren lana (1988: 136-143). Nahikoa da esatea XIX. mende amaieraz geroztik badirela erreferentziak R. A. de Yarzen *Descripción física y geológica de la provincia de Álava* lanean (1885). Beste egile batzuek, XX. mendean jada, harpeetako multzo hauek aztertu zituzten oro har historiaurrekotzat harturik, kasuren batean erromatarren garaikotzat harturik; aipagarri dira J. M. de Barandiarán aldian bitan (1917-1923 eta 1965-1968), F. Iñiguez Almechek 1955ean eta 1970. hamarralditik aurrera Latxagak eta M. Lecuonak gai honen inguruan egindako azterketak. 1980. hamarraldian Arabako Karta Arkeologikora bildu ziren (Llanos et alii 1987). Iñiguez Almechek bere lana argitaratu zuenetik, mende hasierako historiaurreko kronologiak guztiz bazterturik geratu ziren, eta une horretatik aurrera eztabaida izan zen bisigotikoak ala Asturiasko mundukoak edo mozarabiarrak ote ziren (Azkarate 1988: 142). Bukatzeko, A. Azkarateren beraren doktore tesia (1988) dugu, eta gaia aztertutik interpretazio orokor baten proposamena egiten du Euskal Herria kristautzeko prozesuaren markoaren barruan.

Egile honen aburuz, V. mende amaieran kokatu daiteke egitura hauen jatorria, hurrengo mendean zalantzarik gabe egongo zen ondo hedatuta, eta VII. mendean ere bizirik iraungo zuen; kronologia hori Faido-Albaina-Laño multzoei aplikatu dakieke, baina oraingoz ezin da horrelakorik berretsi gainerakoei begira (*Ibidem.*: 480). Itxura guztien arabera bazterrerak geratuko ziren VIII. mendearen lehenengo erdialdean, eta berreskuratu egingo ziren musulmanen inbasioak amaitu zirenetik (886. urtea), baina oraingoa izaera zibileko herriarren eskutik, harpe horiek hilerri gisa erabili baitzituzten (*Ibidem.*: 486-498). Lan berriago batzuetan eutsi egiten zaio multzo horien jatorri eremutarrari eta, batez ere VII. edo VIII. mendeetatik aurrera, nekazariak erakartzeko polo bihurtuko ziren; fenomeno hori "landa eremuko kristautasunaren hedapenarekin eta VII. mende amaieratik aurrera nekazaritzak bizi bide zuen garapenarekin" jartzen da harremanetan (Azkarate 2004b: 37-38; 2004d: 99). Adierazten denaren arabera, gutxienez Faido eta Laño kasuetan, XI. eta XII. mendeetan abandonatu zituzten mota honetako habitatak, eta biztanleek inguruetan fundatutako herrixka berrietara egin zuten; eta hori guztia bat etorriko zen garai hartan Europaren mendealdean haute-maten den finkamenduen eredu berriekin (Azkarate 2004d: 99-100).

Egitura hauen inbentariora 118 harpe edo leize biltzen dira (Azkarate, 1988: 145-247), neurri eta era askotakoak, denak hiru multzo nagusitan: Gaubea, Trebiñu eta Urarte-Markiz (azken bi hauek elkarrengandik hurbil oso). Multzo horietatik uniformeena Faido, El Montico de Charratu, Las Gobas eta Santorkaria izenekoek osatutakoa da; elkarrengandik oso hurbil egoteaz gainera, kidetasun handia ageri dute, eta horrek guztiak besteetatik bereizi eta berezko izaera duen nukleo gisa kontsideratzeko aukera ematen digu. Bestalde, Faido, Albaina eta Lañoa biltzen dira zalantzarik gabe eliza gisa identifikatu diren eraikinen %90. Lotura hori ahulduz joan zen giza taldeak Arabako harpeetako fenomenoaren epizentro gisa izendatzen den eremutik aldendu ahala (*Ibidem.*: 479). López de Ocariz eta Martínez de Salinas adituen ustetan, ehun leize baino gehiago biltzen dituen multzotik dozena bat harpe-tenplu VIII.-X. mendeetan kokatzen dira (1998: 41-42).

Orain historiografiak prerromanikotzat hartu dituen elizen kasuak aztertuko ditugu; gure aburuz ere prerromanikoak diren elizak xehe-xehe azalduko ditugu, beraz ez gara hemen

En primer lugar habrá que contar con los conjuntos rupestres artificiales distribuidos por el territorio, ampliamente investigados. Para una historiografía de los estudios sobre este fenómeno remitimos al trabajo de A. Azkarate (1988: 136-143). Bastará con mencionar que hay referencias desde finales del siglo XIX en la *Descripción física y geológica de la provincia de Álava* de R. A. de Yarza (1885). Otros autores, ya en el siglo XX, estudiarán estos conjuntos rupestres considerando en general como prehistóricos o en algún caso romanos, destacando los acercamientos al tema de J. M. de Barandiarán en dos etapas (1917-1923 y 1965-1968), F. Iñiguez Almech en 1955, Latxaga y M. Lecuona a partir de la década de 1970. En la década de 1980 fueron incorporadas a la Carta Arqueológica de Álava (Llanos et alii 1987). A partir del trabajo de Iñiguez Almech, las cronologías prehistóricas de principios de siglo fueron abandonadas, situándose a partir de ese momento el debate en torno a su consideración como visigóticas o relacionadas con el mundo asturiano o mozárabe (Azkarate 1988: 142). Finalmente, la tesis doctoral del propio A. Azkarate (1988), en la que se hace una revisión del tema y una propuesta interpretativa global dentro del marco de la cristianización del País Vasco.

Para este autor, el origen de estas manifestaciones puede situarse a finales del siglo V, siendo indudable su existencia para la siguiente centuria y su pervivencia en el siglo VII; cronología aplicable a los conjuntos de Faido-Albaina-Laño, sin que de momento pueda hacerse extensiva a los demás (*Ibidem.*: 480). Al parecer se abandonarían hacia la primera mitad del siglo VIII y serían reocupados a partir del cese de las invasiones musulmanas (año 886), pero esta vez por poblaciones de carácter civil, que hicieron uso de esos complejos rupestres como cementerios (*Ibidem.*: 486-498). En trabajos más recientes se mantiene el origen eremítico de estos conjuntos, que se convertirían (en especial a partir de los siglos VII u VIII) en polos de atracción de poblaciones campesinas, fenómeno que se pone en relación "con la expansión de la cristianización del mundo rural y el desarrollo agrícola que parece apuntarse a partir de finales del siglo VII" (Azkarate 2004b: 37-38; 2004d: 99). Se señala que, al menos en los casos de Faido y Laño, este tipo de hábitat se abandona hacia los siglos XI y XII, con el consiguiente traslado de población hacia las nuevas aldeas fundadas en el entorno; lo que iría en consonancia con la modificación de los patrones de asentamiento observada en el occidente europeo (Azkarate 2004d: 99-100).

El inventario de estas manifestaciones refleja la existencia de 118 cuevas (Azkarate, 1988: 145-247), de diversos tamaños y tipologías, repartidas en tres grupos principales: Valdegoviá, Treviño y Urarte-Marquínez (muy cercanos estos dos últimos). De estos conjuntos el más uniforme es el formado por Faido, El Montico de Charratu, Las Gobas y Santorkaria; además de encontrarse muy próximos manifiestan una indudable afinidad, lo que permite considerarlos como un núcleo de entidad propia e individualizado de los demás. Faido, Albaina y Laño reúnen, además, el 90 % de las iglesias inequívocamente identificadas como tales. Esta asociación se va debilitando a medida que los grupos se alejan geográficamente de lo que se denomina como el *Epicentro* del fenómeno rupestre alavés (*Ibidem.*: 479). Para López de Ocariz y Martínez de Salinas, la docena de templos rupestres del conjunto de más de cien cuevas, se enmarca en los siglos VIII-X (1998: 41-42).

Analizaremos ahora los casos de iglesias que la historiografía ha aceptado como prerrománicas; aquellas que nosotros consideramos como tales serán objeto de tratamiento

hasiko horien azalpen sakona egiten. Gainerakoak erreferentzia bibliografikoen arabera aurkeztuko ditugu, eta hala behar izanez gero, eliza prerromanikoen multzotik at uzteko arrazoiak azalduko ditugu.

Aistrako San Julian eta Santa Basilisa, Zalduondon. Kasurik ezagunena eta aztertuenetakoa da. Absidean bao bat du, gainean arku ultra-erdizirkularra, Bizkaiko tenplu jakin batzuen antzera, eta bisigodo, asturiar, mozarabiar edo prerromanikotzat hartua izan zen. Gehienetan, identifikazio horrek eskutik eramango zuen eraikinaren egitura bera. Nolanahi ere den, eliza hau xehe-xehe aztertuko dugu dagokion kapituluan. Oraingoz, aurreratu dezagun historiografiak prerromanikotzat hartutako tenpluetako bat dela.

San Martin Tourseko ermita, Hermuan. Aurreko ermitatik hurbil, burualdean antzeko ezaugarriak dituen bao bat kontserbatzen du, baoaren gainean arku ultra-erdizirkularrekin, Aistrako kosken antzeko koskekin inguraturik. Eraikinak areto-oinplanoa du, nabarmendu gabeko burualde zuzenarekin. M. Portilla (1982: 79, 489-490) adituaren arabera egungo hormek berriro ere aprobetxatzen dute, baina "Reja" delako dokumentuan jada aipatzen den herrixkako lehen elizakoa izan zitekeen" (Ubieto 1976: n° 180, p. 177). Egile honentzat, hasiera batean bederen, lehen erromanikoko elementuak izango ziren, Aistrakoan bezala, arkaismo joerako ezaugarriekin eta kutsu prerromaniko handiarekin (1981: 276; 1982: 79). Geroago, prerromanikotzat hartuko zituen "eta eredu mozarabiarrekin estu loturik" (1983: 45). Ermitara egin ditugun bisitaldietan leihoa horma moderno batean txertaturik dagoela ikus daiteke; hala eta guztiz ere, zimenduetan lehenagoko eraikin batekoak izan litezkeen elementuak daudela ematen du, eta eraikin hura, egungoaren aldean, apur bat desbideratuta egongo zen. Goiz da obra honen kronologia zehazteko.

Eliza bi hauetako ferra-arkuko leihoei, Portilla adituaren arabera, Zekuianoko San Joanen Lepomoztea elizarekin –baina erromanikotzat du eliza hau– eta Karankako Lastrako Kastroetako indusketa lanetan aurkitutako leihatearekin dute zerikusia; leihate hori aurrerago izango dugu aztergai (*Ibidem.*: 45).

Ferra-arkuko leihate horiei dagokienez (Karankakoa izan ezik, ez baita aipatu ere egiten), López de Ocariz eta Martínez de Salinas (1998: 42) adituen arabera lehen erromanikoak kokatu daitezkeen aleak dira; kontuan baldin badugu egile horien arabera "eredu erromanikoa Europan 1000. urtetik aurrera amaituko zela; baina gure erromaniko gehiena XIII. mendekoa dela", leihate hauek goizenik XI. mendekoak dira, nahiz eta lehen erromanikoari begira proposatzen diren erreferentziak aintzat hartzen hartuz gero XII. mendeko eraikinak direla esan behar dugun (*Ibidem.*: 45; 1997: 28; 30-31). Dagoeneko aipatutako Aistra, Hermua eta Zekuianoko elizei Urbina Basabeko San Pedro eliza gehitzen diete (López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 42-43). Zekuianokoak, bere aldetik, bere ferra-arku batez errematatutako leiho bat kontserbatzen du burualde zuzenean; tenplu honetara egindako bisitaldietan egiaztatu ahal izan dugu elementu hori elizaren egitura erromanikora biltzen dela, eta elizan beste elementu batzuk berriro ere aprobetxaturik daudela (harburuak kanpoko aldean eta kapitela barruko aldean). Portillaren aburuz (1983: 45; 1982: 79) lehen erromanikokoa da, eta López de Ocariz eta Martínez de Salinasen (1998: 44) ustetan izaera prerromanikoa du. Ildo honetatik, Zekuianoko elizak Gipuzkoako San Andres Astigarribiako elizarekin antzekotasun batzuk ditu,

pormenorizado, por lo que no nos extenderemos en su análisis. Las demás serán analizadas en función de las referencias bibliográficas, dando en su caso las razones por las cuales no las consideramos dentro del grupo de iglesias prerrománicas.

San Julián y Santa Basilisa de Aistra, en Zalduondo. Se trata del caso más conocido y uno de los más estudiados. Tiene un vano en el ábside rematado en arco ultrasemicircular, similar a ciertos ejemplares vizcaínos, que fue considerado como visigodo, asturiano, mozárabe o prerrománico. La mayoría de las veces, esa identificación llevó de la mano a la fábrica del edificio. En cualquier caso, esta iglesia será objeto de un tratamiento más detallado en el capítulo correspondiente. De momento, nos interesa hacer constar que es uno de los ejemplares aceptados por la historiografía como prerrománico.

Ermita de San Martín de Tours, en Hermua. Cercana a la ermita anterior; conserva en su cabecera un vano de características similares, con el hueco rematado en arco ultrasemicircular rodeado por unas muescas bastante similares al de Aistra. El edificio tiene planta de salón con cabecera recta sin destacar. M. Portilla (1982: 79, 489-490) considera que está reaprovechado en la fábrica actual, pero que pudo pertenecer a la iglesia original de la aldea, documentada ya en la "Reja" (Ubieto 1976: n° 180, p. 177). En un primer momento para esta autora se trataba, al igual que en el caso de Aistra, de elementos de un primer románico, con características arcaizantes con un fuerte sabor prerrománico (1981: 276; 1982: 79). Más tarde, pasará a considerarlos prerrománicos "y en estrecha relación con lo mozárabe" (1983: 45). En las visitas que hemos realizado a la ermita se aprecia que la ventana está intestada en una obra moderna; sin embargo, parece haber elementos en las cimentaciones que podrían pertenecer a una edificación anterior; ligeramente desviada respecto a la actual. Es prematuro establecer la adscripción cronológica de esa obra.

Las ventanas rematadas en arco de herradura de estas dos iglesias estarían en relación, para Portilla, con la de la iglesia de la Degollación de San Juan, en Cicujano, a la que sin embargo considera románica, y con el ventanal hallado en las excavaciones de Los Castros de Lastra en Caranca, del que hablaremos más adelante (*Ibidem.*: 45).

Con respecto a estos ventanales en arco de herradura (con excepción de la de Caranca, que no se menciona), la opinión de López de Ocariz y Martínez de Salinas (1998: 42) es que se trata de ejemplares adscribibles al románico primitivo; si tenemos en cuenta que ellos consideran que "la floración románica irá cuajando en Europa a partir del año 1000; en cambio el grueso de nuestro románico se calenda en pleno siglo XIII", estos ventanales pertenecerían por lo tanto al siglo XI como fecha más temprana, aunque a juzgar por las referencias que se proponen para el románico primitivo se trataría de construcciones del siglo XII (*Ibidem.*: 45; 1997: 28; 30-31). A las ya mencionadas iglesias de Aistra, Hermua y Cicujano, añaden la de San Pedro de Urbina de Basabe (López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 42-43). Cicujano, por su parte, conserva una ventana rematada en arco de herradura en su cabecera recta; en las visitas efectuadas hemos podido constatar que este elemento se integra en la estructura románica de la iglesia, en la que se reaprovechan otros elementos (canes en el exterior y capiteles en el interior) que Portilla (1983: 45; 1982: 79) considera como románico primitivo y López de Ocariz y Martínez de Salinas (1998: 44) de carácter prerrománico. En este sentido, la iglesia de Cicujano presenta ciertos paralelismos con el caso guipuzcoano de San Andrés

XII. mendeko elizan berriro ere aprobetxatu baitzuten ferra- arku batez erremataturiko leiho bat, gainean gezileiho batekin (Sánchez Zufiaurre 2003b), Zekuainokoan ia berdin-berdin errepikatzen dena. Honenbestez, ez dirudi Zekuianon egongo zen eraikin prerromaniko hartatik ezer zutik iraungo duenik; aitzitik, horrek ez du esan nahi bertan egon ez zenik.

Beste elementu prerromaniko batzuk aipatzen dira Uribarri-Haranako San Kristobal eta Andra Mari ermitetan, bietan testuingurutik at azaltzen baitira kapitela (López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 44); Andra Mariko ermitaren kasuan (Portilla 1982: 80) kanpoko aldean kokatzen ziren, portalearen alde banatan, eta goikoak desagerturik daude. San Kristobal ermitan kapitela bat kontserbatzen da, ur bedeinkatu ontzi gisa berrerabilia eta zutabe baten fustearen gainean paratua, sarreraren albo batean (Portilla 1983: 45). San Kristobal ermitaren gainerako atalak askoz ere geroagokoak dira. Andra Mari ermitak, berriz, lehen eraikinaren hondakin interesgarriak kontserbatzen ditu, baina aurrerago aztertuko ditugu horiek.

Hementxe amaitzen dugu eliza baten egiturara bildutako elementu prerromanikotzat kontsideratutako elementuen zerrenda. Bakar bat (Aistrako ermita) onartzen da, era gutxi gora-behera adostu batez, erromanikoaren aurrekotzat. Gainerakoak, "lehen erromanikokoak" dira edo geroagoko hormetan aprobetxatu zituzten berriro ere. Hutsaren hurrengo XII. mende aurreko aipamen dokumental ugarien aldean, hauek arrasto materialek erakusten dutena baino askoz ere bizitasun handiagoaren isla baitira; Bizkaian ez bezala, dokumentuen bidezko aipamenak urriak oso izan arren, hondakin arkitektoniko prerromanikoak, batez ere leihoak, aski ugariak baitira (García Camino *et alii* 1987; García Camino 2002). Hurbileko beste espazio batzuekin harremanetan jarriarik, Errioxako kasua dugu, alde honetan interes handiko eraikin batzuk altxatzen baitira (Caballero 2001). Halatan, adibidearen balioa ezerezean utziko luketen espazio urrunagoekin (kontuan har ditzagun, esate baterako, Asturias, Katalunia eta Galizia) alderatzen hasi gabe, Araba, misteriozutsu, espazio biren (iparraldea eta hegoaldea) arteko eremu batean egongo zen, halako ondasun arkitektoniko batekin (hobe edo okerrago kontserbatutak). Hortaz, bi galdera egin litezke:

Inguruko espazioetan ez bezala, Goi Erdi Aroko eraikuntza ia erabat zurezkoa izango zen espazioa da? Ala, aitzitik, defizit bat ote dugu gure espazioaren iparraldean nahiz hegoaldean Goi Erdi Aroan zegoen harrizko arkitektura hori identifikatzeko gaitasunean eta hura hautemateko tresnetan?

AAIT-ren esperientziaren hasieratik beretik lehenengo galderari ezezko batez erantzuteko eta bigarrenari baiezko batez erantzuteko joera nagusitu zen. Gure lanaren helburue- tako bat da, hain zuzen ere, defizit hori gainditzea.

ARKITEKTURAREN ARKEOLOGIA AURKEZTEN DA

Ordena kronologikoari jarraiki ikusiko ditugu, behaketa irizpide tradizionalaren begitan ikusezin geratu zen arren, Goi Erdi Aroan harrizko arkitektura bat egon zela konbentzitu gintuzten eraikin jakin batzuen azterketan lortutako emaitzak. Burura eramandako lanak aipatu baizik ez ditugu egingo, emaitzak laburbildurik azalduko ditugu, eraikinok xehe-xehe aztertuko baititugu aurrerago.

de Astigarribia, donde en la iglesia del siglo XII se reaprovecha la ventana rematada en arco de herradura, con una saetera sobre ella (Sánchez Zufiaurre 2003b), lo que se repite en Cicujano de manera casi mimética. Por lo tanto, no parecen quedar evidencias en pie de un probable edificio prerrománico en Cicujano; lo que no invalida su existencia en el mismo emplazamiento.

Otros elementos prerrománicos se mencionan en las ermitas de San Cristóbal y Andra Mari, ambas de de Ullibarrri-Arana, en las que aparecen capiteles fuera de contexto (López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 44); en el caso de Andra Mari (Portilla 1982: 80) se ubicaban al exterior, a ambos lados de la portada, y están desaparecidas las superiores. En la ermita de San Cristóbal se conserva un capitel, reutilizado como pila de agua bendita y colocado sobre un fuste de columna, al lado de la entrada (Portilla 1983: 45). El resto de la fábrica de San Cristóbal es muy tardía. Andra Mari, por el contrario, conserva interesantes restos de la fábrica primitiva que analizaremos en detalle.

Termina aquí la relación de elementos considerados como prerrománicos incorporados a la fábrica de una iglesia. Sólo uno de los casos (la ermita de Aistra) es aceptado de manera más o menos consensuada como anterior al románico. Los demás, o pertenecen a un "románico primitivo" o se encuentran reaprovechados en fábricas posteriores. Verdaderamente insignificante al lado de la cantidad de menciones documentales anteriores al siglo XII, que reflejan una vitalidad bastante mayor que la evidencia material; situación casi inversa a la que presenciamos en Bizkaia, donde a la escasísima cantidad de menciones documentales, se contraponen una relativa abundancia de restos arquitectónicos prerrománicos, principalmente ventanas (García Camino *et alii* 1987; García Camino 2002). En relación a otros espacios cercanos, tenemos el caso de La Rioja donde se conoce un grupo de edificios de gran interés (Caballero 2001). Así, sin llevar la comparación a espacios más alejados (tengamos en cuenta Asturias, Cataluña o Galicia, por ejemplo) que podrían desvirtuar la validez del ejemplo, Álava se encontraba misteriosamente en una especie de páramo entre dos espacios (al norte y al sur) con un bagaje arquitectónico (mejor o peor conservado) de cierto calado. La pregunta que cabía hacerse era, por lo tanto, en dos sentidos:

¿Se trata de un espacio donde la construcción altomedieval se realizaba prácticamente en su integridad en madera, diferenciado de los espacios circundantes? O por el contrario, ¿estamos ante un déficit en el instrumento de observación, en la capacidad de identificar esa arquitectura altomedieval en piedra que existía tanto al norte como al sur de nuestro espacio?

Desde el mismo inicio de la experiencia del GIAA la balanza se fue inclinando a contestar afirmativamente a la segunda pregunta y negativamente a la primera. Uno de los objetivos de nuestro trabajo es, precisamente, subsanar ese déficit.

LA ARQUEOLOGÍA DE LA ARQUITECTURA ENTRA EN ESCENA

Veremos en orden cronológico los resultados obtenidos en el estudio de determinados edificios que nos fueron convenciendo de la existencia de una arquitectura altomedieval en piedra que había permanecido invisible a los criterios de observación tradicionales. Haremos sólo una mención a los trabajos realizados, resumiendo sus resultados, ya que estos edificios serán objeto de análisis pormenorizado.

San Roman Tobillaskoa. Arabako Foru Aldundiaren Historia eta Arkitektura Ondarearen Zerbitzuak 1994. urtean A. Azkarate eskatu zion Tobillasko elizaren hormak azter zitzala. Sakristia eraisteko lanak hasi zirenean, elementu berezi batzuk hauteman zituzten, eta zaharberritzeaz arduratzen zirenek arkeologo baten presentzia eskatu zuten. Lan hau UPV/EHUko Arkeologia Sailak Arkitekturaren Arkeologiaren¹⁴ esparruan egindako lanetan lehena izan ez bazen ere, lurraldeko eraikin erromaniko batzuk oker sailkatuta zeudelako kontzientzia hartze gero eta garbiagoaren abiapuntutzat har daiteke. Eliza txiki honetan, Arabako landa eremuko beste ale erromanikotzat hartua den honetan, ondo asko bereizten ziren aldi prerromaniko bi hauteman ziren; zaharrena, 822. urtekoa, eta bestea 939. urtekoa (Azkarate 1995c). Portale erromanikoa –horri esker kontsideratu baitzen eraikina erromanikoa zela– askoz ere geroago bideratutako berrikuntza lan baten emaitza da; aitzitik, egitura erromanikotik oso gutxi kontserbatzen duen *in situ*. Historiografiaren mailan garrantzi handia duten hondakin batzuen presentziak, aldi zaharreneko petxinetan bermaturiko ganga baten arrastoak, bigarrena harlanduarekin (penintsulan teknika honen bidez berreskuratutako ale zaharrenetakoa da), eta “hondakin” soil batzuk ez baizik eta eraikinaren atal garrantzizkoak direla egiaztatzeak, kasu bakarra ez baizik eta fenomeno hedatuago bat izango zelako susmoa (eta itxaropena) eragin ziguten.

Uribarri-Haranako Andra Mari ermita. Tobillasko ermita aztertuta gure baitan piztu zen susmoa egiaztaturik geratu zen 1997. urtean bigarren eraikin hau aztertu genuenean. Landa eremuko ermita txiki bat da, heritik hurbil dagoen leku hustu batean kokatua, eta areto-oinplanoa du, burualde zirkularrekin. Interbentzioaren testuingurua, Tobillaskoaren antzera, Eraikitako Ondarearen Kudeaketaren esparruan kokatzen da. Arabako Foru Aldundiak, hura zaharberritu baino lehen, eraikin honen egituraren azterketa arkeologikoa eskatu zuen. A. Azkarate izan zen zuzendaria, eta emaitzak Tobillasko ermitan erdietsitakoen antzekoak izan ziren, nahiz eta honakoan lehen eraikinetik kontserbatutako proportzioa askoz ere apalagoa zen. Halatan, egungoaren aurreko eraikin bat bazegoela erregistratu ahal izan zen, oinean txikiagoa izango zen, eta harlanduz egin egongo zen, elizaren hego-mendebaldeko izkiran kontserbatzen den moduan (Azkarate 1997). Esteakdura handiagoa izan arren, ezaugarriak, ikuspegi tekniko batetik, Tobillasko tenpluko 2. aldiko ezaugarrien antzekoak dira. Portale “erromanikoa”, ferra-arkutzat hartua izan zena (piezak oker jarri izan eragindako sentsazioa) eta haren estiloa definitzeko elementu nagusitzat hartua izan zena, desmuntatua izan zen eta egungo lekuan jarria XVII. mende ondorenean.

Hori horrela izaki, gure eliza erromaniko asko eta askoren identifikazioaren inguruan sortutako susmoak areagotu egin ziren, eta lurralde mailan zundaketa xehe-xehea egiteko beharra geratu zen agerian. Ideia hau aipatutako Arabako Foru Aldundiaren Historia eta Arkitektura Ondarearen Zerbitzuaren inplikazioari esker mamitu zen, 1999an abian jarri baitzuen *Gasteizko Eliz barrutiko elizen Kontserbazio egoerari*

San Román de Tobillas. En el año 1994, a instancias del Servicio de Patrimonio Histórico Arquitectónico de la Diputación Foral de Álava, se solicitó a A. Azkarate un estudio de la fábrica de la iglesia parroquial de Tobillas. Al comenzar los trabajos de derribo de la sacristía, se había detectado una serie de elementos singulares que llevaron a los responsables de la restauración a requerir la presencia de un arqueólogo. Este trabajo, sin ser el primero realizado desde el Área de Arqueología de la UPV/EHU en el campo de la Arqueología de la Arquitectura¹⁴, puede ser considerado el punto de partida de una conciencia cada vez más clara sobre la incorrecta adscripción de al menos parte de las edificaciones románicas del territorio. En esta pequeña iglesia, considerada como un ejemplar más del románico rural alavés, se detectaron dos fases prerrománicas claramente identificadas; la más antigua fechada en el año 822 y la segunda en el 939 (Azkarate 1995c). La portada románica, gracias a la cual el edificio había sido considerado como de aquél estilo, había sido remontada en una reforma bastante posterior; de la obra estrictamente románica, por contra, muy poco se conservaba *in situ*. La constatación de la presencia de unos restos de enorme importancia a nivel historiográfico, con evidencias de una bóveda sobre pechinas en la fase más antigua, la aparición de sillería en la segunda (uno de los más antiguos ejemplares de recuperación de esta técnica en la península), así como la constatación de que no se trataba de simples “restos” sino de una parte sustancial del edificio, infundieron la sospecha (y la esperanza) de que no se trataría de un caso único, sino de un fenómeno más extendido.

La ermita de Andra Mari de Ullibarri-Arana. Esa sospecha que albergábamos a partir del estudio de Tobillas se confirmó como cierta con el estudio de este segundo edificio en el año 1997. Pequeña ermita ubicada también en un entorno rural, en un despoblado cercano al pueblo, tiene planta de salón con cabecera circular. El contexto de la intervención, similar al de Tobillas, se ubica en el ámbito de la Gestión del Patrimonio Edificado. La Diputación Foral de Álava, con anterioridad a la restauración, solicita un estudio arqueológico de las fábricas de este edificio. Éste fue dirigido por A. Azkarate, y los resultados fueron en la misma dirección que en Tobillas si bien la proporción del edificio primitivo conservada era bastante menor. Así, se pudo registrar la existencia de una construcción anterior a la actual, de menores dimensiones en planta, realizada en sillería, que se conservaba en la esquina SW de la iglesia (Azkarate 1997). Sus características, a pesar del aparejo de mayores dimensiones, eran técnicamente similares a las de la fase 2 de Tobillas. La portada “románica”, que llegó a ser considerada como de arco de herradura (sensación provocada por la deficiente colocación de sus piezas) y que era la principal causa de su adscripción estilística, había sido desmontada y recolocada en su sitio actual con posterioridad al siglo XVII.

Con esta constatación, las sospechas en torno a la identificación de muchas de nuestras iglesias románicas se fueron haciendo mayores, y ya se iba perfilando la necesidad de un sondeo exhaustivo a nivel territorial. Esta idea fue cuajando gracias a la implicación del ya citado Servicio de Patrimonio Histórico Arquitectónico de la Diputación Foral de Álava, que en el año 1999 puso en marcha un proyecto denominado

¹⁴ 1993-1994 urteetan Bastidakako Santo Kristoren ermita aztertu zuten (Azkarate 1994; Azkarate et alii 1995c), eta 1994an Quilchanoko San Pedro ermita (Azkarate et alii 1995b). Eta ermitetan haiek sailkatutako “estiloaren” aurreko atalak bereizi zituzten arren, kasu bietan zutik kontserbatzen ziren elementu zaharrenak eraikin erromanikoetakoak ziren. Bastidakako kasuan, indusketan elementu prerromaniko batzuk geratu ziren agerian.

¹⁴ En los años 1993-1994 Se había llevado a cabo el estudio de la ermita del Santo Cristo de Labastida (Azkarate 1994; Azkarate et alii 1995c), y en 1994 la ermita de San Pedro de Quilchano (Azkarate et alii 1995b). Pero si bien se detectaron fábricas claramente anteriores a las del “estilo” al que eran adscritas, los restos más antiguos conservados en pie en ambos casos remiten a edificaciones románicas. En el caso de Labastida sí fueron documentados elementos prerrománicos en la excavación.

buruzko *Diagnosis* izeneko proiektua (Azkarate 2002d: 61), eta miaketari emandako kapituluaren ikusiko dugun bezala, lan honen eragileetako bat izan baitzen¹⁵. Azterketa hau aldien arabera egiten ari dira, eta artean amaitu gabe dago. Orain alбора utziko ditugu bitarteko horren bidez hautemandako elizak, kontzeptuaren ikuspuntutik eta kasurik gehienetan baita kronologiaren ikuspuntutik ere, azterketa honen atal gisa ulertu baitaitezke.

Otobarrengo San Bizente eliza. Herriko parrokia-eliza da, lurraldeko eraikin erromaniko ederrenetakoa. Burualde kurbatuan leihate hiru dauzka, eta bikain landutako kapitel ugariak apainduta egonik, arreta berezia eskaini diote Arte historiagileek; hauek, oro har, erromaniko berantiarizat dute eraikina. 2002. urtean zehar J. L. Solaunek aztertu zuen AAIT-ren baitan, eta obra erromanikoaren aurreko aldi bat (gainera jarraipenik gabeko aldi bitan artikulatzen zena) zegoela jakiteko aukera eman zuen, habeartean proportzio handi batean kontserbatua eta lehen eraikinaren altuera osoan. Obra honek, landu gabeko harriz egina baina izkinetan berriro ere erabilitako hilobi monolitikoak ageri dituenak, Arabako lurraldean eraikin prerromanikoei begira zehaztutako eraikinen artean mota berri bat zegoela adierazten digu, gure etorkizuneko perspektibak aberastuz.

Otobarrengo elizarekin amaitutzat ematen dugu aurkikuntzen sekuentzia hau, denak kudeaketaren esparruan eginak, hau da, aplikatutako ikerketaren markoan, ikerketak eta kudeaketak eskutik joan daitezkeelako eta joan behar dutelako erakusgarri. Goi Erdi Aroko mendeetan harrizko eraikinak izan zirelako beste aztarna bat izan zen molde horretako elizak agerian geratu izana Arabako lurraldean egindako lau indusketa arkeologikotan. Lastrako Kastroak (Sáenz de Urturi 1984: 20; 1985: 24, 26; 1986b: 28-29), Bastidako Santo Kristoren Ermita (Azkarate 1994, Azkarate *et alii* 1995c), Buradon (Cepeda, Martínez 1994a; 1994b; Cepeda *et alii* 1998) eta Artziniegako Arteko Santutegia (Torrecilla 1999, 2000) aztarnategiez ari gara. Kronologia eta alderdi tekniko ezberdinekin, Arabako Goi Erdi Aroari begira elizen eraikuntzaren arloan espero zen baino dinamismo handiagoa erakusten dute aurkikuntza horiek. Eta kasu isolatuak ez izateko itxaropena ematen ziguten.

KONTUA BIRPLANTEATZEKO BEHARRA ITURRI ARKEOLOGIKOETATIK ABIATUZ

“Preciso es leer las historias, y a falta de otras, debe uno atenerse a las que existen; sin embargo yo me inclino a que este estudio no basta para aprender la filosofía de la historia. Hay otro más a propósito, y que hecho con discernimiento, es de un efecto seguro: el estudio inmediato de los monumentos de la época. Digo inmediato, esto es, que conviene no atenerse a lo que nos dice de ellos el historiador; sino verlo con los propios ojos.

Pero este trabajo, se me dirá, es muy pesado, para muchos imposible, difícil para todos. No niego la fuerza de esta observación; pero sostengo que en muchos casos, el método que propongo ahorra tiempo y fatigas. La vista de un edificio, la lectura de un documento, un hecho, una palabra al parecer insignificantes y en que no ha reparado el historiador; nos

Diagnosis sobre el estado de Conservación de las iglesias de la Diócesis de Vitoria (Azkarate 2002d: 61), que como veremos en el capítulo dedicado a la prospección se constituyó en uno de los motores del presente trabajo¹⁵. Este estudio se realiza por fases, estando aún sin acabar. Las iglesias que fueron detectadas por este medio las obviaremos ahora, ya que pueden ser consideradas conceptualmente (y en la mayoría de los casos cronológicamente) como parte del presente estudio.

La iglesia de San Vicente de Hueto Abajo. Es la iglesia parroquial del pueblo, siendo uno de los edificios románicos más bellos del territorio. Su cabecera curva con tres ventanales y adornada con numerosos capiteles preciosamente labrados la han hecho merecedora de una gran atención por parte de historiadores del Arte que, en líneas generales, la consideran de un románico tardío. Su estudio, llevado a cabo durante el año 2002 y dirigido por J. L. Solaun dentro del GIAA (2003a; 2003b), permitió conocer la existencia de una fase anterior a la obra románica (que, además, se articulaba en dos fases de obra discontinuas) conservada en una proporción nada desdeñable de la nave y en toda la altura del edificio primitivo. Esta obra, de mampostería con sepulcros monolíticos reutilizados en las esquinas, suponía la constatación de un tipo de edificio que no habíamos definido hasta ahora para el prerrománico en el territorio alavés, enriqueciendo nuestras perspectivas futuras.

Con Hueto Abajo finaliza esa secuencia de hallazgos, realizados todos en el marco de la gestión, es decir, de la investigación aplicada, en un ejemplo claro de que investigación y gestión pueden, y deben, ir de la mano. Otro de los indicios de la existencia de edificaciones en piedra durante los siglos alto-medievales fue la aparición de iglesias de estas características en cuatro excavaciones arqueológicas en el territorio alavés. Nos referimos a los yacimientos de Los Castros de Lastra (Sáenz de Urturi 1984: 20; 1985: 24, 26; 1986b: 28-29), Ermita del Santo Cristo de Labastida (Azkarate 1994, Azkarate *et alii* 1995c), Buradón (Cepeda, Martínez 1994a; 1994b; Cepeda *et alii* 1998) y el Santuario de la Encina en Artziniega (Torrecilla 1999, 2000). Con diferentes cronologías y aspectos técnicos, estos descubrimientos reflejaban un mayor dinamismo en la construcción eclesiástica que el esperado para Álava en la Alta Edad Media. Y nos permitían albergar la esperanza de que no se tratara de casos aislados.

NECESIDAD DE UN REPLANTEAMIENTO DE LA CUESTIÓN A PARTIR DE FUENTES ARQUEOLÓGICAS

“Preciso es leer las historias, y a falta de otras, debe uno atenerse a las que existen; sin embargo yo me inclino a que este estudio no basta para aprender la filosofía de la historia. Hay otro más a propósito, y que hecho con discernimiento, es de un efecto seguro: el estudio inmediato de los monumentos de la época. Digo inmediato, esto es, que conviene no atenerse a lo que nos dice de ellos el historiador; sino verlo con los propios ojos.

Pero este trabajo, se me dirá, es muy pesado, para muchos imposible, difícil para todos. No niego la fuerza de esta observación; pero sostengo que en muchos casos, el método que propongo ahorra tiempo y fatigas. La vista de un edificio, la lectura de un documento, un hecho, una palabra al parecer insignificantes y en que no ha reparado el historiador; nos

15 Eskerrak eman behar dizkiugu aipatutako Zerbitzuburu den J. I. Lasagabaster jaunari, gai honetan esku hartu duelako eta egonarri handia erakutsi duelako gure denborak bat ez zetozean kudeaketa lanek eskatzen zuten denborekin.

15 No podemos dejar de agradecer al Jefe de dicho Servicio, J. I. Lasagabaster, por su implicación en el tema y la paciencia que ha sabido demostrar cuando nuestros tiempos no iban a la par de los tiempos que las labores de gestión imponían.

dicen mucho más y más claro, y más verdadero y exacto, que todas sus narraciones." Jaime Balmes, *El Criterio* (1843).

Orain arte ikusi dugu Artearen Historiaren ereduak Arabako Erdi Aroko arkitektura zehazteko orduan nola baldintzatu duten. Arkitektura mota ezberdinen ageraldiaren sekuentzia materiala definitzeko ezaugarri formalek eta estiloen bilaketak eta identifikazioak paradigma bat ekarri zuen berekin batera, eta horren arabera gure espazioan ez zegoen, edo ez zen kontserbatzen, harrizko eraikinak Goi Erdi Aroan. Egoera hori larriagotu egiten zen Erdi Aroko herrixkak aztertze orduan iturri idatziak eta toponimia baizik ez baitziren erabiltzen, XII. mende aurreko garaietako hondakin arkeologikoak urriak baitziren oso. Ondorengo mendei begira erregistro materiala herrixken banaketaren azterketarekin bat egiten saiatzen diren azterketak ageri dira, obra erromanikoetako materialen kalitatea handia izanik (López de Ocáriz 1988); hala eta guztiz ere, arte eta forma alderdiak lehenesten dituen lana da, eta "Reja" delako dokumentuan aipatzen diren herrixketako elizetako portaleen kalitatea monasterioari ordaindutako hesien kopuruarekin alderatzen saiatzen da. Datu bien arteko harremanik ez dago, eta hori azaltzeko hainbat arrazoi aireatzen dira (demografiaren egonkortasunik eza, tenpluaren sustatzaileen autonomia –agian laikoak izango ziren–), horien artean aipagarri, tenpluen artean paralelotasun kronologiko bat ezartzeko ezintasuna, oraingoz konparazio homogeneo oro eragotziz (*Ibidem.*: 255). Ezintasun hori, batez ere, alde aurretik eraikuntza aldi ezberdinak izan zirela zehazten duen eraikuntza sekuentzia bat izan ote zen argitu gabe eraikinak azterketa maila ezberdinekin alderatzeko irizpideak ezartzeko asmoak eragiten du.

Ez da soilik Arabako kasuan gertatzen den fenomeno bat, penintsularen testuinguruan horixe izan baita paralelotasunak eta kronologiak zehazteko modu nagusia. Penintsulako Antzinakoari eta Goi Erdi Aroari buruzko azterketa mota honen adibide bat ikus daiteke M.A. Utreroren lan argitaratu berrian (2004a:15-52) ganga sistemak aztergai dituenean, baina ordu arte garai hartan kokatzen ziren eraikin guztiak berrikusten dituen. Lan hartan zehar behin eta berriz agerian geratzen denez, Artearen Historiak eskuarki erabiltzen dituen irizpideak ez dira nahikoak paralelo fidagarriak ezartzeko, alderdi formalak baizik ez baititu aintzakotzat hartzen, eta aztertutako eraikinetan a prioriko kronologiak baititu abiapuntu: "A prioriko kronologien arabera sortutako tipologietan oinarritutako aurreko hipotesiek ez bezala, eta kontuan harturik egun IV. eta X. mende bitarteko arkitektura erlijiosoaren inguruan dagoen eztabaida, alderantzizko bidea egiteko hautua aukeratu dugu. Hots, elementu arkitektoniko berezien eta multzoaren azterketan oinarritutako tipologia zehazten saiatuko ginen, monumentuari begira tradizionalki onartutako kronologia aintzat hartu gabe, eta bigarren une batean eraikin motak sail kronologiko batean kokatzen saiatuko ginen. Tipologiatik kronologijara iristea da xede, eta ez alderantziz" (*Ibidem.*: 3-4). Bost alderdi biltzen dituen metodologia da, elkarri estu lotuta daudenak: Estratigrafia, Azterketa tipologikoa, Egituren azterketa, Eraikinaren azterketa eta Alderatzeko azterketa. Azkenekoak bere balioa izan dezan, gainerakoek azterketa estratigrafikoaren arabera eginda behar dute, haren mendeko baitira (*Ibidem.*: 4-9). Gure lan ildoak harreman zuzena du proposamen horrekin, gure kasuan Goi Erdi Aroko azterketa eraikinak berriro ere definitzeko ez baizik eta orain arte

dicen mucho más y más claro, y más verdadero y exacto, que todas sus narraciones." Jaime Balmes, *El Criterio* (1843).

Hemos visto hasta el momento cómo la dependencia de los modelos de la Historia del Arte ha condicionado la apreciación de la arquitectura medieval alavesa. La búsqueda e identificación de estilos, de características formales para la definición de la secuencia material de aparición de los distintos tipos de arquitectura llevó al establecimiento de un paradigma en el que se concluía la no existencia (o no conservación, al menos) de edificaciones altomedievales en piedra en nuestro espacio. Esta situación se agravaba por el uso casi exclusivo de las fuentes escritas y la toponimia para el estudio del poblamiento medieval, dada la escasez de restos arqueológicos pertenecientes a épocas anteriores al siglo XII. Para los siglos posteriores aparecen estudios que intentan integrar el registro material en el análisis de la distribución de las aldeas, con la calidad material de las obras románicas presentes en las mismas (López de Ocáriz 1988); sin embargo, se trata de una labor que da preeminencia a los aspectos artístico-formales, intentando comparar la calidad de las portadas de las iglesias de las aldeas mencionadas en la "Reja" con la cantidad de rejas pagadas al monasterio. No se encuentra relación entre ambos datos, lo que es achacado a varias causas (falta de estabilidad demográfica, autonomía de los patrocinadores del templo –quizás laicos–) entre las que destaca la imposibilidad de establecer un paralelismo cronológico entre los templos, impidiendo de momento toda comparación homogénea (*Ibidem.*: 255). Esta imposibilidad se da, ante todo, por la pretensión de establecer criterios comparativos entre entidades con grados de análisis diferentes, sin la determinación previa de una secuencia constructiva que determine la existencia de fases edilicias.

No es un fenómeno exclusivo del caso alavés, siendo la forma predominante de establecer paralelos y cronologías en el contexto peninsular. Un estado de la cuestión de este tipo de estudios para la tardoantigüedad y la Alta Edad Media de la península puede verse en el reciente trabajo de M.A. Utrero (2004a:15-52) en relación con los sistemas de abovedamiento, en el que se revisan todos los edificios considerados como de esos momentos hasta la fecha. Tal como se pone de manifiesto a lo largo de sus páginas, los criterios habituales de la Historia del Arte son insuficientes para la generación de paralelos fiables, al incidir en aspectos puramente formales y partir de apriorismos cronológicos para los edificios analizados: "A diferencia de hipótesis anteriores basadas en las tipologías creadas según apriorismos cronológicos y considerando la discusión a la que está sometida actualmente la arquitectura eclesiástica comprendida entre los siglos IV y X, hemos optado por intentar recorrer el camino inverso. Proceder al establecimiento de una tipología desde el análisis de los elementos arquitectónicos singulares y en conjunto con independencia de la cronología aceptada tradicionalmente para el monumento para, en un segundo momento, intentar ubicar los tipos en una serie cronológica. Se pretende llegar de la tipología a la cronología, no a la inversa" (*Ibidem.*: 3-4). Se trata de una metodología que combina cinco aspectos íntimamente relacionados: Estratigrafía, Análisis tipológico, Análisis estructural, Análisis constructivo y Análisis comparativo. Para que el último tenga valor, los demás deben estar realizados en función del análisis estratigráfico, del que son dependientes (*Ibidem.*: 4-9). Nuestra línea de trabajo está muy relacionada con esta propuesta, si bien en nuestro caso no se trata de la

ezezagunak izan diren aztarna berriak aurkitzeko ahaleginak egiten ditugun.

Penintsulako Goi Erdi Aroko arkitektura hizpide harturik, azken urteetan eraikinak irizpide berrien arabera berrikusi nahi duen korrante bat sortu da; horren arabera, estratigrafia da azterketen ardatz nagusia, eta ezagunak diren monumentuen azterketa iturri arkeologikoetatik abiatuta egiten da, ordu arte erabilitako dataziorako irizpideen irakurketa kritikoa eginez. L. Caballero (1994/1995) aitzindari duen aldaketa honek eramaten gaitu Goi Erdi Aroko arkitekturari begira "eredu bisigotiko" gisa izendatua berrikustera, aipatutako korrantearentzat bisigotikoak diren eraikin batzuk 711. urte ondorenean eraiki zituztelako ereduaren alde egiteko (Utrero 2004: 39-42). Eztabaida hau oso emankorra gertatzen ari da, eta Penintsulako Goi Erdi Aroko arkitektura guztia berrikusteko prozesua abian jarri da, gure garaira iritsi arte eraikinek ezagutu dituzten aldi ezberdinetako sekuentziak bereizi eta kronologia fidagarriak eskaintzeko ahaleginarekin. Honenbestez, hormen alde aurreko azterketak egiaztaturiko homogeneotasuna eta garaikidetasuna erakusten dituzten eraikinen edo eraikin atalen artean egiten da alderaketa.

Azterketa ildo hau guretzat ezinbestekoa da Arabako Goi Erdi Aroko arkitekturaren afera birplanteatzeko orduan; molde arkeologikoko ildoak, eta ardatz nagusia estratigrafia betiere. Baina, zein zentzutan da arkeologikoa azterketaren xede zutik dagoen eraikina aitzakotzat hartzen duen proposamenak? Orain dela urte gutxi batzuk arte, zalantza hori gutxi gora-behera zentzuzkoa zen, kontuan harturik arkeologikotzat soilik zero kotaren azpitik geratzen zen hura hartzen zela; hala eta guztiz ere, badira bi hamarraldi baino gehiago ideia hori baztertu duen korrantea sortu zenetik. Horren arabera, eraikin historikoak estratigrafia aberatsa eskaintzen duten izaikiak dira, eskubide osoko dokumentu historikoak, tresna egokiak deskodifikatu beharrekoak. Aipatutako tresna horiek E. C. Harrisek erregistro arkeologikoaren sistema bat sistematizatzeko egindako proposamenarekin (1979; 1991n gaztelaniara itzulita) ikusi zuten argia; sistema horrek aukera ematen du, besteak beste, aztarnategi bateko sekuentzia diagrama (*matrix*) batean islatzeko, non sekuentzia batean ordenatzen diren, zaharretik modernoetara, haren historia osatzen duten geruzak (Unitate Estratigrafikoak). Egile honen lanean sistema hau estratigrafia arkitektonikoan ere aplikatzeko aukera aurreratzen zen (1991: 88), Italiako adituek ia berehalakoan bere egin zutena¹⁶, urteak baitziren egile batzuek metodo arkeologiko hertsia baten beharra azaldu zutela Antzinaroko eta Erdi Aroko arkitektura aztertzeko (de Angelis 1971). Carandini (1981; 1997an gaztelaniara itzulita) erregistrarako fitxa zehatzak proposatu zituen bere lanaren lehenengo argitaraldian, *Hormako unitate estratigrafikoen (HUE)* fitxak deituak, eta ondoren etorritako argitaraldietan berrikusi egiten zituen 1980. hamarraldian azaldutako lanen arabera (Carandini 1997: 114-117). Italiarrak dira, halaber, hormen azterketa estratigrafikoa sistematizatu eta hari teoria mailako sendotasuna eman zioten aurreneko egileak, eta lan aitzindaria egin zuten Lonbardian 1970. urteko hamarraldiaren amaieraz geroztik, 1960ko hamarraldiko eredu britaniarrei eta 1970eko hamarraldiko eredu liguriarrei jarraiki (Brogiolo 1987), aurreneko urteetan

redefinición de edificios ya conocidos y reconocidos como altomedievales, sino que se procura la obtención de nuevas evidencias desconocidas hasta ahora.

Para la arquitectura altomedieval de la península se ha establecido en los últimos años una corriente que procura revisar las edificaciones en función de nuevos criterios, con la estratigrafía como eje director del análisis, donde la revisión de los monumentos conocidos se da a partir de fuentes arqueológicas y en una lectura crítica de los criterios de datación usados hasta la fecha; este cambio, liderado por L. Caballero (1994/1995), lleva a una revisión del denominado como "modelo visigotista" para la arquitectura altomedieval para pasar a un modelo en el que algunos de los edificios considerados como visigodos para dicha corriente, habrían sido construidos con posterioridad al año 711 (Utrero 2004: 39-42). Este debate se está revelando como altamente fructífero, con un proceso de revisión de toda la arquitectura altomedieval peninsular en la que se procura el establecimiento de cronologías fiables establecidas a partir del reconocimiento y secuenciación de las diferentes fases por las que los edificios han pasado hasta llegar a nuestros días. De esta manera, la comparación se establece entre construcciones o partes de construcciones cuya homogeneidad y coetaneidad está contrastada por un análisis previo de sus fábricas.

Esta vía de análisis es la que nosotros creemos indispensable para replantear la cuestión de la arquitectura altomedieval alavesa; una vía de tipo arqueológico, cuyo hilo conductor es siempre la estratigrafía. Pero se podrá preguntar; ¿en qué sentido es arqueológico un análisis que toma en consideración al edificio en pie como objeto de estudio? Hasta hace unos pocos años esta duda era más o menos razonable, teniendo en cuenta que sólo era considerado como arqueológico aquello que se encontrara por debajo de la cota cero; sin embargo, desde hace más de dos décadas se ha generado una corriente que ha desplazado esta concepción, considerando a las edificaciones históricas como entes pluriestratificados, como documentos históricos de pleno derecho, cuya información es necesario descodificar con las herramientas adecuadas. Dichas herramientas fueron puestas de manifiesto con la sistematización por parte de E. C. Harris (1979; traducción castellana 1991) de un sistema de registro arqueológico que permite entre otros avances la comprensión de la secuencia de un yacimiento en un diagrama (*matrix*), donde se ordenan secuencialmente de más antiguo a más moderno los distintos estratos (Unidades Estratigráficas) que conforman su historia. Ya se avanzaba en su trabajo la posibilidad de aplicación de este sistema a la estratigrafía arquitectónica (1991: 88), lo que fue adoptado de manera casi inmediata en Italia¹⁶, donde desde hacía años algunos autores habían hecho notar la necesidad de un método estrictamente arqueológico para el estudio de la arquitectura tardoantigua y medieval (de Angelis 1971). Carandini (1981; traducción castellana 1997) propone fichas de registro específicas en la primera edición de su trabajo, denominándolas como *Fichas de unidad estratigráfica mural (UEM)*, revisándola en sucesivas ediciones en función de los trabajos aparecidos en la década de 1980 (Carandini 1997: 114-117). Los primeros autores que sistematizan y dan consistencia teórica al análisis estratigráfico de los alzados son también italianos, desarrollando una pionera labor en la Lombardía desde finales de la década de 1970 siguiendo modelos

¹⁶ Tradizio anglosaxoiak, batez ere Erresuma Batuan, bere egiten ere ditu ideiak horiek; Espainiarako sarbidea tradizio italiarra denez gero, haren azterketara mugatuko gara.

¹⁶ La tradición anglosajona, especialmente en el Reino Unido, adopta también estas ideas; dado que la vía de entrada en España es la tradición italiana, nos centraremos en su análisis.

aipagarri izaki Bonora (1979), Mannoni (1984), Parenti (1985) eta Brogiolo (1988c, 1988a, 1988b) adituen lana.

1987an Sienan egindako bilkura izan zen diziplina hau Italian sendotzeko bidean inflexio puntua. Bilkura hartatik ateratako ondorioak urte bete geroago eman zituzten argitara (Francovich, Parenti 1988), eta hartan hamar urtean zehar arkitektura ezagutzeko jarduera arkeologikoaren aplikazioaren emaitzak azaltzen ziren. Brogioloren hitzetan (1996b: 11), hormetan aplikatutako azterketa estratigrafikoaren "batzar eraizalea" izan zen hura (Azkarate 2001: 7).

Diziplina horri Arkitekturaren Arkeologia izendatzea adostu da, nahiz eta denboraren zehar beste deitura batzuk eman zaizkion ("archeologia del soppravvissuto", "archeologia muraria", "archeologia dell'edilizia storica eta "archeologia del costruito"). T. Mannoni izan da izen berria (eta behin betikoa esan genezake) emateko arrazoiak argien azaldu dituen, eta arrazoi horiek zerikusi handia dute burura eramaten ari garen lanarekin: "Argi dago... estilo eta kanon estetikoetan bezala iturri idatzi eta ikonografikoetan oinarritutako 'arkitekturaren historia' baldin badago, 'arkitekturaren arkeologia' ere egon behar du, eraikuntzaren ezaugarrietan eta eraikinen eraldaketetan oinarritua, hau da, egituren beren azterketa objektiboan oinarritua" (Mannoni 1996: 5; Azkarateren arabera 2001: 3 –komatxoak eta komatxoaren artekoak, bigarrenarenak–).

Guretzat italiarra da esperientziarik interesgarriena, bi arrazoiengatik: batetik Italiatik iritsi zelako Espainiara, aurreago ikusiko ditugun bideetan barna, tresna metodologiko eta hermeneutiko sorta berri hau; eta bestetik, Europako beste herrialde batzuetan arkitekturaren azterketa arkeologikoko azterketak egin zituzten arren, horretan aplikatutako bideak oro har ez datozelako bat geure azterketari begira baliagarritzat jotzen dugun ildo "estratigrafistagoa" den honekin. Halatan, Ingalaterran (*Archeology of Buildings* edo *Building Archaeology*), Frantzian (*Archéologie du bâti* edo *Archéologie des élévations*) eta Alemanian (*Bauforschung*, "eraikinen arkeologia") ikerketa ildo berriak garatu zituzten planteamendu berritzaile eta interesgarriekin, estratigrafiaren inguruko hausnarketa ez da nahikoa izan (Azkarate 2001: 7); aitzitik, Italian (*Archeologia del costruito* edo *Archeologia dell'architettura*) heldutasun maila handiagoa lortu dute, nola tresnak garatzeko orduan eta geruza bertikalen azterketa estratigrafikoak egiteko orduan, hala izaera arkeologikoko arkitektura historikoa datatzeko metodoetan eta aro klasikoaren osteko arkitektura aztertzeke eredu eta azterketa sorta bat ezartzeko orduan, Erdi Aroko eta Erdi Aro osteko arkeologiaren bilakabidean eragin handia izan dutenak eta dutenak (Quirós 2003: 2).

Diziplina "berri" hau Italiako Erdi Aroko arkeologiak hasieratik bizi izan duen testuinguruaren ondorioa da, garaiko kultura materialaren azterketarekin arduratuta izaki, eta historiografia tradizionalak –nagusiki monumentu handien azterketekin arduratuta– bazterturiko ikerketa esparru jakin batzuk lehenetsi zituen, paisaiaren eta lurraldearen historiarekin arduratuz (finkamenduen historiaren bidezko ikuspegia, baliabide naturalekiko harreman tekniko-ekonomikoak, etab.). Halatan, herri hustuen azterketak indar handia hartu zuen Italiako Erdi Aroko arkeologiaren hastapenetan, eta biak gauza bera balira bezala kontsideratu zen (Gelichi 1997: 107). Iraganeko gizar-

británicos de la década de 1960 y ligures de la de 1970 (Brogiolo 1987), destacando en los primeros años los trabajos de Bonora (1979), Mannoni (1984), Parenti (1985) y Brogiolo (1988c, 1988a, 1988b).

El punto de inflexión hacia una consolidación disciplinar en Italia lo constituye el encuentro realizado en Siena en 1987 y publicado un año más tarde (Francovich, Parenti 1988), en el que se plasma un decenio de experiencias en la aplicación de la arqueología al conocimiento de la arquitectura, definido por Brogiolo (1996b: 11) como la "asamblea constituyente" del análisis estratigráfico aplicado a los alzados (Azkarate 2001: 7).

Esta disciplina es la que en la actualidad se ha consensuado en denominar como Arqueología de la Arquitectura, si bien a lo largo de los años ha recibido diversas denominaciones ("archeologia del soppravvissuto", "archeologia muraria", "archeologia dell'edilizia storica y "archeologia del costruito"). Ha sido T. Mannoni quien ha explicado con más claridad las razones de la nueva (y podríamos decir que definitiva) denominación, con razones que tienen mucho que ver con el trabajo que estamos llevando a cabo: "Es evidente... que si existe una 'historia de la arquitectura' basada tanto en los estilos y cánones estéticos como en las fuentes escritas e iconográficas, debe existir también una 'arqueología de la arquitectura', basada en sus caracteres constructivos y en las transformaciones de los edificios, es decir, en el análisis objetivo de los mismos artefactos" (Mannoni 1996: 5; según Azkarate 2001: 3 –las comillas y entrecorridos, del segundo–).

La experiencia que más interés tiene para nosotros es la italiana, debido a dos motivos: en primer lugar porque desde Italia se introdujo en España esta nueva serie de herramientas metodológicas y hermenéuticas, por caminos que más adelante veremos; y en segundo lugar, porque si bien en otros países europeos se han ido llevando a cabo estudios de tipo arqueológico de la arquitectura, las vías seguidas no coinciden en líneas generales con esta concepción más "estratigrafista" que consideramos válida para nuestro análisis. Así, aunque en Inglaterra (*Archeology of Buildings* o *Building Archaeology*), Francia (*Archéologie du bâti* o *Archéologie des élévations*) o Alemania (*Bauforschung*, "arqueología de la construcción") se han desarrollado líneas de investigación con planteamientos novedosos e interesantes, la reflexión estratigráfica resulta insuficiente (Azkarate 2001: 7); siendo en Italia (*Archeologia del costruito* o *Archeologia dell'architettura*) donde se ha alcanzado un mayor grado de madurez, tanto en el desarrollo de instrumentos como el análisis estratigráfico de los estratos verticales, como de los métodos de datación de la arquitectura histórica de naturaleza estrictamente arqueológica, así como en el establecimiento de una serie de estudios y modelos para el análisis de la arquitectura postclásica que han tenido y tienen una gran influencia en el devenir de la arqueología medieval y postmedieval (Quirós 2003: 2).

Esta "nueva" disciplina debe mucho al contexto en el que se desenvuelve la arqueología medieval italiana desde sus inicios, preocupada por el estudio de la cultura material del período, dando prioridad a determinadas parcelas de la investigación que la historiografía tradicional –ocupada preferentemente por el estudio de los grandes monumentos– había desdeñado, preocupándose por la historia del paisaje y del territorio (vista a través de la historia de los asentamientos, las relaciones técnico-económicas con los recursos ambientales, etc.). Así, el estudio de los despoblados cobra una especial fuerza en los inicios de la arqueología medieval italiana, lle-

te eta ekoizpen izaerako testuinguruak testigantza materialen bidez ikertzeko joera hau emankorrenetakoa gertatu da Erdi Aroko arkeologiaren eta arkitekturaren arkeologiaren arloetan, eta besteak beste, eraikuntza teknikak lurraldeko baliabide materialek eta historia eta ekoizpen izaerako testuinguruak baldintzatuta daudela berretsi da, aurrerago ikusiko dugun bezala testuinguru horrek eragingo baitzuen garraibideak eta maisu espezialistak izatea ala ez (Cagnana 1994: 40); honenbestez, mugatuta geratzen da eraikinen proiektu egileen eta hartzaileen aukeratzeko gaitasuna, murriztuta geratzen baita kasu bakoitzean eskuragarri dagoen aukera sorta; horrek, bestalde, tokiko edo eskualdeko testuinguru bakoitzaren ezaugarrien arabera sailkapenak egiteko modua eskaintzen du. Hala eta guztiz ere, ez dira hor amaitzen bere aukerak; izan ere, eraikuntza tekniken azterketak aukera emango du gizarte-ekonomia izaerako aldagetak hautemateko, esate baterako, soberakinak sortzeko zuten gaitasuna emendatu ala murriztu izana hautemateko, gizabanako batzuek besteengan zuten kontrol handiagoa edo txikiagoa hautemateko, edo ekoizpen ziklo osoak garatzeko zuten gaitasun handiagoa edo txikiagoa hautemateko (Azkarate 2001: 9). Gizarte eta ekoizpen izaerako testuinguruak zehaztuz, arkitekturak historia ezagutzeko bitarteko gisa duen indar handia da diziplina berriaren ideia garrantzitsuenetakoa; hala eta guztiz ere, Espainian ondorio txikiena izan duen alderdia da, alderdi instrumentalak izan baitira hedatuak (*Ibidem.*). Ikus dezagun orain, labur-labur bada ere, nola sartu den diziplina hau gure espazio geografikoan¹⁷.

Arkitekturaren Arkeologiaren sarbidea Italiako esperientzia izan zen, Espainiako errealitatearen zirkunstantzia bereziek baldintzatuta, Espainia erkidegotan banatuta izaki ondarearen zaintzeko ardura ere banatuta baitago eta erkidego bakoitzean bide ezberdinak garatu baitira. J. A. Quirós (2002a) adituak aldi bitan banatzen ditu Espainian garatutako lanak, lehenengoa 1995. urtera artekoa eta bigarrena urte horretatik aurrerakoa. Lehenengo aldia, 1980. hamarraldiaren hasieran abiatutakoan, arkitektura aztertzeko tresna arkeologiko berriak bilatzen ziren, eta garatu ziren lanetan jada hautematen dira haren aukerak ondare kudeatzeko esparruan, horien artean aipagarri Bartzelonako Diputazioaren tokiko Ondare Arkitektonikoaren Zerbitzuaren lanak (López Mullor 2002). 1990. hamarraldira aurrera Italiako esperientziak bere lekua izan zuen batez ere L. Caballeroren eskutik, honek transmisio-uharenak egin baitzituen Penintsulako Goi Erdi Aroko arkitekturari buruz egindako lanetik eratorritako arazo historiko batzuei erantzuteko tresna egokiak aurkitzeko bidean (1994/95; 2002: 83).

Caballeroren esperientzietatik abiatuz, ezaugarri ezberdinak izango zituzten lan talde batzuk itxuratu ziren, kasu batzuetan jarraipenik izan ez zutenak; horien artean aipagarri Euskal Herriko Unibertsitateko Arkeologia Sailaren sortutako taldea, betiere oinarritzko ikerketa eta ikerketa aplikatua baliatzeko prest, ondare kudeatzeko lanetatik abiatuz ezagutza zientifikoa sortzeko prest.

gando a identificarse como una misma cosa (Gelichi 1997: 107). Esta tendencia a investigar los contextos social y productivo del pasado a través de los testimonios materiales se ha revelado como una de las más fructíferas de la arqueología medieval y de la arqueología de la arquitectura, confirmando entre otros aspectos que las técnicas constructivas están condicionadas tanto por los recursos materiales del territorio como por el contexto histórico y productivo, que determinará el acceso a medios de transporte y la existencia o no de maestros especializados (Cagnana 1994: 40), como tendremos ocasión de ver más adelante; de esta manera queda claramente limitada la capacidad de elección formal de los proyectistas y destinatarios de las construcciones, al reducir el abanico de posibilidades disponibles en cada caso, lo que permite por otra parte el establecimiento de clasificaciones en función de las características de cada contexto local o regional. Sin embargo sus potencialidades no se agotan ahí, sino que el estudio de las técnicas constructivas permitirá percibir la existencia de cambios socioeconómicos, tales como un aumento o descenso en la capacidad de generar excedentes, o un mayor o menor control de unos individuos sobre otros, así como la mayor o menor capacidad de llevar a cabo ciclos productivos complejos (Azkarate 2001: 9). El descubrimiento del enorme potencial de la arquitectura como medio para generar conocimiento histórico, por medio de la determinación de los contextos sociales y productivos, es una de las ideas principales de la nueva disciplina; siendo sin embargo el aspecto que menor repercusión ha tenido en España, donde los aspectos instrumentales han sido los más difundidos (*Ibidem.*). Veamos ahora, de manera breve, cómo ha sido la introducción de esta disciplina en nuestro espacio geográfico¹⁷.

La vía de entrada de la Arqueología de la Arquitectura fue indudablemente a través de la experiencia italiana, matizada por las circunstancias particulares de la realidad española, en la que la fragmentación de la responsabilidad de la tutela del patrimonio debida a la división en Autonomías motivó un dispar desarrollo en cada una de ellas. J. A. Quirós (2002a) divide los trabajos españoles en dos fases, una primera hasta 1995 y una segunda a partir de esa fecha. La primera fase, caracterizada por la búsqueda de nuevas herramientas arqueológicas para el estudio de la arquitectura, tiene comienzo a inicios de la década de 1980, desarrollándose trabajos donde ya se perciben sus posibilidades para el ámbito de la gestión del patrimonio, entre los que destacan los del Servicio de Patrimonio Arquitectónico local de la Diputación de Barcelona (López Mullor 2002). A partir de la década de 1990 se produce la introducción de la experiencia italiana por medio principalmente de L. Caballero, que actuó como correa de transmisión, en su afán de encontrar unas herramientas adecuadas para una serie de problemas históricos derivados de su trabajo con la arquitectura altomedieval de la Península (1994/95; 2002: 83).

A partir de las experiencias de Caballero se irá perfilando una serie de equipos de trabajo con diferentes características, en algunos casos sin continuidad; entre ellos destaca la gestación del equipo surgido del Área de Arqueología de la Universidad del País Vasco, con una preocupación constante en combinar la investigación básica y la aplicada, en producir conocimiento científico a partir de las labores de gestión del patrimonio.

17 L. Caballero eta M. Fernández Mier (1997) adituek egin zuten egoeraren lehen azterketa; berriagoa da J. A. Quirósena (2002a), eta hari jarraitzen gatzazkio eskurari.

17 Un primer estado de la cuestión fue realizado por L. Caballero y M. Fernández Mier (1997); más actualizado es el de J. A. Quirós (2002a), a quien seguimos en líneas generales.

Bigarren aldiak 1995. urtean du abiapuntua, eta arkitekturari buruzko aldizkari batean arkitekturaren arkeologiari buruzko ale monografiko baten argitalpena du mugarri (Caballero, Latorre 1995); ondoren Burgosen egindako ikastaro bat etorri zen (Caballero, Escribano 1996), eta biek eragin handia izan zuten eta pizgarri izan ziren Espainian azterketa eta argitalpen berriak egiteko orduan. 1999. urtean, Espainiako Erdi Aroko Arkeologiaren V. Kongresuan, Arkitekturaren Arkeologiari emandako saio monografikoa egin zen (AAVV 2001), eta hartan arkeologoen interes handia erakusten zuten hogei lan aurkeztu ziren; ordurako munta handiko proiektuak bidean zirela erakutsi zuten, esate baterako, Gasteizko Santa Maria katedralekoa, eta interes handia azaldu zen eraikuntza tekniken azterketaren eta adierazle kronologikoen aurrean. Honenbestez, agerian geratu zen aukeren sorta nabari aberasten zela, nola tresna hala teoria mailan, lehenengo aldiekin alderatuta.

2002. urtean Gasteizen Arkitekturaren Arkeologiaren Nazioarteko lehenengo Mintegia egin zen, eta diziplina honek Italian eta Espainian bizi zuen egoeraren inguruan egin zuten gogoeta; agerian geratu zen gure lan esparruan diziplina honetan iritsi genuen heldutasun maila, herrialde bien artean, garapen maila bestelakoa izan arren, bateratze-lana egiteko aukera ematen zuena. Espainian diziplina honek erakusten zuen bizi-tasuna agerian geratu zen Mintegian aurkeztutako posterretan, eskualdeen arteko ezberdintasunak ezberdintasun, agerian geratu baitzen erakutsitako interesak eta mailak hasberria den zerbaiti buruz ez baizik eta garapen bidean den zerbaiti buruz hitz egiteko modua eskaintzen zutela. Esperientzia horixe izan zen *Arkitekturaren Arkeologia* aldizkariaren argitalpenaren iturburua, eta aurreneko bi aleetan 2002ko Mintegiaren ondorioak islatu ziren.

2004an, bukatzeko, Penintsulako Arkeologiaren IV. Kongresuaren esparruan (Faro, Portugal) Arkitekturaren Arkeologiari emandako saio bat egin zen, eta agerian geratu zen diziplina horrek Portugalen pizten duen gero eta interes handiagoa, talde batzuk era erregularrean ari baitira lanean eta emaitza itxaropentsuak lortzen ari baitira; aitzitik, bilkuraren ardatza gure diziplinak kudeaketa eta ikerketa bateragarri egiteko baliatu beharreko estrategiei buruzko hausnarketan oinarritu zen, Ondarearen zaintzaz arduratzen diren Administrazioen gero eta eskaera kopuru handiagoari egokiro erantzun ahal izateko xedean. Unibertsitateetan eta esparru honetan nola arkitektoei hala arkeologoei begira eskolak sendotzeko dagoen beharra hauteman zen, baita hausnarketa kritikoa goa egiteko beharra ere arkitekturaren zaharberritze prozesu bat planteatzeko orduan, arkeologoaren ardura txostena idaztean amaitu ez dadin, honek ere esku hartu behar baitu azterturiko eraikinaren etorkizunaren inguruan erabakiak hartzeko orduan. Lan hauek Arkitekturaren Arkeologia agerkariaren hirugarren alean argitaratuko dira.

Sarrera hau egin ostean, zutik dauden eraikinak azterketa arkeologikoaren xede izan ote daitezkeen galderari erantzuteko moduan gaude. Azken batean, kontua da eraikinak ez direla beren baitan ale bakar, denboraren joanean bizi izandako konponketa lan, proiektu aldaketa, auri egoera, handitze eta eraipen lan ugariak itxuratutako eraikinak baizik. Ekintza horiek beren arrastoa uzten duten hormetan (eraikuntzak berak eta eraikinean egindako aldaketek), eta arrasto horiek deskodifikatu egin daitezke hasiera batean zorupeari begira garatutako baina gero, arestian ikusi dugun bezala, zutik dauden eraikinekin lan egiteko egokitutako tresna arkeologikoei esker.

La segunda fase comienza a partir de 1995, y tiene como hito la publicación en una revista de arquitectura de un número monográfico sobre arqueología de la arquitectura (Caballero, Latorre 1995), a la que siguió un curso dictado en Burgos (Caballero, Escribano 1996), que en conjunto tuvieron un fuerte impacto y supusieron un revulsivo para el surgimiento de nuevos estudios y publicaciones en España. En el año 1999, en el V Congreso de Arqueología Medieval Española se realiza una sesión monográfica dedicada a la Arqueología de la Arquitectura (AAVV 2001), donde se presentan veinte trabajos que revelan un interés muy grande por parte de los arqueólogos, pudiéndose precisar ya la elaboración de proyectos de gran envergadura como la catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz, así como el interés por el estudio de las técnicas constructivas o los indicadores cronológicos. Se pone en evidencia, por lo tanto, un notable aumento del abanico de opciones, tanto en aspectos instrumentales como teóricos, con respecto a los primeros momentos.

En el año 2002 se realiza en Vitoria-Gasteiz el primer Seminario Internacional de Arqueología de la Arquitectura, donde se reflexiona sobre el estado de la disciplina tanto en Italia como en España, evidenciando un nivel de madurez disciplinar en nuestro ámbito de trabajo que permite una puesta en común entre ambos países, a pesar del diferente grado de desarrollo. La vitalidad de la disciplina en España se pone de manifiesto en los pósters presentados al Seminario, mostrando que, a pesar de las diferencias regionales, el interés y nivel demostrado ya no permiten hablar de algo incipiente sino en desarrollo. De esta experiencia surge la publicación de la revista *Arqueología de la Arquitectura*, cuyos dos primeros volúmenes reflejan los resultados del Seminario de 2002.

En 2004, finalmente, se ha realizado en el ámbito del IV Congreso de Arqueología Peninsular (Faro, Portugal) una sesión dedicada a la Arqueología de la Arquitectura, donde se pudo apreciar un creciente interés por la disciplina en Portugal, con algunos equipos trabajando de manera regular y con resultados esperanzadores; el foco de la reunión, sin embargo, estuvo en la reflexión sobre las estrategias que nuestra disciplina debe afrontar de cara a compatibilizar la gestión con la investigación, para así responder eficazmente a la creciente demanda por parte de las Administraciones encargadas de velar por el Patrimonio. En este ámbito se pudo apreciar la necesidad de potenciar la docencia por parte de las Universidades, tanto para arquitectos como para arqueólogos, así como de reflexionar de manera más crítica a la hora de enfocar el proyecto de restauración arquitectónica, haciendo que la responsabilidad del arqueólogo no termine con la redacción del informe sino que debe implicarse en la toma de decisiones sobre el futuro del edificio analizado. Estos trabajos están publicados en el tercer número de la revista *Arqueología de la Arquitectura*.

Después de esta introducción estamos en condiciones de responder a la pregunta sobre la consideración de los edificios en pie como objeto de estudio arqueológico. Se trata, en resumidas cuentas, de que las construcciones no son entes unitarios, sino que han sido configurados a lo largo del tiempo por múltiples reformas, cambios de proyectos, ruinas, ampliaciones y demoliciones. Esas acciones dejan su huella sobre las fábricas (sea tanto la propia construcción como cualquiera de sus modificaciones), huellas que pueden ser descodificadas gracias a las herramientas arqueológicas desarrolladas en un principio para el subsuelo pero adaptadas, como ya hemos visto, al trabajo con construcciones en pie.

Bada arreta txikia eskaintzen zaion baina azpimarratu nahi dugun alderdi bat: eraikin historikoak, oro har; antzinakoak direlako, monumentalak direlako edo ezaugarri estetiko aipagarriak dituztelako aztertzen dira, eta askotan denboran izoztutako modelotzat hartzen dira, kontuan eduki gabe haien eraikuntzaren historia. Eskuarki ez zaie arretarik eskaintzen beste eraikin apalago batzuei, edo eraikin "garrantzitsuen" barruan haiek erakargarri egiten dituzten ezaugarriak betetzen ez dituzten elementuei (hau da, ez dira aintzakotzat hartzen eraikin "erromaniko", "gotiko" edo dena delako eraikin motaren atal kontsideratzen ez diren eraikuntza sekuentziaren puntuak). Ezbairik gabe, horixe da aldatu beharreko joera bat, eta horretan ari da azken urteetan AAIT. Leku bateko historia, haren gizarte, ekonomia, kultura eta abarren errealitatea, eza-gutzeko, ondo zehaztuta dauden kanon estilistikoei erantzuten dieten aldiak ezagutzea bezain garrantzitsua da eraikinen aldi ez hain bikainak edo ederrak, edo itxuraz hain garrantzitsuak ez diren eraikinen aldiak, ezagutzea. Ideia hau, batzuei Pernandoren egia irudituko zaiena, ez da horrelakoa; lan honetan zehar ikusiko dugun bezala, gure elizetan erromaniko aurrekotzat kontsideratutako obra gehienak, ikuspegi estetiko eta formalaren aldetik inolako garrantzirik ez duten eraikuntzak dira, eta edozein aldi historikoko herri moldeko eraikin gisa har litezke haien ezaugarriak ondo baino hobeto aztertzen ez badira. Eraikin hauek dokumentu historikotzat eta eskubide osoko aztarnategi arkeologikotzat hartzen ez badira, existituko ez balira bezala igaroko dira nola behatzaile arruntaren hala ikerlarien aurretik.

Eraikinak aztarnategi arkeologikotzat hartzea oso garrantzitsua da gure planteamenduan, eta lanaren oinarri da. Zorupean erregistratu daitezkeen gertaerei begira ondo zehaztutako sekuentzia lor daiteke, baina ez litzateke osoa izango prozesu horiek berek (eta beste batzuek) zutik dauden egituretan arian-arian utzitako arrastoekin harremanetan jarriko ez balitz. Historiaren errealitatea eta estratigrafia era integral batez ulertzeko modua da, sekuentzia biak bateratzen dituen aztarnategia hobe ezagutzeko xedean¹⁸.

Hay un aspecto importante, al que se le presta poca atención, y que queremos resaltar: en general, a los edificios históricos se los estudia por su antigüedad, por su monumentalidad, o por sus cualidades estéticas relevantes, considerándolos de manera muy habitual como modelos congelados en el tiempo, y sin tener en cuenta su historia constructiva. Normalmente no se presta atención a otros edificios modestos, o dentro de los edificios "importantes", a los elementos que no pertenecen o no definen las características que los hacen dignos de atención (esto es, se desdénan los puntos de la secuencia constructiva que no se consideran parte del edificio "románico", "gótico", etc.). Esta es, sin lugar a dudas, una tendencia que hay que revertir; y en esa dirección va el trabajo del GLAA de los últimos años. Para la comprensión de la historia de un lugar, de su realidad social, económica, cultural, etc., es tan importante el conocimiento de las fases menos nobles o bellas de los edificios, o las construcciones en apariencia menos relevantes, como de aquellas que responden a los cánones estilísticos definidos. Esta idea, que a algunos parecerá una verdad de Perogrullo, no lo es en absoluto; como iremos viendo a lo largo de este trabajo, la gran mayoría de las obras detectadas como anteriores a las fábricas románicas de nuestras iglesias, son construcciones que carecen de cualquier relevancia desde el punto de vista estético o incluso formal, pudiendo pasar por ser construcciones de tipo popular de cualquier periodo histórico si no se analizan a fondo sus rasgos definitorios. Unas construcciones que, sin su consideración como documentos históricos y como yacimientos arqueológicos de pleno derecho, seguirían pasando desapercibidas tanto para el observador menos avezado como para el investigador.

La consideración de los edificios como yacimientos arqueológicos es un punto crucial en nuestro planteamiento, y está en la raíz del trabajo. Se puede tener una secuencia perfectamente establecida para los acontecimientos registrables en el subsuelo, pero resulta incompleta si no se la relaciona con las evidencias que esos mismos procesos (y otros más) fueron dejando en las estructuras en pie. Se trata de una comprensión integral de la realidad histórica y estratigráfica, que integra ambas secuencias para obtener un conocimiento más comprensivo del yacimiento¹⁸.

¹⁸ Oparoa da gai honi buruzko bibliografia, eta ez dugu beraz horretan sakonduko; Arkitekturaren Arkeologiaren funtsezko puntuetako bat da, eta gisa horretan izan da aztertua sarri askotan. Gure ustez, aski laburpen argigarria da *Santa María Katedrala Zaharberritzeko Plan Zuzentzailearen* arabeko metodologiaren atalean aurkeztutakoa (Azkarate 2002: 107-109).

¹⁸ Hay abundante bibliografía sobre este tema, por lo que no queremos abundar en él; se trata de uno de los puntos básicos de la Arqueología de la Arquitectura, y como tal ha sido tratado en numerosas ocasiones. Creemos que un resumen bastante claro es el realizado en el apartado metodológico del *Plan Director para la Restauración de la Catedral de Santa María* (Azkarate 2002: 107-109).



2

LAN HIPOTESIAK
LAS HIPÓTESIS DE TRABAJO

Testuan zehar hizpide dugun gaiari buruz dauzkagun ideia orokorrak aurkeztu baditugu ere, iritsi da ikerketaren garapenarekin erakusten saiatuko garen hipotesiak zein izango diren argiago eta garbiago aurkezteko unea. Azken batean, Arabako Goi Erdi Aroan zehar baliatzen zituzten eraikitze moduen azterketa bat egingo dugu, eta horretarako ezinbestekoa da garaiko eraikinak aintzakotzat hartzea. Beraz, lehenik Goi Erdi Aroko elizak egon badaudela erakutsi behar dugu, eta gero datatu eta aztertu egingo ditugu. Aipatutako eraikinak eta haiek sortu zituen gizartearen ezaugarriak ezagutzera emanda, aukera izanen dugu era osagarri batez tresna berriak lortzeko eta Goi Erdi Aroko herrien bizimoduak ezagutzeko¹⁹. Ikus ditzagun, beraz, zein izango diren garatzen saiatuko garen argudio nagusiak eta haien aurrekari batzuk.

GOI ERDI AROKO ARKITEKTUREN IZATEA

Arabako Goi Erdi Aroko herriei emandako kapituluari argi eta garbi azaldu dugunez, historiografiak kontsideratzen zuen erromanikoaren aurreko elizak zurezkoak izan zirela, edo harrikoak izatera ez zirela kontserbatu. Baina Arabako kasuan egiaztatzen dugun fenomeno horren antzekoa al da beste espazioetan eman dena? Penintsulako espazioa ere erromaniko aurreko hondakinez hustuta al dago? Zer gertatzen da Europako beste eremuetan? Zalantza hauek argitzen saiatzeko egoera bi azalduko ditugu, biak gure xede den esparrutik hurbil: Iberiar Penintsulakoa eta Frantziakoa. Ez gara espazioan urrutirago dauden beste lurralde batzuk aztertzen hasiko, eta historia koordenatu antzekoak bizi izan dituzten egoerekin konparazioa egiten saiatuko gara.

Iberiar Penintsula. Iberiar Penintsulan Goi Erdi Aroko zatik hartzten diren eraikinei buruzko bibliografia izugarri oparoa da, eta ez da gure lanaren helburua bibliografia hori xehe-xehe aztertzea. Beraz, M. A. Utrero (2004a) adituak egindako biltze lana aipatuko dugu, hartan gaiari buruz idatzitako lanen zerrenda xehea eta orain arte XI. mendea baino lehenagokotzat hartuak izan diren eraikin bakoitzaren fitxa analitikoak azaltzen baititu. Baina azpimarratu beharrean gaude, aurkeztutako eliza kopuru handiaren artean, gehienak kronologikoki “bisigotiko”, “mozarabiar”, “prerromaniko”, “birpopulazio moldeko”, “Birkonkista moldeko” eta gisako moldeetan sailkatu zirela haien forma nahiz estilistika izaerako ezaugarriak (ferra-arkuak, baoak, kapitel dekoratuak, frisoak, etab.) erreparatu ondoren eta dokumentazio idatzia eta epigrafikoa aintzakotzat hartu eta gero. Aipatutako biltze lanetik abiatuta Penintsulako Goi

¹⁹ Goi Erdi Aroko herrien azterketa xeheak, aitiztik, lan hau gainditzten duten beste ekarpen batzuk eskatzen ditu.

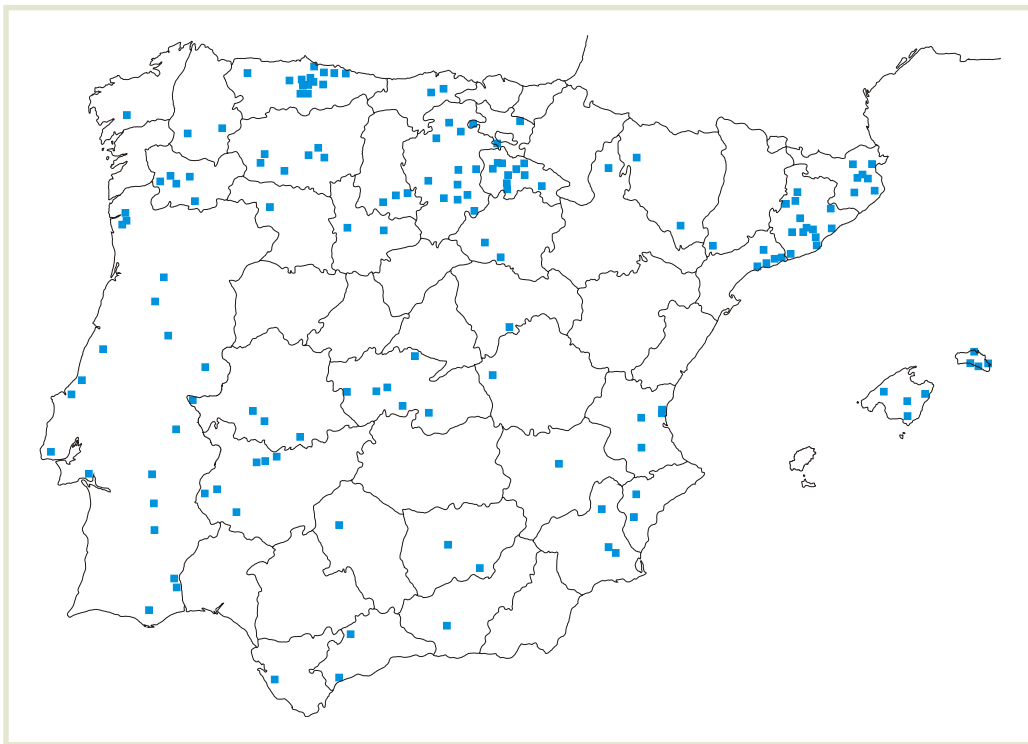
Si bien se han ido manifestando a lo largo del texto las ideas que en líneas generales tenemos sobre el tema que estamos tratando, es el momento de establecer de manera clara cuáles serán las hipótesis que se intentará demostrar con el desarrollo de la investigación. Se trata, en definitiva, de realizar un estudio de las formas de construir en la Alta Edad Media en Álava, labor para el cual es necesario contar con edificios de la época. Debemos por lo tanto demostrar primero la existencia de iglesias altomedievales, datarlas y analizarlas. El hecho de sacar a la luz dichas edificaciones, y el reconocimiento de las características de la sociedad que las creó, nos permitirá de manera complementaria adquirir nuevas herramientas para el conocimiento de las pautas del poblamiento altomedieval¹⁹. Veamos entonces cuáles serán los principales argumentos que intentaremos desarrollar, así como algunos de sus antecedentes.

EXISTENCIA DE ARQUITECTURAS ALTOMEDIEVALES

Como ya hemos dejado claro en el capítulo referido al poblamiento altomedieval alavés, la historiografía consideraba que las iglesias previas a la eclosión del románico habían sido de madera o en el caso de ser de piedra no se habrían conservado. Pero este fenómeno que constatamos en el caso alavés, ¿es similar al de otros espacios? ¿Está tan vacío de restos anteriores al románico el espacio peninsular? ¿Qué pasa con el resto de Europa? Para intentar resolver estas dudas veremos dos situaciones, las más cercanas a nuestro caso de estudio: la Península Ibérica y Francia. No entraremos a analizar otros territorios más alejados espacialmente, procurando establecer una comparación con las situaciones con coordenadas históricas más semejantes.

La Península Ibérica. La bibliografía sobre los edificios considerados como altomedievales en la Península Ibérica es directamente enorme, no siendo el objeto de nuestro trabajo analizarla de manera detenida. Remitimos, por lo tanto, a la labor de recopilación realizada por M. A. Utrero (2004a), en la que se aporta una relación exhaustiva de los trabajos escritos sobre el tema y una ficha analítica de cada uno de los edificios que hasta la fecha han sido considerados como anteriores al siglo XI. Sí debemos destacar, entre la importante cantidad de iglesias presentadas, que se trata en la gran mayoría de los casos de construcciones que pudieron ser encuadradas cronológicamente como “visigodas”, “mozárabes”, “prerrománicas”, “de repoblación”, “de Reconquista”, etc., gracias a sus rasgos formales o estilísticos (arcos de herradura, vanos, capiteles decorados, frisos, etc.), la documentación escrita o

¹⁹ El tratamiento detallado del poblamiento altomedieval, sin embargo, requiere del concurso de otras aportaciones que exceden los objetivos de este trabajo.



2. irudia. Iberiar Penintsulako mapa ezagutzen diren eliza "prerromanikoekin" (Utreroren lanean oinarritua, 2004a).

Figura 2. Mapa de la Península Ibérica con las iglesias "prerrománicas" conocidas (a partir de Utrero 2004a).

Erdi Aroko elizen banaketa aurkezten duen mapari erreparatzen badiogu (2. irudi.), sarea uniformea ez dela ikusiko dugu, kontzentrazio handiak dituzten espazioekin batean hutsik dauden eremu aipagarri batzuk azaltzen baitira. Portugalgo kasuak aparteko azterketa bat eskatzen du, banaketa aski homogeneoa erakusten baitu iparraldetik hegoaldera, hutsarte esanguratsurik gabe.

Kontzentrazio handiko eremuen artean aipagarri dira Katalunia, Asturias eta Errioxa-Burgos aldea. Peninsularen iparraldeak, oro har, dentsitate handia du Goi Erdi Aroko eraikinetan, eta Galiziatik Kataluniara bitartean ageri dira Euskal Herrian hasten eta Nafarroan barna Aragoiraino iristen den hutsunearekin, azken horretan lau ale baizik ez baitira ezagutzen. Bereziki harrigarria da Nafarroako kasua, erromaniko aurrekotzat kontsideratutako eraikinen erabateko gabezia ez baitirudi egiazkoa izan daitekeenik.

Esanguratsua da, halaber, Espainiako erdialdea, ez baitako garai hauetako eraikuntzen aztarnarik ia. Hegoaldean banaketa ez da homogeneoa, proportzio ertainean ageri dira Extremadurako probintzia bietan eta Toledon, proportzio apalagoan Valentzian, Alacanten eta Murtzian eta oso proportzio eskasean gainerakoan, alde horietan musulmanak nagusi zirelako erakusgarri.

Frantziako kasua ez da asko bereizten penintsulako kasutik, Goi Erdi Aroko harrizko eraikinak eskualde batzuetan besteetan baino gehiago baitira. Frantzian nola arkitektura prerromanikoari hala milagarren urte inguruan eraikitako arkitekturari buruzko laburpen lanak daude (Heitz 1987, Barral 1997, hurrenez hurren), eta azterketa metodoak anitzak izaki obra oso orokorrak diren arren, aintzakotzat hartu beharrekoak dira garaiko eraikuntzaren errealitatearen gutxi gora-beherako ideia izan dezagun.

la epigrafía. Si observamos el mapa con la distribución de las iglesias altomedievales de la Península realizado a partir de dicha recopilación (fig. 2), vemos que hay una red poco uniforme, con espacios con alta concentración de edificios y algunas lagunas destacables. El caso portugués merecería un análisis aparte, ya que presenta una distribución más o menos homogénea de norte a sur, sin hiatos demasiado significativos.

Entre los espacios con una alta concentración destacan Cataluña, Asturias y el ámbito riojano-burgalés. El norte peninsular tiene en general una densidad relativamente alta de construcciones altomedievales, que se disponen desde Galicia a Cataluña, con un hiato importante que comienza en el País Vasco, continúa por Navarra e incluye Aragón con sólo cuatro casos. Particularmente notorio es el caso navarro, donde la total ausencia de edificaciones consideradas como anteriores al románico nos hace dudar de que se trate de una circunstancia real.

La franja central de España, con una ausencia prácticamente total de vestigios constructivos de estas épocas, es altamente significativa. La mitad sur tiene un reparto desigual, con una proporción media en las dos provincias extremeñas y Toledo, algo más baja en Valencia, Alicante y Murcia y muy escasa en el resto, en consonancia con la hegemonía musulmana en esas zonas.

El caso francés no difiere en gran medida del peninsular, con una cantidad mayor o menor de edificaciones altomedievales en piedra según las regiones. Para Francia existen obras de síntesis tanto para la arquitectura prerrománica (Heitz 1987) como para la producida en torno al año mil (Barral 1997) que, a pesar de las limitaciones de obras tan generales en cuanto a la variedad de métodos de análisis, podemos tenerlas en cuenta para hacernos una idea aproximada de la realidad constructiva del período.



3. irudia. Frantziako mapa ezagutzen diren eliza "pre-romanikoeekin" (Barralen lanean oinarritua, 1997).

Figura 3. Mapa de Francia con las iglesias altomedievales conocidas (a partir de Barral 1997).

Aipatutako obra biak gainbegiratura, elizen halako metaketa bat duten espazioak ikus ditzakegu, indusketa lanetan aurkitutako elizak eta zutik dirautenak, Goi Erdi Aroan sailkatu daitezkeenak (3. irud.). Banaketa, kasu honetan, apur bat uniformeagoa da, baina badira eremu aipagarriak, esate baterako, Belgikarekin muga egiten duen eskualdea (Nord-Pas-de Calais) eta Roselló. Akitania da, hain zuzen ere euskal herrialdeen muga egiten duen lurraldea, hondakin prerromanikorik ez duen eskualde bakarra, bertan ia ez da hondakinik hautematen.

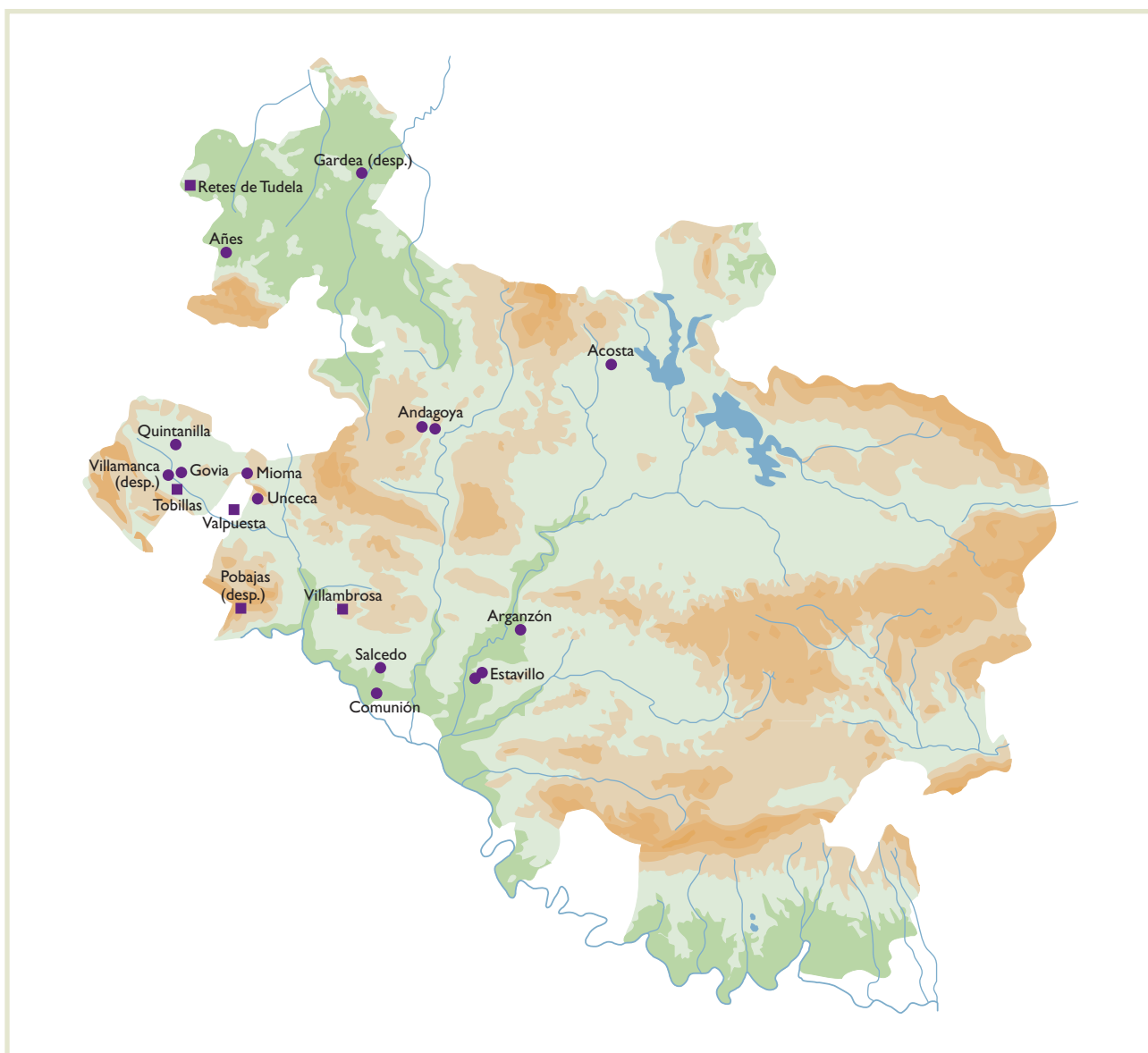
Goi Erdi Aroko hondakin arkitektonikoen banaketa honek hainbat gogoeta egiteko modua eskaintzen digu. Deigarria da oso ia arrastorik ere ez duten espazioekin mugatzen duten beste espazio batzuetan hondakin kontzentrazio handia izatea. Halatan, kontraste gertatzen da Roselló eta Kataluniaren eta Midi-Pyrénées eta Aragoiren artean, baita Nord-Pas-de-Calais eskualdean ere, alde handia baitago eskualde horretako jurisdikzio bien artean (kontzentrazio handia Nordeko jurisdikzioan eta ale bakarra Pas-de-Calais-ekoan). Gure inguruan deigarria da Errioxa eta Burgosko kontzentrazio handien eta euskal herrialdeetako kontzentrazio apalaren arteko aldea, Araban baino ez baitaude prerromanikotzat kontsideratutako eraikinak (arestian ikusi dugun bezala, bakar bat baino ez Arkitekturaren Arkeologiatik lanean hasi ginen arte). Penintsularen testuinguruan bi egoera guztiz deigarri daude: batetik, Portugalgo homogeneousasun erlatiboa Espainiako hutsarteekin alderatuta²⁰. Eta, Espainiak lurraldean, deigarria da erdialdean gertatzen den hutsarte.

Un breve repaso a estas dos referencias nos permite visualizar espacios con una cierta aglomeración de iglesias, localizadas tanto en excavación como en alzado, identificables como altomedievales (fig. 3). La distribución, en este caso, es algo más uniforme si bien con ámbitos destacados como la frontera con Bélgica (Nord-Pas-de Calais) o el Rosellón. La única región en la que no hay restos prerrománicos es Aquitania, precisamente la que limita con las provincias vascas, donde no tenemos prácticamente restos detectables.

Esta distribución de los restos arquitectónicos altomedievales permite hacer una serie de reflexiones. Lo primero que llama la atención es la alta concentración en determinados espacios que limitan con otros prácticamente vacíos. Así, el Rosellón y Cataluña respecto a Midi-Pyrénées o Aragón contrastan fuertemente, al igual que en la región de Nord-Pas-de-Calais hay una gran diferencia entre sus dos jurisdicciones (altísima concentración en Nord, sólo un ejemplar en Pas-de-Calais). En nuestro entorno es llamativa la brusca desaparición que se da entre las altas concentraciones de La Rioja y Burgos con respecto a las provincias vascas donde sólo en Álava hay edificaciones consideradas como prerrománicas (una sola hasta que se comenzó a trabajar desde la Arqueología de la Arquitectura, como ya hemos visto). En el contexto peninsular hay dos situaciones altamente llamativas: por un lado la relativa homogeneidad de Portugal en comparación con los vacíos de España²⁰. Y ya dentro de territorio español, parece significativo el vacío de la franja central.

20 Eta hori herrialde biak hartzen dituzten tradizio historiografikoak aztertzekeo behararen erakusgarri da, horretan egon daitekeelako alde honen jatorria.

20 Lo que nos lleva a pensar en la necesidad de analizar las tradiciones historiográficas que afectan a ambos países, donde puede estar el origen de la divergencia.



4. irudia. IX. mendean zehar dokumentatutako elizak.

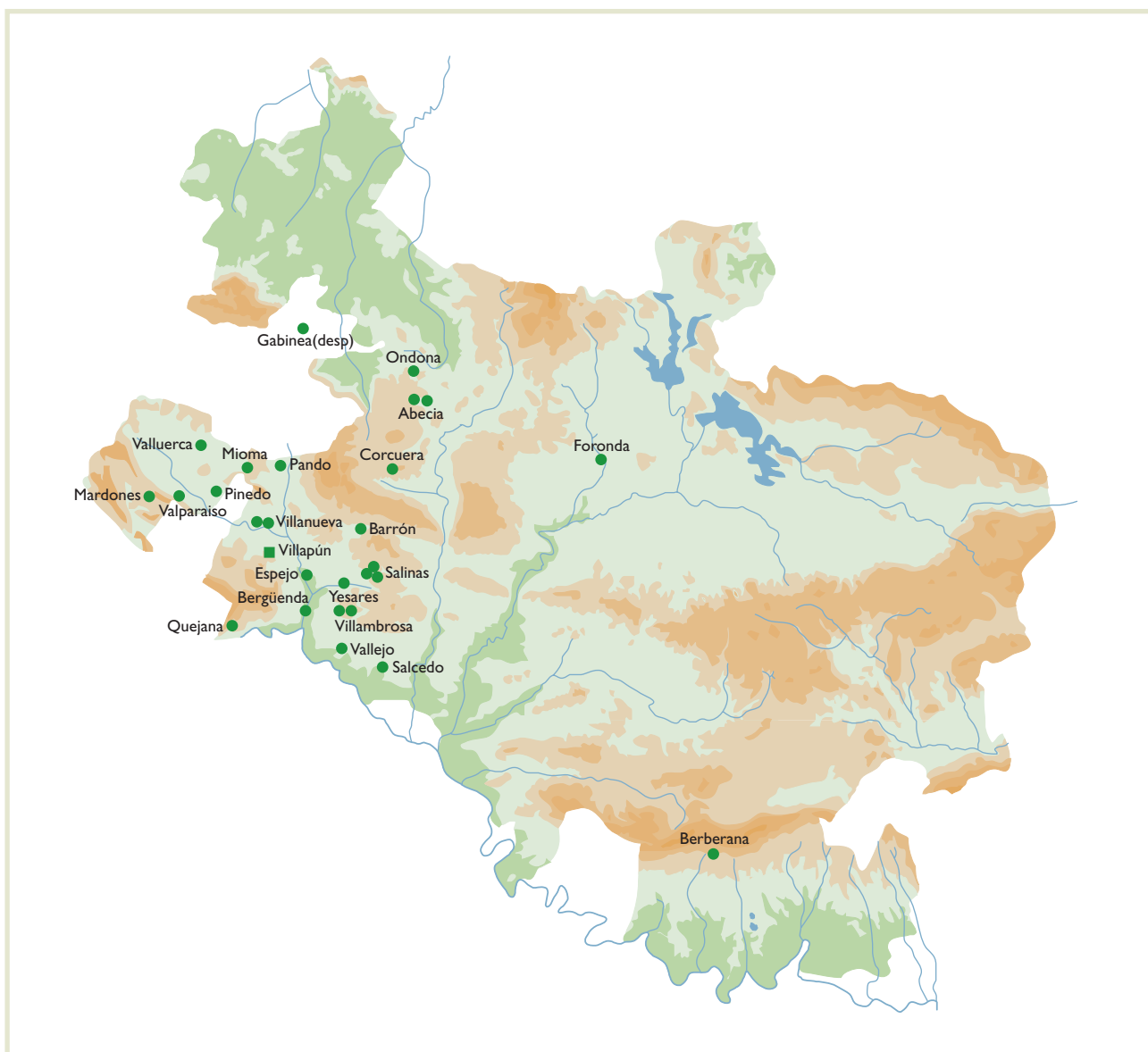
Figura 4. Iglesias documentadas durante el siglo IX.

Baina, nola azaltzen dira alde horiek? Tentagarria litzateke eredu historikoak, mugen kokalekuak, kultura izaerako mugak eta gisakoak abiapuntutzat harturik azalpen batzuk ematea. Penintsularen erdialdeko hutsunea, esate baterako, "herriak hustu" zirelako tesien aldeko argudioa litzateke (Sánchez Albornoz 1966) islamaren eta kristautasunaren munduen arteko "mortu estrategikoa" justifikatzeko (hori bai, tesi horiek iradokiko luketen eremuan ez baizik eta apur bat hegoalderago). Hala eta guztiz ere, egun bazterturik dago teoria hori, eta ugari dira haren aurkako argudioak (Pastor 1996).

Guk uste dugu argudioa guztiz bestelakoa dela. Gure ikuspuntutik hutsarte horiek (edo espazio mugakideen arteko alde handi horiek) ez diote garaiko errealtateari erantzuten. Alde batetik, Erdi Aroko hondakin arkitektonikoen azterketan egon den defizitaren ondorio dira; ez da egokiro bereizten jakin izan eraikin historikoen errealtate estratigrafiko anitza, eredu higigaitz gisa aztertu dira, kronologia egun arrunta gertatzen den aldi batean kokatuz. Bestalde, historiografiaren indarra; historiaren errealtatea une jakin bakoitzean azaltzeko balio izan zuten ereduak ez zuten herrien presentziarik

Ahora, ¿cómo se explican esas divergencias? Resultaría tentador intentar recurrir a explicaciones a partir de modelos históricos, ubicaciones de fronteras, límites culturales, etc. El vacío del centro peninsular; por ejemplo, resultaría un argumento a favor de las tesis "despoblacionistas" (Sánchez Albornoz 1966) como justificación del "yermo estratégico" entre el mundo islámico y el cristiano (si bien algo más al sur de lo que sugerirían estas tesis). Sin embargo hoy en día dicha teoría ha sido descartada, siendo abundantes los argumentos en su contra (Pastor 1996).

Nosotros creemos que el argumento es justamente el inverso. Desde nuestra perspectiva esos vacíos (o esas diferencias tan grandes entre espacios limítrofes al menos) no responden a la realidad de la época. Son el fruto, por un lado, de un déficit en el estudio de los vestigios arquitectónicos de la Edad Media; no se ha sabido reconocer adecuadamente la realidad pluriestratificada de las construcciones históricas, estudiándolas como modelos estáticos, fijando su cronología en la fase que en la actualidad resulta más característica. Por otro lado, la fuerza de la historiografía; allí donde los modelos que



5. irudia. X. mendean zehar dokumentatutako elizak.

Figura 5. Iglesias documentadas durante el siglo X.

aurreikusten, ez zitezkeen teoriaren aurka egingo luketen azterna materialak egon. Espainiako erdialdeko hutsunea —egun badakigu eremu horretan herri kristauak izan zirela— litzateke azaltzen ari garenaren adibidea. Baina “mortu estrategiakoa” aurkitu beharra eragozpena izan zen alde horietan dauden aztarnak egokiro interpretatzeko.

Hipotesi orokorrako baten moduan egiten dugun ekarpen hau, gure azterketa esparrua gaintzen duena, Arabako lurraldean aplikatzen saiatuko gara. Ikusi dugun bezala, zalantzarik gabe hondakin prerromanikoak dituzten eraikin jakin batzuk ez ziren prerromanikotzat hartu teoriarik bederen ezin zirelako hain goiztiarrak izan; beraz, eraikinon arkaismoa “tradizio prerromaniko” batzuen (aldeaz aurretik balizko tradizio horien ezaugarriak identifikatu ez diren arren) iraupenaren ondorioa litzateke. Gure ustez ezin da bere testuingurutik at ulertu Arabako lurraldea; ekialdeko eta hegoaldeko espazioekiko alde handiak ez lirateke zirkunstantzia historikoen ondorioa izango, historiografiaren tradizioaren indarraren erakusgarri baizik, eta orain gutxira arte oso zaila izan da haren aurka egitea.

en cada momento sirvieron para explicar la realidad histórica no contemplaban la existencia de población, no podía haber vestigios materiales que fueran en contra de la teoría. El vacío de la franja central española, donde hoy sabemos que existía población cristiana, sería un ejemplo de lo que decimos. Pero la búsqueda del “yermo estratégico” impidió interpretar correctamente los vestigios presentes en esas zonas.

Esto que aportamos como una hipótesis más general, no limitada a nuestro ámbito de estudio, intentaremos demostrarlo para el caso alavés. Como ya hemos visto, ciertos edificios con restos claramente prerrománicos no fueron identificados como tales por la imposibilidad teórica de que fueran de fechas tan tempranas; por lo tanto, su arcaísmo sería fruto del mantenimiento de ciertas “tradiciones prerrománicas” como ya hemos señalado antes (a pesar de no haberse identificado previamente las características de esas supuestas tradiciones). Consideramos que el territorio alavés no puede ser entendido fuera de su contexto; las importantes diferencias con los espacios ubicados al este y al sur no serían fruto de circunstancias históricas, sino que reflejarían la fuerza de una tradición historiográfica con la cual fue, hasta la fecha, muy difícil de luchar.



7. irudia. XII mendean zehar dokumentatutako elizak.

Figura 7. Iglesias documentadas durante el siglo XII.

Banaketa mota hau sortzen da soilik gurtzarako zen-troei buruzko zuzeneko aipamenak kontuan baditugu; herriei buruzko aipamenak askoz ere ugariagoak dira (532), eta kontuan badugu oso litekeena dela herriak bakoitzeko eliza bat egotea (Pastor 2004: 209-210), pentsa genezake ia ezinezkoa dela eraikitako eraikin kopuru handi horretatik bakar bat ere ez kontserbatzea.

Honenbestez, artean zutik geratzen diren Goi Erdi Aroko mendeetako eraikinak aurkitzea da gure helburuetako bat, gero haien ezaugarriak zehazteko eta haien bidez eraikinak eraikitzeko gai izan zen gizarte inguruari buruzko xehetasunen berri izateko.

ELIZAK HERRIXKAK IZAN ZIRELA KO AZTARNA MATERIAL GISA HARTURIK

Aztartzen ari garen garaiko historiografiaren gai garrantzitsuenetako bat populazioarena da, gaiari emandako kapitu-

Esta distribución surge si contamos únicamente con las menciones directas a centros de culto; la mención de localidades es aún mucho mayor (532), y si tenemos en cuenta que es altamente probable que a cada aldea correspondiera una iglesia (Pastor 2004: 209-210), podemos suponer que es casi imposible que de tal número de edificios construidos no quede prácticamente ninguno.

Uno de nuestros objetivos será, por lo tanto, detectar los edificios que aún queden en pie de los siglos altomedievales, para después establecer sus características y a través de ellas reconocer el tipo de entorno social que fue capaz de edificarlas.

LAS IGLESIAS COMO EVIDENCIAS MATERIALES DEL POBLAMIENTO

Uno de los temas estrella de la historiografía del período que nos ocupa es el del poblamiento, tal como quedó refle-

luan islatuta geratu den bezala. Hala eta guztiz ere, bistan geratu denez, azaldu ditugun arrazoibide ezberdinak aurkezteko aztarna garrantzitsuenak iturri idatziak izan ziren.

Iturri horiek auzoko Bizkaiko eta Gipuzkoako lurraldeak aipatzen dituzten iturriak baino askoz ere oparoagoak diren arren, mugatuak ere badira Arabako lurraldearen kasuan. Egoera hau gainditzeko lagunduko duten aztarna material berrien ekarpena egitea da gure asmoa.

Elizen azterketa da horretarako aukeratutako bidea, kontserbatzen diren elizak baitira Goi Erdi Aroko paisaia elementu ikusgarrienak, urte hauek aztertzen dituzten historialariek berek aitortzen duten bezala: "Nolanahi ere den, kontuan eduki behar da elementu hauek direla –elizak eta monasterioak– kontserbatutako aztarnetan ikusten diren bakarrak", E. Pastorrek (2004: 230), atal honetan J. J. Larrea (1998) eta I. García Camino (2002) adituei jarraiki. Honakoa azterketa bide egokia izan daitekeela pentsatzera garamatzaten aurrekari batzuk ikusiko ditugu.

GURTZARAKO ZENTROEN BALIOA GOI ERDI AROKO HISTORIA AZTERTZEKO

Arabako Goi Erdi Aroaren azterketa Arkitekturaren Arkeologiatik eta eraikuntza tekniken azterketatik egiten duen lan honek gurtzarako zentroetan du oinarri. Eta zentzuzkoa da hautu horren alde egiteko arrazoi zergatiak galdetzea. Lehenik esan behar dugu ikerketaren ikuspuntua berria izan arren gara ez dela hain berria. Ikerlari askok aztertu dituzte Erdi Aroko gurtzarako zentroak Erdi Aroko historia, herriak eta gizartea ezagutzeko xedean. Batetik, lurralde motaren azterketaren ikuspuntutik, eliza batean Goi Erdi Aroko atalak ezagutzea esanguratsua da oso, eliza bereizi ondoren inguruan herrixka bat izango zela pentsa baikenezake; eta, esan dezagun, populatutako gune hori ez da beti dokumentu idatzietan aipatzen.

Erdi Aroko elizen azterketak jasotzen duen kritiketako bat arkeologia "monumentalizatzeko" arriskua da, gisa honetako eraikinak ezaguturik gizartearen parte bat baizik ez baitugu ikusten, eskuarki gizarte atal boteretsuarena. Hala eta guztiz ere, hau ez da beti egia, aurrerago ikusiko dugun bezala eliza asko eta asko herritarrek berek eraiki baitzituzten eskuragarri zeuzkaten baliabide eskasekin (baina ez beti), oinarritzko eza-gutza teknikoak erabiliz, arkitektura hauen soiltasunean islatzen den bezala. Gurearen antzeko ezaugarriak dituzten beste lan batzuetan ere antzeko mugak topatu zituzten; Goi Erdi Aroko Lucca hiriko eraikuntza teknikak aztergai dituen lan batean (Quirós 2002b), egileak adierazten digu erregistro arkitektonikoen molde ezberdinak antzeko modu batez aztertzeke helburua izan arren, egoitza eraikinak aztertzeke zeuzkan datuak eskasak oso zirela arkitekturaren gizarte historia bat egokiro aurkezteko, Ipar Italian egin zen bezala (Brogiolo 1996a). Horrexegatik baliatzen du "izen oneko arkitektura" deitzen duena, bereziki arkitektura erlijiosoa, arkeologia ikerketarako objektu nagusi gisa (Quirós 2002b: 10).

Tradizioaren arabera, Goi Erdi Aroko elizak ikuspegi material batetik aztertzeak eraikinetako ezaugarri formalen ezaugarriak aztertzea zekarren berekin batera, erudikzio ariketa bat non konparazio-metodoa nagusi zen espazio edo eraikin berezien arteko antzekotasunak bereizteko (honi buruz ge-

jado en el capítulo que dedicamos al tema. Sin embargo, como ya se puso de manifiesto, las principales evidencias con las que se construyeron los diferentes discursos que hemos explicado fueron las fuentes escritas.

Si bien dichas fuentes son bastante más abundantes que para los territorios vecinos de Bizkaia o Gipuzkoa, no dejan de ser muy limitadas en el caso alavés. Nuestra intención es aportar nuevas evidencias materiales que ayuden a superar esta situación.

La vía elegida es el estudio de las iglesias, ya que (allí donde se conservan) son el elemento de mayor visibilidad del paisaje altomedieval, tal como reconocen los propios historiadores dedicados al análisis de estos años: "Ahora bien, es necesario tener en cuenta que estos elementos –iglesias y monasterios– son los únicos visibles en las evidencias conservadas", como nos recuerda E. Pastor (2004: 230), siguiendo en esto especialmente a J. J. Larrea (1998) e I. García Camino (2002). Veremos algunos antecedentes que nos llevan a considerar que esta puede ser una vía de análisis correcta.

EL RECURSO A LOS CENTROS DE CULTO PARA EL ESTUDIO DE LA HISTORIA ALTOMEDIEVAL

Este trabajo, que abarca el estudio de la Alta Edad Media alavesa desde la Arqueología de la Arquitectura a través del análisis de las técnicas constructivas, se centra en los centros de culto. Cabe preguntarse, con razón, por los motivos de esta elección. En primer lugar debemos decir que, si bien el enfoque de la investigación resulta novedoso, no lo es el tema. Numerosos investigadores han abordado el estudio de los centros de culto medievales para el conocimiento de la historia, el poblamiento y la sociedad medievales. Por un lado, desde un análisis de tipo territorial, el hecho de reconocer la fábrica altomedieval de una iglesia es relevante por sí mismo, ya que detectando ésta podemos suponer la existencia de un núcleo habitado; que, cabe decirlo, no siempre aparece en la documentación escrita.

Una de las críticas que recibe el estudio de las iglesias medievales es el riesgo de "monumentalización" de la arqueología, ya que conociendo estas edificaciones llegamos a visualizar sólo una parte de la sociedad, por norma la más privilegiada. Sin embargo esto no es cierto siempre, ya que como veremos, numerosas iglesias eran construidas por los propios aldeanos con los escasos (aunque no siempre) recursos disponibles, recurriendo a unos conocimientos técnicos muy básicos que se reflejan en la sencillez de esas arquitecturas. Otros estudios de características semejantes al nuestro también se encontraron con limitaciones semejantes; en un trabajo referido a las técnicas constructivas de la ciudad de Lucca en la Alta Edad Media (Quirós 2002b), el autor explica que, aunque su objetivo era tratar de manera pareja los diversos tipos de registro arquitectónico, los datos de que disponía para analizar los edificios residenciales eran muy escasos como para realizar de modo satisfactorio una historia social de la arquitectura como la que se había realizado en Italia septentrional (Brogiolo 1996a). Por ello se recurre a lo que llama "arquitectura de prestigio", en particular a la eclesiástica, como objeto principal de su investigación arqueológica (Quirós 2002b: 10).

Tradicionalmente, el estudio de las iglesias altomedievales desde el punto de vista material suponía un repaso por las características formales de los edificios, un ejercicio de erudición en el que el método comparativo predominaba a la hora de establecer paralelos entre espacios o entre edificios

hiago jakiteko, ikus Utrero 2004a: 15-52). Ikuspegi historiko batetik iturri idatzia baliatu dira informazioa lortzeko lehen baliabide gisa, eta liturgiari, elizaren antolamenduari eta lurralde jakin batzuen kristautzeari buruzko azterketak dira nagusi. Azken urteotan berriro egin da Goi Erdi Aroko gurtzarako eraikinak ikuspegi arkeologikoetatik aztertzeko interesa, Artearen Historiaren irizpide idealistak eta formalistak baliatu gabe, gaiaren inguruan argitaratutako lan askok islatzen duten bezala. Halatan, 1989. urtean Aix-en-Provence-n Erdi Aroko Arkeologiari buruzko Nazioarteko III. Kongresua egin zen, eta ondorioak 1994. urtean argitaratu ziren *L'environnement des églises et la topographie religieuse des campagnes médiévales* izenburupean (Fixot, Zadora-Rio 1994). Izaera monografikoko lan hau ezinbesteko erreferentzia da Goi Erdi Aroko elizen eta beren testuinguruaren azterketak eskaintzen dizkigun aukera hermeneutikoak aztertzeko orduan.

Italiako kasuari dagokionez, 1998. urtean landa eremuko parrokiaren jatorriari buruzko mintegi bat egin zen, 1999an argitaratua (Pergola 1999). Hartan, lanak hainbat lurralde esparrutara mugaturik, agerian geratu zen zein garrantzitsua den Goi Erdi Aroan espazioa artikulatzen zuten gurtzarako zentroen azterketa egitea, zentrook liturgia, erlijio eta gisako gaitan ere gune nagusiak zirela ahaztu barik.

Denboran gertuago, 2000. urtean, Italian 8^o Seminario sul tardo antico e l'alto medioevo in Italia settentrionale egin zuten, *Le chiese rurali tra VII e VIII secolo in Italia settentrionale* gaiari emana, 2001ean argitaratua. Hartan nabarmendu zenez, Ipar Italian landa eremuko Goi Erdi Aroko elizen azterketarako sintesi batez hitz egin ez daitekeen arren, ondo ezagutzen da haien errealitate materiala, eta egitura horiek azterketa sistematikoen xede behar dute izan, hasteko eraikinen deskripzio xehe-xheea eginez, ez baita nahikoa haien forma (oinplanoa, baoak, barne antolakuntza) eta neurrien berri izatea, behar-beharrezkoa baita hormak, zoladurak, teilatuak eta estalkiak, dekorazioak eta balizko "arredo" liturgikoak eraikitzearen teknikak ezagutzea. Funtsezkoa izango da, halaber, hilobietako dokumentazioa (kokalekua, forma, eraikitzearen teknika, tresnak eta gorpuei lur emateko erritua) eta hilobietan finkamenduko testuinguruarekin zuten harremanaren berri izatea. Argi eta garbi geratzen da gurtzarako zentroak izan direla orain arte Erdi Aroa aztertzeko iturri arkeologiko garrantzitsuenak, eta merezi duela landa eremuko aristokrazien testigantza gisa ere aztertzeak (Brogiolo 2001b).

2002. urtean Lucca hiriari buruzko lana eman zuten argitaratu; hartan, Goi Erdi Aroko elizak dira eraikuntza teknikak aztertzeko baliabide nagusiak (Quirós 2002b). Eta hori egoera aski komuna da Europako testuinguruan, Italiako adibidea erreferentzia nagusia izan arren ez baita bakarra. Frantzia, esate baterako, harrizko arkitektura noiz eraiki zuten eta milagarren urtean arkitektura molde horren hedapen maila zein zen zehazten saiatzeko xedean, garai haietan eraikiriko elizak aurkitzen ahalegintzen dira (Pesetz 1985: 197-198). J. M. Pesetz adituaren zuzendaritzapean egindako lan sorta batean, milagarren urtea baino lehen harriz eraikitako eraikin kopuru handi bat bazegoela zehaztu ahal izan zen, baina eraikinok ezin izan zirela dokumentu idatzien bidez identifikatu. Bereziki esanguratsua da Pays de France eskualdeko kasua²³, dokumentuen bidez ezagutzen ziren milagarren urte aurreko elizen kopurua bikoiztu egiten zela egiaztatzen baitzen²⁴.

singulares (un estado de la cuestión en Utrero 2004a: 15-52). Desde un punto de vista histórico se recurría a las fuentes escritas como principal recurso informativo, predominando los estudios sobre la liturgia, la organización eclesiástica o la cristianización de determinados territorios. En los últimos años se ha visto renovado el interés por el estudio de los edificios de culto altomedievales desde perspectivas arqueológicas sin recurrir a los criterios idealistas y formalistas de la Historia del Arte, tal como lo reflejan numerosos trabajos publicados sobre el tema. Así, ya en el año 1989 se realizaba el III Congreso Internacional de Arqueología Medieval en Aix-en-Provence, publicado en 1994 bajo el título *L'environnement des églises et la topographie religieuse des campagnes médiévales* (Fixot, Zadora-Rio 1994). Este trabajo supone, por su carácter monográfico, una referencia ineludible a la hora de analizar las posibilidades hermenéuticas que nos proporciona el estudio de las iglesias altomedievales y su contexto.

Para el caso italiano, en el año 1998 se realiza un seminario sobre el origen de las parroquias rurales, publicado en 1999 (Pergola 1999). Allí, centrados los trabajos en diferentes ámbitos territoriales, se pone de manifiesto la importancia del estudio de los centros de culto como articuladores del espacio en la Alta Edad Media, además de las más evidentes implicaciones en los temas de liturgia, religiosidad, etc.

Más cerca en el tiempo, en el año 2000 se realiza en Italia el 8^o Seminario sul tardo antico e l'alto medioevo in Italia settentrionale, dedicado a *Le chiese rurali tra VII e VIII secolo in Italia settentrionale*, publicado en 2001. Allí se pone de relieve que, si bien no puede hablarse de una síntesis para el estudio de las iglesias rurales altomedievales en el norte de Italia, se ha llegado a un alto grado de conocimiento de su realidad material, que debe ser abordada por medio de estudios sistemáticos, en primer lugar con una detallada descripción de los edificios, de los cuales no valdrá sólo con conocer la forma (planta, vanos, organización interna) y las dimensiones, sino también la técnica constructiva de los muros, los pavimentos, tejados y cubiertas, las decoraciones y el eventual "arredo" litúrgico. De fundamental importancia será, también, la documentación de las sepulturas (posición, forma, técnica constructiva, ajuar y ritual de las deposiciones) y la relación con el contexto del asentamiento. Se hace explícito que hasta la fecha los centros de culto constituyen la principal fuente arqueológica para el estudio del medioevo, y que finalmente merece la pena estudiarlos también como testimonio de las aristocracias rurales (Brogiolo 2001b).

En 2002 se publica el citado trabajo sobre Lucca, donde las iglesias altomedievales son el principal recurso a la hora de analizar las técnicas constructivas (Quirós 2002b). Esta es una situación más o menos común en el contexto europeo, con el ejemplo italiano como referente principal pero no único. En Francia, por ejemplo, a la hora de intentar determinar la fecha de aparición de la arquitectura en piedra y su mayor o menor difusión en torno al año mil, se procura detectar iglesias construidas en esas fechas (Pesetz 1985: 197-198). En una serie de trabajos realizados bajo la dirección de J. M. Pesetz, fue posible definir la existencia de una importante cantidad de edificaciones construidas en piedra con anterioridad al año mil que no había sido posible identificar por medio de la documentación escrita. Especialmente significativo es el caso de la región de Pays de France²³, donde se llegó a la constatación del doble de iglesias anteriores al año mil de las que se tenía constancia por medios documentales²⁴.

23 Hogeita hamarren bat udalerri Paris hiriaren iparraldean.

23 Una treintena de municipios al norte de París.

Itzul gaitezen orain elizen eta herrixken azterketaren arteko harremanera. Bizkaian, esate baterako, I. García Camino (2002) adituak behin eta berriaz azpimarratzen du gurtzarako zentroak zein garrantzitsuak ziren Erdi Aroko espazioa artikulatzeko orduan, eta beraz, zein garrantzitsua den haien berri zehatza izatea. Besteak beste, erregistroaren parterik handiena (nola dokumentuak hala erregistro arkeologikoak) batez ere elizetan dutela abiapuntua adierazten digu; adibidez, Bizkaian dokumentaturiko 110 kokalekueetatik 104 gurtzarako zentroetatik etorritako hileta izaerako aztarnengatik edo aztarna arkeologikoengatik dira ezagun, baita penintsulako abadia handietako diplometan jasotako aipamenengatik ere. Aipatutako egilearen aburuz egoera hori ez da ausazkoa, baizik eta elizak Erdi Aroan zehar lurraldea nola erlijioaren ikuspegitik hala izaera zibilaren ikuspegitik antolatzeke orduan izan zuen egitekoaren isla da, haren ekoizpen, gizarte eta baita politika arloko prozesuak arautzeko eta kontrolpean edukitzeko saioaren arrastoa (*Ibidem.*: 169).

Egile beraren hitzetan “tenpluak Goi Erdi Aroko paisaian eraikitako elementu esanguratsuenak izan ziren, izen onaren eta boterearen egiazko zentroak” (*Ibidem.*: 175). Testuinguru horretan gure lanaren oinarrian dagoen iritzia azaltzen du, gure azterketa zutik irauten duten erromaniko aurreko eraikinak aurkitzera garamatzana. Bizkaiko elizen oinplanoak aztertu ondoren eta haien soiltasuna egiaztatu eta gero, honako hipotesi hau planteatu zuen, hau da, oso litekeena dela eraikin soil eta traukil batzuen oinplanoak, ezaugarri kronologiko esanguratsu gabeak, erromaniko aurrekoak izatea; gure begiek ez zituzten hautemango geroagoko elementu estilistikoek (ate batek, leiho batek) ezkutatuturik egongo zirelako “eta azken elementu hauen datazioak oinplanoari eta obra osoari datazio hori bera ematera eramane gaituelako” (*Ibidem.*: 189-190). Gure atxikimendu osoa duen adierazpen hori da azterketa honetan frogatzen saiatuko garen beste alderdietako bat.

Erdi Aroko populazioari emandako beste lan bat, honakoa Gaztelako esparruan, lehen aipatu dugun I. Martín Viso adiutuarena da (2000). Bertan islatzen duenez, antzinaroko herrixkak aztertu ahal izateko “datu benetakoenak gurtzarako zentroen arkeologia arloan aurkitu behar ditugu” (*Ibidem.*: 63); Goi Erdi Aroko herrixken sorrerari dagokionez, espazio horietako kulturak eskainitako jarraipenaren tesiaren alde egiten du. Halatan, elizak egoitza izaerako eraikinen kontzentrazioa eragingo zuten, eta herri mailako bilkura guñeak izango ziren, baita uztak gordetzeko lekuak eta, jakina, herriak onartutako gurtzarako zentroak ere (*Ibidem.*: 64).

LURRALDE MAILAKO AZTERKETAK ESPAINIAN

Araban J. J. López de Ocárizek orain dela ia hogeitau urte egindako lana da Erdi Aroko eliza batzuen azterketatik abiatuturik populazioa aztertzeke saio bakarra (Ocáriz 1988), eta esan dezagun eraikinak Artearen Historiaren irizpideen arabera aztertu zituela. Lan hartan ahaleginak egiten dira Reja de San Millán izeneko dokumentuan aipatzen diren herrixkak herrixka horietan kontserbatzen diren Erdi Aroko elizekin harremanetan jartzeko. Herrixka horien ezaugarriak eraikitako materialen bidez aztertzeke asmoa zuen arren, emaitzak, gure ustez, okerreko abiapuntuak baldintzatuta daude (nahiz eta

Volvamos ahora a la relación de las iglesias con el estudio del poblamiento. Para Bizkaia, por ejemplo, I. García Camino (2002) insiste de manera reiterada en la importancia de los centros de culto en la articulación del espacio medieval y la relevancia que adquiere su conocimiento. Entre otros hechos, se refiere a la circunstancia de que la gran mayoría del registro (tanto documental como arqueológico) es de procedencia fundamentalmente eclesiástica; de 110 emplazamientos documentados en Bizkaia, por ejemplo, 104 son conocidos por vestigios funerarios o arquitectónicos procedentes de lugares de culto así como por su mención en los diplomas de las grandes abadías peninsulares. Esta situación, para dicho autor, no es fruto de la casualidad sino que es el reflejo del papel que a lo largo del medioevo tuvo la iglesia en la configuración de un ordenamiento tanto eclesiástico como civil del territorio, la marca de su intento de regulación y control de los procesos productivos, sociales e incluso políticos (*Ibidem.*: 169).

Este mismo autor considera “que los templos fueron los elementos contruidos más representativos del paisaje altomedieval y auténticos centros de prestigio y poder” (*Ibidem.*: 175). En el mismo contexto hace una consideración que está en el origen de nuestro trabajo, una de las piedras de toque que nos llevan a centrar el estudio en la detección de edificaciones en pie anteriores al románico. Una vez analizados los tipos de planta de las iglesias vizcaínas y habiendo verificado la sencillez de las mismas, lanza la hipótesis de que es muy probable que algunas de las plantas de construcciones simples y rudimentarias sin atributos cronológicos significativos, puedan ser anteriores al románico; nos pasarían desapercibidas al estar enmascaradas por elementos estilísticos posteriores (una puerta, una ventana) “cuya datación arrastra consigo la de la planta y la de toda la obra” (*Ibidem.*: 189-190). Esta afirmación, que compartimos plenamente, es otro de los aspectos que intentaremos demostrar en el presente estudio.

Otro de los trabajos relacionados con el poblamiento medieval, esta vez para el ámbito castellano, es el ya mencionado de I. Martín Viso (2000). En él se refleja que, para el análisis del poblamiento tardoantiguo “los datos más certeros se encuentran, por tanto, en aspectos referidos a la arqueología de los centros de culto” (*Ibidem.*: 63); para el surgimiento del poblamiento altomedieval sostiene una continuidad dada por el carácter cultural de esos espacios. Las iglesias, así, se reconocen como un factor de concentración y sedentarización habitacional en tanto lugares de reunión, de definición comunitaria, así como lugares para salvaguarda de las cosechas y evidentemente como centros de culto reconocidos por una población (*Ibidem.*: 64).

ESTUDIOS A ESCALA TERRITORIAL EN ESPAÑA

Para Álava, el único intento de estudio del poblamiento a partir del análisis de las iglesias medievales es el realizado por J. J. López de Ocáriz hace casi veinte años (Ocáriz 1988), analizando los edificios con los criterios de la Historia del Arte. En dicho trabajo se procura poner en relación las poblaciones mencionadas en la Reja de San Millán con las iglesias medievales que se conservan en dichos núcleos. Si bien su intención es analizar las características de esas aldeas a través de sus realizaciones materiales, los resultados están condicionados por un enfoque de partida, creemos, erróneo (si bien se

24 Hau, miaketari emandako atalean ikusiko dugunez, funtsezkoa da gure lanean; gure emaitzak, alderdi batzuetan, asko hurbiltzen zaizkie kopuru horiei.

24 Esto, como veremos en el apartado dedicado a la prospección, es de vital importancia en nuestro trabajo; nuestros resultados se acercan mucho a estas cifras en algunos aspectos.

garaiko testuinguru teoriko orokorraren markoan egiten duen). Egilearen hasierako hausnarketaren arabera, milagarren urte inguruan herrixka horiek dokumentuetan azaltzen diren unean herrikkak oso barreatuta zeudenez, herrikkak txikiak izaki ez zen arrasto garrantzitsua utziko zuten eraikinak eraikitze modurik izango; eta horrek ezinezko bihurtzen du egun haiek ezagutu ahal izatea materialaren ikuspuntutik (*Ibidem.*: 249-250). Faktore hori kontuan harturik, Europako beste alde batzuetan XI. mende amaieran edo XII. mende hasieran sortu zen erromanikoak gurean beste mende bat geroago izango zuen isla; eta ez herririk ez zegoelako, baizik eta herrikkak oso barreatuta zeudelako. Arkeologiari esker egun jakin badakigu Goi Erdi Aroko nukleo haiek ez zirela hain txikiak, eta bazutela halako muntako eraikinak altxatzeko baliabideak, Gasteizko Santa Maria katedralean bideratutako indusketen emaitzek argi eta garbi erakusten duten moduan.

López de Ocáriz egilearen lanak eraikitako eraikinen eta 1000 eta 1300 urte bitarteko herrien bilakaeraren arteko harreman bat zehazteko egin zuen saioan du meritua. Arabako lurraldeari begira, arkitektura erromanikoaren arrastoren bat duten 250 eraikin bereizi zituen, nahiz eta eraikin horietatik asko eta asko ondorengo garaietan egindako birmoldaketa lanen baitara biltzen direla onartu zuen. Egileak 50 egitura, 40 egitura partzial, 110 portale, 150 leihate eta 70 bataiarri bereizi zituen. Tenplu haiek Lautadan duten dentsitatea da tenplu 18 km²-ko, "Europar nekez gainditu daitekeen dentsitatea" (*Ibidem.*: 250). "Arkitektura homogeneoak" multzo handi honen kronologia eskaintzeko xedean, egileak dekorazioaren gaia eta teknika katalogatuz egin behar dela proposatzen du (eta halako hurbilketa saio bat egiten du). "Reja de San Millán" izeneko dokumentuan aipatutako herrikketako elizetako portaleen kalitatea monasterioari ordaindutako golde-burdirien kopuruarekin alderatzeko saioa egin zuen. Ez zuen datuen bien arteko harremanik topatu, eta egilearen aburuz hainbat arrazoi zeuden horretarako, horien artean "demografiaren egonkortasunik eza, tenpluaren sustatzaileen autonomia, agian artean agintari laikoak izango zirenak, eta batez ere, tenpluen artean paralelotasun kronologiko bat ezartzeko ezintasuna, oraingoz alderatze homogeneoak oro desitxuratzen duena" (*Ibidem.*: 255).

Urriak dira arkeologiaren ikuspuntutik lurralde jakin baten Goi Erdi Aroko elizak batera aztertzeko saioak. Katalunian aurreramentu handiak egin dira azken hamarraldietan Bartzelonako Diputazioko tokiko Ondare Arkitektonikoaren Zerbitzuko taldearen ekimenari esker; hein handi batean. Aitzitik, azken urteotan garatutako lan garrantzitsuak²⁵ ez du isla egokirik arkitektura multzo horren azterketetan; Kataluniako prerromanikoaren erreferentzia izaten jarraitzen duten obrak aztarna berri gehienaren aurrekoak dira, eraikinen errealitate estratigrafiko anitzaz jabetu aurrekoak, esate baterako, X. Barral i Altet (1981) eta E. Junyent (1983) adituen lanak, orain dela hogeita urte baino gehiago argitaratuak.

Gugandik nahikoa gertu dagoen Asturiasko eremu geografikoan, gure azterketaren aurreneko mendeetan Araba Asturiasko orbita politiko eta kulturalen baitzegoen, mendealdeko Europa osoan ongien kontserbatu diren Goi Erdi Aroko eraikin multzoetako bat dago; izan ere, arkitektura hau da Asturiasko erresumako historiaren errealitatea ezagutzeko iturri baliotsuenetako bat (García de Castro, Ríos 1999: 53).

enmarca en el contexto teórico general del momento). Su reflexión inicial es que en el momento de aparición documental de estas aldeas en torno al año mil, dada la gran dispersión del poblamiento, la pequeña escala de las comunidades no permitiría la creación de edificios que dejaran una huella importante; lo que implicaría la imposibilidad de reconocerlos materialmente en la actualidad (*Ibidem.*: 249-250). Dado este factor, el románico que en otras zonas europeas surge a finales del siglo XI o principios del XII, aquí tardará una centuria más en surgir; no por falta de población, sino por su dispersión. Hoy sabemos, gracias a la arqueología, que esos núcleos altomedievales no eran tan pequeños ni carecían de recursos como para emprender empresas constructivas de cierto porte, como reflejan los resultados de las excavaciones en la catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz.

El trabajo de López de Ocáriz tiene el mérito de intentar establecer una relación entre la evidencia construida y la evolución del poblamiento entre los años 1000 y 1300. Para el territorio alavés detecta 250 edificios con alguna evidencia de arquitectura románica, aún reconociendo que en muchos casos está embutida en una fábrica producto de remodelaciones posteriores. El elenco detectado se compone de 50 estructuras, 40 estructuras parciales, 110 portadas, 150 ventanales, 70 pilas bautismales. La densidad de estos templos en la Llanada sería de 1 templo cada 8 km², "densidad difícilmente superable en Europa" (*Ibidem.*: 250). Para aportar una cronología de este gran conjunto de "arquitectura homogénea", el autor propone (y hace una aproximación) que debe hacerse por medio de la catalogación de la técnica y temática ornamental. Se intenta comparar la calidad de las portadas de las iglesias de las aldeas mencionadas en la "Reja" con la cantidad de rejas pagadas al monasterio. No encuentra relación entre ambos datos, lo que achaca a varias causas, entre ellas "la falta de estabilidad demográfica, la autonomía de los patrocinadores del templo, quizás aún patrones laicos, y, sobre todo, la imposibilidad de establecer un paralelismo cronológico entre los templos, lo que desfigura por ahora toda comparación homogénea" (*Ibidem.*: 255).

Son escasos los intentos de realizar una caracterización conjunta de las iglesias altomedievales de un territorio determinado desde el punto de vista arqueológico. En Cataluña se han dado grandes avances en las últimas décadas, gracias principalmente a la iniciativa del equipo del Servicio de Patrimonio Arquitectónico local de la Diputación de Barcelona. La importante labor desarrollada en los últimos años²⁵ no tiene, sin embargo, un reflejo adecuado en estudios de conjunto de esta arquitectura; las obras que aún siguen como referencia para el prerrománico catalán son anteriores a la mayoría de las nuevas evidencias y a la toma de conciencia de la realidad pluriestratificada de las construcciones, como por ejemplo las obras de X. Barral i Altet (1981) o E. Junyent (1983), con más de dos décadas a sus espaldas.

En el espacio geográfico de Asturias, no demasiado alejado del nuestro, y en cuya órbita política y cultural se encontraba Álava en los primeros siglos de nuestro estudio, se ubica uno de los conjuntos de construcciones altomedievales mejor conservados de todo el occidente europeo; esta arquitectura, de hecho, es una de las fuentes de mayor valor para el conocimiento de la realidad histórica del reino de Asturias (García de Castro, Ríos 1999: 53).

25 Ikus Bartzelonako Diputazioaren *Quaderns científics i tècnics* saila.

25 Que puede seguirse en la serie *Quaderns científics i tècnics* de la Diputación de Barcelona.

1990. hamarraldian sistematizatzeko saio bat egin zuten, 1995ean argitaratutako lan batean (García de Castro 1995) eta dibulgaziozko izaera handiagoa izan zuten ondorengo beste lan batzuetan (García de Castro, Ríos 1999; García de Castro 2002) islatzen den bezala; horietan baztertu egiten da irizpide dinastikoen arabeko eraikinen antolamendu tradizionala, eta sailkapen berri bat proposatzen dute soilik irizpide arkitektonikoetan oinarrituz, Asturiasko erresumako arkitekturaren tipologia aintzat harturik, non funtzioaren xedea eta espazioaren antolakuntza bateratzen diren (García de Castro, Ríos 1999: 54; García de Castro 1995). Hala eta guztiz ere, gure ustez okerra da diagrama estratigrafikoaren bidezko erregistro sistemaren erabilera baztertzea, baliagarria izan arren espresuki baztertzen baitute itxura batean "ulertzen ezinezkoa delako aditua ez denarentzat eta ulertzen zaila profesionalarentzat" (García de Castro 1997b: 150-151).

Asturiasen egindako lanei dagokienez, iruzkin bat egin nahi dugu: Asturiasen kontserbatu diren Goi Erdi Aroko eraikinetatik bakar bat da landa eremuko herrixka bateko gurtzarako zentroa. Villaviciosako Santa María de Arrabal tenpluaz ari gara, Castroren iritzi landa eremuko herrixka bateko biztanleen otoiztegi dena; habearte angeluzuzena du eta trapezoide formako burualdea, zurezko estalkia lehenengoan eta kanoi-ganga bigarrean (García de Castro, Ríos 1999: 55). Gainerako eraikinak obra konplexuak dira, hein handiagoan edo txikiagoan aristokrazia laikoekin edo eliza-aristokraziarekin zerikusia dutenak dira; horietan, dekorazioaren aberastasunak aukera ematen du estilo sorta ezberdinak bereizteko, eta hain zuzen ere estilo horiek hartu dira aintzakotzat eraikin horiei buruz egindako interpretazio gehienetan. Egoera hori gutxienez berezia bada: pentsa litekeenez, gutxiak izango ziren halako munta zuten elizak edo eraikinak; herrixketako gurtzarako zentroak eskuarki eredu apalago baten arabekoak izango ziren, Santa María de Arrabal izeneko eraikinaren antzera; eta eskualdeko "txirotasun sekularrak" arkitektura erlijioso garrantzitsuena kontserbatzeko modua izan zuen bezala, herrixkek, beren eliza txikiak berritzeko orduan, ahaleginak egingo zituzten hormak ahalik eta gehien iraunarazten, gastuetan aurrezteko xedean. Gure ustez, ustekabeko handiak emango zituen Asturiasko eliza txikietako estratigrafiaren azterketa sakon batek.

Azken urteetan garrantzitsuak dira L. Arias adituak garatutako lanak (1992, 1993, 1995, 1999); horietan Asturiasko arkitektura prerromanikoa aztertzen du haien konposizio sistemak, nola eraikiri elementuenak hala pinturen bidezko dekorazioenak, lehazten saiaturik. Asturiasko arkitekturari begira modulazio lege batzuk proposatzen ditu, eta horrek aukera ematen dio eraikin batzuk planoan berreraikitze dauden aztarnetatik abiatu (esate baterako, ikus Santa María del Rey Casto eliza –1999: 281-290– eta Liñoko San Miguel eliza –1999: 368-370–). Horretarako plano zehatzak egin dira, baina eraikinak definitzen dituzten sistema analitiko eta geografikoak zehaztu aurretik hormen azterketa estratigrafikoa egitea falta da.

Era berean, Asturiasen eraikuntza tekniken bilakaera sistematizatzeko saio bat egiten hasi dira, artean amaitu ez dena. Arkitekturaren Arkeologiatik programatutako ikerketa da, kronologia fidagarria eskaintzen duten eraikin batzuetako materialen eta eraikuntza tekniken azterketatik abiatzen dena. Kasu honetan ere, gurtzarako zentroak dira aztertutako eraikin gehienak (Quirós, Fernández Mier 2001: 371). Orain arte argitaratutakoan argi eta garbi uzten da ezinezkoa dela kro-

Un intento de sistematización se realizó en la década de 1990 y se refleja en un trabajo publicado en 1995 (García de Castro 1995), así como en trabajos posteriores de ámbito más divulgativo (García de Castro, Ríos 1999; García de Castro 2002), donde se rechaza el tradicional ordenamiento de los edificios realizado según criterios dinásticos, proponiendo una nueva clasificación según criterios estrictamente arquitectónicos, en lo que se define como un enfoque tipológico de la arquitectura del reino de Asturias, donde se combinan criterios de destino funcional y de organización espacial (García de Castro, Ríos 1999: 54; García de Castro 1995). Creemos erróneo, sin embargo, el rechazo a la utilización del sistema de registro por medio del diagrama estratigráfico, al que se renuncia expresamente a pesar de reconocerse su utilidad, por ser supuestamente de "imposible comprensión para el no iniciado, y de costoso entendimiento para el profesional" (García de Castro 1997b: 150-151).

Respecto a los trabajos realizados en Asturias, queremos hacer una observación: de todos los edificios conservados para la Alta Edad Media Asturiana, sólo uno responde a un centro de culto de una comunidad aldeana. Se trata de Santa María de Arrabal (Villaviciosa), que para García de Castro es un oratorio rural al servicio de una comunidad aldeana; tiene nave rectangular y cabecera trapezoidal, con cubierta de madera en la primera y bóveda de cañón en la segunda (García de Castro, Ríos 1999: 55). El resto de edificios son obras complejas, relacionadas en diferente medida con las aristocracias laicas o eclesiásticas, en las que la riqueza decorativa permite un enorme juego de paralelos estilísticos que están en la base de la enorme mayoría de las interpretaciones que sobre ellos se han hecho. Esta situación parece cuanto menos anormal; las iglesias o edificios de un cierto porte, es de suponer, serían las menos; los centros de culto de las aldeas responderían a un modelo general más austero, en la línea de Santa María de Arrabal; y, de la misma manera que la "pobreza secular" de la región permitió la conservación de la arquitectura religiosa más prestigiosa, es de suponer que las aldeas, al reformar sus pequeñas iglesias, intentarían mantener lo más posible sus muros para ahorrar costes. El análisis pormenorizado de la estratigrafía de las pequeñas iglesias asturianas, creemos, depararía sorpresas.

Son importantes en los últimos años los trabajos desarrollados por L. Arias (1992, 1993, 1995, 1999), en los que se analiza la arquitectura prerrománica asturiana intentando definir sus sistemas compositivos, tanto de los elementos construidos como de la decoración pictórica. Propone unas leyes de modulación para la arquitectura asturiana, lo que le permite reconstruir planimétricamente algunos edificios a partir de los indicios existentes (ver por ejemplo las iglesias de Santa María del Rey Casto –1999: 281-290– o San Miguel de Liño –1999: 368-370–). Para ello se ha llevado a cabo una detallada labor de levantamiento planimétrico, echándose en falta sin embargo un análisis estratigráfico de las fábricas previo al establecimiento de los sistemas analíticos y geométricos que definen los edificios.

En Asturias se ha iniciado también un intento de sistematización de la evolución de las técnicas constructivas, en fase de realización. Es una investigación programada desde la Arqueología de la Arquitectura, en la que se parte del estudio de los materiales y las técnicas constructivas de algunos edificios con cronologías fiables. La gran mayoría de los edificios estudiados son, también en este caso, centros de culto (Quirós, Fernández Mier 2001: 371). Se deja constancia en lo

nologia izaerako arazo asko eta asko argitzea monumentu garrantzitsuetako paramentuen irakurketa xehe-xehea egiten ez baldin bada (*Ibidem.*: 374). Gure ustez, lan ildo horixe da planteatutako arazoari erantzun bat emateko aukera handienak dituen.

Lehen ere aurreratu badugu ere, ezin aipa gabe utz dezakegu Goi Erdi Aroko zatia jotako penintsulako eraikin asko eta asko aztertzeke eta katalogatzeko orduan Arkitekturaren Arkeologiak berekin batera ekarri duen aldaketa. Ikerketa ildo honen, L. Caballeroren zuzendaritzapeko CSIC-ko taldeak abiaraziak²⁶, paradigma aldaketa bat proposatzen du orain arte bisigodotzat kontsideratutako Goi Erdi Aroko eraikinen multzo batentzat, egile honen arabera 711. urte ondorengo kronologia baitute (Caballero 1994/1995). Berrir ere birdefinizio honetara biltzen diren eraikin gehienak gurtzarako zentroak dira, molde honetako eraikinak aztertzeke gure proposamena sendotu egiten duena. Gure kasu berezia gogoan, bereziki esanguratsua da Caballerok Gaztelako, Errioxako eta Euskal Herriko eliza multzo batekin, horien artean Arabako eraikin batzuk (Aistra, Tobillas), egiten duen ekarpena eta proposamena, bere garaian aztertuko ditugunak.

Aipagarria da hark jarraitutako lan eskema, hein handi batean gure ikerketa lanaren aurrekaritzat har daitekeena, estratigrafia erabili baitu azterketa tresna gisa eta estratigrafia baita azterketaren gainerako alderdien ardatz nagusia. CSIC aitzindari duen ikerketa proiektuaren ekarpen garrantzitsuenetakoa da agerian geratu dela aztertu beharreko eraikin bakoitzeko eraikuntza sekuentziaren atal ezberdinak bereizteko beharra, tipologikoki sailkatzen eta datazioa ematen hasi baino lehen. Honenbestez agerian geratzen dira soilik konparaziozko azterketa tipologikoetan oinarritutako azterketek, aldeztu aurretik ale bakoitzaren kronologia zehaztu gabe konparazioak eginez, sortzen dituzten arazoak.

Egin berri dugun gainbegiratuan, ezinbestean gainbegiratu partzial den honetan, agerian geratu da gurtzarako zentroen azterketak garrantzi handikoak direla lehenengo milurtekoaren amaierako gizarteak ezagutzeko. Espkulazioetan ez baizik eta oinarri sendoetan bermatutako ezagutza behar du, une oroko eraikuntza osatzen duten materialen ezaugarriak, haren kokalekua, herriarekiko harremana eta herriek, jaun laikoek edo eliz agintariek sustaturiko elizen arteko ezberdintasunak zehazteko modua eskainiko duena. Horretarako ezinbestekoa da lehen eskuko informazioa erabili ahal izatea, hau da, ezinbestekoa da kontserbatzen diren eraikinak ezagutzea eta zuzenean aztertzea.

publicado hasta el momento que no es posible resolver muchos de los problemas cronológicos sin una lectura de paramentos minuciosa de los principales monumentos (*Ibidem.*: 374). Esta línea de trabajo, creemos, es la que tiene mayores posibilidades de aportar luz al problema planteado.

Si bien ya se ha mencionado, no podemos dejar de traer a colación el cambio que ha supuesto la introducción de la Arqueología de la Arquitectura para el estudio y catalogación de gran parte de las edificaciones peninsulares consideradas altomedievales. Esta línea de investigación, puesta en marcha desde el equipo del CSIC dirigido por L. Caballero²⁶, propone un cambio de paradigma para un conjunto de edificios altomedievales hasta ahora considerados visigodos, para los que mantiene una adscripción cronológica posterior al 711 (Caballero 1994/1995). Una vez más la enorme mayoría de las construcciones que entran en esta redefinición son centros de culto, lo que refuerza nuestra propuesta de análisis de este tipo de edificios. Para nuestro caso particular es de especial relevancia la aportación de Caballero de un grupo de iglesias castellanas, riojanas y vascas (Caballero 2001) en las que se incluyen edificios alaveses (Aistra, Tobillas), propuestas que analizaremos en su momento.

Es de destacar el esquema de trabajo seguido, que puede considerarse en gran medida un antecedente de nuestra investigación, al utilizar como herramienta de análisis la estratigrafía, que se convierte en el eje en torno al cual giran los demás aspectos del análisis. Una de las aportaciones más importantes del proyecto de investigación liderado desde el CSIC es que se ha puesto de manifiesto la necesidad de establecer las diferentes partes de la secuencia constructiva de cada edificio a estudiar, de manera previa a cualquier intento de tipologización y datación. Desnudando, de esta manera, los problemas de los estudios basados de manera exclusiva en los análisis tipológicos comparativos con el establecimiento de paralelos sin haber precisado con anterioridad las cronologías de cada ejemplar:

En el repaso que acabamos de hacer, necesariamente parcial, se pone de manifiesto que el estudio de los centros de culto tiene una gran relevancia para el conocimiento de las sociedades de finales del primer milenio. Debe tratarse de un conocimiento establecido sobre bases sólidas, no especulativas, que permita el establecimiento de las características materiales que definen la construcción de cada momento, así como su emplazamiento, su relación con el poblamiento, las diferencias entre las iglesias promovidas por comunidades aldeanas, señores laicos o eclesiásticos. Para ello es imprescindible manejar información de primera mano, es decir, conocer las edificaciones que se conservan y analizarlas de manera directa.

26 Manuel Luis Real adituak ere Penintsulako Goi Erdi Aroko arkitektura berrikutetako egindako proposamena (1995); testuingurutik at dauden materialak aztertu egin behar direla azpimarratzen du.

26 Propuesta de revisión de la arquitectura altomedieval peninsular también realizada por Manuel Luis Real (1995), quien hace hincapié en el estudio de los materiales descontextualizados.



3

LAN TRESNAK
LOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO

TRESNA KONTZEPTUALAK. TEORIA ETA METODOA²⁷

Lana hemen aurkezten den ikerketaren berezko arrazobidea baino koordinatu handiago batzuetan kokatzeko, egileak metodo zientifikotzat ulertzen duena azalduz hasiko dugu kapitulu hau. Funtsezko ideia da zeinahi eraikuntza teoriko ingurumen izaerako baldintza batzuen (kultura, biofisika, gizarte, epistemologia, prestakuntza, familia, historia eta beste izaerakoak) eta eraikin haiek sortu zituen izakiaren, hau da, gizakiaren arteko eraginaren ondorio dela. Horrexegatik, inozakeria litzateke baldintza horietatik ihes egiten saiatzea, interesatuak nahi ala ez presente egongo baitira, interesatuaren beraren giza taldearen eredu kognitiboa (Lahitte et alii 1994: 66) osatzen dutelako. Horrekin ez dugu esan nahi oinarri material bakarra ez dagoenik, baizik eta oinarri alda ezin (gauzak modu batean gertatzen dira, soilik modu horretan) honen gainean, anitzak izan daitezkeela onartzeko moduko azalpenak. Irizpide zientifikoak erabiliz errealitatetik ahalik eta hurbilen dagoen ezagutzara iritsi nahi dugu; hau da, ahalik eta zehatzen ezagutu nahi dugu gauza nola gertatzen diren edo gertatu ziren. Zehaztasun maila aztergai den gai motaren arabera izango da, eta oso maila garaietara iritsi daiteke matematikak direnean, baina zehaztasun maila hori apalago bihurtzen da giza portaera aztertu behar denean, bolizio edo nahien mende egonik sarri askotan okerrak gertatzen baitira. Zehaztasun mailak handiagoak dira unean uneko giza portaera aztertu dezakegun kasuetan, aztertutako fenomenoaren urrats bakoitzean gertatzen diren prozesuak ikusten ditugunean, nahiz eta zenbaitetan ez diren behar bezain ondo ulertzen parte hartzen duten ekintza askoren sakoneko arrazoiak (eta sarritan haiek bururatzen dituen norbanakoak berak azaltzen ere ez dakienean²⁸). Baina iraganeko giza portaerak ekintza haien emaitzen hondakinen bidez (hau da, arkeologoaren lanaren bidez) aztertu behar direnean, zehaztasun maila askoz ere apalagoekin konformatu behar dugu.

Baina ez dezagun etsia hartu. Jardun arkeologikoaren atal batzuetan fidagarritasun maila oso handiak zehaztu daitezke, esate baterako, estratigrafian edo izaera kronologikoko kontuetan, natur zientzietatik etorritako teknikei esker gure azter-

27 Eskerrak eman nahi dizkiogu Gabriel Noeli kapitulu hau arreta handiz irakurtzeagatik eta iruzkin egokiak egiteagatik.

28 Adierazgarria da oso biribilkari bat egosteko orduan beti puntak moztzen zizkion emakumearen pasadizioa; alabak puntak zergatik moztzen zizkion galdetu zionean, emakumeak bere amak beti horrela egiten zuela erantzun zion. Bilobak, jakinminenez, amonari galdetu zion puntak mozteko arrazoiarengatik, eta amonak erantzun zion esanez erabiltzen zuen kazola txikiegia zela biribilki oso bati leku egiteko, eta horregatik moztzen zizkiola puntak. Hauxe da imitazioaren bidez ikasitako portaeraren adibide argia, prozesuan esku hartzen duen pertsonak bere ekintzaren arrazoiak ezagutu gabe errepikatzen baitu (bestalde, ordurako ez zen horrelakorik behar).

HERRAMIENTAS CONCEPTUALES. TEORÍA Y MÉTODO²⁷

Para situar el trabajo en unas coordenadas más amplias que el discurso propio de la investigación que aquí se presenta, empezaremos este capítulo por el enunciado de lo que el autor considera como método científico. La idea básica es que cualquier construcción teórica es fruto de la interacción de una serie de condicionantes medioambientales (culturales, biofísicos, sociales, epistemológicos, formativos, familiares, históricos, etc.) con el ente productor de aquellas construcciones, es decir, con el hombre. Por ello sería ingenuo pretender escapar a esos condicionantes, que van a estar presentes lo quiera o no el interesado, ya que constituyen el modelo cognitivo (Lahitte et alii 1994: 66) de su propio grupo humano. No queremos decir con esto que no exista una base material única, sino que, sobre esta base inalterable (las cosas ocurren de una manera, y sólo de esa manera), las explicaciones válidas pueden ser múltiples. Lo que pretendemos, con la utilización de criterios científicos, es llegar a un conocimiento lo más cercano posible a la realidad; es decir, conocer con un grado más o menos alto de certeza cómo ocurren u ocurrieron las cosas. El grado de certeza variará en función del tipo de objeto estudiado, pudiéndose llegar a grados muy altos cuando se trata de las matemáticas, pero que se convierten en certezas más o menos cercanas cuando se trata de analizar el comportamiento humano, que al estar sujeto a voliciones, se torna muchas veces errático. Estas certezas son mayores en los casos en los que podemos estudiar el comportamiento humano presente, cuando vemos los procesos que ocurren en cada paso del fenómeno estudiado, si bien a veces no se llega a comprender el fondo de muchas de las acciones intervinientes (y que a menudo no sabe explicar el propio individuo que las realiza²⁸). Pero cuando de lo que se trata es de analizar las conductas humanas del pasado a través de los restos de los resultados de esas acciones (es decir, el trabajo del arqueólogo), tenemos que conformarnos con unos niveles de certeza muy inferiores.

Pero no nos desanimemos. En el quehacer arqueológico hay fases en las que se pueden establecer niveles muy altos de fiabilidad, como por ejemplo la estratigrafía o ciertas determinaciones de orden cronológico, ya que gracias a técnicas

27 Agradecemos la atenta lectura y atinados comentarios que de este capítulo hizo Gabriel Noel.

28 Es muy ilustrativa la anécdota de una mujer que, para cocer un redondo, siempre le cortaba las puntas; consultada por su hija sobre el porqué del corte, la mujer respondió que su madre siempre lo había hecho así. La nieta, intrigada, consulta a su abuela, quien responde que la cazuela que usaba era demasiado pequeña para un redondo entero, y por eso lo cortaba. Este es un ejemplo claro de conducta aprendida por imitación, y que la persona implicada repite sin conocer las motivaciones de su acto (que, por otra parte, ya no era necesario).

ketaren xede diren elementu batzuen datazio aski mugatuak eskaini baititzakegu. Eta deskripzio analitikoekin, aldeztu aurretik zehaztutako kategoriak aintzatzat hartzen ez dituzten deskripzioekin, egoera teknologiko oso fidagarriak eskaintzeko moduan gaude giza ekoizpenen edozein esparrutan.

Unibertso hauek eragiten dituzten baldintzak zein diren aurkezteko orduan, berriz, apalagoak dira gure ziurtasunak. Eta gure erregistroarekin azalpen koherenteak egiten saiatu behar dugu, ondo itxuratutako barne logikari eusten dioten interpretazioekin, gure diskurtsoa sinesgarria gertatu dadin azaldutako datuen arabera.

Horrexegatik, hain zuzen ere, interpretazioak aurkeztu aurreko urratsak ondo azaldu eta argitaratu behar dira, beste hipotesi batzuk datu horien beren arabera formulatu ahal izateko; edo haiek definitzeko egindako urratsen gardentasunari esker, datuak berak bestela interpretatu ahal izateko.

Baina aurrera egin baino lehen, argitu dezagun guretzat metodo zientifikoa zer den. Ez da bigarren mailako kontua, nahiz eta sarri askotan esparru honetan jarrera bat hartzetik ondorioztatzen direnak kontuan hartu gabe lan egiten den. Eta lehenago esan dugun bezala, gure lanak ondarearen kudeaketan dugun eskarmentu handian du abiapuntua; esperientzia horrek honako kontzeptu hauek ditu premisa:

Datu arkeologikoaren eraikuntza (diskurtso zientifikoa guztiak bezalaxe) indukzioa eta dedukzioa era errekurtsiboan konbinatzen dituen prozesua da; hau da, arkeologoaren eraikuntza teorikoak proba eta errakuntza prozesuen bidez mami-tzen dira, non indukzioa eta dedukzioa txandakatu egiten diren aztergaiaren eta hura azaltzeko xedean sortutako ereduaren artean halako egokitzapen bat lortu arte. Esperientziatik abiatuak hipotesi batzuk osatzen hasten gara, datu gehiagorekin alderatzen ditugunak, eta horretarako aztergai diren kasu berriak hartzen ditugu kontuan, edo dagoeneko aztertutako daudenak berriro ere interpretatzen ditugu. Lagin berri hau aztertutako berriro ere definitzen dira hasierako irizpideak, berriro ere abian jartzen da hipotesia elikatzeko prozesua, azterketa maila gorago batean ordea, eta horrela gainerakoan. Azken batean, zibernetikaren eredu errekurtsibo morfogenetiko, edo berrelikatze positibo, esaten diotena sortzea da kontua, non abiapuntura itzultzen den baina hasierako *corpus*ak zuena baino maila gorago batean, hau da, "N+1" *corpus*ean (*Ibidem.*: 16-18). Laburbildurik, kontua zirkulu birtuoso bat sortzea da aztertutako fenomenoak egoki azaltzeko modua izateko, betiere ezagunak diren datuekin bat etorrira.

Beraz, arkeologoaren lanaren prozesuak sei urrats egiten ditu, sarri askotan urrats linealak iruditzen zaizkigunak baina egiazki era zikliko batean elkar eragiten dutenak. Ikerketa lan bakoitza kiribil antzeko horren baretako bat baino ez da, non planteatutako galderei egoki erantzuteko azalpenak sortzen diren, edo galdera berriak sortzen diren.

Honako koadro honen bidez azaldu daiteke hori (8. irud.). Ikusten dugunez, lanaren prozesuak ikerlaria behartu dezake ziklo bakoitzaren amaieran aurreko edozein urratsetara itzultzen, ziklo horretan egoki azaldu ez diren alderdiei erantzuteko; halatan, ziklo berri oso bati ekiten zaio, edo aurreko zikloaren atal bakar bati.

provenientes de las ciencias naturales podemos fechar con rangos muy acotados ciertos elementos que son objeto de nuestro estudio. Y con el recurso a descripciones analíticas, que prescindan de categorías predefinidas, estamos en condiciones de definir horizontes tecnológicos muy fiables en cualquier ámbito de las producciones humanas.

En el paso a la determinación de los condicionantes que generan esos universos, es donde nuestras certezas son menores. Y debemos procurar el establecimiento de explicaciones coherentes con nuestro registro, interpretaciones con una lógica interna bien establecida, que hagan creíble nuestro discurso en función de los datos expuestos.

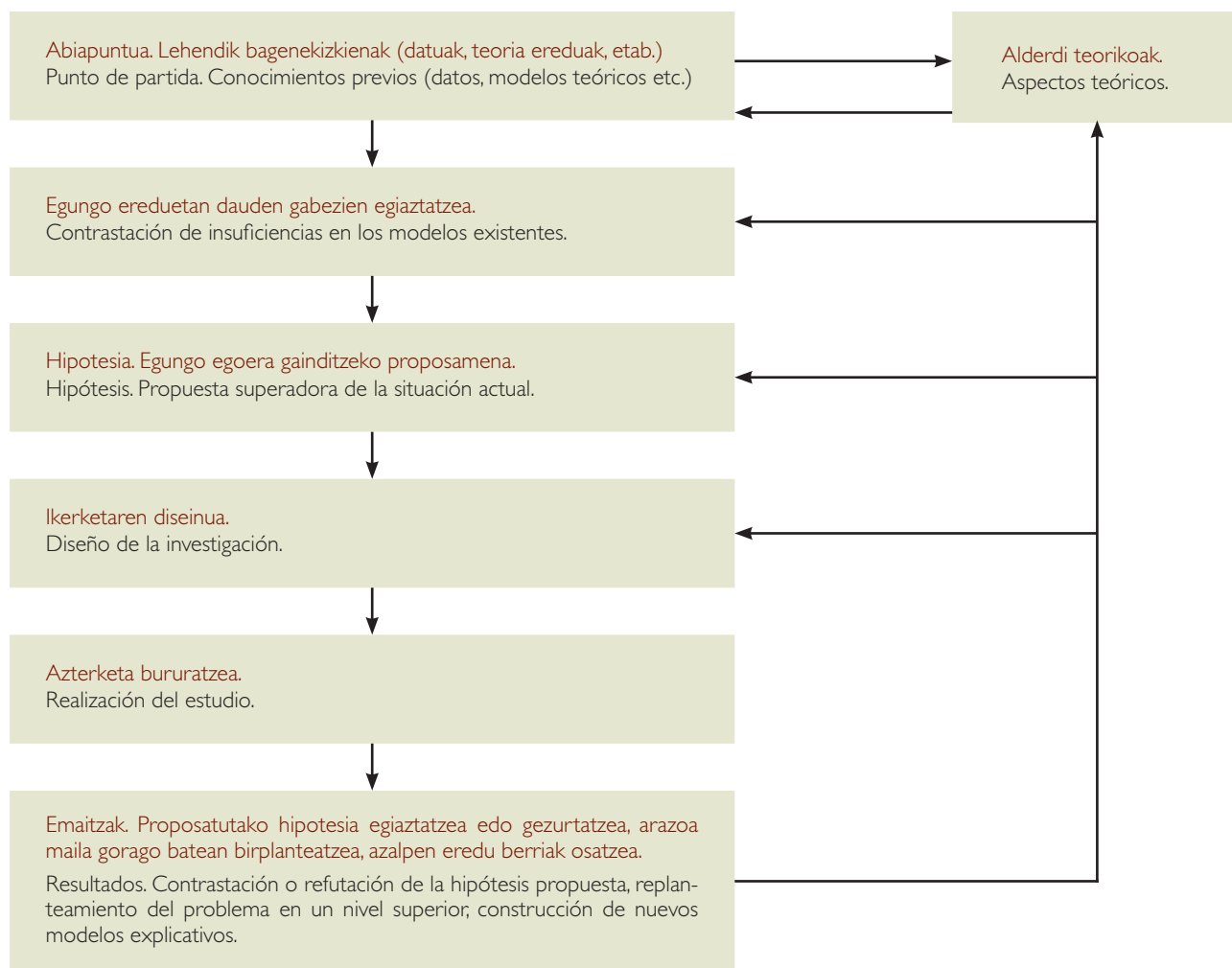
Por esto los pasos previos al establecimiento de las interpretaciones deben ser explicitados y publicados, permitiendo que otras construcciones puedan elaborarse en función de los mismos datos, y que incluso pueda llevarse a cabo una reformulación interna de los propios datos gracias a la transparencia en los pasos seguidos para su definición.

Pero antes de seguir, aclaremos qué consideramos como método científico. Esta no es una cuestión secundaria, si bien en muchas ocasiones se trabaje sin tener en cuenta las implicaciones que se derivan de tomar una postura determinada en este ámbito. Y como ya hemos dicho, nuestro trabajo parte de una larga experiencia en la gestión del patrimonio; experiencia que tiene como premisas los siguientes conceptos:

La construcción del dato arqueológico (como todo discurso científico) es un proceso en el que se combinan inducción y deducción de forma recursiva; es decir, las construcciones teóricas del arqueólogo van tomando cuerpo por procedimientos de prueba y error; donde inducción y deducción se van alternando hasta conseguir una cierta adecuación entre el objeto de estudio y los modelos generados para su explicación. A partir de la experiencia vamos elaborando una serie de hipótesis, que tratamos de contrastar con más datos, para lo que recurrimos a la observación de nuevos casos de estudio o a la reinterpretación de los ya analizados. Con el análisis de esta nueva muestra se redefinen los criterios de los que se partió, reiniciando el proceso de retroalimentación pero en un escalón de análisis superior; y así sucesivamente. Se trata, al fin y al cabo, de generar lo que en cibernética se llama un modelo recursivo morfogenético, o de retroalimentación positiva, donde la vuelta al punto de partida se hace efectiva en un nivel superior de lo que podemos considerar *corpus* inicial, es decir, un *corpus* "N+1" (*Ibidem.*: 16-18). En definitiva, se trata de generar un círculo virtuoso que permita ir acercándose a una explicación cada vez satisfactoria de los fenómenos analizados, en consistencia con los datos conocidos.

El proceso de trabajo del arqueólogo pasa, por lo tanto, por seis pasos que muchas veces se nos aparecen como lineales, pero que en la realidad van interactuando de manera cíclica. Cada trabajo de investigación no es más que uno de los giros de esa especie de espiral en la que se van generando explicaciones más satisfactorias a las preguntas planteadas o se van generando nuevas preguntas.

Esto puede ser explicado mediante el siguiente cuadro (fig. 8). Como vemos, el proceso de trabajo puede obligar al investigador a volver; al final de un ciclo, a cualquiera de los pasos anteriores para resolver los aspectos que no hayan sido explicados convenientemente en dicho ciclo, iniciando un ciclo nuevo completo o sólo una parte del mismo.



8. irudia. Lan arkeologikoaren prozesua. Doran eta Hodsonen (1975: 6; prozesu honen azalpen xumearen berri izateko, ikus Esquivel 2003: 34-35) koadroa oinarri harturik eta berriro ere interpretaturik.

Figura 8. Proceso del trabajo arqueológico. Reinterpretado a partir del cuadro de Doran y Hodson (1975: 6; para una explicación simplificada de este proceso en castellano, ver Esquivel 2003: 34-35).

Hau azaldu eta gero, datu arkeologikoak aztertzeke, bereziki eraikin historikoen azterketatik etorritako datuak aztertzeke, gure proposamen berezia zen den aztertuko dugu. Ikusiko dugunez, gure azterketarako sistemaren oinarria natur zientzietan dago, eta arkeologoeke sarri askotan ahazten dugu hori kultura izaerako fenomenoekin harremanetan gaude-nean. Gure lanaren ardatz nagusia den estratigrafiak, azken batean, geologian du oinarri nagusi. Eta moldeen araberako sailkapena, gure argudioen beste alderdi esanguratsua, biologiaren oinarri den taxonomiaren oinarria da.

Estratigrafia eta tipologia. Informazio arkeologikoa ulergarri egiteko bi modu, zenbaitetan antagonikotzat hartuak baina behar bezala konbinaturik tresna oso baliagarri bihurtzen direnak kultura materiala aztertzeke orduan. Denboraren sekuentziak, batetik, informazio arkeologikoa sekuentzien arabera bereizteke eta ordenatzeko modua eskaintzen digu. Estratigrafiak, bestetik, ordura arte multzo heterogeneoa eta bereizi ezina zenaren sail homogeneoak eta berezituak bereizteke tresnak eskaintzen dizkigu. Sekuentzia lortu eta gero, multzo bakoitzaren (Unitate Estratigrafikoak, Aldiak, etab.) barne ezaugarrien azterketak, moldeen araberako sailkapenak, emango digu beste sekuentzietatik etorritako multzoekin harremanetan jartzeko aukera. Horratx azterketa ildo biak uztartzearen garrantzia.

Una vez dicho esto, pasemos a analizar cuál es nuestra propuesta particular para el estudio de los datos arqueológicos, en especial de los provenientes del análisis de las construcciones históricas. Como veremos, la base de nuestro sistema de análisis está en las ciencias naturales, cosa que muchas veces perdemos de vista los arqueólogos al estar en contacto con fenómenos de origen cultural. La estratigrafía, que es el hilo fundamental de nuestro trabajo, surge al fin y al cabo de la geología. Y la clasificación por tipos, el otro aspecto relevante de nuestra argumentación, es heredera de la taxonomía, base del trabajo en biología.

Estratigrafía y tipología. Dos maneras de hacer comprensible la información arqueológica, a veces consideradas antagónicas, pero que combinadas se convierten en una herramienta potentísima para el estudio de la cultura material. La secuencia temporal, por un lado, que nos permite separar y ordenar secuencialmente la información arqueológica. La comprensión estratigráfica nos da las herramientas para discriminar en series homogéneas y diferenciadas lo que hasta el momento de su elaboración era un conjunto heterogéneo e indiferenciado. Una vez obtenida la secuencia, será el análisis de las características internas de cada conjunto (Unidades Estratigráficas, Fases, etc.), su clasificación en tipos, la que nos permitirá relacionar conjuntos provenientes de otras secuencias. De ahí la importancia en relacionar ambas vías de análisis.

ESTRATIGRAFIA

Gure lanaren artikulazioaren lehenengo urratsa eraikin batek bizi izan dituen uneak zehaztea da, hau da eraikinaren eraikuntza sekuentzia zehaztea. Orain dela urte batzuk arte, zehaztapen hau egiteko eskura genituen tresna bakarrak Artearen Historiatik etorritakoak ziren, forma eta estilo izaerako irizpideetan oinarriturik eraikin batean hainbat aldi egon ziren ala ez zehazten zutenak. Kontuan hartu beharreko irizpideek askotan alde zuzeneko azterketa batean zuten abiapuntu, eta ondorioz, obraren atal bat "erromanikotzat", "gotikotzat" edo kasu bakoitzean zegoen moldetza hartzen zen aipatutako estilo horien arabera dekorazioak edo motibo estilistikoak izatera. Oro har hori horrela izan bada ere, zenbaitetan hormak alde zuzeneko zehaztutako estilo izaerako kategoria batean katalogatutako elementuak aintzatzat hartu gabe aztertu baitira, kontua da hormen azterketa estratigrafikoa baliatu arte ez dela eraikin historikoen errealitate konplexua deskodifikatzeko sistema bat sistematizatu.

Gaur egun tresna egokiak ditugu gure garaira arte iritsitako eraikinek bizi izan dituzten uneak behar bezala irakurtzeko. Aipatutako tresnak, estratigrafiak, geruza anitzetan antolatutako izaki gisa eraikitako monumentuen kontzeptioan du abiapuntua, eta behar-beharrezkoa da haien eraikuntza sekuentzia deskodifikatzea historian zehar izandako bilakaera ulertzeko eta aldi berean dokumentu gisa duten balioari eusteko. European, batez ere Italia, Espainia eta Ingalaterran, sakon aztertu da gai hau azken urteotan Arkitekturaren Arkeologiaren hazkuntzari esker; hala eta guztiz ere, oraindik behar-beharrezkoa da haren oinarriak azaltzea, arkeologo, arkitekto eta arte historialari askorentzat ez baita garrantzitsua obra arkitektoniko baten historia-eraikuntza sekuentzia bereiztea, obra horretan jarduteko edo hura ezagutzeko xedean edozein interbentziori ekin baino lehen.

Lehen ere azaldu dugunez, arkitekturari irizpide estratigrafikoak egun ulertzen dugun moduan aplikatzeak E.C. Harrisen lanean (1979) du abiapuntua, estratigrafia geologikoaren kontzeptuak indusketa arkeologikoan aplikaturik; gero zutik irauten zuten eraikinak aztertzeko tresna gisa garatu zen, batez ere Italian.

Tresna analitiko honen funtsezko ideia da, Carandiniaren hitzetan, "sekuentzia estratigrafikoa, batez ere, denbora erlatiboan ordenatutako ekintzen emaitza materialen sorta dela: 'lehenik hau, gero hura'. Gutxieneko ekintzen esparruan, garrantzitsua 'iragana eta geroa' da, hau da, gertaeren etenik gabeko kateamendua" (1997: 139). Honenbestez, lanaren lehenengo atala ondoz ondo etorritako gertaeren katea osatzea da, non gertaera bakoitza eraikuntza, eraispen edo denbora hiatu baten isla den. Sekuentzia erlatibo hori zehaztu ondoren eta irizpide ezberdinen arabera (dokumentazio idatzia, arkeometria, etab.), kate maila batzuei data gutxi gora-behera zehatz bat emateko moduan egongo gara (Caballero 1996: 55); honenbestez, kronologia absolutuak eskaintzen dituen sekuentzia bereiztera iristen gara, eta datatu ahal izan diren elementuen aurrekoak edo ondorengoak bereizirik, maila mugatuak edo ez hain mugatuak bereizten dira.

LA ESTRATIGRAFÍA

La primera parte de nuestra articulación del trabajo es la determinación de los diferentes momentos por los que ha pasado una construcción, es decir, su secuencia constructiva. Hasta hace algunos años, las únicas herramientas con las que se contaba para realizar esta determinación provenían de la Historia del Arte, que según criterios formales y estilísticos definía la presencia o no de diferentes fases en un edificio. Los criterios a tener en cuenta partían de un análisis en muchos casos apriorístico, gracias al cual una parte de la obra era considerada como "románica", "gótica" o lo que correspondiera en cada caso en función de la presencia de decoraciones o motivos estilísticos considerados de alguno de esos estilos. Si bien es cierto que esto es una generalización, habiendo casos en los que las fábricas fueron tenidas en cuenta con independencia de los elementos estilísticamente catalogados en alguna categoría predefinida, la realidad es que hasta la aparición del análisis estratigráfico de las fábricas no se ha sistematizado un sistema de descodificación de la compleja realidad de las construcciones históricas.

En la actualidad contamos con las herramientas necesarias para una correcta lectura de los diferentes momentos por los que han pasado los edificios hasta llegar a nosotros. Dicha herramienta, la estratigrafía, parte de la concepción de los monumentos construidos como entes pluriestratificados, cuya secuencia constructiva es necesario descodificar para comprender su evolución a lo largo de la historia y resguardar a la vez su valor como documentos. Este es un tema ampliamente tratado en los últimos años gracias al crecimiento de la Arqueología de la Arquitectura en Europa, especialmente en Italia, España o Inglaterra; sin embargo, aún se hace necesario explicar sus fundamentos ante la falta de aceptación por parte de una gran cantidad de arqueólogos, arquitectos e historiadores del arte, de la importancia de descomponer la secuencia histórico-constructiva de una obra arquitectónica como paso previo a cualquier intervención, ya sea para actuar sobre ella o para conocerla.

Como ya hemos explicado anteriormente, la aplicación de los criterios estratigráficos a la arquitectura tal como la comprendemos en la actualidad parte con la obra de E. C. Harris (1979), tomando los conceptos de la estratigrafía geológica aplicándolos a la excavación arqueológica, siendo posteriormente desarrolladas las herramientas para el análisis de las edificaciones en pie, especialmente en Italia.

La idea básica de esta herramienta analítica es, en palabras de Carandini, que "la secuencia estratigráfica es, ante todo, una serie de resultados materiales de acciones ordenada en el tiempo relativo: 'primero esto, después aquello'. En el campo de las acciones mínimas lo que cuenta es 'el antes y el después', es decir, la concatenación continua de los acontecimientos" (1997: 139). La primera parte del trabajo, por lo tanto, consiste en elaborar una cadena de hechos sucesivos, cada uno de los cuales representa una acción constructiva, destructiva o un hiato temporal. Una vez establecida esa secuencia relativa, estaremos en condiciones de dotar a algunos de los eslabones de la cadena de una fecha más o menos ajustada en función de diferentes criterios (documentación escrita, arqueometría, etc.) (Caballero 1996: 55); llegamos, de esta manera, al establecimiento de una secuencia con cronologías absolutas, que asigna rangos más o menos acotados en función de los elementos anteriores o posteriores que hayan podido ser datados.

Guri dagokigun kasuan, lehenengo urratsa aukeratutako eraikin bakoitzaren sekuentzia estratigrafikoa zehaztea da; hori egin eta gero, azterketa obra erromanikoaren aurreko aldie-tara mugatuko da. Une honetatik aurrera, behar-beharrezkoa izango da eraikin bakoitzean bereiziriko aldiak elkarren artean harremanetan jartzea; eta elementuen artean harreman fi-sikorik ez dagoenez (bereizirik dauden eraikinetan baitaude), azterketa tipologikoaren bidez zehaztuko da hori.

TIPOLOGIA

Antzekotasunak eta aldeak bereiztean datza azterketa ti-pologikoaren oinarria, sailkapenak egiteko modu bakarra baita hura. Sailkapenak erabilgarriak izan daitezten, irizpide analitiko-ean oinarrituta behar dute. Hau da, mintzaira naturaletik min-tzaira zientifikora jauzi egin behar dugu, sistema kognitiboak sortu behar ditugu. Eta hori bi modutan egin daiteke: edo modu zuzenean, mintzaira naturaletik mintzaira zientifikora igaroz, edo zeharka, mintzaira naturaletik deskripzioan oinarri-tutako sistema batera eginez eta honetatik sistema kognitibo batera (Lahitte 1981: 11-15). Gure lana bigarren aukera ho-rretan oinarritzen da, eta datoen paragrafoetan gure deskrip-zio sistemak sortzeko gida izan genituen irizpideak azalduko ditugu.

Gure azterketa sistemaren funtsezko kontzeptuetako bat da albora utziko ditugula izendapenen ("eliza gotikoa", "leihate erromanikoa" eta beste) adiera monotetikoak²⁹, beren baitan definizio ez zehatzak biltzen baitituzte eta zehaztasun eza ho-rrexegatik konparazioak egiteko sistemen erabilera eragozten baitituzte. Beraz, definizio analitikoak, politetikoak erabiliko ditugu, aztergai den objektua bera osatzen duten ataletan be-reizteko prozesutik abiatuta, geroago estatistikaren ikuspun-tutik multzo esanguratsuak osatzen dituzten alderdien arabe-rako aldagaien artikulazioak osatzeko. Aldagaien multzo hauek, "cluster"³⁰ deituak, natur zientzietan definituak izan ziren jada ("cluster" direlakoen bereizketa, bitarteko objektiboekin, XX. mendearen erdialdetik baliatzen du natur zientziak; gehiago jakiteko, Sørensen 1948; Hopkins 1957; Araos, Sarmiento, Mo-nasterio 1971), eta taxonak definitzeko erabiltzen dira, gra-foen teoriari jarraiki (Lahitte, Frangi 1979: 118-119).

Lan sistema honen funtsezko ideietako bat da berezita-sunek edo ezaugarriek, berex harturik, ez dutela diagnosia egiteko baliorik³¹. Aldagaien arteko *barne harremanak* dira kategoriak bereizteko modua eskaintzen dutenak. Ildo hone-tatik, funtsezkoa da edozein osaera-elementu bereizgarri gisa kontuan edukitzea, eta argi eta garbi edukitzea ezinezkoa dela aurreikustea zein bereizgarri edo bereizgarri multzo den be-reizle edo aldagai. Horrexegatik, hain zuzen ere, aztertutako

En nuestro caso particular, el primer paso es establecer la secuencia estratigráfica de cada uno de los ejemplares seleccionados; una vez hecho esto, el análisis se centrará en aquellas fases anteriores a la obra románica. A partir de este momento será necesario poner en relación las fases seleccio-nadas de cada edificio entre sí; algo que, al no haber contacto físico entre los diversos elementos (al pertenecer a edificios separados), será establecido por medio del análisis tipológico.

LA TIPOLOGÍA

En la base del análisis tipológico está el establecimiento de similitudes y diferencias, siendo ésta la única manera de es-tablecer clasificaciones. Para que las clasificaciones sean útiles, deben estar basadas en criterios analíticos. Es decir, debemos pasar del lenguaje natural al lenguaje científico, en definitiva, a la creación de sistemas cognitivos. Esto puede hacerse de dos maneras: una directa, en la cual del lenguaje natural pasamos al lenguaje científico, o indirecta, en la cual del lenguaje natu-ral pasamos a un sistema descriptivo y de este a un sistema cognitivo (Lahitte 1981: 11-15). Nuestro trabajo se basa en la segunda opción, y en los párrafos siguientes explicaremos los criterios que guiaron la elaboración de nuestros sistemas descriptivos.

Uno de los conceptos fundamentales de nuestro siste-ma de análisis es que prescindiremos de términos monotéti-cos²⁹, de las apelaciones ("iglesia gótica", "ventanal románico", etc.), que contienen en sí mismos definiciones que, por su imprecisión, no permiten la utilización de sistemas compara-tivos. Recurriremos, por lo tanto, a las definiciones analíticas, politéticas, desarrolladas a partir de la descomposición del objeto de estudio en sus partes constituyentes, para recons-truir luego articulaciones de variables en función de agrupaciones estadísticamente significativas. Estas agrupaciones de variables, denominadas "clusters"³⁰, ya habían sido definidas desde las ciencias naturales (el reconocimiento de "clusters" por medios objetivos puede seguirse en dichas ciencias desde mediados del siglo XX; algunos ejemplos en Sørensen 1948; Hopkins 1957; Araos, Sarmiento, Monasterio 1971), y son uti-lizadas para la definición de taxones, por medio del recurso a la teoría de grafos (Lahitte, Frangi 1979: 118-119).

Una de las ideas fundamentales de este sistema de tra-bajo es la consideración de que los rasgos, de manera indivi-dual, no tienen valor diagnóstico³¹. Son las *interrelaciones* entre variables las que permiten el establecimiento de categorías. En este sentido, es fundamental tener en cuenta a cualquier elemento constitutivo como distintivo, y la constatación de que no se puede predecir qué rasgo o combinación de rasgos es pertinente o variante. Por ello se debe extraer la máxima

29 Sailkapenean, ezaugarri funtsezko baina soil baten araberako sailkapenari dago-kio. Arkeologiaren esparruan hitz politetiko nahiz monotetikoaren erabilera buruz gehiago jakiteko, ikus Tabaczynski (1976: 33-35).

30 "Cluster azterketa" izenaz ezagutzen den estatistika prozesua "*konglomeratuen azterketa*" gisa itzultzen da gaztelaniara (arkeologiaren esparruko adibide bat ikus daiteke S. Shennan adituaren *Arqueología cuantitativa* liburuaren gaztelaniarazko itzul-pen lanean, J. A. Barceló egina eta 1992an argitaratua). Hala eta guztiz ere, araua hitz ingelesak erabiltzea eskatzen du, horietatik baitira ezagunenak. Era berean, "talde" hitza erabiltzen da konglomeratu hitzaren sinonimotzat; kontuan izanik adostasun zientifiko gutxi-ena duten terminoen erabilera eragin ditzakeen nahasmenduak eta "cluster azterketa" terminoaren erabiltzeko gaztelaniarazko bibliografian dagoen adostasun maila handia, jatorrizko hitzak erabiltzeko hautua egin dugu.

31 Zientzietan, hala nola Medikuntzan, gisa honetan definitzen dira berez patologia bat identifikatzeko edo espezie jakin batzuen taxon jakin batera biltzeko modua eskaintzen ez duten sintomak; gramatikaren ikuspuntutik oso egokia ez dela jakin badakigun arren, gure egiten dugu adierazpide hori ondo islatzen duelako adierazi nahi dugun ideia.

29 En clasificación, se refiere a la definición en función de un carácter clave y sen-cillo. Para una discusión sobre el uso de términos politéticos o monotéticos en arqueología, puede verse Tabaczynski (1976: 33-35).

30 El procedimiento estadístico conocido como "análisis cluster" es traducido al castellano como "análisis de conglomerados" (un ejemplo para la arqueología pue-de verse en la traducción castellana del libro de S. Shennan *Arqueología cuantitativa*, realizada por J. A. Barceló y publicada en 1992). Sin embargo, la norma es la utiliza-ción de la voz inglesa, que es la más extendida. También se usa como sinónimo de conglomerado la palabra "grupo"; dadas las posibilidades de confusión que podía haber en el uso de términos con menos consenso científico, y el consenso en la utilización de "análisis cluster" en la bibliografía castellana, hemos optado por recurrir a la forma original.

31 En ciencias, así como en Medicina, se define de esta manera a aquellos síntomas que por sí mismos permiten identificar una patología o la pertenencia a un deter-minado taxón de ciertas especie; adoptamos la expresión aún a sabiendas de que no es gramaticalmente muy afortunada, por reflejar de manera satisfactoria la idea que queremos expresar.

kasu bakoitzetik ahalik eta informazio kopuru handiena lortu behar da, azterketaren hasierako aldietan bederen, “clusterren” artean antzekotasunak edo aldeak osatuko dituzten ezaugarriak, kontuan hartuko direnak, bereizi arte.

Tipologien osaerak eta estratigrafiaren zehaztapenak, itxura batean kontrakoak ematen duten arren, puntu komunak dituzte, eta errealitate materialari era osagarri batean hurbiltzeko modu bi dira.

Moldeen osaera, Mannoniren hitzetan, “ezaugarri esanguratsu berdinak dituzten manufakturen taldea” bereiztean datza (1989: 647-648; guk egina da itzulpena). Horixe da, azken batean, eraikin bat, zorupeko aztarnategi bat edo eremu geologiko bat estratigrafiaren ikuspuntutik aztertzen dugunean: ezaugarri esanguratsu berberak dituzten baina aldi berean inguruko elementuenak ez bezalako elementu multzoak definitzen ditugu.

Eraikin beraren ezaugarri guztiak identifikatzeko eta mailatan sailkatzeko modua izango bagenu, eta prozesua beste eraikinetan errepikatu ahal izango bagenu, aldagai multzoen arteko korrelazio esanguratsuak zehaztu ahal izango genituzke, hau da “moldea” edo “tipoa” osatzen duen hori zehaztu ahal izango genuke.

Halatan, itxura batean bestelako bideak egiten dituzten prozesu bi nola errealitatea ataletan deskonposatzen duen, eta ondoren, esanguratsu diren ezaugarri sorta batetik abiatu, multzo homogeneotan berrosatzen duen prozesu analitiko bakarraren isla diren.

Bide biak (tipologikoa eta estratigrafikoa) izango lirateke geure sistema analitikoak, eta biek deskribatzen dituzte harremanak. Batak harreman fisikoak deskribatzen ditu, zuzeneko harremanarekin (estratigrafia): honetan, denboraren sekuentzia islatzen du sistema kognitiboak, hau da, errealitate diakronikoak aurkezten ditu. Bestean (tipologia) formaren izae-rakoak dira harremanak, zeharkakoak izan daitezke (analogia, berdintasuna, kidetasuna, etab.) eta errealitate sinkronikoak islatzen dituzten sistema kognitiboak bereizteko aukera ematen dute³².

“Molde” edo “tipo” bi eraikin berera biltzen badira, balioa erantsia da, eta tipo horietan zein den lehenagokoa eta zein geroagokoa bereizteko funtsezko lana eskatzen digu. Eta molde batzuk ez baina beste batzuk partekatzen dituzten eraikinak kateaturik, sekuentzia bat artikulatu dezakegu lurralde mailan, azken batean dendrokronologiak zuhaitzen hazkunde-eraztunekin egiten duen gauza bertsua eginez.

KRONOTIPOLOGIA

Zehaztu berri duguna praktikara eramateko metodoa da: goeneko luze eta zabal aplikatu da arkeologian, batez ere Arkitekturaren Arkeologian, eta Kronotipologia izenaz ezagutzen da.

“Molde” edo “tipoak” eta kulturaren ikuspuntutik homogeneoa den eremu bateko eraikin guztiei aplikatutako sailka-

cantidad de información de cada caso analizado, al menos en las fases preliminares de análisis, hasta el establecimiento de los rasgos que serán tomados en cuenta como constitutivos de similitud o diferencia entre “clusters”.

La elaboración de tipologías y la estratigrafía, aunque pueda parecer lo contrario, tienen una serie de puntos en común que las hacen dos formas de acercamiento a la realidad material complementarias.

La elaboración de tipos, en palabras de Mannoni, se basa en determinar “aquel grupo de manufacturas que tienen los mismos caracteres considerados significativos” (1989: 647-648; la traducción es nuestra). Esto, en definitiva, es lo que hacemos al analizar estratigráficamente un edificio, un yacimiento de subsuelo o un terreno geológico: definir qué conjunto de elementos tienen las mismas características significativas, diferentes a su vez de los elementos que la rodean.

Si pudiésemos identificar y agrupar en clases todos los rasgos dentro de un mismo edificio, y repetir el proceso en otras construcciones, podríamos determinar correlaciones significativas entre conjuntos de variables, lo que en definitiva constituye un “tipo”.

Así, vemos cómo dos procesos que en apariencia siguen caminos diferentes, no son más que un mismo proceso analítico de descomposición de la realidad en partes y su posterior recomposición en conjuntos homogéneos, a partir de una serie de características consideradas significativas.

Las dos vías (tipológica y estratigráfica) serían nuestros sistemas analíticos, y ambos describen relaciones. Uno describe relaciones físicas, con contacto directo (la estratigrafía): en éste, el sistema cognitivo refleja la secuencia temporal, es decir, refleja realidades diacrónicas. En el otro (tipológico) las relaciones son formales, pueden ser indirectas (analogía, igualdad, equivalencia, etc.) y permiten el establecimiento de sistemas cognitivos que reflejan realidades sincrónicas. De la articulación de ambos sistemas analíticos podemos inferir la articulación temporal de los modelos sincrónicos establecidos gracias a la descripción tipológica³².

El hecho de que dos “tipos” compartan una misma edificación es un valor agregado, que nos permite la indispensable tarea de reconocer cuál de los tipos es anterior al otro. Y, en cadenando edificios que compartan unos tipos pero no otros, podemos articular una secuencia a nivel territorial que, a fin de cuentas, no es diferente de la determinación de los anillos de crecimiento de los árboles para la dendrocronología.

LA CRONOTIPOLOGÍA

El método por el cual se pondrá en práctica lo que acabamos de definir ya ha sido ampliamente aplicado en la arqueología, especialmente en la Arqueología de la Arquitectura, y es conocido como Cronotipología.

Su objetivo final es la individualización de los “tipos” y su ubicación cronológica, obtenida a través de un proceso de

32 Gure ustez garrantzitsua da gogoraraztea arkeologiaren ikuspuntutik arkitekturari begira planteatzen diren tipologiak ez direla zorupeko indusketa lanetan erabiltzen ditugun tipologietatik bereizten. Ikuspuntu honetatik, sinil zuzenena (eta tipologia arkeologikoan nagusia) zeramikaren azterketarena da. Indusketarekiko aldeak hartan, eskuarki, ez direla geruzak osatzen dituzten lurren tipologiak zehazten, lurrek biltzen dituzten elementuenak baizik ez. Nolanahi ere den, arkitekturaren azterketan geruza bakoitza osatzen duten elementuen beraien arabera zehazten dira tipologiak.

32 Creemos importante recordar que las tipologías que se realizan para la arquitectura desde la arqueología no son diferentes a las que estamos habituados en la excavación de subsuelo. Desde esta perspectiva, el símil más directo (y la tipología arqueológica por excelencia) es el del análisis cerámico. La diferencia con respecto a la excavación es que en aquella, en general, no se establecen tipologías de la tierra que compone los estratos, sino de los elementos que incluye. En el estudio de la arquitectura, sin embargo, las tipologías se establecen sobre los propios elementos constitutivos de cada estrato.

pen prozesu baten bidez lortutako kokaleku kronologikoa beriztea du helburu nagusia (Gabrielli 1996: 17).

AZTERKETA KRONOTIPOLOGIKOAK. AURREKARIAK

Gure prozesu analitikoaren oinarrian dagoen azterketa kronotipologikoaren tradizioak Italiako azken hogeita hamar urteetako arkeologia klasiko ostean ditu sustraiak, azken hamarraldiko AAIT-ren eskarmenduak eragindako formulazio berriekin, batez ere Gasteizko Santa Maria Katedralean garatutako lanari esker (Azkarate 2002d).

Arkeologiaren ikuspuntutik (estratigrafia) eginiko erai-kinen azterketa tipologikoaren aurreko kezka jatorrian funtsezko argudio bi daude: batetik, zutik dirauten eraikinetan lan arkeologikoari egokitutako tresnak bilatu nahi dira datazio absolutua zehaztearren, eta bestetik arkitektura zabal aztertzeako estrategiak presatzeko beharra dago; bilatze lan horrek eraikuntza teknika tradizionalen "Atlas" batzuk sorra-razi zituen Italiako lurralde mailan, eta lan horretan aipaga-ria da ISCUM³³ institutuak 1970. hamarraldiaren erdialdetik aurrera eta T. Mannoniren zuzendaritzapean garatutako lana, hego Toscanan (Bianchi 1996), Liguria (Cagnana 1996), eta Ceresio inguruko haranetan (Mannoni 1998b) egindakoak erakusgarri. Aldi historiko jakin batzuk lehenesten dituen, ipar-mendebaldeko Toscanako Goi Erdi Aroko arkitekturaren gizarte azterketa da nola denboran hala azterketaren norabi-dean gertuago dugun beste kasu bat (Quirós 2002b).

Kronotipologiak arkitekturaren azterketari egin zion lehen ekarpenetako bat izan zen sekuentzia estratigrafiko erlatibo bateko elementu batzuei begira eta haien ezaugarri tipolo-gikoak aintzat harturik kronologia fidagarriak lortzea. Aurre-neko azterketak kulturaren ikuspuntutik homogeneousak ziren lurraldeen baitako ateak eta leihoak aztertzea bideratu ziren; zeramikak zorupeko estratigrafia datatzeko elementu gisa jar-deren duen bezala jardungo zuten baoek arkitekturaren (Fe-rrando 1989: 652). Azterketa mota hau 1975. urteaz geroztik garatzen ari dira Italian, eredu ondo sustraituta dago aipa-tutako herrialdean, eta haren aplikazioaren adibideak ez dira atzokoak (Gobbato 2001; Quirós, Gobbato 2004: 195). Tres-na kronologiko aski zehatza da eskualde batzuetan, horietan ohikoa baita kronologiak zehazteko erreferentziak aurkitzea bao sailei erreparatuta³⁴.

Adibide aipagarrienetako bat, azterketa sakona delako eta baoak aztertzeo egindako proposamen batzuen teknika be-rria delako, Sienako Jauregi Publikoan egindako lana da (Ga-brielli 1996); lan hori AAIT Santa Maria Katedralean garatzen ari zen lanaren aldi berean garatu zen, eta hein batean antzeko neurriak planteatu ziren bietan eraikin konplexuetan azterketa kronotipologikoak egiteko orduan (Azkarate 2002b; 2002d).

Baoen azterketak ageriko abantailak ditu arkitektura da-tatzeko elementu gisa, izan ere, eredu jakin batzuk errepikatu egiten dira, eta sarritan ate edo leiho baten kronologiaren berri ematen duten epigrafeak ikusten dira. T. Mannoniren hitzetan, faktore bi hauen elkarketak lehen mailako baliabide

clasificación extendido a todos los edificios de un área cultu-ralmente homogénea (Gabrielli 1996: 17).

LOS ESTUDIOS CRONOTIPOLOGICOS. ANTECEDENTES

La tradición del análisis cronotipológico que está en la base de nuestro proceso analítico tiene su raíz más directa en la arqueología postclásica italiana de los últimos treinta años, con reformulaciones debidas a la experiencia de la última dé-cada en el GIAA, especialmente gracias a la labor desarrollada en la Catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz (Azkarate 2002d).

En el origen de la preocupación por el análisis tipológi-co de las construcciones desde una perspectiva arqueológica (estratigráfica) se sitúan dos argumentos fundamentales: por un lado la búsqueda de instrumentos de datación absoluta adecuados al trabajo arqueológico con construcciones en pie, y por otro lado la necesidad de dotarse de estrategias para el análisis extensivo de la arquitectura; búsqueda que llevó a la consecución de una serie de "Atlas" de técnicas constructivas tradicionales a escala territorial en Italia, donde sin lugar a dudas destaca la labor del ISCUM³³ (desde mediados de la década de 1970) bajo la dirección de T. Mannoni, con ejem-plos como los de la Toscana meridional (Bianchi 1996), Liguria (Cagnana 1996), o los valles del Ceresio (Mannoni 1998b). Otro caso más cercano tanto en el tiempo como en la orien-tación del análisis, al primar determinados períodos históricos, es el del estudio social de la arquitectura altomedieval de la Toscana noroccidental (Quirós 2002b).

Una de las primeras aportaciones de la cronotipología al estudio de la arquitectura fue la de conseguir cronologías fiables para determinados elementos de una secuencia estra-tigráfica relativa gracias a sus características tipológicas. Los primeros estudios estuvieron centrados en el análisis de las puertas y ventanas dentro de territorios culturalmente ho-mogéneos; los vanos actuarían, dentro de la arquitectura, al modo que lo hace la cerámica como elemento de datación en la estratigrafía del subsuelo (Ferrando 1989: 652). Este tipo de estudio viene siendo realizado desde el año 1975 en Italia, manteniendo un importante arraigo en dicho país, con ejem-plos recientes de aplicación (Gobbato 2001; Quirós, Gobbato 2004: 195). Se trata de una herramienta cronológica bien es-tablecida para determinadas regiones, en las que es habitual encontrar referencias al establecimiento de cronologías en función de las seraciones de vanos³⁴.

Uno de los ejemplos más destacados, tanto por la pro-fundidad del análisis como por la novedad técnica de algunas de las propuestas efectuadas para el estudio de los vanos, es el trabajo realizado en el Palacio Público de Siena (Gabrielli 1996); su realización fue paralela en el tiempo con la labor que estaba desarrollando el GIAA en la Catedral de Santa María, planteando soluciones en cierta medida similares para el análisis cronotipológico de edificios complejos (Azkarate 2002b; 2002d).

El análisis de los vanos como elemento para datar la ar-quitectura cuenta con una serie de ventajas evidentes, en-tre las que se cuenta la repetibilidad de ciertos modelos, así como la presencia relativamente habitual de epígrafes indi-cando la cronología de apertura de una puerta o ventana. La

33 Istituto di Storia della Cultura Materiale (Genoa).

34 Ikus, esate baterako, Caprigliogliako multzo gaztelauan egindako lana (Berghich 2000), non aldiak datatzeko irizpideetako bat baoen kronotipologia den.

33 Istituto di Storia della Cultura Materiale (Génova).

34 Ver por ejemplo el trabajo realizado sobre el complejo castellano de Capri-glioglia (Berghich 2000), donde uno de los criterios de datación de las fases es la cronotipología de los vanos.

kronologiko bihurtzen ditu "etxearen begi eta aho" hauek; are-ago kontuan baldin badugu eraikin guztiz apaletan ere garaiko modari jarraiki zitzaien artisau espezializatuek egindako ate guztiz duinak aurki daitezkeela, jabeak bere buruaz eman nahi duen irudia kanpoko aldean islatuz (Ferrando 1989: 652).

Hala eta guztiz ere, baoen azterketa xehearen irismenak baditu bere ageriko mugak jatorrizko baoak kontserbatzen ez dituzten edo halakorik ez duten eraikinetan, eta horiek data-
tzeko bitarteko honetatik at geratzen dira. Horrek beste aztar-
na mota bat, aztarna orokorrigo bat, aztertze beharra plan-
teatzen du, sail kronotipologikoan zehazteko xedean eraikina
sailkatu ahal izateko. Bide emankorrenetako bat, aurrekoaren
aldi berean garatzen dena (batez ere Italian eta ISCUm institu-
tua sustatzaile nagusi gisa), eraikitze tekniken azterketa da.

Azterketa mota hau mundu klasikoari emanak zeuden ar-
keologoei abiarazi zuten, esparru horretan sortu baitziren au-
rreneko kronotipologiak, eraikitze tekniken azterketan au-
rrean zko urrats nabariak eginez; hala eta guztiz ere, N. Lam-
bogiak salatzen zuenez, sail horiek soilik forma izaerako irizpi-
deetan oinarrituak eginak ziren, eta beraz, behar-beharrezkoa
zen estratigrafia hartara jasotzea. Bestalde, azterketa klasikoak
funtsean izen oneko arkitekturaren azterketan oinarritzen
ziren, eta beraz, ezinbestekoa zen eraikin ez monumentalak
ere aintzakotzat hartzea eraikitakoak era orokorrigo batean
ulertzeko. Eta multzoak "bereizgarri kopuru handienera oina-
rritutako eskualdeko sailkapen historiko tipologikoaren arabe-
rako sailkapen baten xede izan behar zuen, eta ez hainbeste
hormaren itxura formalaren arabekoa sailkapenaren xede" (Mannoni 1976: 291; guk egin da itzulpena).

Oinarri hauetan egokitu zen lehen aipaturako eraikitze
tekniken Atlasak sorraz zituzten eta formatatik harantzago
alderdi teknikoak aintzakotzat hartzen dituzten irizpideen ara-
berako horma moten sailkapen batzuk bereizteko azterketen
tradizioa. Horrek aukera ematen du hormak eraikitze behar-
rezkoa den lanaren antolamendu motaren arabeko pa-
ramentuak bereizteko, eta hori aurreramentu handia da obra
hauek sortu zituen gizartea bera ulertzeko orduan. Ikerketa
ildo honek, besteak beste, T. Mannoniren (1976, 1994a, 1997)
eta ISCUm institutuko laguntzaileen (Cagnana 1994, 1996,
1997; Boato 1997), G. P. Brogioloren (1994, 1996b), G. Bian-
chiren (1995) eta R. Parentiren (1987, 1988, 1992, 1994a,
1994b) lanetan islatuak, orientabide aldaketa bat ekartzen du
eraikitze tekniken azterketan, eta azterketaren erdian arki-
tektura izaerako edozein jardunean islatzen diren gizarte eta
teknika edukiak ipintzen ditu, ekoizpenaren historiaren termi-
noetan berregokitzeko (Quirós 2002b: 9).

Ondarea kudeatzeko esparruaren baitan aipagarria da
Genoa hiriko arkitektura arriskutsuaren mapa egiteko garatu-
tako azterketa kronotipologiko garrantzitsua, "Mappatura Cul-
turale della Città Vecchia di Genova" deitua, hiriko hirigintza
plan berria egiteko oinarria, bere osotasunean *Civis Ambiente*
deitutako proiektu bezala ezaguna dena (<http://bianco.arch.unige.it/r4/>; Vecchiattini 2001). 1994 eta 1999 bitartean egin, hartan Genoako Unibertsitateko Arkitektura Fakultateak eta ISCUm institutuak, arkitekturaren ebaluazio arkeologikoa egin zuen taldearekin, T. Mannonoren zuzendaritzapean, esku hartu zuten.

combinación de estos dos factores convierten a estos "ojos y bocas de la casa" —en palabras de T. Mannoni— en unos recur-
sos cronológicos de primera magnitud; más aún teniendo en
cuenta que, incluso en construcciones muy pobres, es posible
encontrar puertas muy dignas fabricadas por artesanos espe-
cializados siguiendo las modas de la época, imprimiendo así al
exterior la imagen que el propietario quiere dar de sí mismo
(Ferrando 1989: 652).

Esta potencialidad del estudio pormenorizado de las
aberturas, sin embargo, tiene unas limitaciones evidentes para
aquellas fábricas que no tienen o no conservan sus vanos pri-
mitivos, lo que las deja fuera de este medio de datación. Esto
impone la necesidad de recurrir a otro tipo de evidencia, más
general, que permita su clasificación para el establecimiento
de series cronotipológicas. Una de las vías más fructíferas, de-
sarrollada de manera paralela a la anterior (también de forma
prioritaria en Italia y con el ISCUm como principal impulsor)
es el análisis de las técnicas constructivas.

Este tipo de estudio había sido iniciado por parte de
arqueólogos dedicados al mundo clásico, ámbito donde se
generaron las primeras cronotipologías, avanzando notoria-
mente en el estudio de las técnicas constructivas; sin embargo,
como ya denunciaba N. Lamboglia, estas seriaciones estaban
realizadas desde criterios meramente formales, por lo que
era necesario introducir el elemento estratigráfico. Por otro
lado los estudios clásicos se basaban fundamentalmente en
el análisis de la arquitectura de prestigio, por lo que se hacía
imprescindible para una comprensión más global del hecho
construido la introducción de las construcciones no monu-
mentales. Y el conjunto debía ser objeto de "una clasificación
histórica tipológica regional basada en el mayor número de
factores distintivos, y no tanto en el aspecto formal del para-
mento" (Mannoni 1976: 291; la traducción es nuestra).

Sobre estas bases se fue asentando la tradición de estu-
dios que llevó a los ya mencionados *Atlas* de técnicas con-
structivas y al establecimiento de una serie de clasificaciones de
tipos murarios en función de criterios que van más allá de lo
puramente formal para adentrarse en aspectos técnicos. Esto
permite diferenciar los paramentos en función del tipo de or-
ganización del trabajo necesaria para su construcción, lo que
supone un enorme avance en la comprensión de la propia
sociedad creadora de esas obras. Esta línea de investigación,
reflejada en los trabajos de T. Mannoni (1976, 1994a, 1997) y
sus colaboradores dentro del ISCUm (Cagnana 1994, 1996,
1997; Boato 1997), así como G. P. Brogiolo (1994, 1996b),
G. Bianchi (1995) o R. Parenti (1987, 1988, 1992, 1994a, 1994b)
entre otros, supone un cambio de orientación en el estudio
de las técnicas constructivas, poniendo en el centro del aná-
lisis los contenidos sociales y técnicos que se infieren de cual-
quier empresa arquitectónica, reformulándolos en términos
de la historia de la producción (Quirós 2002b: 9).

Dentro del campo de la gestión del patrimonio destaca
el importante estudio cronotipológico desarrollado para la
creación de la carta de riesgo arquitectónico de la ciudad
de Génova, definido como "Mappatura Culturale della Città
Vecchia di Genova", base del nuevo plan urbanístico de la
ciudad y que en su conjunto es conocido como proyecto *Ci-
vis Ambiente* (<http://bianco.arch.unige.it/r4/>; Vecchiattini 2001).
Realizado entre 1994 y 1999, en él participan la Facultad de
Arquitectura de la Universidad de Génova y el ISCUm, con
un equipo dedicado a la evaluación arqueológica de la arqui-
tectura coordinado por T. Mannoni.

Espainiako kasua oso bestelakoa da, artean oso urrutira gaude Italiako eskarmentu handi horretatik. Arkeologia klasikoaz geroztik gaur egun arte mantendu den tradizioa dago, eta tradizio horretan antzinaroko eraikitze materialen eta tekniken azterketa sorta garrantzitsua egin da, nahiz eta azterketa horiek ez dauden Harrisek eta Carandini (Bendala 1992; Bendala, Roldán 1999; Rodá 1994) garatutako irizpideen arabera estrategia aldez aurreko formalizazio batetik abiatu eginda. A. Miyares adituaren lana da (1986) Erdi Aroko munduari begira kronotipologia bat osatzeko lehen saioetako bat. Saio hau Asturiasko eraikin erromanikoetan egin zuen, eta kronologia ezagunak dituzten baina eraikuntza aldiak egokiro identifikatuta ez dituzten eraikinak sailkatu zituen. Asturiasen ere, J. A. Quirós adituak Oviedoko hirian Italiako tradizioetik etorritako ildoan arabera egin zuen saioa da (1994: 148-149) baren kronotipologia sortzeko adibide goiztiarra. Soilik Sevillakoa da koadro kronotipologiko fidagarriak sortzeko aukera eman duen adibide bakarra (Tabales 1997; 2001: 55-69), hartan ondo datatutako bao eta estekaduren tipologia bereizten baita; estekaduren koadroen kasuan, aldez aurretik zehaztutako sailkapenak baliatzen dira, toki mailan erabilgarritasun handikoa den hormen muga kronologikoa eta katalogazioa barne.

Gure lanean erabilitako metodologiaren lehenengo erreferentzia AAIT-ren esperientzian aurkitu behar da, batez ere Gasteizko Santa Maria Katedralean garatutako lanean (Azkarate 2002d; Azkarate 2002c). Kasu honetan eraikin osoaren ezaugarri formalak eta ezaugarri tekniko-tipologikoak identifikatu ziren, haien banaketa kartografiara jaso zen eta elkarri eragiten zioten ezaugarrien kasuan konbinazio motak bereizi ziren. Gisa honetan, eraikinaren baitan aldiak edo garaiak zehazten zituzten aldagai edo "cluster" multzoak egiaztatzen ziren. Gure ustez lanerako estrategia hau, eraikin konplexuetako azterketa bereziak egiteko ahalmen handia erakutsi duena, eraikin multzoak aztertzeke ere erabil daiteke beharrezkoak diren zuzenketak egiten baldin badira.

LAN PROZESUA

Gure lan sistemak erregistro arkeologikoa aztertzeke prozesu bi biltzen ditu bere baitara, txandaka baliatzen direnak; lehenengo urrats batean aztertutako objektu bakoitzak daukan ezaugarriak deskribatzen ditugu, baita ezaugarri horiek beren artean nola artikulatzen diren ere. Hori egin eta gero, *ezaugarri multzo* horiek testuinguru jakin batera biltzen ditugu, maila bi dituen testuingurura: testuinguru estratigrafikoa, fisikoa, eraikin beraren errealitate diakronikoekin, eraikin bakoitzaren kronologia erlatibo bat zehazteko modua eskaintzen diguna. Eta beste testuingurura, honakoan maila sinkronikoan, beste eraikinetan dauden molde bereko ezaugarriak multzotan bilduz. Testuinguru mota bi hauek, beste tresna analitiko batzuekin konbinatuz, aukera ematen digute, ahal den neurrian, gizarte ekoizleak aztertzeke azterturiko produktuak sorrarazi zituztenaren barne logikari jarraiki.

Honenbestez iristen gara gure ustez oso garrantzitsua den puntura: lehen adierazi dugun bezala, Unitate Estratigrafikoak baktartzen ditugunean elkarren artean harremana duten bi elementu edo gehiagoren arteko ezberdintasunak bereizteke prozesuari jarraitzen gatzazkio. Ezaugarrien identifikazioak eta kokalekuak irizpide objektiboagoak eskaintzen ditu horretarako, eta "biluzik" uzten ditu ekintza unitate jakin bat (hau da, UE bat) osatzen duen elementu multzo bat aukeratzera eraman zuten prozesuak.

El caso español es bien distinto, estando aún muy lejos de la amplia experiencia italiana. Existe una tradición desde la arqueología clásica, mantenida hoy en día, que ha venido realizando una importante serie de estudios relativos a los materiales y técnicas constructivas principalmente de época antigua, si bien no están elaborados a partir de una formalización previa de la estratigrafía en función de los criterios desarrollados por Harris-Carandini (Bendala 1992; Bendala, Roldán 1999; Rodá 1994). Uno de los primeros intentos de elaboración de una cronotipología para el mundo medieval lo constituye el trabajo de A. Miyares (1986) sobre los paramentos del románico asturiano, realizado a partir de la clasificación de edificios con cronologías conocidas pero sin una correcta identificación de fases constructivas. También en Asturias, el ejemplo más temprano de cronotipología de vanos es el realizado por J. A. Quirós para la ciudad de Oviedo (1994: 148-149), siguiendo las líneas trazadas desde la tradición italiana. El único ejemplo donde se ha llegado al establecimiento de tablas cronotipológicas fiables es el caso de Sevilla (Tabales 1997; 2001: 55-69), donde se cuenta con tipologías de vanos y aparejos bien datados; en el caso de las tablas de aparejos se recurre a clasificaciones preestablecidas, aunque aportando una catalogación y encuadre cronológico para las obras de tapial que es de gran utilidad a nivel local.

La referencia más inmediata de la metodología empleada en nuestro trabajo debe encontrarse en la experiencia del GIAA, en especial la referida al trabajo realizado en la Catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz (Azkarate 2002d; Azkarate 2002c). En este caso la labor efectuada consistió en la identificación de rasgos tanto formales como tecno-tipológicos en todo el edificio, cartografiando su distribución y estableciendo los tipos de combinaciones en las que los rasgos interactuaban. De esta manera, se llegó a la constatación de conjuntos de variables o "clusters", definitorios de fases o períodos dentro del edificio. Creemos que esta estrategia de trabajo, que se reveló de un enorme potencial para el análisis singular de edificaciones complejas, puede ser extrapolada al estudio de grupos de edificios si se establecen las correcciones oportunas.

EL PROCESO DE TRABAJO

Nuestro sistema de trabajo consta de dos procesos de análisis del registro arqueológico que se combinan recursivamente, alternándose; el primer paso implica la descripción de los rasgos que tiene cada objeto analizado, y cómo se articulan entre sí dichos rasgos. Una vez hecho esto, el segundo paso es la contextualización de dichos *conjuntos de rasgos*, que tiene dos niveles: el contexto estratigráfico, físico, con realidades diacrónicas del mismo edificio, que nos permite establecer una cronología relativa para cada construcción. Y otra contextualización, esta vez a nivel sincrónico, con agrupaciones de rasgos del mismo tipo presentes en otros edificios. Estos dos tipos de contexto, combinados con otras herramientas analíticas, nos permiten estudiar, en la medida de lo posible, a las sociedades productoras desde la propia lógica interna que dio origen a los productos analizados.

De esta manera, llegamos a un punto que creemos importante: como ya hemos dicho, cuando individualizamos Unidades Estratigráficas el proceso que seguimos es el de establecer diferencias entre dos o más elementos que tienen contacto entre sí. La identificación y ubicación espacial de los rasgos proporciona unos criterios más objetivos para ello, "desnudando" los procesos que llevaron a la selección de un conjunto de elementos como una unidad de acción determinada (es decir, una UE).

Honek, bistan da, ahalik eta ezaugarri kopuru handiena erregistratzeko beharra du premisa, eta ezaugarri horietako batzuk baliagarriak izango dira tipologiak osatzeko, baina beste asko eta asko ez. Eskualde mailan ezaugarri mota jakin bat azterketa maila bakar batean ere ez dela esanguratsua argi eta garbi dagoenean baizik ezin izango dira aldagai horiek baztertu³⁵. Era berean, gerta daiteke ezaugarri sorta mugatu baten azterketa nahikoa esanguratsua gertatzea eta ikerketa jakin batzuk unibertso mugatu hori oinarritzat harturik aurre-
era eramatea.

Maila teorikoan bederen, isolatu daitezkeen aldagai guztiak izan daitezke baliagarriak, baina praktikan aldagaien multzo gutxi gora-behera murrizt batek baizik ez du diagnostikoa egiteko balio izango. Gehienak baliagarriak izango dira eraikin beraren barruko estratigrafia ulertzeko, baina soilik batzuek balioko dute kronologia absolutuak zehazteko eta lurralde mailako azterketak egiteko; hau da, adierazle kronologiko gisa erabiltzeko. Adibidea: oinarri eta kapitelen profil jakin batzuk soilik eraikinaren mailan erabili ahal izango dira, ez baitira beste eraikinetan errepikatzen (plantilak gutxi erabiltzen zirelako eta forma mota hauek imitatzea zaila delako).

Hala eta guztiz ere, berriro ere esan behar dugu ia ezinezkoa dela definitu daitezkeen ezaugarri *guztien* azterketa xehe-xheea egitea, azterketa mailan behera egiten dugun heinean ia azkengabea baita balizko aldagaien kopurua, batez ere eremu mikroskopikoaren esparrura iritsi nahi badugu, eta hori, bistan da, ez da batere errentagarria. Horrexegatik baheetu egin behar da, gairitu behar ez den marra bat egin behar da, azterketaren arabera han edo hemen ipiniko duguna.

ALDAGAIEN DEFINIZIOA

Eraikitze teknika aztertze orduan badira oso erabilgarriak diren sailkapen batzuk, Italian arrakastaz baliatzen dituztenak. Ezagunenak T. Mannoni (1997) eta R. Parenti (1987; 1988) alderdi teknikoak eta formalak oinarri harturik egindako sailkapenak dira. Zoritzarrez, gure kasuan ez litzateke oso erabilgarria sistematizazio horiek aplikatzea, gurean bestelakoak baitira baldintzak. Sailkapen hauek gurean alferrikako egiten duten arrazoi batzuen artean dago aztertutako eraikin guztietan harrizko materiala bertako substratutik atera izana eta horiek traukil landuak egona (harlanduzkoak izan ezik). Eta arrazoi horiek eraman gaitu batez ere alderdi teknikoetan oinarritutako sailkapen berezi bat egitera. Kontuan eduki behar da, esate baterako, harriaren aldagai horrek baldintzaturik, eraikitzaile berak eraikin bi egin zitzaizkela estekadura guztiz ezberdinak erabiliz, Arabako espazioaren baitan non zegoen. Halatan, formaren ikuspuntutik alde handiak dituzten estekadurak bereizten dira, baina teknika beraren koordinatuetara biltzen dira.

Baina eraikin bat ez dute soilik hormek osatzen; eraikinek, gainera, dekoraziozko elementuak eduki ditzakete, sarri askotan eskematizatzen zailak diren elementuak. Aldagai mota hauek lagungarriak izan daitezke teknika "konplexuak" bereizi behar ditugun kasuetan muga kronologikoak zehazten laguntzeko (Mannoni 1997: 15-24³⁶), teknika hauek denbora tarte handia hartzen baitute. Hala eta guztiz ere, jakin badakigu

Esto, evidentemente, tiene como premisa el que deberá ser registrado el mayor número de rasgos posibles, algunos de los cuales podrán formar parte de la elaboración de las tipologías, pero muchos otros no. Sólo cuando, a nivel regional, se tenga la constancia de que cierto tipo de rasgo no es significativo a ningún nivel de análisis, y por razones de racionalización del trabajo, se podrá comenzar a prescindir de esas variables³⁵. También puede darse el caso de que el análisis de una serie limitada de rasgos se haya revelado como suficientemente significativo, con lo que ciertas investigaciones puedan ser llevadas a cabo sobre ese universo restringido.

A nivel teórico pueden ser válidas todas las variables que puedan aislarse, pero en la práctica sólo tendrá valor diagnóstico un grupo más o menos reducido de ellas. La mayoría serán útiles para la comprensión de la estratigrafía dentro de un mismo edificio, pero sólo una parte de éstas servirá para el establecimiento de cronologías absolutas y para hacer análisis a escala territorial; es decir, para ser usadas como indicadores cronológicos. Por ejemplo: ciertos perfiles de basas o capiteles sólo podrán ser usados a nivel del edificio, ya que no suelen repetirse de obra en obra (por la escasa utilización de plantillas y la dificultad de imitar este tipo de formas)

Debemos repetir, sin embargo, que es prácticamente imposible el análisis exhaustivo de *todos* los rasgos que se puedan definir; ya que a medida que descendemos en la escala del análisis, la cantidad de variables posibles se hace casi infinita, pudiendo entrar en el terreno de lo microscópico, lo que es a todas luces poco rentable. Por ello habrá que hacer una criba, marcar una línea que no habrá de ser rebasada, y que puede variar en cada estudio.

LA DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES

Para el análisis de las técnicas constructivas hay establecidas clasificaciones de gran utilidad, que vienen siendo utilizadas con éxito especialmente en Italia. Las más conocidas son las definidas por T. Mannoni (1997) y R. Parenti (1987; 1988), a partir de aspectos técnico-formales. Lamentablemente, la aplicación de estas sistematizaciones en nuestro caso no será de gran utilidad, dadas las características de la muestra. Entre otros aspectos que hacen irrelevante estas clasificaciones para nosotros, está el hecho de que en todos los edificios analizados el material lítico proviene del propio substrato con un tratamiento mínimo (a excepción de las realizadas en sillería). Lo que nos ha llevado a establecer una clasificación propia basada especialmente en aspectos técnicos. Hay que tener en cuenta, por ejemplo, que condicionado por esa variedad litológica un mismo constructor podría elaborar dos edificios con aparejos formalmente muy distintos, según su emplazamiento dentro del espacio alavés. Esto hace que existan aparejos que difieren sustancialmente en aspectos formales, pero que se sitúan dentro de las mismas coordenadas técnicas.

Pero un edificio no está compuesto sólo por muros; las construcciones pueden tener, también, elementos decorativos que en muchos casos es difícil esquematizar. Esos tipos de variables pueden ayudar a definir horizontes cronológicos restringidos para los casos en los que nos enfrentamos a las técnicas "complejas" (Mannoni 1997: 15-24³⁶), que son técnicas de largo recorrido temporal. Por ello, es importante su

35 Gai hau argitzeko adibide bat aurkeztuko dugu. Aztertutako eliza guztietako litologia oso hurbil zeuden lekutik etorria zela egiaztatu genuen gure azterketan. Horrexegatik, hain zuzen ere, azterketa aldi honetan alferrikakoa zen harrobiarako tarteak aldagai gisa definitzea.

35 Recurrirémos a un ejemplo para clarificar este tema. En nuestro estudio, se pudo constatar que la litología de todas las iglesias estudiadas provenía de emplazamientos locales muy cercanos. Por ello resultaba irrelevante en esta fase de análisis definir como variable, por ejemplo, la distancia a las canteras.

ezaugarriei balioa emateko orduan, gure azterketari begira fidagarrienak apeta, gustu edo modatik at dauden besteak, ezaugarri teknikoak, direla.

Aldagai mota ezberdinen arteko barne harremanetik, beraz, zehaztasun handiagoak lortuko ditugu, denborarekin, lurralde mailan bederen, datazio baliagarriak egiteko tresnak eskainiko dizkigutenak. Jakin badakigu teknika "konplexuei" begira, inguruko lehengaiei zuzenean egokituak diren horiei begira, zaila dela denbora tarte laburrak bereiztea. Horrexegatik, hain zuzen ere, eraikin "txiroen"³⁷ azterketak, eskuarki teknika mota hori baliatuta eraikiak baitira, muga batzuk ditu adierazle kronologiko independente gisa hartzeko orduan.

Aitzitik, izen oneko arkitekturan sarri askotan nahasten dira eraikina lehen mailako adierazle kronologiko bihurtzen duten hainbat faktore. Eustormak, batez ere landa eremuko elizetan, proportzio handi batean daude teknika konplexuen arabera, igeltseroen tekniken arabera, altxaturik. Baina aldi berean dekoraziozko elementuak (portaleak, leihoak eta gisakoak) izaten dituzte, eta horietan beste mota bateko teknikak hautematen dira, beste langile espezializatuago batzuek esku hartu ahal izan dute. Dekoraziozko elementu hauek ikusizko eta teknika arloko informazioa eskaintzen dute, eta deskodifikatu egin daitezke ezaugarri gisa baliatzeko. Deskodifikatze lan hori eskematizazioen bidez egin daiteke, edo marrazki nahiz argazkien bidez, ikusizko antropologiak sailkapenak eta tipologiak bereizteko orduan baliatzen duen antzeko prozesu bati jarraiki (Garavaglia, Menna 1998³⁸). Oinarritzko kontua da irudiak berez zeinu konbentzionalak izan daitezkeela, deskripzio eta karakterizazioarako elementuak eskaini ditzaketela.

Badago esatea dekoraziozko elementuak erraz kopia daitezkeela, eta moda, gustu eta abarren arabera ere. Hori beti ere kontuan hartu du gure taldeak, eta hain zuzen ere, Santa Maria Katedralean garatutako azterketa kronotipologikorako proposamen metodologikoaren ezaugarrietako bat da: historiko faltsuak, imitazioak edo berrirabilerak hautemateko aukera (Azkarate 2001; Solaun 2001a: 275-276; Azkarate 2002d: 69). Kontuan eduki behar da AAIT-ren proposamenean, lehen ere esan dugun bezala, *edozein ezaugarri izan daitezkeela esanguratsua*; eta are garrantzitsuagoa dena: gure tipologiak ez dira ezaugarrien arabera osatzen, eraikuntzaren ikuspuntutik multzo homogeneoak osatzen dituzten ezaugarri horien arteko barne *artikulazioaren* arabera baizik (*Ibidem.*: 69).

36 "Teknika batzuetan igeltseroa hormaren kanpoko itxurarekin baino hormaren hiru dimentsioen homogeneotasunarekin arduratzen da. "Lehorrean" altxatutako horma gehienek kasua da, baita estaldura motaren bat duten horma askorena ere. Itxura batean ordenarik gabeko teknikak dira, edo ordena handirik gabekoa, baina hobe da teknika konplexu esatea horiei" (guk egina da itzulpena).

37 "Especializazio maila pertsona berak bururatutako lan kopuruaren alderantziz proportzionala da... Ikuspuntu honetatik, "txirotzat" hartutako eraikinek gutxienezko especializazio maila bat eskatzen dute; nekazarien-artisauen emaitza dira, eraikin mota jakin bat eraikitze beharrezkoa den ezagutza teknologikoaren jabe baitira." (Brogiolo 1996b: 12; guk egina da itzulpena).

38 "Guretzat marrazkia ez da soilik irudikapen estetiko bat, baizik eta hizkuntza kanpora komunikatzeko mekanismo bat, gure aburuz egokia oso hizkuntza zeinuekin zehaztasunez adierazi ezin daitezkeen ikusizko unitate jakin batzuk adierazteko. Gure hiztegiak ez dago deskripzio egoki bat lortzeko beharrezkoa dugun hitz kopurua, guztiok gauza bera, zentzu bakarrekin, ulertzeko moduko hitz kopurua. Sarri askotan ez ditugu ikusizko zeinuaren ezaugarri guztiak aurkitzen hitzetan. Horrexegatik behar dugu beste mintzaira bat. Halatan, mintzaira naturaletik mintzaira deskriptibo batera egiten dugu jauzi berezitasun batekin: ikusizko zeinu konbentzionalak sortzen ditugu."

inclusión en el análisis al mismo nivel que el resto de variables. Sabemos, sin embargo, que a la hora de valorar los rasgos, los más fiables para nuestro estudio son aquellos que no están sujetos al capricho, los gustos o modas, que son los rasgos técnicos.

De la interrelación de los diferentes tipos de variables, por lo tanto, obtendremos unas precisiones mayores que nos permitirán ir estableciendo con el tiempo unas herramientas de datación útiles, al menos, a escala territorial. Sabemos que para las técnicas "complejas", adaptadas directamente a las materias primas existentes, es difícil identificar períodos cortos de tiempo. Por ello el estudio de las edificaciones "pobres"³⁷, al estar construidas por lo general con este tipo de técnicas, tiene unas limitaciones a la hora de establecerse como indicadores cronológicos independientes.

En la arquitectura de prestigio, por el contrario, se mezclan muchas veces diversos factores que la convierten en un indicador cronológico de primer nivel. Los muros portantes, sobre todo en las iglesias rurales, están hechos en una altísima proporción en base a técnicas complejas, de albañil. Pero a la vez contienen elementos decorativos (portadas, ventanas, etc.), donde se incluyen técnicas de otro tipo, y donde puede haber intervenido un tipo de mano de obra más especializada. Estos elementos decorativos contienen una información visual, además de técnica, que es posible descodificar para ser utilizada como rasgos. Esa descodificación puede ser realizada por medio de esquematizaciones, o a través de dibujos o fotografías, en un proceso similar al utilizado por parte de la antropología visual para el establecimiento de clasificaciones y tipologías (Garavaglia, Menna 1998³⁸). La idea básica es que las imágenes pueden ser de por sí signos convencionales, capaces de aportar elementos para la descripción y caracterización.

Se puede objetar que los elementos decorativos son fácilmente imitables, y que están sujetos a modas, gustos, etc. Esto siempre ha sido tenido en cuenta por nuestro equipo, siendo justamente una de las características de la propuesta metodológica de análisis cronotipológico desarrollada en la Catedral de Santa María: la posibilidad de detectar falsos históricos, imitaciones o reutilizaciones (Azkarate 2001; Solaun 2001a: 275-276; Azkarate 2002d: 69). Debe tenerse en cuenta que en la propuesta del GIAA, como ya dijimos, *cualquier rasgo puede ser significativo*; y más importante: nuestras tipologías no se hacen en función de rasgos, sino en función de la *articulación* de esos rasgos entre sí conformando conjuntos constructivamente homogéneos (*Ibidem.*: 69).

36 "Existen técnicas en las que el albañil no se preocupa tanto del aspecto exterior del muro, cuanto de una mayor homogeneidad tridimensional del mismo. Es el caso de la mayor parte de los muros "a seco", y también de muchos muros que van a tener algún tipo de revestimiento. Son las técnicas aparentemente más desordenadas o con un orden menos aparentes, y que es mejor llamar técnicas complejas" (la traducción es nuestra).

37 "El grado de especialización es inversamente proporcional al número de operaciones ejecutadas por un mismo individuo... Desde este punto de vista, las edificaciones consideradas "pobres" exigen un mínimo grado de especialización; son el producto de campesinos-artesanos que tienen en el propio bagaje cultural el conocimiento tecnológico necesario para construir tipos edificios específicos." (Brogiolo 1996b: 12; la traducción es nuestra).

38 "No consideramos al dibujo como una representación estética sino como el mecanismo de comunicación no lingüística que encontramos apropiado para representar determinadas unidades visuales que no pueden transcribirse con precisión por signos lingüísticos. No existe en nuestro vocabulario la cantidad de términos que necesitamos para lograr una adecuada descripción, términos por los cuales todos entendamos lo mismo, con un único sentido. En la palabra muchas veces no encontramos todos los atributos del signo visual. Es por esto que necesitamos otro lenguaje. Así pasamos de un lenguaje natural a un lenguaje descriptivo con una particularidad: la creación de signos visuales convencionalizados."

Ez dugu ahanzi behar lan honen helburuetako bat adierazle kronologikoak lortzea dela. Eta arlo horretan teknika konplexuak oso adierazgarriak ez baldin badira, zentzuzkoa da eraikinak osatzen dituzten beste ezaugarriak aintzakotzat hartzea, kronologiak mugatzeko aldagai zehatzagoak bilatzea. Honenbestez, kontua 'konstanteen' 'aldagaiak bilatzea' da, hau da, estandarrak ez diren elementuen baitan egonik, sailetan errepikatu daitezkeen ezaugarrien aldagaiak (dekoraziozko xehetasunak, tresnen ukituak, etab.) bilatzea" (Gabrielli 1996: 18-19; guk egina da itzulpena).

Halatan, isurialde bitan bana daiteke azterketa: batetik, teknika jakin batzuen arabera eta ezaugarri jakin batzuekin (forma, dekorazio eta beste izaera batzuetakoak) eraikiri eraikin moten definizioa. Bestetik, tekniken azterketak denboran zehar segida izan zuten eraikuntza arloko tradizioak utziko dizkigu agerian; horrek aukera emango digu aztertutako gizarteetako gizarte egituren, alderdi ekonomikoen eta besteen iraupen eta aldaketa prozesuen berri izateko.

Kontuan izan bedi, gure kasuan, ez direla seriean ekoiztiko objektuak. Eraikin bakoitza *unicum* edo bakarra da, errepikatu ezina; beraz, mota bat eta beraren baitan hura egiteko langilearen trebetasun, gustu eta besteen araberako elementuak biltzeko orduan, kontu handiz ibili behar da. Baina aipatutako langileak bururatutako prozedurak ikaskuntzaren ondorio dira, tradizioan sustraituriko ikaskuntzaren ondorio, errepikatu egiten diren eta hein batean automatizatu egiten diren jardueretan oinarritua, eta jarduera horiek isolatu eta sailkatu egin daitezke.

Honenbestez, bide honetatik egiten du proposatzen dugun lanak: estratigrafia hobeto ulertzeko aukera emango duten tresna berriak garatu nahi ditugu adierazle kronologiko fidagarriak eskaini, baita iraganeko gizarteak ezagutzeko interpretatzaileak ere.

Azterketa mota honek eskaintzen dituen datuen egungo kalitateari buruzko azken kontsiderazio bat egingo dugu, behar-beharrezkoa gure iritziz. Orain dela urte batzuk T. Mannonik adierazten zuen "kronotipologiak, metodo induktibo guztiak bezala, artean ez daudela koadro zurrin eta behin betikoak eskaintzeko moduan, baina obra baten mota ezberdinak denboran banatzeko helburua dutela, baita mota bakoitzaren benetako kasuistatik *post quem* eta *ante quem* terminoak azpimarratzeko ere" (1997: 24, guk egina da itzulpena). Ikerketetan hogeitaz urte baino gehiago eman ondoren hori baliagarria baldin bada Italian, halaxe baitio azterketa hauen sustatzaile nagusiak, ezinbestean pentsatzen dugu geure egoera ezin dela oso bestelakoa izan. Zorionez, denbora horretan garatutako teoriak eta tresnak dauzkagu eskura, baita AAIT-k eraikitako ondarea aztertzen emandako hamarraldi bateko baino eskarmentu handiagoa ere. Baina oraindik ahalegin garrantzitsua egin behar erabilera orokor samar gisa baliatu daitezkeen koadroak osatzeko, toki esparru jakin batzuetan ez bada³⁹, hauetan informazioaren kalitateak aukera ematen baitu zehaztapen kronologiko oso zehatzak lortzeko. Tokian tokiko lanak gurea bezalako eskualde esparruko lanekin bateratuz, espero dezagun geuk ere errepikatu ahal izatea "il processo di definizione tipologica delle murature riveste, nell'Archeolo-

No debemos perder de vista que uno de los objetivos de este trabajo es la obtención de indicadores cronológicos. Y si las técnicas complejas se revelan como poco indicativas a este respecto en ciertos ámbitos, es lógico recurrir a los demás rasgos que conforman los edificios en busca de articulaciones de variables más específicas que permitan acotar las cronologías. Se trata por lo tanto de "buscar las 'variantes' de las 'constantes', esto es, las variaciones de aquellos caracteres que, estando en el interior de elementos no necesariamente tendentes a la estandarización, pueden resultar repetidos en serie (detalles ornamentales, trazas de instrumentos, etc.)" (Gabrielli 1996: 18-19; la traducción es nuestra).

Así, el análisis puede dividirse en dos vertientes: por un lado la definición de *tipos* edificatorios, conformados por las técnicas sumadas a los demás rasgos (formales, decorativos, etc.). Por otro lado, el análisis de las técnicas propiamente dichas nos mostrará tradiciones constructivas más o menos continuadas a lo largo del tiempo; esto nos permitirá llegar al conocimiento de los procesos de cambio y permanencia de las estructuras sociales, los aspectos económicos, etc., de las sociedades analizadas.

Téngase en cuenta que, en nuestro caso, no se trata de objetos producidos en serie. Cada edificio es un *unicum*, no repetible, con lo que las prevenciones a la hora de introducir dentro de un mismo tipo elementos sujetos a la habilidad, gusto, etc., del operario encargado de su ejecución, debe ser máxima. Pero los procedimientos llevados a cabo por parte de dicho operario son fruto de un aprendizaje, enraizado en una tradición, basado en operaciones repetidas y en cierta medida automatizadas, que pueden ser aisladas y clasificadas.

El trabajo que nos proponemos se orienta, pues, en esta línea: desarrollar nuevas herramientas analíticas que posibiliten una mejor comprensión de la estratificación, aportando indicadores cronológicos fiables, y claves interpretativas para el conocimiento de las sociedades pasadas.

Haremos una consideración final que creemos necesaria, sobre la calidad actual de los datos proporcionados por este tipo de análisis. Hace unos años T. Mannoni avisaba de que "las cronotipologías, como todo método inductivo, no están aún en condiciones de suministrar cuadros rígidos y definitivos, pero tienen la finalidad de indicar la distribución en el tiempo de los varios tipos de una obra, y de hacer resaltar de la casuística real los términos *post quem* y *ante quem* de cada tipo" (1997: 24, la traducción es nuestra). Si esto es válido para la realidad italiana después de más de veinte años de investigaciones, dicho en palabras del principal impulsor de estos estudios, resulta inevitable suponer que nuestra situación no puede ser diferente. Contamos afortunadamente con el bagaje teórico e instrumental desarrollado durante este tiempo, así como la experiencia de más de una década de dedicación al patrimonio construido por parte del GIAA. Pero aún falta un esfuerzo importante para llegar a constituir cuadros que puedan ser de utilización más o menos generalizada, a excepción de ámbitos locales específicos³⁹, donde la calidad de la información está permitiendo la consecución de precisiones cronológicas muy exactas. Esperemos que gracias a la conjunción de trabajos locales con otros de ámbito regional como el nuestro podamos repetir que "il processo di definizione

39 Gasteiz hirian bertako Hirigune Historikoaren Arkeologia Azterketaren bidez egiten ari diren bezala. AAIT-k egindako proiektua eta Gasteizko Udalak finantzatua, Eusko Jaurlaritzak emandako diru-laguntzarekin; Zuzendaria, A. Azkarate; koordinatzailea, I. García.

39 Como se está haciendo en la ciudad de Vitoria-Gasteiz por medio del Estudio Arqueológico de su Casco Histórico. Proyecto realizado por el GIAA y financiado por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, con subvención del Gobierno Vasco; dirigido por A. Azkarate, con la coordinación de I. García.

gia d'elevato, la stessa decisiva importanza della classificazione delle ceramiche nell'Archeologia di scavo" esaldia (Garbarino 2001: 147).

ERABILTZEKO TRESNAK

Arabako erdi aroko arkitektura aztertzeo gaur egun arte erabili diren irizpideak, ikusi dugun bezala, dekorazio estiloen azterketen zordun dira; dekorazio estiloak fosil zuzendari bakarrak izaki, elementu jakin baten presentziak edo absentiak zehazten du aztertutako obra une batean edo bestean kokatzeko. Eta horrek paralelotasunak bilatzera garamatza egindako konparazioak "egiazatzeko" xedean. Horrek harreman estua du interpretazio hauek dokumentu iturriekiko duten mendekotasunarekin, sarri askotan modu bakarra baita estilo sail bateko ale bat datatzeko, eta hartatik abiatutako datatzen baitira gainerakoak (Caballero 2002: 86). Lan ildo honek zaildu egiten ditu konparaziozko metodoetan oinarritutako sistematizazioak, azterketa sistema berera betiere izaera bakarra ez duten elementuak biltzen baitira. Eta hori lortzeko egun tresna berri batzuk dauzkagu eskura, eraikinetako hormetan islatzen den ekintza bakoitza bakartzeko modua ematen digutenak, obrak denbora zehar bizi izandako gorabeherak islatzen dituen antolamendu diakroniko batean artikulaturik (hormen azterketa estratigrafikoa).

Eraikin baten historiaren (ber)eraikuntzak, kasu konplexu batzuetan unitate sail oso luzea izan daitekeenean banatuta, ulermen orokorra eta gaitasun hermeneutikoa diskurtso historiko koherente bat sortzeko ezgai diren ezin konta ahala pasarte txiki osaturiko multzo nahasi batean galtzeko arriskua dakar berekin batera. Arrisku honen berri zehatza eman zuen A. Carandini (1997: 134-142), eta lan arkeologikoa ondoz ondo etorritako une bitan banatzen du; gu ideia horri jarraitzen gatazkio bide egokia horixe dela deritzogulako, AAIT-ren urteetako eskarmentuan interpretaziorako oso baliagarria dela agerian geratu baita. Arkeologiaren jardunaren bi une nagusi horiek *Identifikazioa eta Dokumentazioa* dira lehen azterketa mailan, eta *Narrazioa eta Argitalpena* goragoko interpretazio mailan.

Identifikazioa eta Dokumentazioa

Ondorengo konponketek eta obrek ezkutaturiko egituren morfologia identifikatzea eta bakartzea ditu helburu nagusi (Parenti 1985; Brogiolo 1988a). Ondoz ondoko interbentzio horien identifikazioa atal homogeneo batzuk –Unitate Estratigrafikoak (U.E.)– aztertuz egin daiteke; atal horiek eraikitzeo borondate bakarraren isla dira eta gehienetan material berdina erabiliz, tresna berdinekin eta funtzio zehatz batzuk betetzeko eraikiak izan dira, eta gainera elkarren arteko harreman estratigrafikoak zehazten dituzte.

Honenbestez, U.E. bat gainazal (horizontala/bertikala) baten eraikuntza jarduerak bat da, inguru batek mugatua, bolumenaren berri ematen digun zabalera batekin, denboran jarrera (estratigrafikoa) erlatibo bat duena besteekiko –datazio erlatiboa– eta kronologia absolutu bat eskaintzen duena (Carandini 1997: 35-36; Parenti 1996: 75).

Identifikazio eta dokumentazio prozesuan zehar U.E. baten ezaugarri geometriko guztiak (azalera, ingurua eta bolumena)

tipologica delle murature riveste, nell'Archeologia d'elevato, la stessa decisiva importanza della classificazione delle ceramiche nell'Archeologia di scavo" (Garbarino 2001: 147).

HERRAMIENTAS OPERATIVAS

Los criterios utilizados hasta la actualidad para el estudio de la arquitectura medieval alavesa deben mucho, como hemos visto, al estudio de los estilos decorativos; siendo éstos el único fósil director; la ausencia o presencia de determinado elemento determina la adscripción a un momento o a otro de la obra analizada. Lo que lleva a una casi obligada búsqueda de paralelismos como vía para dotar de "certezas" a las comparaciones efectuadas. Esto está íntimamente relacionado con la dependencia de estas interpretaciones respecto de las fuentes documentales, única manera en muchos casos para fechar algún miembro de la serie estilística, a partir del cual se fechan los demás (Caballero 2002: 86). Esta vía de trabajo dificulta las sistematizaciones a partir del método comparativo, ya que se juntan en un mismo sistema de análisis elementos cuya génesis no siempre es unitaria. Para ello contamos hoy en día con nuevas herramientas que permiten individualizar cada acción que se refleje en las fábricas de los edificios, articulándolas en un ordenamiento diacrónico que es el reflejo de las vicisitudes de la obra a lo largo del tiempo (el análisis estratigráfico de las fábricas).

La (re)construcción de la historia de un edificio, dividida en una serie de unidades que puede ser muy larga en algunos casos complejos, conlleva el riesgo de que la comprensión global y la capacidad hermenéutica se pierdan en un marasmo de incontables pequeños episodios incapaces por sí mismos de crear un discurso histórico coherente. Este riesgo ya había sido advertido claramente por A. Carandini (1997: 134-142), quien divide el trabajo arqueológico en dos momentos sucesivos, idea que nosotros seguimos al considerar que es el camino adecuado, y que se ha revelado de una enorme potencialidad interpretativa a lo largo de los años de experiencia del GIAA. Estos dos momentos principales de la labor arqueológica comprenden la *Identificación y Documentación* en el nivel analítico inferior; pasando en un escalón interpretativo superior a la *Narración y Edición*.

Identificación y Documentación

Tiene como objetivo principal la identificación e individualización de la morfología de las estructuras primitivas enmascaradas por obras y reparaciones posteriores (Parenti 1985; Brogiolo 1988a). La identificación de esas intervenciones sucesivas es posible a través del reconocimiento de una serie de partes homogéneas –Unidades Estratigráficas (U.E.)– caracterizadas por una única voluntad constructiva y realizadas en su mayoría, con el mismo material, los mismos instrumentos y la misma función específica, y en segundo lugar, a través del establecimiento de sus relaciones estratigráficas recíprocas.

Definimos, en consecuencia, una U.E. como una operación constructiva homogénea caracterizada por una superficie (horizontal/vertical), delimitada por un contorno, con una anchura por la que determinamos su volumen, con una posición (estratigráfica) relativa en el tiempo respecto a las otras –datación relativa– y con una cronología absoluta (Carandini 1997: 35-36; Parenti 1996: 75).

En el proceso de identificación y documentación deben ser descritas y registradas todas las características geométri-

deskribatu eta erregistratu behar dira, eta horretarako fitxa analitikoaren eredu berezi batzuk erabiltzen dira; ezinbestekoa da, halaber, oinplanoa, altxaera eta, behar izanez gero, baita sekzioa ere identifikatzea. U.E.ak identifikatu eta gero, elementuen arteko harremanen irakurketan oinarritzen da azterketa, eta horrek aukera ematen du eraikinak bizi izan dituen interbentzioen sekuentzia interpretatzeko. Prozesu honetan funtsezkoa da identifikatutako ekintza ezberdinen arteko harreman fisiko guztien balorazio osoa egitea, denbora izaerako harremanak beren osotasunean bereiziko badira.

Eraikin bat osatzen duten ekintza mota ugariak funtsean multzo handi bitan banatu daitezke: ekintza “positibo” deituetan (erantsitakoak, itxiturak, altueran goratutakoak, betegarriak, etab.), eta ekintza “negatibo” deituetan (hausturak, ebakiak, eraispenak, abandonuak...), eta bietatik edozeinek multzoaren atal handiagoa edo txikiagoa har dezake; azterketak identifikazio zuzena egitea du funtsezko helburuetako bat.

Lanaldi honen helburu nagusia eraikinaren bizitzan zehar gertaturiko interbentzio edo gertaera bakoitza, hau da, U.E. bakoitza, isolatzea eta sekuentzia batera biltzea da, euren ezauzgarriak eta materialak deskribatuz; gisa honetan, multzoaren estratigrafia sekuentzia erlatibo bat zehazten da, zenbaitetan absolutua ere gertatzen dela oso zehatza izateagatik.

Narrazioa eta Argitalpena

Sekuentzia estratigrafiko bat osatzeko unean ekintzek ordena erlatibo batean duten lekua zein den da garrantzitsua, hau da: *b* baino lehen *a* gertatu zen, eta *b* eta gero *c*. Honenbestez, kontua ekintza bakoitzaren *lehena* eta *ondorengoa* zehaztea da. Baina aztarnategi bat (gure kasuan eraikin bat) egokiro ulertzeko ez da nahikoa atal txikien arteko artikulazioa ezagutzea, organismo bat bere zelulen azterketa indibiduala eginez ulertuko ez litzatekeen moduan. Ezinbestekoa da organoak eta euren arteko barne harremanak ondo aztertzea, azterketa maila gorago batean baitaude. Honenbestez, aztarnategi mailan *narrazio* bat (Carandini *et al.* 1997: 134-142) osatu dezagun, ezinbestekoa da elementu txiki horiek azterketa maila gorago batean artikulatzea. Izan ere, horiek aintzat harturik azaldu ahal izango dugu ondo eta garbi eraikinaren eraikuntza historia, eta horietan ikus daitezke azterketa honek interpretatzeko ematen dituen aukerak.

Azterketa mailakatzeko hainbat proposamen daude, eta identifikatzeko eta dokumentatzeko lana modu exekutiboago batean egiteko ez ezik (Brogiolo 1988b; 1988a: 15-20; 33-34; Parenti 1995: 325-326) sintesi mailak ezartzeko egiten dira proposamen horiek aztarnategi bateko estratigrafiaren artikulazio oro har konplexua modu egoki baten ulertzeko (Caballero 1995: 43; Carandini 1997: 139-142; Azkarate 2002c: 113). Gure kasuan AAIT-k azken urteetan garatutako lan ildoari, Faron (Portugal) izandako Arkeologiari buruzko IV. Kongresuan aurkeztutako lan batean laburbildutako ildoari, jarraitzen gatzazkio (García Gómez, Plata, Solaun 2005). Proposamen honen arabera, nahitaezko identifikazioa egin eta gero, ondoz ondo etortzen diren bi lan egin behar dira: Erregistroa eta Sintesia; kasu bietan, aldi berean, atal bi daude, alfanumerikoa eta grafikoa.

Baldintzatzaile hauek aukera emango dute kasu bakoitzean baliatuko den erregistro maila bereizteko, parametro guztiak xedearan arabera eta eskura dauden bitartekoetara egokituz. Horretarako koadro bat prestatu da (9. irud.), eta

cas de una U.E. (superficie, contorno y volumen), para lo que se utilizan modelos específicos de fichas analíticas; es imprescindible también su identificación en planta, alzado y si fuera necesario en sección. Una vez identificadas las U.E., el análisis se basa en la lectura de las relaciones entre los distintos elementos, lo que permite interpretar la secuencia de intervenciones que la construcción ha sufrido. Es fundamental en este proceso una valoración completa de todas las relaciones físicas entre las diferentes acciones identificadas, para poder reconocer en su integridad las relaciones temporales.

Los múltiples tipos de acciones que van creando una construcción pueden ser divididas básicamente en dos grandes grupos: las denominadas acciones “positivas” (añadidos, cierres, recrecidos, rellenos, etc.), y las acciones “negativas” (rupturas, cortes, demoliciones, abandono...) pudiendo cualquiera de ellas formar partes más o menos amplias del conjunto, siendo uno de los objetivos básicos del análisis su correcta identificación.

El objetivo final de esta fase del trabajo es aislar y secuenciar cada intervención o suceso ocurrido a lo largo de la vida del edificio, es decir cada U.E., describiendo sus características y materiales, estableciendo de esta manera una secuencia estratigráfica relativa del conjunto, que en algunos casos resulta absoluta por su precisión.

Narración y Edición

En el momento de la elaboración de una secuencia estratigráfica lo que cuenta es la disposición correcta de las acciones en un orden relativo, es decir: *a* sucedió antes que *b*, y éste antes que *c*. Se trata de determinar, por lo tanto, el *antes* y el *después* de cada una de ellas. Pero para la correcta comprensión de un yacimiento (en nuestro caso un edificio) no alcanza con la sola articulación de sus partes menores, así como un organismo no puede ser entendido desde el estudio individual de sus células. Es necesario recurrir a la observación detenida de los órganos y sus interrelaciones, que están en un nivel superior de análisis. Por lo tanto para que a nivel del yacimiento podamos elaborar una *narración* (en palabras de Carandini 1997: 134-142), es imprescindible establecer una articulación de esos elementos menores en grados de síntesis superiores. Es en función de ellos desde los que podemos explicar con mayor eficacia y claridad su historia constructiva, y donde se ponen a prueba las posibilidades interpretativas del análisis.

Existen diferentes propuestas de gradación del análisis, elaboradas tanto para la realización del trabajo de identificación y documentación de manera más ejecutiva (Brogiolo 1988b; 1988a: 15-20; 33-34; Parenti 1995: 325-326), como para el establecimiento de niveles de síntesis que permitan una adecuada comprensión de la habitualmente compleja articulación estratigráfica de un yacimiento (Caballero 1995: 43; Carandini 1997: 139-142; Azkarate 2002c: 113). En nuestro caso seguimos la línea de trabajo desarrollada en los últimos años por parte del GIAA, resumida en un trabajo presentado al IV Congreso de Arqueología Peninsular en Faro (Portugal) (García Gómez, Plata, Solaun 2005). Según esta propuesta, después de la necesaria identificación se producen dos momentos sucesivos de trabajo: Registro y Síntesis; en ambos casos hay a su vez dos apartados, el alfanumérico y el gráfico.

Estos condicionantes permitirán seleccionar el nivel de registro que será utilizado en cada caso, ajustando todos los parámetros en función del objetivo y los medios con los que se dispone. Para ello se ha elaborado una tabla (fig. 9) don-

bertain kasu bakoitzean erabili beharreko bitartekoak adierazten dira "bideen" gisara (*Ibidem.*). Estratigrafiaren irakurketari emandako atalean geure baldintzatzaileen arabera egin dugun hautuaren berri zehatza emango dugu. Orain ikus dezagun zer urrats egin genituen geure elizek-dokumentuek euren hormetan gordetzen duten informazio historiko guztiz aberatsa berreskuratzeke. Lana hiru alditan bururatu genuen:

- a) Hasteko, zein eraikin bisitatu behar genituen erabaki genuen, eta ohiko landa lana bururatu genuen, hau da, *miaketa* lana egin genuen.
- b) Gero, aukeratutako laginaren *azterketa estratigrafikoa* egin genuen, eta xehe-xehe erregistratu genituen aldi zaharrenak.
- c) Bukatzeko, datuak batera aztertu genituen. *Kronotipologia*.

Jarraian zehaztasun osoz deskribatuko dugu lan aldi bakoitzean baliatutako estrategia. Nolanahi ere den, lehenik dokumentu iturriei emandako erabilera azalduko dugu; lanaren aldi bakoitzean erabiltzen direnez, nahiago izan dugu berex aztertu.

DOKUMENTU ITURRIAK

Gure azterketaren funtsa eraikinen errealitate materiallean aurkitzen dugu, haiei buruz kontserbatzen den informazio idatzian baino. Hala eta guztiz ere, oso garrantzitsua da dokumentu iturriek gure lanari egiten dioten ekarpena, eta esan dezagun ikerketaren hiru aldi nagusietan erabiltzen direla: miaketan, eraikinen azterketan eta datuak interpretatzeko orduan.

DOKUMENTU ITURRIAK ETA MIAKETA

Bisitatu beharreko eraikinak bereizi behar ditugunean erabiltzen ditugu lehenengoz dokumentu iturriak. Lehenengo premisa zen 1200. urtea baino lehen dokumentaturiko guneetan (herrixka, hiribildu, monasterio, etab.) zeuden eliza guztiak aztertu behar genituela, hormen irakurketa azkar bat eginez. Kontserbatu den dokumentazio osoan Arabako herri bati buruzko aipamenik identifikatzea ia ezinezkoa izaki, geure lurraldetik hurbilen dauden eskualdeetan sortutako iturriak baliatzeko erabakia hartu genuen, horietan biltzen baitira interesatzen zitzaizkigun erreferentzia gehienak.

Lanaren aldi honetan 1200. urtea baino lehen populatutako herrixken presentzia egiaztatzea baizik ez zitzaigun interesatzen. Beraz, herri bati buruzko aipamenik txikiena edo zeharkako aipamenik izatera, nahikoa zen geure datu-basera jasotzeko.

DOKUMENTU ITURRIAK ETA ERAIKINEN AZTERKETA

Lehen azterketan aukeratutako eliza guztiak bisitatu ondoren eta erromaniko aurreko obren aztarnak aurkezten zituztenak bereizi eta gero, gure lanaren bigarren aldiaren xehe-xehe aztertu genituen bereizitako eliza guztiak. Lan honetan batez ere estratigrafiaren sekuentzia erlatiboa osatu genuen, eta sakon aztertu genituen Goi Erdi Aroko aldiak ikuspuntu material eta tekniko batetik. Aldi hauetako kronologia zehaztea da kezka handienetakoa, data zehatzik gabe zaila baita azterketa teknikotik harantzago egitea. Kronologia zehazteko orduan gure lanaren aldi honetan ez genuen datazio absolu-

de se señalan las diferentes posibilidades para cada apartado, en la cual se establecen los medios a utilizar en cada caso a modo de "caminos" (*Ibidem.*). En el apartado correspondiente a la lectura estratigráfica haremos explícita la opción elegida en función de nuestros condicionantes. Veamos ahora cuáles son los pasos que hemos seguido para rescatar la riquísima información histórica que nuestras iglesias-documentos guardaban en sus fábricas articulando la labor en tres etapas:

- a) Un primer momento en el que se definiera qué edificios iban a ser visitados y su trabajo de campo correspondiente, es decir, la *prospección*.
- b) *Análisis estratigráfico* de la muestra seleccionada y registro pormenorizado de las fases más antiguas.
- c) Análisis conjunto de los datos. La *cronotipología*.

Veremos de manera detallada la estrategia seguida para cada una de las etapas del trabajo. En primer lugar, sin embargo, explicaremos el uso que se ha dado a las fuentes documentales; dado que son empleadas en cada una de las fases del trabajo, hemos preferido analizarlas de manera independiente.

LAS FUENTES DOCUMENTALES

El fundamento de nuestro análisis se encuentra en la realidad material de los edificios, más que en el recurso a la información escrita que sobre ellos se conserva. Sin embargo, el aporte de las fuentes documentales a nuestra labor es de gran importancia, siendo utilizada en las tres fases principales de la investigación: la *prospección*, el análisis de los edificios y la interpretación de los datos.

LAS FUENTES DOCUMENTALES Y LA PROSPECCIÓN

El primer momento en el que utilizamos las fuentes documentales es el de la determinación de los edificios a ser visitados. La premisa principal era que debíamos analizar, haciendo una lectura rápida de las fábricas, todas aquellas iglesias cuyo núcleo (aldea, villa, monasterio, etc.) estuviera documentado con anterioridad al año 1200. Siendo una labor prácticamente imposible llegar a identificar cualquier mención referida a un pueblo alavés en toda la documentación conservada, se optó por recurrir a las fuentes originadas en los ámbitos más cercanos a nuestro territorio, donde se concentra la gran mayoría de las referencias que nos interesaban.

En esta fase del trabajo nos interesaba simplemente determinar la existencia de un determinado núcleo habitado con anterioridad al año 1200. Por lo tanto la sola mención, aún de manera tangencial, de un pueblo, suponía su inclusión en nuestra base de datos.

LAS FUENTES DOCUMENTALES Y EL ANÁLISIS DE LOS EDIFICIOS

Una vez visitadas todas las iglesias seleccionadas en el análisis previo, y seleccionadas aquellas que presentaran restos de obras anteriores a la fase considerada como románica, la segunda parte de nuestro trabajo consistió en el análisis pormenorizado de cada una de ellas. Este análisis implica principalmente la elaboración de la secuencia estratigráfica relativa y el estudio de manera intensiva de la fase o fases altomedievales desde un punto de vista material y técnico. La determinación de la cronología de esas fases es una de las preocupaciones primordiales, dado que sin fechas claras

tua lortzeko bitartekorik izan, eta beste bitarteko lagungarri batzuk baliatu behar izan genituen. Bitarteko horietako bat dokumentu idatziak dira. Hein batean mugatua da azterketa prozesuaren aldi honetan egiten dugun dokumentu idatzien erabilera, ez baitugu XVI. mende⁴⁰ aurreko obra-libururik, eta elizen eraikuntzei eta fundazioei buruzko aipamenak bereziki urriak baitira Arabako lurraldeko Goi Erdi Aroko dokumentazioan (Ikus 56-59 orrialdeetako mapak).

Horrexegatik, hain zuzen ere, geure eraikinak datatzeko lagungarri den dokumentazioan egiaztatu egin behar dira herrixkei eta elizei buruzko lehen aipamenak, eta ahal denetan erreferentzia mota biak aztarnategia aztertzean topatutako eraikuntza errealitatearekin jarrai behar dira harremanetan.

DOKUMENTU ITURRIAK ETA DATUEN INTERPRETAZIOA

Bukatzeko, gure lanean dokumentu iturriak erabiltzeak ondorio garrantzitsuak ditu datuen azken interpretazioa egiteko orduan. Erabilitako iturriak aurreko kasuetan erabilitako berak ziren, baina era askeago batez erabili genituen egun elizak dauden herrietako Goi Erdi Aroko aipamenak identifikatzera mugatu ez ginelako; kasu honetan aipameneren miaketak herri hustuak eta eliza desagertuak hartu zituen, eta egun eskura dauden datuak kontuan harturik, Arabako Goi Erdi Aroko eraikuntzaren errealitatearen kartografia fidagarri samar batera iristen saiatu ginen. Dokumentu iturriak eta azterketa arkeologikoen emaitzak aintzakotzat harturik, etorkizunerako azterketa proposamenak egin nahi dira ikerketa ildo berriak zabalduz.

ERABILITAKO ITURRIAK

Askotan esan izan da urriak direla Arabako lurraldean Goi Erdi Aroko iturri idatziak, nahiz eta Gipuzkoa eta Bizkaiko lurraldeetan baino gehiago diren. Hala eta guztiz ere, eta Katalunia bezalako beste lurralde batzuekin alderatuz gero aipamenak urriak diren arren, gure irismenetik oso urrutira dagoen lana da erreferentzia guztiak biltzea, eta gainera hori ez da lan honen helburua.

Horrexegatik, lehenik Euskal Herriko leku izenak identifikatzeko orain arte egin den lan sakonena erabili dugu. A. Libanok zuzendutako *Toponimia Medieval en el País Vasco* obraz ari gara, lau liburukitan argitaratua (1995, 1996, 1999a, 1999b). Obra hau abiapuntu izan genuen, eta beharrezkotzat irizten genuenean hartara jotzen genuen aipamen zehatzen bila. Erreferentziatzko bigarren lana G. López de Guereñuren *Toponimia Alavesa* (1989) da, eta urteak joan urteak etorri, ezinbestekoa da Arabako herri hustuetan jardun behar dugunean. Elizei buruzko zuzeneko erreferentziak aurkitzeko ere, oso lagungarria izan genuen G. López de Guereñuren beste lan bat, *Álava solar de Arte y de Fe* izenburukoa (1962).

40 Aztertutako elizei buruzko obra-liburu zaharrenak XVI. mendekoak diren arren, kontuan eduki genituen aipatutako liburuetan deskribatutako obrekin identifikatu zitezkeen elementuak azterketatik kanpora uzteko.

es difícil ir más allá del análisis puramente técnico. Para esta determinación cronológica no contábamos en esta fase de nuestro trabajo con medios de datación absoluta, razón por la cual debíamos recurrir a otros medios auxiliares. Uno de esos medios es la documentación escrita. La utilización que de ella hacemos en esta fase del proceso de análisis es relativamente limitada, ya que carecemos de libros de fábrica anteriores al siglo XVI⁴⁰, y las menciones a construcciones y fundaciones de iglesias son especialmente escasas en la documentación altomedieval relativa al territorio alavés (Ver mapas de las páginas 56-59).

Por este motivo, el apoyo documental a la datación de nuestros edificios pasa por la constatación de las primeras menciones tanto de los núcleos como de las iglesias, procurando en el caso que sea posible relacionar ambos tipos de referencias con la realidad constructiva que nos encontramos en el estudio del yacimiento.

LAS FUENTES DOCUMENTALES Y LA INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Finalmente, la utilización de las fuentes documentales en nuestro trabajo tiene unas implicaciones importantes a la hora de elaborar la interpretación final de los datos. Las fuentes utilizadas son las mismas que en los casos anteriores, pero haciendo un uso más libre de ellas al no limitarnos a la identificación de menciones altomedievales de los núcleos donde actualmente existen iglesias; en este caso el rastreo de menciones abarca también a los despoblados e iglesias desaparecidas, intentando llegar a un cartografiado más o menos fiable, en función de los datos disponibles actualmente, de la realidad constructiva de la Alta Edad Media alavesa. Se procura, con el concurso de las menciones documentales y los resultados de los análisis arqueológicos, establecer propuestas de análisis para el futuro con la apertura de nuevas líneas de investigación.

FUENTES UTILIZADAS

Se ha mencionado en repetidas ocasiones la escasez de fuentes escritas para el período altomedieval en el territorio alavés, a pesar de que son más abundantes que para los territorios vecinos de Gipuzkoa y Bizkaia. Sin embargo, y a pesar de la escasez en comparación con otros territorios como Cataluña, la posibilidad de abarcar todas las referencias posibles es una labor que está muy lejos de nuestro alcance y que, por otro lado, no es el objetivo de este trabajo.

Por ello, hemos querido recurrir en primer término al trabajo más exhaustivo realizado hasta la fecha en la identificación de menciones de lugares en el País Vasco. Nos referimos a la publicación en cuatro tomos de la *Toponimia Medieval en el País Vasco*, dirigida por A. Libano (1995, 1996, 1999a, 1999b). Este compendio sirvió como base a partir de la cual remitirnos a menciones concretas en los casos que lo consideráramos necesario. El segundo trabajo de referencia fue la *Toponimia Alavesa* de G. López de Guereñu (1989), que a pesar de los años sigue siendo imprescindible para el trabajo con los despoblados alaveses. Para las referencias directas sobre las iglesias también fue de gran ayuda otro trabajo de López de Guereñu (1962), *Álava solar de Arte y de Fe*.

40 A pesar de que los libros de fábrica de las iglesias analizadas tienen como fecha más antigua el siglo XVI, fueron tenidos en cuenta para intentar descartar del análisis elementos que claramente pudieran ser identificados con obras descritas en dichos libros.

Hala eta guztiz ere, bila ari ginen aztarnen izaera kontuan izanik, soilik Arabako herri populatuei buruzko aurreneko aipamenen identifikazioa egitera mugatzen ez zena baizik eta baita gurtzarako eraikinak hautematera ere, behar-beharrezkoa izan zen gure lurraldeari buruzko dokumentu erreferentzia garrantzitsuenak zuzenean eta xehe-xehe berrikustea. Eskuari inguruko lurraldeetako monasterioetan sortutako kartularioak dira, monasterio horien interesak Arabako lurraldera ere iristen baitziren. Horratx kontsultatutako erreferentzien zerrenda

Zuzeneko iturriak:

- Del Álamo, J. (1950), Colección Diplomática de San Salvador de Oña (822-1284). I. Liburukia 822-1214, Madrid.
- Goñi Gaztambide, J. (1997), Colección Diplomática de la Catedral de Pamplona 829-1243, Iruñea.
- Ledesma Rubio, M. L. (1989), Cartulario de San Millán de la Cogolla (1076-1200), Zaragoza.
- Pérez Soler, M^a. D. (1970), Cartulario de Valpuesta, Valentzia.
- Ruiz de Loizaga, S. (1995), Los cartularios Gótico y Galicano de Santa María de Valpuesta (1090-1140), Gasteiz.
- Ruiz de Loizaga, S. (2000), El libro Becerro de Santa María de Bujedo de Candepajares (1168-1240), Miranda de Ebro.
- Ubieto Arteta, A. (1978), Cartularios (I, II y III) de Santo Domingo de la Calzada, Zaragoza.
- Ubieto Arteta, A. (1976), Cartulario de San Millán de la Cogolla (759-1076), Valentzia.

Zeharkako iturriak:

- Fortún Pérez de Ciriza, L. J. (1993), Leire, un señorío monástico en Navarra (siglos IX-XIX), Iruñea.

MIAKETA ARKEOLOGIKOA

Gure azterketan egin behar izan genuen aurreneko urratsa, lan egiteko lagin bat lortzea izan zen. Horretarako Araban eraikiriak errealitatea berrikusteko prozesuari ekin genion. Halatan, lurralde mailako miaketa bat egingo genuen lagin esanguratsu bat edukitzeko, esanguratsua baina ikerketaren garapena eragotziko ez zuen bolumenarekin. Laginaren ezaugarri bereziak kontuan harturik, baliatu beharreko irizpideak egokitu behar ziren, ohiko gainazalen miaketa tradizionala bazterrerara utzirik. Kontua ez zen aztarnategi berriak aurkitzea, baizik eta aztarnategi ezagunetan (zutik dauden eraikinetan) egitura horiei emandako datazioen aurreko aldiak hautematea. Zero kotaz azpiko aztarnategiez ariko bagina, adibiderik gertuena izango litzateke zundaketa selektiboak egitea kronologia jakin bateko estratigrafiak hauteman arte.

Miaketetan egun erabiltzen diren teknikak, nagusiki paisaiaren arkeologiara biltzen direnak, 1960 eta 1970 bitartean sortutako *New Archaeology* deituaren kutsu positibistan oinarritzen dira. Azken hamarraldietan urrats handiak egin dira esparru honetan, eta nola teknikak hala helburuak berritu egin dira, batez ere britainiarren eraginari esker; lana desagertutako aztarnategiak (herri hustuak) eta abandonatutako egiturak ezagutzera mugatzea da haren ezaugarri garrantzitsuenak.

Sin embargo, dada la naturaleza de las evidencias que buscábamos, no sólo centradas en la identificación de las primeras menciones de los núcleos habitados alaveses sino en la detección también de edificios de culto, se hizo necesaria una revisión directa de manera exhaustiva de las referencias documentales más importantes para nuestro territorio. Se trata principalmente de cartularios originados en monasterios de territorios limítrofes, cuyos intereses abarcaban también el espacio alavés. El listado de las referencias consultadas es el siguiente.

Fuentes directas:

- Del Álamo, J. (1950), Colección Diplomática de San Salvador de Oña (822-1284). Tomo I 822-1214, Madrid.
- Goñi Gaztambide, J. (1997), Colección Diplomática de la Catedral de Pamplona 829-1243, Pamplona.
- Ledesma Rubio, M. L. (1989), Cartulario de San Millán de la Cogolla (1076-1200), Zaragoza.
- Pérez Soler, M^a. D. (1970), Cartulario de Valpuesta, Valencia.
- Ruiz de Loizaga, S. (1995), Los cartularios Gótico y Galicano de Santa María de Valpuesta (1090-1140), Vitoria.
- Ruiz de Loizaga, S. (2000), El libro Becerro de Santa María de Bujedo de Candepajares (1168-1240), Miranda de Ebro.
- Ubieto Arteta, A. (1978), Cartularios (I, II y III) de Santo Domingo de la Calzada, Zaragoza.
- Ubieto Arteta, A. (1976), Cartulario de San Millán de la Cogolla (759-1076), Valencia.

Fuentes indirectas:

- Fortún Pérez de Ciriza, L. J. (1993), Leire, un señorío monástico en Navarra (siglos IX-XIX), Pamplona.

LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

El primer paso que hubo que dar en nuestro estudio fue, indudablemente, conseguir una muestra con la que trabajar. Para ello era menester recurrir a un proceso de revisión de la realidad construida alavesa. La vía para hacerlo pasaba por una prospección a escala territorial que nos permitiera contar con una muestra significativa pero que a la vez no supusiera un volumen tal que comprometiera el desarrollo de la investigación. Dadas las características especiales de la muestra, los criterios a seguir debían ser adaptados con respecto a la prospección de superficie tradicional. No se trataba de descubrir nuevos yacimientos, sino que el objetivo era llegar a percibir en yacimientos conocidos (edificios en pie) fases anteriores a las que se les suponían como propias. Si estuviéramos hablando de yacimientos bajo la cota cero, el símil más cercano sería la realización selectiva de sondeos hasta detectar estratigrafías de una determinada cronología.

Las actuales técnicas de prospección, encuadradas de manera preferente en la arqueología del paisaje, sientan sus bases en el influjo positivista de la *New Archaeology* surgida entre las décadas de 1960 y 1970. En las últimas décadas ha habido un importante desarrollo en este campo, renovando tanto las técnicas como los objetivos, gracias principalmente a la influencia británica; una de sus principales características es la de centrar su labor en el reconocimiento de asentamientos

tako bat. Hala eta guztiz ere, ez dago eraikiriko ondarea edo egun erabiltzen den arkitektura aipatzen duen miaketarako metodologiari buruzko gidalibururik edo erreferentziazko obrarik, lurraldea aztertzeako elementu baliagarri gisa (Quirós, Gobbato 2004: 188). Azken urteotan, aro klasikoaren osteko arkeologiaren aurrerapenarekin eta Erdi Aroa eta aro moderno irizpide zientifikoekin aztertu izanarekin, arkeologoaren jarduera esparrua egun gizakiak okupatzen dituen espazioetara hedatu da, eta arkeologoaren azterketarako materialen artean ikerlariaren intereseko elementuak, une historikotik erabilera galdu ez duten elementuak, jasotzen dira. Egoera honek perspektiben aldaketa garrantzitsua eragin zuen nola teoria hala metodologia mailan, lan esparru zehatzak sortu baitziren garapen eta proiektzio handiarekin, esate baterako, hiriko arkeologia.

Testuinguru honetan kokatu behar dugu zutik kontserbatutako arkitektura miaketa arkeologikoaren helburutzat hartzera eramaten gaituen perspektibaren aldaketa; eraikin horietako askori hasierako erabilera ematen jarraitzen dute, gure lanean aurkitzen ditugun eliza gehienei, esaterako. Gure miaketa lana molde horretako aztarnetara mugatuko da, eta beraz, arkeologoen gainazalak miatzeko erabiltzen dituzten teknikak geure azterketaren helburuak erdiesteko ere baliagarriak ote diren galdetu behar diogu geure buruari. Eta gure erantzuna da abiapuntua antzekoa izan arren geure erregistroaren ezaugarri bereziek behartzen gaituztela beste bide batzuetatik egitera, eraikin populatu osoak aztertzeako garatutako miaketa tekniketatik hurbilago dauden bideetatik (*Ibidem.*: 193), aztertu beharreko elementuak artean zutik dirauten eraikitako egiturak baitira.

Ikuspena da arkitektura arloko miaketaren alde handienetako bat; halatan, abandonatutako aztarnategietan gainazalaren ikuspena eragotzi dezaketen egoera asko ematen diren artean, gehienetan testuingurutik at ageri baitira elementuak (Ruiz Zapatero 1997: 18-20; Ferdière 1998: 11-14), bizirik irauten duten aztarnategietan askoz ere handiagoa da ikuspena, eta elementuak testuinguru batean ageri dira nahiz eta elementu berrerabiliak izan; izan ere, badago elementu hori berriro ere noiz aprobetxatu zuten ezagutzea (Quirós, Gobbato 2004: 192).

Populatutako inguruetako edo zutik dauden eraikinetako miaketa lanaren beste berezitasun bat da ekintzak ezin dela suntsitzailea izan; beraz, begien bidez aztertzen da horietan hormetan presente dagoen estratigrafia. Kasu batzuetan egoera hori muga bat izan daiteke ikuspenerako, luzituen presentziak aldi ezberdinak ezkatuta baititzake hormetan; egoera hori hormen azterketa estratigrafikotik etorritako baliabide zehatzekin gainditu daiteke, esate baterako, konfigurazioaren azterketarekin, estaldurak kentzea ezinezkoa denean etxe edo egoitza egituretan aplikatzeko garatutako azterketarekin (Mannoni 1998).

Arkitekturarekin zerikusia duten miaketei dagokienez, adibide esanguratsuenak populatutako eraikin osoetan egindako azterketak dira, eta ez hain esanguratsuak lurralde mailako eraikin berezi batzuetan egindakoak. Honenbestez, soilik arazo hauek argitzeko irakurketa estratigrafikorako sistemak egokitzeko proposamenak izan dira zuzenean gure kasuan aplikatu. Oro har "horma atalen" arabera irakurketa sistema hierarkizatuz edo horien eta G. P. Brogiolok (1988a) propo-

desaparecidos (despoblados) o de estructuras abandonadas. Sin embargo, no hay ningún manual u obra de referencia sobre metodología de prospección que mencione al patrimonio edificado o a la arquitectura actualmente en uso como un recurso apto para el estudio del territorio (Quirós, Gobbato 2004: 188). En los últimos años, con el avance de la arqueología postclásica y el estudio del mundo medieval y moderno con criterios científicos, el campo de actuación del arqueólogo se fue desplazando hacia espacios actualmente ocupados por el hombre, incluyendo entre su material de estudio elementos que se mantienen en uso desde el momento histórico objeto de interés por el investigador. Esta situación motivó un importante cambio de perspectivas tanto a nivel teórico como metodológico, con el surgimiento de dominios específicos de trabajo con un notable desarrollo y gran proyección como la arqueología urbana.

En este mismo contexto debemos situar el cambio de perspectiva que lleva a considerar como objeto de la prospección arqueológica a la arquitectura conservada en pie, mucha de ella aún con el mismo uso que en el momento de su creación como es el caso de la gran mayoría de las iglesias que nos encontramos en nuestra labor. Nuestra tarea de prospección deberá centrarse en este tipo de evidencia, por lo que una de las preguntas que debemos hacernos es si las técnicas utilizadas por los arqueólogos para la prospección superficial son válidas también para nuestros objetivos en el análisis extensivo. Y nuestra respuesta es que, si bien el punto de partida es similar, las características especiales de nuestro registro hacen que debamos tomar caminos diferenciados, más cercanos a las técnicas de prospección desarrolladas para el estudio de centros habitados completos (*Ibidem.*: 193), en cuanto el objeto de estudio consiste en estructuras construidas aún en pie.

Una de las diferencias fundamentales de la prospección en arquitectura es la visibilidad; así, en tanto que en los yacimientos abandonados hay múltiples situaciones que pueden alterar su visibilidad superficial, tratándose en general de elementos fuera de contexto (Ruiz Zapatero 1997: 18-20; Ferdière 1998: 11-14), en los asentamientos vivos la visibilidad es mucho mayor estando además los elementos contextualizados, aún aquellos reutilizados, ya que es posible reconocer el momento en el que se produce su reaprovechamiento (Quirós, Gobbato 2004: 192).

Otra de las especificidades de la prospección en entornos habitados, más específicamente en edificios en pie, es que la acción no puede ser destructiva, debiéndose ceñir el reconocimiento a un análisis visual de la estratigrafía presente en las fábricas. Esta situación puede significar en algunos casos una limitación para la visibilidad, ya que la presencia de enlucidos puede ocultar la existencia de fases diferenciadas en los muros; esta situación puede ser solventada con recursos específicos provenientes del estudio estratigráfico de los alzados, como por ejemplo el análisis configuracional, desarrollado para su aplicación en estructuras domésticas o residenciales cuando no es posible la eliminación de los revestimientos (Mannoni 1998).

En la experiencia relativa a prospecciones relacionadas con la Arquitectura los ejemplos más relevantes tienen que ver con el estudio de centros habitados completos más que con el estudio a nivel territorial de una serie de edificaciones singulares. De esto se deriva que las propuestas de adaptación de los sistemas de lectura estratigráfica dedicadas específicamente a esta problemática no se puedan trasladar de manera directa a nuestro caso. En general nos referimos a los sistemas

satutako fatxaden azterketaren arteko konbinazioaz ari gara, Italiako eraikin batzuetan arrakastaz erabili izan dutena, egokitzapen batzuk egin eta gero (berrien artean, Quirós, Gobbato 2004); bazterrerara utzi dugu azterketa mota hau erabiltzeko aukera, gure aleetan hautemandako aldi zaharretan jasandako aldaketek, oro har, ez dutelako eurekin batera "horma atal" berriak ekarri, haien aldaketa baizik ez baitute eragin.

Gure arazo partikularra gainditzeko orain arte egin diren proposamen metodologikoen egokitzapen ezak eraman gintuen miaketarako eredu berezi bat diseinatzera (lehendik izandako esperientziak egokituz). Eredu honek aldi bi biltzen ditu bere baitan, biak geroago landuko dugun lagina hautemateko prozesuaren gidari: 1) Bisitatu beharreko eraikinen hautaketa; 2) Bisitaldia eraikinetara (Irakurketa selektiboa).

Lehenengo aldia burura eraman ahal izateko, irizpide egokienak zehaztu behar genituen geure helburuak kontuan harturik. Aukera ezberdinak aztertu eta gero, eraikinak aukeratzeko orduan bide bikoitzetik egitea deliberatu genuen: batetik, *materiala* deritzogun bidea aukeratu genuen, eta eskura dauden iturriak aintzat harturik eraikinaren errealitate arkitektonikoa kontuan edukitzean datza bide hau. Bigarren bideari *dokumental* deritzogu, eta 1200. urtea baino lehenagoko dokumentazioan aipatzen diren gunetako eliza guztiak bereiztean datza bigarren bide hau.

BISITATU BEHARREKO ERAIKINEN HAUTAKETA

Irizpide materialen arabera hautaketa

Bisitatu beharreko eliza multzoa aukeratzeko lehenengo irizpide hau izan zen hasiera-hasieratik geure aukera nagusia, geure sistema analitikoaren oinarria baita. Ideia nagusia zen orain arte erromanikotzat hartutako eraikin guztiak edo hondakin erromanikoren bat kontserbatzen zuten eraikin guztiak bisitatzea, azterketa estratigrafikoaren bidez lehenagoko elementuak hautemateko xedean. Abiapuntua azaltzen erraza den arren, ez da hain erraza burura eramaten. Kontuan izan bedi Gasteizko elizbarrutira gurtzarako 725 eraikin biltzen direla parroquia, ermita eta santutegien artean. Halako kopuru batekin hautaketa fidagarri bat egitea benetan lan nekeza da, areago kontuan izanik eraikin horietako askori buruzko erreferentzia bibliografikoak guztiz sakabanatuta daudela.

Honenbestez, elizak obra erromanikoen presentzia edo absentziaren arabera aukeratzeko eskura izango genituen informazio iturriak bereizi behar genituen. Zorionez, Arabako lurraldean lan hau burura eramateko hiru iturri guztiz balioetsuak dauzkagu, hiruak une ezberdinetan bururatuak eta bestelako helburuekin, baina elkarren osagari direla esan behar dugu. *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria* (Gasteizko Elizbarrutiaren Monumentuen Katalogoa), *Diagnosis sobre el estado de Conservación de las iglesias de la Diócesis de Vitoria*⁴¹ (Gasteizko Elizbarrutiko elizen Kontserbazio egoerari buruzko diagnosis) eta *Inventario del Centro de Patrimonio Cultural del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco*⁴² (Eusko Jaurlaritzaren Kultura Saileko Kultura Ondarearen Zentroaren Inbentarioa) obrez ari gara.

jerarquizados de lectura por "cuerpos de fábrica" o la combinación de éstos con el análisis de las fachadas propuesta por G. P. Brogiolo (1988a) y utilizada con éxito especialmente en ejemplos italianos, con diversas adaptaciones (entre las más recientes Quirós, Gobbato 2004); hemos desechado la utilización de este tipo de análisis dado que en general los cambios sufridos por las fases antiguas que detectamos en nuestros ejemplos no implican necesariamente la aparición de nuevos "cuerpos de fábrica", sino su alteración.

La falta de adecuación de las propuestas metodológicas realizadas hasta el momento para la resolución de nuestro problema particular hizo que nos viéramos en la necesidad de (adaptando experiencias previas) diseñar un modelo específico de prospección. Este modelo consta de dos fases, orientadas a guiar el proceso de detección de la muestra sobre la que realizaríamos el trabajo: 1) La selección de los edificios a ser visitados; 2) La visita a los edificios (Lectura selectiva).

Para llevar a cabo la primera de las fases debíamos definir los criterios más adecuados en función de nuestros objetivos. Luego de un análisis detallado de las diversas opciones se optó por una doble vía en la selección de los edificios: por un lado la vía que denominamos *material*, que consiste en tener en cuenta la realidad arquitectónica del edificio en función de las diversas fuentes disponibles; se visitarían todos aquellos edificios considerados como románicos o que conservaran restos románicos en sus fábricas. Una segunda vía es la que llamamos *documental*, consistente en seleccionar todas aquellas iglesias cuyos núcleos aparecieran mencionados en la documentación anterior al año 1200.

LA SELECCIÓN DE LOS EDIFICIOS A SER VISITADOS

La selección por criterios materiales

Este primer criterio de selección del conjunto de iglesias a ser visitadas fue desde el principio la opción preferente, ya que forma la base de nuestro sistema analítico. La idea principal consistía en visitar todos aquellos edificios considerados hasta ahora como románicos o que conservaran algún resto considerado como tal, con la intención de detectar, por medio del análisis estratigráfico, elementos anteriores. El punto de partida, sencillo en su enunciación, no lo es tanto en su ejecución. Debe tenerse en cuenta que la Diócesis de Vitoria-Gasteiz cuenta con una cantidad de 725 edificios de culto entre parroquias, ermitas y santuarios. Llevar a cabo una selección fiable entre tal cantidad de restos resulta tarea asaz complicada, máxime teniendo en cuenta la dispersión de las referencias bibliográficas para muchos de ellos.

Había que determinar, por lo tanto, las fuentes de información con las que contaríamos para seleccionar las iglesias según la presencia o no de obras consideradas como románicas. Afortunadamente en el territorio alavés disponemos de tres fuentes inestimables para este cometido, realizadas en momentos diferentes y con objetivos dispares, pero que pueden ser consideradas complementarias. Nos referimos al *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria*, a la *Diagnosis sobre el estado de Conservación de las iglesias de la Diócesis de Vitoria*⁴¹ y por último al *Inventario del Centro de Patrimonio Cultural del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco*⁴².

Eskuarki baliatutako hiru baliabideetatik bakar batean ere azaltzen ez ziren eraikinei begira, berriz, *Álava Solar de Arte y de Fe* (López de Guereñu 1962) liburuko erreferentziak kontuan hartu genituen, erreferentziok oso laburrak izan arren, haietan gehiago sakontzeko zantzuak eskaini baititzakete; eta beharrezko irizitako kasuetan, bibliografia bereziak baliatu genituen. Eraikuntza ezaugarriei buruzko erreferentzia bibliografikorik bat ere ez zuten kasuetan, eraikin horiek bisitatzeko erabakia hartu genuen, kopuruaren aldetik gutxi izaki ez baitzen geure lana nabari emendatzen.

Dokumentu erreferentzien araberako hautaketa

Bisitatu beharreko eraikinak aukeratzeko bigarren irizpidea 1200. urtea baino lehenagoko dokumentazioan aipatzen diren herrietako elizek osatzen dute. Hautaketa mota hau lehenengoaren osagarria da, baina bigarren maila batean kokatu behar dugu; gure abiapuntua da aztertutako bibliografia erreferentzietan egokiro katalogatu ez diren aldi erromanikoak egon daitezkeela eraikin batzuetan, eta Erdi Aroko elementuak ezkutatuturik egon daitezkeela haietan geroago burututako obren ondorioz, agian horrexegatik ez zirela haietatik jabetu eraikinak katalogatzeaz arduratu zirenak. Egoera hau halako maiztasun batez hautematen da *Diagnosis* obran, eta beraz zuhur jokatu behar genuen erromaniko gisa identifikatu zitezkeen obren presentzia guztiz agerikoa ez zen eraikinetan. Horrexegatik erabaki genuen geuri interesatzen zaizkigun datetan zalantzarik gabe egon bazeuden herrietako eraikinak bisitatzeko. Multzo honetatik at geratu ziren bibliografia erreferentzia nahiz argazkiengatik edo *Diagnosis* obra egitean bisitatu izanagatik jakitun, euren egituretan hondakin erromanikorik kontserbatzen ez zuten eraikinak. Hein batean paradoxikoa da eraikin sail honetara egindako ikustaldiarekin sortutako egoeretako bat; kontua da haietako batzuetan itxura batean Goi Erdi Arokoak ziren aldien presentzia hauteman genuela, baina denboran geroago datorren aldia berantiarra izaki (kasuren batean XVIII. mendekoa), ezinezkoa dela lehen azterketa batean eraikuntza zaharragoaren kronologia zehaztea. Zirkunstantzia hau ondorengo ikerketa aldietan gainditu ahal izango da, Goi Erdi Aroko eliza molde ezberdinak bereizten dituzten ezaugarrien multzoak ondo zehaztuta daudenean. Ondo zehaztutako ezaugarri horiek bereizi eta gero, *ante quem* bat eskainiko ligukeen aldi "erromanikorik" gabeko tenpluetako aldi zaharrak aipatutako eredueta egokitzen diren ala ez egiaztatu ahal izango dugu.

Datuen tratamendu informatikoa

Aztertutako informazio guztia propio diseinatutako datu-base batera jasotzen genuen, Geografia Informazio Sistema (GIS) baten baitan, eta haren bidez nola grafikoki hala alfanumerikoki erabiltzen genuen berreskuratutako datuen kopuru izugarria. AutoCad Map 5.0 aplikazio grafikoa erabili genuen; informazio alfanumerikoa Microsoft Access datu-

Para aquellos edificios que no aparecían en ninguno de los tres recursos utilizados de manera general, se recurrió a las referencias del libro *Álava Solar de Arte y de Fe* (López de Guereñu 1962), que a pesar de ser muy resumidas pueden dar indicios para una mayor profundización, así como a búsquedas bibliográficas específicas en los casos que se consideró necesario. Para los casos que carecían por completo de referencias bibliográficas sobre sus características constructivas se tomó la decisión de visitarlos, ya que su escasa representatividad numérica no incrementaba significativamente el trabajo.

La selección por referencias documentales

Un segundo criterio de selección de los edificios a ser visitados está constituido por aquellas iglesias cuya localidad aparece mencionada en la documentación anterior al año 1200. Esta selección es complementaria a la primera, siendo secundaria con respecto a aquella; la idea de la que partimos es que puede haber edificios con alguna fase románica que no hayan sido correctamente catalogados en las referencias bibliográficas analizadas, estando enmascarados los elementos medievales por obras posteriores, lo que pudo pasar desapercibido para los responsables de su catalogación. Esta era una situación que había sido detectada con relativa frecuencia durante la *Diagnosis*, por lo que debíamos ser cautos con aquellos ejemplares donde no estuviera del todo clara la presencia de obras identificables como románicas. Por esta razón, se optó por visitar los edificios de cuyas localidades tuviéramos la certeza que existían en las fechas objeto de nuestro interés. De este conjunto se omitieron aquellas iglesias de las que, tanto por las referencias bibliográficas como por fotografías, así como por haber sido visitadas durante la *Diagnosis*, sabíamos que no conservaban restos románicos en su estructura. Una de las situaciones generadas con la visita a esta serie de edificios es en cierta medida paradójica; ocurre que en algunos de ellos se pudo determinar la presencia de fases aparentemente altomedievales, pero dado que la fase que le sucede en el tiempo es tardía (en algún caso del siglo XVIII), es imposible en un análisis de tipo preliminar determinar la cronología de la construcción más antigua. Esta circunstancia podrá ser subsanada en fases posteriores de la investigación, cuando se hayan establecido los conjuntos de rasgos que caracterizan a los diferentes tipos de iglesias altomedievales. Con esa caracterización bien definida podremos constatar la adecuación o no a dichos modelos de las fases antiguas de los templos que no contaban con una fase "románica" que nos proporcionara un *ante quem* para ellas.

El tratamiento informático de los datos

Toda la información analizada iba siendo volcada en una base de datos específicamente diseñada, que forma parte de un Sistema de Información Geográfica (GIS) por medio del cual manejamos tanto gráfica como alfanuméricamente la enorme cantidad de datos recuperada. El programa gráfico utilizado fue el AutoCad Map 5.0; la información alfanumérica

41 *Diagnosis sobre el estado de Conservación de las iglesias de la Diócesis de Vitoria* (Azkarate 2002d: 61). Ibilbide luzeko lana da, Arabako Foru Aldundiak abiarazia eta arlo arkeologikoan AAIT-k bururatu. Lehen irakurketa arkeologiko bat eta eraikinen arkitekturaren kontserbazio egoera aztertzen du.

42 *Inventario del Centro de Patrimonio Cultural del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco*. GIS bati lotutako datu-base batean informatizatutako fitxategi batzuk dira, Eusko Jaurlaritzaren Kultura Sailaren egoitzan kontsultatu daitekeena.

41 *Diagnosis sobre el estado de Conservación de las iglesias de la Diócesis de Vitoria* (Azkarate 2002d: 61). Se trata de un trabajo de largo recorrido, emprendido por la Diputación Foral de Álava y llevado a cabo en su apartado arqueológico por el GIAA. Incluye una lectura estratigráfica de tipo preliminar; y el análisis del estado de conservación arquitectónico del edificio.

42 *Inventario del Centro de Patrimonio Cultural del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco*. Consiste en una serie de ficheros informatizados en una base de datos ligada a un GIS, consultable en la sede del Departamento de Cultura del Gobierno Vasco.

base batera jaso genuen, huraxe baita aplikazio grafikoarekin ongien uztartzen den programa. Arabako Foru Aldundiaren Mapa Ofiziala, 1:100000 eskalan, erabili dugu oinarri kartografiko gisa, AutoCad aplikaziorako formatu digitalarekin.

BISITA ERAIKINETARA (IRAKURKETA SELEKTIBOA)

Elizetara egindako bisitaldietan ez genuen irakurketarako tresna berezirik erabili, aldi erromanikoaren aurreko elementuak ba ote zeuden ala ez egiaztatzeko balorazio azkar bat egitea baitzen asmoa. Aldeak eskema-oinplano batean zehaztu genituen, eta miaketarako fitxan labur-labur azaldu genituen haren ezaugarriak.

Bisitaldi berean argazkiak egiten genizkion eraikinari, hurrengo lan aldirako (azterketa estratigrafikoa) euskarri grafiko gisa baliatzeko.

AZTERKETA ESTRATIGRAFIKOA

Miaketa lanari esker atal “prerromanikoen” presentzia egiaztaturik duen lagina bereizi eta gero, lagin horrekin *corpus* antolatuta bat osatzeko unea iritsiko da, eraikinen multzo itxura batean heterogeneo horri zentzua eta eduki historikoa emateko gai izango den *corpus*a. Kontuan izanik aztergai dauzka-gun geruzek ez dutela elkarren arteko harremanik, ezinezkoa da eraikuntzaren osaeraren sekuentzia islatzen duten estratigrafiak zuzeneko harremanen bidez (harreman fisikoak) osatzeari⁴³. Harremanak, beraz, ezaugarri tipologikoak aintzakotzat harturik ezarriko dira.

AZTERTU BEHARREKO OBJEKTOAREN IDENTIFIKAZIOA. HORMEN ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

“Prerromanikotzat” hartutako aldiak bereizteko lehenengo urratsa haiek behar bezala identifikatzean zetzan, aipatutako obren mugak zehaztuko zituen azterketa estratigrafikoaren bidez.

Aukeratutako eraikin bakoitzaren irakurketak ez ziren oso-oso zehatzak izango, kontua lehenengo irakurketaren (hau da, aldi prerromanikoak ba ote zeuden egiaztatzeko edo baztertzeko irakurketa) eta jatorrizko obraren (halakorik izatera) arteko aldeak bereiztea baitzen. Honenbestez ez gara eraikinen irakurketa integral batez ari, kontua aztergai den aldia isolatzea baita *a posteriori* haren ezaugarriak aztertu eta bereizteko. Mugak zehazten saiatuko ginen, hau da, monumentuaren aldi zaharreneko Aroaren Interfazea bereizten saiatuko ginen, eta ez eraikuntza-bizi osoa islatzen (Brogiolo 1995:32). Azterketa maila honetan Unitate Estratigrafiko bat eta bera kontsideratzen dugu Aldi osoa (azterketaren ondorioetarako), eta beraz, batera aztertuko dugu.

Irakurketa eta informazioa erregistratzeko orduan erabili beharreko irizpideak zehazteko, AAIT-k diseinaturiko sistema, lehenago azaldua, erabili dugu (García Gómez, Plata, Solaun 2005). Lehenengo urratsa baldintzak kontuan hartzea izango da, eta lehen adierazi bezala, hiru motatakoak izan daitezke baldintza horiek:

1) *Eraikinean bururatu beharreko interbentzio mota*. Honakoa ikerketa lan bat denez, burura eramango ziren lanek ez zuten hormetan zuzeneko eraginik izango. Kontu honek, beraz, ez zuen gure erabakia baldintzatzen, eta halako askata-

se volcó en la base de datos Microsoft Access dado que es la que mejor integración ofrece con el programa gráfico. La base cartográfica empleada es el Mapa Oficial de la Diputación Foral de Álava a escala 1:100000, en formato digital para AutoCad.

LA VISITA A LOS EDIFICIOS (LECTURA SELECTIVA)

En la visita a las iglesias no se utilizaron herramientas de lectura específica, ya que se trataba de hacer una valoración rápida de la presencia o no de elementos anteriores a la fase románica. La definición de las zonas se efectuaba por medio de una planta esquemática, definiendo de manera muy somera sus características en la ficha de prospección.

En la misma visita se realizaba un reportaje fotográfico del edificio, que serviría como soporte gráfico para la siguiente fase (el análisis estratigráfico).

EL ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO

Una vez establecida la muestra sobre la cual se va a trabajar gracias a la constatación de la presencia de obras “prerrománicas” por medio de la prospección, es el momento de generar con esa muestra un *corpus* organizado capaz de dar sentido y contenido histórico a ese grupo, aparentemente heterogéneo, de construcciones. Dado que los estratos con los que trabajamos carecen de contacto entre sí, es imposible la creación de estratigrafías que reflejen la secuencia de su creación a través de relaciones directas (físicas)⁴³. Las relaciones, por lo tanto, deberán ser establecidas por medio de sus características tipológicas.

IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO. LECTURA ESTRATIGRÁFICA DE LAS FÁBRICAS

El primer paso para la caracterización de las fases consideradas como “prerrománicas” era una correcta identificación de las mismas, por medio de un análisis estratigráfico que determinara los límites de dichas obras.

La lectura de cada uno de los edificios seleccionados no podía ser detallada en exceso, ya que el objetivo era la contrastación de la lectura preliminar (es decir, comprobar o desecher la existencia de fases prerrománicas) y la delimitación (en caso de que la hubiera) de la obra u obras primitivas. Por lo tanto no estamos ante una lectura integral del edificio, sino que se trata de aislar la fase objeto de estudio para, *a posteriori*, establecer sus características. Se procura establecer los contornos, es decir la Interfaz de Período (Brogiolo 1995:32) de la fase más antigua del monumento, no reflejar toda su vida constructiva. Es un nivel de análisis en el que consideramos como una misma Unidad Estratigráfica (a efectos del análisis) a toda la Fase, que será analizada de manera conjunta.

Para la determinación de los criterios a seguir a la hora de la lectura y registro de la información haremos uso del sistema diseñado por el GIAA ya mencionado (García Gómez, Plata, Solaun 2005). El primer paso será tener en cuenta los condicionantes, que como vimos pueden ser de tres tipos:

1) *Tipo de intervención a realizar sobre el edificio*. Dado que se trataba de un trabajo de investigación, las labores que se realizaran no afectarían materialmente a las fábricas. Este apartado, por lo tanto, no condicionó nuestra decisión dán-

43 Tobillasko San Roman elizaren kasuan izan ezik, ondoz ondo etorritako aldi prerromaniko bi bereizten baitira hartan.

43 Excepto para el caso de la iglesia de San Román de Tobillas, en la que contamos con dos fases prerrománicas sucesivas.

sunaren ematen zigen ez zegoelako desagerrarazi beharreko elementurik, halakorik izatera dokumentatu beharko baikenituen horiek guztiak.

2) *Finantziazio maila. Denbora.* Faktore honek bai, nabari baldintzatzen gintuen, eraikinak dokumentatzeko finantziario bereizirik ez baitzegoen; beraz, ez genuen ez bitarteko teknikorik ez giza baliabiderik ere bitarteko topografikoekin oinplanoak edo hormak neurtzeko edo neurtzea zehatzak egiteko.

3) *Estratigrafiaren konplexutasun maila.* Hormen irakurketa estratigrafikoaren xedea eraikin osoa zen, hasiera batean ez baikenuen baztertzeko eraikinaren atal bakar bat ere haren estratigrafia egiazatu baino lehen. Hala eta guztiz ere, lehen irakurketa batean aztertu beharreko aldia zehatzu eta gero, estratigrafiaren konplexutasuna ezin izan zitekeen oso handia. Faktore horiek guztiak kontuan izanik, erreferentziako koadroaren baitan bide bat aukeratzea erraza izango zen: "profil apaleko proiektuak" esaten diegu horiei (9. irud.).

Erregistro grafikoa metodo ez metrikoak baliatuta egin genezake. Erregistro alfanumerikoa ez ziren UE guztiak identifikatuko, aztergai ziren aldietan inplikaturik zeudenak baino ez; eta hauek aztertzeko bloke bakartzat kontsideratuko genituen, "Eraikuntza aldiak" deitutako erregistro motarekin bat eginez. Ezaugarri hauek kontuan harturik, ez zen sintesi prozesu bat egiteko beharrik izango, irakurketan erabilitako erregistro maila bera aplikatuko baikenuen azken azterketan.

Erregistro grafikoa

Irakurketan bereizirik aldiak islatzeko orduan argazkiak erabili genituen hormen planoak ez zeuden kasuetan. Argazkiak formatu digitalean egin genituen miaketa aldian zehar; eta gero inprimatu egin genituen azken irakurketan zehar erabili ahal izateko. Kasu batzuetan aurreko azterketa batzuetan egindako marrazkiak baliatu ahal izan genituen. Tobillas, Uribarri-Harana eta Aistrako elizen kasuan bagenituen hiru dimentsiotan egindako lehengoratzeko fotogrametrikoak. Gainerakoetan argazkiekin lan egin genituen.

Eraikin gehien oinplanoak jada marraztuta zeuden Elizbarrutiarren Katalogoan. Hala eta guztiz ere, kasu batzuetan alde handia dago oinplano horien eta elizen hormen benetako neurri eta orientabideen artean. Horrexegatik, hain zuzen ere, oinplano batzuk berriro ere marraztu genituen geuk egindako neurketatik abiatuz.

Erregistro alfanumerikoa

Bere garaian adierazi dugun bezala, lanaren helburuetako bat eraikin bakoitzari buruzko informazio gehiena biltzea da, gutxienez esanguratsutzat hartutako alderdiei buruzko informazioa. Horretarako konplexutasun handiko fitxa analitiko batzuk prestatu genituen horien bidez alderdi formal eta tipologiko guztiak erregistratu ahal izateko xedean; hala eta guztiz ere, aukera hau ez zen oso eragingarria gertatu, T. Mannoni eta E. Giannicheda adituek ezin hobe deskribatzen duten prozesua gertatu baitzen (2004: 60): "ikus daitekeen guztiari leku egingo liokeen fitxa bikaina sortzeko aukera sinets daiteke. Halako fitxa bat sortzeko kostuak handiak izateaz gainera, aukera hori guztiz utopikoa da, hauteman daitekeenaren kopuruak ez baitu aldeaz aurretik zehazturiko mugarik, eta ezagutzen ez diren haiek artean ustekabeak izan daitezkeelako, eta zenbaitetan garrantzitsuak". Eta baieztatzen horrekin bat eginik, erregistra-

donos un cierto margen de libertad al no haber elementos que fueran a ser eliminados que nos obliguen a documentarlos.

2) *Grado de financiación. Tiempo.* Este factor sí que nos condicionaba, ya que no se disponía de una financiación expresa para la documentación de los edificios, por lo que carecíamos de medios técnicos y humanos para la elaboración de plantas o alzados con medios topográficos o de calidad métrica exacta.

3) *Grado de complejidad estratigráfica.* El objeto de la lectura estratigráfica de los alzados era el edificio en su conjunto, dado que en un primer momento no se podía descartar ninguna parte del mismo sin una comprobación estratigráfica. Sin embargo, una vez determinada en la lectura previa la fase que iba a ser analizada, la complejidad estratigráfica no podía ser muy alta. Teniendo en cuenta estos factores, la elección de un camino dentro del cuadro de referencia estaba claro, tratándose de los denominados como "Proyectos de perfil bajo" (fig.9).

El registro gráfico podía realizarse siguiendo métodos no métricos. En el registro alfanumérico no iban a ser identificadas todas las UE, sino sólo las implicadas en las fases objeto de estudio; y éstas consideradas como un mismo bloque de análisis, lo que se corresponde con el tipo de registro denominado por "Fases constructivas". Dadas estas características no sería necesario un proceso de síntesis, ya que el mismo nivel de registro utilizado para la lectura iba a ser el que se aplicaría en el análisis final.

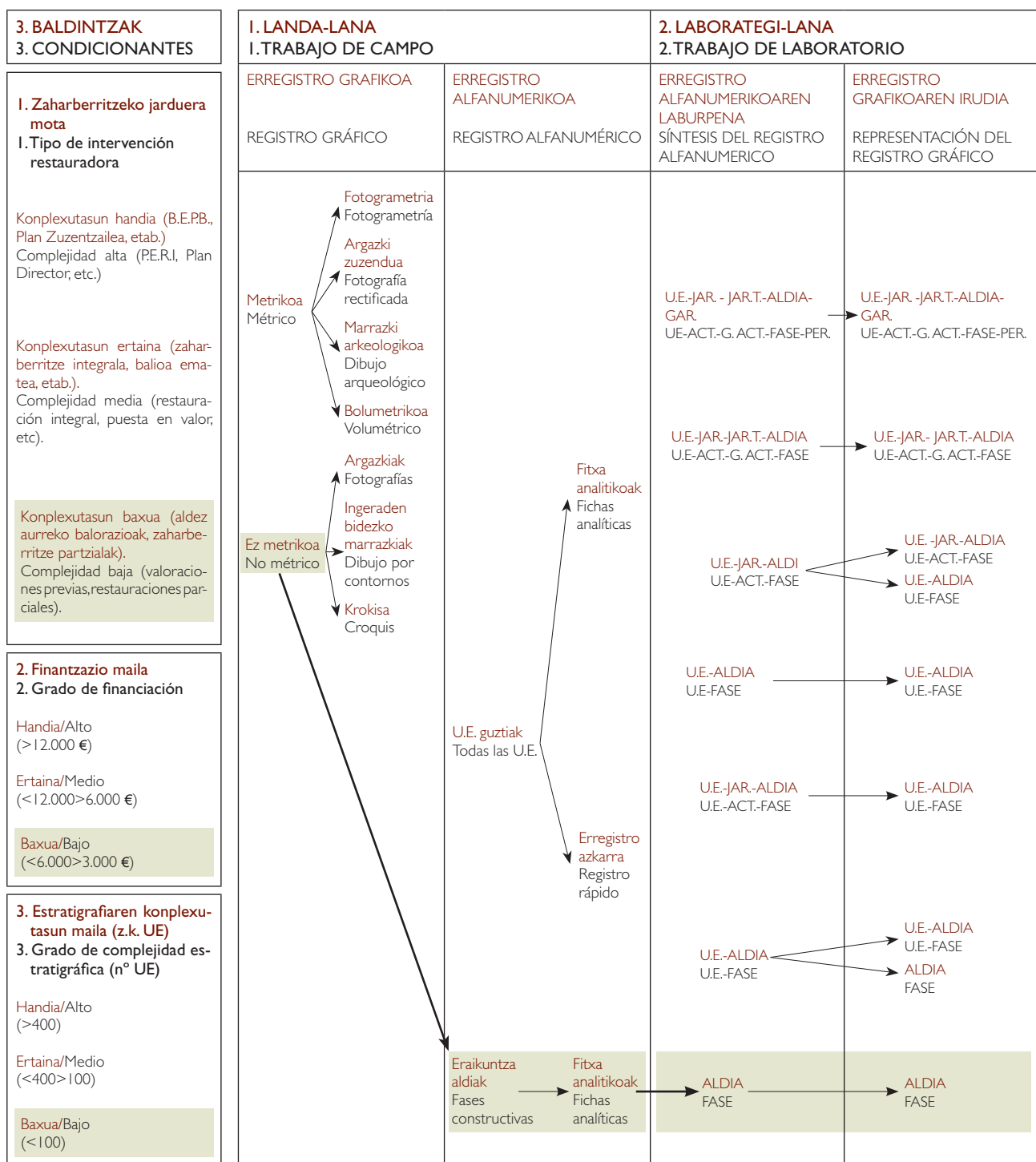
Registro gráfico

Para la plasmación de las fases en la lectura se recurrió, en los casos en los que no se contara con planos de alzado, a fotografías. Fueron tomadas en formato digital durante la fase de prospección, e impresas para su utilización en el campo durante la lectura definitiva. En algunos casos se contaba ya con dibujos realizados por estudios anteriores. En las iglesias de Tobillas, Ullíbarri-Arana y Aistra se disponía de restitución fotogramétrica tridimensional. En el resto se trabajó a partir de fotografías.

Las plantas de la mayoría de los edificios estaba ya dibujada para el Catálogo de la Diócesis. Sin embargo, en algunos casos la correspondencia de dichas plantas con las medidas u orientaciones reales de los muros de las iglesias dista mucho de ser adecuada. Por esta razón se recurrió a redibujar algunas plantas a partir de medidas propias.

Registro alfanumérico

Tal como se dijo en su momento, uno de los objetivos del trabajo era la obtención del mayor número de informaciones sobre cada edificio, al menos de los aspectos considerados relevantes. Para ello se procuró el establecimiento de fichas analíticas de gran complejidad, por medio de las cuales se pudiera registrar cada aspecto tanto formal como tipológico; sin embargo esta opción se reveló poco operativa, sufriendo un proceso que describen muy bien T. Mannoni y E. Giannicheda (2004: 60): "se podría creer en la posibilidad de crear una ficha perfecta que contuviese todo aquello que pueda observarse. Aparte de los costes de gestión de tamaño ficha, este pensamiento es de todo punto utópico, porque la cantidad de observaciones que se pueden hacer no tiene límites establecidos, y aquellas que no se conocen aún son imprevisibles, y a veces importantes". Convencidos de la veracidad de



U.E.: Unitate Estratigrafikoa; JAR.: Jarduera; JAR.T.: Jarduera Taldea; GAR.: Garaia/U.E.: Unidad Estratigráfica; ACT.: Actividad; G.ACT.: Grupo de Actividades; PER.: Periodo.

9. irudia. Baldintzen koadroa (García Gómez, Plata, Solaun 2005), aukeratutako bidea koloretan nabarmendua.

Figura 9. Cuadro de condicionantes (García Gómez, Plata, Solaun 2005), con el camino elegido resaltado en color.

tzeko sistema sinple baten alde egin dugu, mailatan artikulaturik, maila bakoitzean alderdi esanguratsuenak azaltzeko. Eta eraikin bakoitzean beharren arabera fitxak osatu genituen, probetxuzko informazioa eskaintzen ez zuten elementuak baliatu behar izan gabe.

Irakurketaren atalari begira erregistrarako fitxa mota bi baliatu genituen.

esta afirmación, procedimos a una simplificación del sistema de registro, articulándolo en niveles, de tal manera que en cada nivel se documentaran los aspectos más relevantes. Y para cada edificio se iban completando fichas en función de las necesidades, sin recurrir a elementos redundantes que no aportaran información de provecho.

Para el apartado específico de la lectura se cuenta con dos tipos de fichas de registro.

Eraikina deskribatzeko fitxa

Lehenengo fitxa bat da, fitxa orokorra, eraikina bere osotasunean hartzen duena ezaugarrien berri emateko.

Aztertutako Aldia deskribatzeko fitxa

Honetan xeheago deskribatzen dira obra erromanikoaren aurreko aldiaren ezaugarri orokorrak, azterketa xeheago baten helburu izango dena haren ezaugarrien azterketa sakonaren bidez. Izaera analitikoa baino izaera deskriptibo handiagoa duen fitxa da.

AZTERKETA KRONOTIPOLOGIKOA

AZTERGAI DEN ELEMENTUA BERE ELEMENTU TXIKIETAN BANATZEA ETA EZAUGARRIAK IDENTIFIKATZEA

Era askotakoak izan daitezke ezaugarriak, eta eraikinaren beraren ataletan bereizi daitezke, edo haren testuinguruan. Gure ikuspuntutik, elizaren ezaugarriak dira hormak eraikitze erabilitako estekadura mota eta eliza eraikita dagoen kokalekua. Ikerlariaren egitekoa da ahal diren ezaugarri guztiak biltzea, eta azterketa aldian erabakiko da zein diren beste eraikinekin alderaketa esanguratsuak egiteko modua eskaintzen duten aldagai multzoak.

Gure azterketarako sistema era mailakatu batean artikulatzen da, eta ezaugarri handietatik txikietara egiten dugu, eraikin beretik haratago doazen ezaugarrietatik esate baterako harriaren azalaren azken ukituaren ezaugarri epidermikoetara eginez. Metodologian (73. orrialdea) hizpide genuen deskonposizio analitikoaren prozesuaz ari gara, non eraikuntza prozesu honetako aldi bakoitza, aldi berean, beste azpi-maila batzuetan banatu daitekeen. Halatan, eraikin baten edo eraikin horretako aldi baten azterketa orokorraren kasuan nahikoa izan daiteke leihoak sailkapen generiko baten arabera identifikatzea (1 motako leihoa, 2 motakoa, etab.). Hala eta guztiz ere, agian beharrezkoa gertatzen da leiho bakoitzaren deskonposizio analitikoaren egitea sailkapen orokorra baliogabetzen duten edo eragingarri egiten ez duten ezaugarri jakin batzuk baldin baditu. Kasu honetan leiho bakoitza ataletan banatuko dugu, eta bakoitzak ezaugarri jakin batzuk izango ditu (leihozango motak, leiho-koska motak, azken ukituak, laprandura motak, etab.). Kasu honetan, ezaugarri sailen artikulazioak zehaztuko ditu leiho motak, leiho bakoitzak berez izan dezakeen diagnostikatzeko balioaz gaindi.

Gure beharrei jarraiki betiere, lau mailatan artikulatu dugu aztertutako elizen deskonposizio analitikoa:

Lehenengo maila. Kokalekua.

Bigarren maila. Eraikinaren ezaugarri orokorrak.

Hirugarren maila. Alderdi tekniko orokorrak. Eraikitze teknika. Aldi berean beste bi azpi-maila bereizten dira: Estekadura Motak eta Ezaugarri Teknikoak⁴⁴.

Laugarren maila. Alderdi tekniko eta formal partzialak.

Maila hauetako bakoitza ezaugarri sorta batekin bat dator, eta horiek ezaugarri anitzak izan daitezke (1 Motakoa, 2 Motakoa, etab.) edo ezaugarri bitarikoak (bai-ez; presentzia-absentzia).

Ficha de Descripción del edificio

Es una primera ficha, más general, donde se detallan las características del edificio en conjunto.

Ficha de descripción de la Fase analizada

En ella se describen de manera más pormenorizada las características generales de la fase previa a la obra románica, que va a ser objeto de un análisis detallado por medio del estudio de sus rasgos. Se trata de una ficha de carácter más descriptivo que analítico.

EL ANÁLISIS CRONOTIPOLÓGICO

DIVISIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO EN SUS ELEMENTOS MENORES E IDENTIFICACIÓN DE RASGOS

Los rasgos pueden ser de diverso tipo, pudiendo formar parte de la propia obra o de su contexto. Desde nuestra perspectiva, se considera como rasgo de la iglesia tanto el tipo de aparejo con el que se construyen sus muros como el emplazamiento en el que está construida. Es función del investigador procurar recoger toda la serie de rasgos que sea posible, determinando en la fase de análisis qué conjuntos de variables permiten establecer comparaciones significativas con otros edificios.

Nuestro sistema de análisis se articula de modo gradual, identificando rasgos desde lo macro hacia lo micro, desde las características que van más allá del propio edificio hasta los rasgos más epidérmicos como el acabado superficial de la piedra. Se trata del proceso de descomposición analítica del que hablábamos en la metodología (página 73), en la que cada fase de ese proceso de-constructivo puede a su vez ser desglosada en nuevos subniveles. Así por ejemplo, en el caso del estudio general de un edificio o una fase del mismo puede ser suficiente con la identificación de sus ventanas según una clasificación genérica (ventana tipo 1, tipo 2, etc.). Sin embargo, puede ser necesario profundizar en la descomposición analítica de cada una de las ventanas en función de determinadas características compartidas que invaliden o hagan poco operativa una clasificación genérica. En ese caso, cada ventana tendrá que ser descompuesta en partes, cada una de las cuales tendrá asignado un rasgo (tipo de jambas, tipo de alféizar, tipo de remates, tipo de derrame, etc.) Los tipos de ventanas, en este caso, saldrán de la articulación de series de rasgos, lo que es independiente de que cada uno de ellos pueda poseer valor diagnóstico por sí mismo.

En función de nuestras necesidades hemos articulado la descomposición analítica de las iglesias estudiadas en cuatro niveles:

Primer nivel. Emplazamiento.

Segundo nivel. Características generales del edificio.

Tercer nivel. Aspectos técnicos generales. La técnica constructiva. Está compuesto a su vez por dos subniveles: Tipos de Aparejo y Rasgos Técnicos⁴⁴.

Cuarto nivel. Aspectos técnicos y formales parciales.

Cada uno de estos niveles se corresponde con una serie de rasgos, que pueden ser tanto múltiples opciones (Tipo 1, Tipo 2, etc.) como rasgos de tipo binario (sí-no; presencia-absencia).

⁴⁴ Teknikari emandako atalean ez diogu litologiari ezaugarri zenbaki bat eman, kasu guztietan tokiko substratuko harriak baitziren (Martínez Torres 2004).

⁴⁴ En el apartado técnico hemos prescindido de darle un número de rasgo a la litología, dado que en todos los casos se trataba de rocas del substrato local (Martínez Torres 2004).

Bi motatakoak izan daitezke ezaugarriak biltzen dituzten fitxak: 1) ezaugarri bakar baten azterketari dagozkion fitxak; 2) aztertutako elementua konplexua izaki, erregistro bakoitzeko ezaugarri bat baino gehiago aurkeztu ditzaketen fitxak. Horixe da estekaduren fitxen eta baoen fitxen kasua. Fitxa hauek horma batean eta berean bereizten diren ezaugarri anitzak islatzen dituzte, eta horietako bakoitzak berez osatu dezake ezaugarri bat. Nolanahi ere den, ezaugarri bakoitzaren zenbakizko identifikazioa guztiz bereizirik dago elementuaren deskripzioetik. Horrek aukera ematen digu informazioa jasotzen duten datu-baseen arteko artikulazio malguago bat egiteko, lehen adierazi bezala erregistro bati ezaugarri bat baino gehiago esleitu baitaioke.

Ezaugarrien fitxa analitikoak

Eraikin bakoitzari begira fitxa analitikoak osatu genituen, eta eraikitze teknikak (nola hormak eraikitzeak hala izkinak edo kantoiak eraikitzeak), baoak eta irtenuneak islatzeko fitxa bereziak prestatu genituen; gainerako ezaugarriak fitxa orokor batera jaso genituen.

ALDAGAIEN CLUSTERREN ARTIKULAZIOA

Eliza bakoitzaren ezaugarriak identifikatu eta haiei zenbaki bana eman eta gero, "eraikuntza clusterrak" edo "molde multzoak" osatzen dituzten aldagaien taldeak osatu behar dira forma eta tekniken homogeneotasuna aintzat harturik garai bereko eraikinak identifikatzen dituzten ezaugarriak zehazteko xedean (Azkarate 2002d).

Hasteko, eraikin bakoitzean dauden ezaugarri guztiak halako berezitasunik egin gabe islatuko dituzten taulak osatu behar dira. Une horretatik aurrera ezaugarriak zenbaki bihurtzen dira, eta esanguratsutzat kontsideratutako multzoetan konbinaturik osatuko dira "clusterrak". Lehenengo taulak, beraz, sarrera bikoitza du: X ardatzean elizak ordena alfabetikoan ageriko dira herrien arabera; Y ardatzean balizko ezaugarri motak ipiniko dira.

Koadro hau osatu eta gero, ezaugarrien taldeak bereiziko dira "clusterrak" osatzeko xedean. Bistan da eraikin guztiek ez dituztela jatorrizko ezaugarri sailak kontserbatzen, eta horregatik eskura izango ditugun datuak ezinbestean izango dira partzialak. Hala eta guztiz ere, antzeko ezaugarriak dituzten baina aurrenekoak ez bezala ezaugarriren bat kontserbatu duten beste eraikinekin batera multzokatu izanari esker, baliteke desagertutako ezaugarri horiek garai batean eduki eduki zituztela ondorioztatzea eta era partzialean kontserbatutako eliza baten jatorrizko morfologia berreraikitzea.

Azterketa metodo honen beste aukeretakoa bat da "fossil zuzendari" gisa har daitezkeen ezaugarri sorta baten presentzia egiaztatzea. Kronotipologiaren helburuetako bat da dataziorako tresnak, adierazle kronologiak, lortzea. Tipo edo moldeetan erraz sailkatu daitezkeen elementuak espazio geografiko mugatueta sailean ekoiztutakoak dira; hala eta guztiz ere, arkitekturaren kasu berezian eraikin bakoitza errepikatzen zaila den elementu bakarra da, areago gure kasuan, ez baitzituzten sailean ekoiztiriko materialak erabili. Horrexegatik garrantzitsua da produktu baten baitan, kasu honetan arkitekturaren baitan, gordetzen den ekoizpen egitura hautematea. Eta horretarako arkitektura bat osatzen duten elementuen forma, neurri eta teknika aldagaiak aztertu behar ditugu, eta azterketarako eraginkorrenak diren ezaugarri diskriminatzaileak identifikatu behar ditugu.

Las fichas analíticas que recogen los rasgos pueden ser de dos tipos: 1. Fichas que corresponden al análisis de un sólo rasgo; 2. fichas donde puede aparecer más de un rasgo por registro, dada la complejidad del elemento analizado. Es el caso de las fichas de aparejos y las fichas de los vanos. Estas fichas reflejan las múltiples características presentes en un mismo muro, cada una de las cuales puede constituir por sí misma un rasgo. En cualquier caso, la identificación numérica de cada rasgo es independiente de la descripción del elemento. Esto nos permite una articulación más flexible entre las distintas bases de datos donde se almacena la información dado que, como decíamos, a un mismo registro pueden asignarse uno o más rasgos.

Las fichas analíticas de rasgos

Se cumplimentaron fichas analíticas para cada edificio, habiendo fichas específicas para las técnicas constructivas (tanto para los muros como para los esquinales), los vanos y las ménsulas; el resto de rasgos se describió en una ficha genérica.

ARTICULACIÓN DE CLUSTERS DE VARIABLES

Una vez identificados y numerados los rasgos de cada iglesia, el siguiente paso es el establecimiento de grupos de variables que constituyan "clusters constructivos" o "conjuntos de tipos" que nos permitan el establecimiento de las características que identifican a las construcciones coetáneas en función de su homogeneidad formal y técnica (Azkarate 2002d).

El primer paso es la elaboración de tablas donde se reflejen de manera indiferenciada todos los rasgos presentes en cada edificio. A partir de este momento los rasgos pasan a ser números, de cuya combinación en conjuntos considerados como significativos saldrá el establecimiento de los "clusters". La primera tabla, por lo tanto, tendrá una doble entrada: en el eje de la X estarán listadas las iglesias en orden alfabético según la localidad; en el eje de la Y se dispondrá el listado de los tipos de rasgos posibles.

Una vez realizado este cuadro el siguiente paso será el establecimiento de las agrupaciones de rasgos, generando de esta manera los "clusters". Es evidente que no todos los edificios conservan la serie de rasgos que los caracterizaban en su origen, por lo que los datos con los que contamos serán necesariamente parciales. Sin embargo, gracias al establecimiento de agrupaciones con otros edificios con rasgos similares pero que conservan algún rasgo perdido en el primero, es posible deducir la existencia de esos aspectos desaparecidos y reconstruir la morfología original de una iglesia conservada de manera parcial.

Otra de las posibilidades de este método de análisis es la constatación de la existencia de una serie de rasgos que pueden ser considerados como "fósiles directores". Uno de los objetivos de la cronotipología es la obtención de instrumentos de datación, de indicadores cronológicos. Los elementos que más fácilmente pueden ser tipologizados son aquellos producidos en serie dentro de espacios geográficos limitados; sin embargo, en el caso particular de la arquitectura cada edificio es un ejemplar único de difícil repetición, más si cabe en nuestro caso donde no se recurrió a la utilización de materiales producidos en serie. Por ello es importante detectar la estructura productiva que subyace a un determinado producto, en este caso la arquitectura. Para lo que debemos estudiar las variaciones formales, dimensionales y técnicas de los diferentes elementos constitutivos de una arquitectura, identificando aquellos discriminantes que se muestren más efectivos para el análisis.

Hiru kasu mota daude: 1. forma soilak, denbora tarte luzeetan etenik gabe erabiliak; 2. halako maiztasunez erabilitako formak, denbora tarte laburretan erabiliak baina; 3. forma bakarrak.

Hiru kasu orokor hauen arabera hautemandako ezaugarrien sistematizazioak aukera emango du diskriminatzaile kronologikoak lortzeko, batez ere bigarren kasuan. Ibilera luzeko formak topatzen ditugunean, behar-beharrezkoa da beste arlo diskriminatzaile batzuk baliatzea, elkarrekin erabilia moten bereizketa egin ahal izateko. Kasu bakarrak direnean bada beste espazio batean paraleloak hautematea, edo bada lurralde berean ordura arte hauteman ez diren beste ale batzuk aurkitzen laguntzea.

TAULA KRONOTIPOLOGIKOAK EGITEN

“Clusterrak” zehaztu eta multzo bakoitzaren eta multzo jakin batzuen aukerak neurtu ondoren, datuok adierazle kronologiko bihurtzeko garaia iristen da. Nolanahi ere, behar-beharrezkoa da aldeaz aurretik aldagai multzo bakoitzaren kronologia zehaztea, gutxienez multzoko elementu bat dataturik. Eta hori dokumentu idatziak baliatuta egin daiteke, edo zorupean indusketa arkeologikoak eginez, edo arkeometriaren bidez. Gure kasuan, elementuak aipatutako hiru irizpideetatik bat baliatuta datatu genituen, kasuak kasu, dagokion kapituluari ikusiko dugun bezala.

Kronologia lortu eta gero, badago ezaugarrien taldeak bereiztea, edo kasuen batean ezaugarri indibidualak bereiztea, adierazle kronologiko gisa jardungo dutenak lurralde esparru gutxi gora-behera mugatu batean. Taula hauek baliagarriak izan daitezten behar-beharrezkoa da kasu kopuru garrantzitsu bat aztertzea; baina gure laginaren urria kontuan izanik, ez da beti posible izango. Hala eta guztiz ere, aukera handiko tresnak direla uste dugu, arlo honetan etorkizunean egin daitezkeen ikerketen gidaren lehengo atala osatzen baitute.

Taula hauek edukita, miaketa aldian zehar hautemandako beste eliza sorta baten azterketa sistematikoa egin ahal izango da: eliza hauetan itxura batean 1200. urtea baino lehenagoko elementuak egon litezke, baina obra erromanikorik ez duteenez, hasiera batean ezinezkoa zen haien kronologia zehaztu ikerketa sakonago bat egin ezean. Garatu asmo dugu tresnarekin, berriz, landutako tipologiarekin bat ote datozen ala ez egiaztatu ahal izango dugu, eta lurraldeko Goi Erdi Aroko aztarna arkeologikoen katalogoa handitu ahal izango dugu.

Azterketan zehar jasotako material guztia Geografia Informazio Sistema baten bidez kudeatu genuen.

Existen tres tipos de casos: 1. formas simples, utilizadas de manera continuada durante períodos amplios de tiempo; 2. formas de uso frecuente pero que son utilizadas en períodos de tiempo corto; 3. formas únicas.

La sistematización de los rasgos detectados en función de estos tres casos generales permitirá la obtención de discriminantes cronológicos, especialmente en el segundo de los casos. Cuando nos hallamos ante formas de largo recorrido es necesario recurrir a otros discriminantes que, conjugados entre sí, permitan el establecimiento de tipos. Cuando se trata de casos únicos existe la posibilidad de detectar paralelos en otros espacios, o ayudar en la detección de otros ejemplares no detectados hasta la fecha en el mismo territorio.

ELABORACIÓN DE TABLAS CRONOTIPOLOGICAS

Una vez definidos los “clusters” y valoradas las potencialidades de cada conjunto y de determinados conjuntos en particular, es el momento de convertir estos datos en indicadores cronológicos. Es preciso, como paso previo, establecer la cronología de cada conjunto de variables, datando al menos un elemento del grupo. Esto puede hacerse por medio de la documentación escrita, la realización de excavaciones arqueológicas de subsuelo o la arqueometría. En nuestro caso los elementos fueron datados en función de alguno de los tres criterios según el caso, cosa que será vista en el capítulo correspondiente.

Una vez obtenida la cronología es posible llegar al establecimiento de las agrupaciones de rasgos, o en algún caso de rasgos individuales, que sirvan como indicadores cronológicos en un ámbito territorial más o menos acotado. Para que estas tablas tengan validez es necesario el análisis de un número de casos significativo; algo que, dado lo escaso de nuestra muestra no siempre será posible. Sin embargo, creemos que se trata de herramientas de un gran potencial, al menos como un primer avance que guíe investigaciones posteriores en este campo.

Una de las posibilidades que nos permitirá el disponer de estas tablas es el análisis sistemático de otra serie de iglesias ya detectadas durante la fase de prospección: aquellas en las que aparentemente podría haber elementos anteriores al año 1200, pero que al no tener obra románica era imposible de momento determinar su cronología sin una investigación más profunda. Con la herramienta que pretendemos desarrollar, podremos constatar la correspondencia o no con las tipologías elaboradas y ampliar el catálogo de evidencias arqueológicas altomedievales del territorio.

Todo el material recogido en el estudio se gestionó informáticamente por medio de un Sistema de Información Geográfica.

4



EL ESTUDIO
AZTERKETA

MIAKETA ARKEOLOGIKOA

“Helburu garbi bat eta hura lortzeko plana dituen pertsona batek horrelakorik ez duen beste batek baino aukera handiagoak dituela arrakastatsu gertatzeko esan ohi da, eta zalantzarik gabe, horixe bera aplikatu dakioke arkeologiari” (Renfrew, Bahn 1993: 66). Hitz horiek gure lanari ere aplikatu dakizkioke, hasiera-hasieratik bila ari ginen helburuak zein ziren, abiapuntuko lehen hipotesiak (edo horietako batzuk bederen) zein ziren argi eta garbi geneukan arren, bigarren atala falta baikenuen, hau da, ez genuen helburuak lortzeko planik. Eta planik gabe, aipatutako esaldia alderantziz aplikatuz, gure kanpaina arrakastatsu gertatzeko aukera gutxi zeuden. Azal dezagun zer bide egin genuen geure ikerketa arrakastatsu gertatzeko estrategia egokiarekin topatu arte.

MIAKETAREN HELBURUA

Azken batean, erromaniko aurreko eliza kopururik handiena identifikatzea genuen xede, ahal genituen eliza guztiak bereizi nahi genituen. Baina gure kasuan miaketa bera ez da helburu, baizik eta Arabako Goi Erdi Aroko eraikuntzaren inguruan aldez aurretik planteatutako galdera batzuei erantzuten lagunduko digun bitartekoa. Ildo honetatik, eraikin/aztarnategi bakoitzaren azterketa euren arteko harreman espazialen azterketa bezain garrantzitsua da guretzat. Gure ustez, arkeologia gai da azalpenak hainbat ikuspuntutatik aurkezteko, eta beraz, gure lanak benetako diziplinarteko eta baita diziplinaz gaindiko joera izan beharko luke (Azkarate 2004c: 42), nola arkeologiaren esparruan hala hartatik kanpora.

ABIAPUNTUAK

Burura eramandako lanaren ezaugarriak azaldu baino lehen, behar-beharrezkoa da abiapuntuaren oinarriak zehaztea, horiek aintzakotzat harturik iritsi baikinen bila ari ginen lekura. Miaketa lanaren helburu zehatzak kontuan eduki beharreko muga batzuk eta aldi berean faktore laguntzaile batzuk ekartzeko zituen berekin batera. Azter ditzagun, labur-labur, horietan garrantzitsuenak.

Espazioaren esparrua. Hain zuzen ere lurraldearen muga genuen elementu negatiboetako bat, Arabako egungo espazioa Erdi Aroan zehar oso bestelakoak ziren espazioen baturaren emaitza baita; gainera, muga horrekin azterketatik kanpora uzten genituen kultura edo politika esparru bera osatzen zizuten auzoko lurraldeak. Gure hautaketa, kasu honetan, molde historiografikoko irizpideetan baino egungo irizpideetan oinarritua izan zen. Eta puntu honetan garrantzi handia du Ondarearen kudeaketaren arloan AAIT-k duen esperientzia, arrazoiak arrazoi, batez ere Arabako esparrura mugatua baitu bere jarduna. Esperientzia horretan dute iturburua lan hau

LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

“Se ha dicho que una persona con un objetivo claro y un plan de campaña tiene más posibilidades de éxito que otra que carezca de ellos, cosa que, desde luego, se puede aplicar a la arqueología” (Renfrew, Bahn 1993: 66). Estas palabras podrían aplicarse a nuestro trabajo ya que si bien desde el principio tuvimos claros los objetivos que perseguíamos, cuáles eran las hipótesis iniciales de partida (o al menos algunas de ellas), carecíamos de la segunda parte, es decir, del plan de campaña. Y sin él, aplicando a la inversa la frase citada, nuestras posibilidades de éxito eran más bien escasas. Vamos a explicar cómo fue el camino seguido hasta dar con una estrategia que llevara a buen puerto nuestra investigación.

FINALIDAD DE LA PROSPECCIÓN

Se trataba, en resumidas cuentas, de identificar la mayor cantidad posible de iglesias anteriores al románico que fuéramos capaces. Pero en nuestro caso la prospección no es un fin en sí misma sino el medio que nos ayudará a responder una serie de preguntas planteadas previamente, relacionadas con la construcción en la Alta Edad Media en Álava. En ese sentido, concedemos tanta importancia al estudio de cada edificio/yacimiento como al análisis de sus relaciones espaciales. Creemos que la arqueología es capaz de generar explicaciones desde múltiples puntos de vista, por lo que nuestro trabajo debería tender a una verdadera interdisciplinaridad o incluso a la transdisciplinaridad (Azkarate 2004c: 42), tanto dentro como fuera del propio campo arqueológico.

LOS PUNTOS DE PARTIDA

Antes de especificar las características del trabajo realizado es necesario definir los presupuestos de partida en función de los cuales fue posible su concreción. El objetivo concreto de la prospección suponía una serie de limitaciones a la vez que algunos factores coadyuvantes que era necesario tener en cuenta. Analizaremos brevemente los más destacados.

El ámbito espacial. Uno de los elementos negativos era justamente la delimitación territorial, ya que el espacio alavés actual responde a una serie de espacios muy diversos durante la Edad Media, a la vez que con este límite dejábamos fuera del estudio territorios vecinos que formaban parte de los mismos ámbitos culturales o políticos. Nuestra elección, en este caso, estuvo regida por criterios eminentemente actuales más que por consideraciones de tipo historiográfico. Y aquí cobra importancia la experiencia en el campo de la gestión del Patrimonio por parte del GIAA, orientada de manera preferente, por distintos factores, al ámbito alavés. De esta expe-

egitera eramán gaituzten galderek, eta horrexegatik errespetatu ditugu lan haren xede diren muga espazialak. Gasteizko egungo Elizbarrutiaren arabera mugez ari gara, hau da, Arabako Lurralde Historiko osoa, Trebiñuko Konderria (Burgos), Urduñako hiria eta inguruko herrixkak (Bizkaia) biltzen dituen lurraldeaz.

Hala eta guztiz ere, badu bere alde positiboa hautaketa honek. Dagoeneko ia eskualde guztiak bildu dituen Monumentuen Katalogo baten presentzia guztiz funtsezkoa gertatu zen, aurrerago ikusiko dugun bezala, miaketa lanak portu onera eramateko. Aipatutako katalogoa 1960. hamarraldiaz geroztik idatzi zutenek eraikinetako materialen azterketan egin zuten ahalagin bereziek, lanak luze jo arren azterketa ildo oso uniformeari eutsi baitzioten, aukera eman ziguten estandarizazio maila handi bateko informazio arkitektonikoa baliatzeko gure ia lagin guztiekin, eta horrek izugarri erraztu zizkigun haien gaineko azterketa lana eta datu-baseetara jasotzeko informatizazio lana.

Denboraren mugarritzatzea. Honakoa zen, zalantzarik gabe, zailtasun maila handiena erakutsiko zuen alderdietako bat. Arkitekturarik izan ez zela esaten zuten garai bateko (IX.-XII. mendeak) arkitektura “agerian uzteko” asmoak, historiografiak gure lurraldean bederen aurreikusi ere egiten ez zuen gai baten aurrean ipintzera eramán gintuen. Beraz, ez genuen geure lana norabide batean edo bestean hasteko aldez aurreko erreferentziarik ia bat ere ez, eta geureaz besteko baina historiografikoki ondo dokumentaturiko obrak, harekin espazio-denbora izaerako harremanen bat izango zutenak, kontuan eduki behar genituen. Eta azken kontu hori, kontraesana dirudien arren, elementu lagungarrietako bat bihurtu zen miaketa lanak egokiro egiteko, aukeratutako lagina *ikusgai* delako, ikus daitekeelako.

Ikusgaitasuna. Arkeologiaren errealitatearen datu bat da, indusketan agerikoa oso, “aldi arkeologiko batzuk (tresna eta zeramika ezaugarri bereziak dituztenak) beste batzuk baino errazago “ikusten” direla” (Renfrew, Bahn 1993: 72). *Sigillatarena* da adibide paradigmátiko bat, zorupean bideratutako jardura batean halakorik agertzerá “erromatarren” garaiko mailen presentzia ez baita zalantzan jartzen. Zorionez, antzeko zerbait gertatzen zaigu guri “erromaniko” deituarekin. Arkitektura mota hau askotarikoa izan arren (gizakiak seriean egiten ez duen edozein obrak berezko duena), badu bereziki “ikusteko” moduko egiten duen ezaugarri multzo bat. Zirkunstantzia hori oso lagungarri izan genuen gure lana garatzeko orduan, horren inguruan artikulatu baikenuen lagina identifikatzeko prozesu osoa.

“Erromanikoa” da nola Arabako espazioan hala Europako parterik handienez ondoen aztertutako estilo arkitektonikoe-tako bat. Araban gai honi emandako bibliografía garrantzitsua da, areago lehenagoko Erdi Aroko arkitektura aztertzen duten gai zehatzekin alderatzen badugu. Horren adibidea da gai biei buruzko tituluak zerrenda oparoa, orain arte egindako bilduma bibliografiko bakarrean, A. Gómezek egindakoan (1996a), argitaratua.

Laburbildurik, esan dezagun faktore sorta batek ikusteko moduko “geruza” arkeologiko bihurtzen zutela Arabako erromanikoa. Erromanikotzat jotako eliza kopuru handia, bibliografía oparoa, Monumentuen Katalogo oso baten presentzia eta arkitektura mota honek berezko dituen ezaugarriak, erromanikoa fosil zuzendari gisa erabiltzeko gonbita ziren, eta haren arabera zehaztuko zen aurreko “geruzen” presentzia eta, beraz, filologiaren ikuspuntutik, “geruza prerromanikoen”

riencia es de donde surgen las preguntas que motivan el trabajo, por lo que hemos respetado los límites espaciales donde aquella se desarrolla de manera preferente. Estos límites están dados por la actual Diócesis de Vitoria, que comprende por completo el Territorio Histórico de Álava, más el Condado de Treviño (Burgos), la ciudad de Orduña y sus aldeas (Bizkaia).

Esta elección tiene, sin embargo, su parte positiva. La existencia de un Catálogo Monumental del que se han publicado ya casi todas las comarcas fue, como veremos, de vital importancia para el desarrollo de la prospección. El énfasis puesto en el análisis material de los edificios por parte de los redactores de dicho catálogo desde la década de 1960, siguiendo una línea de estudio sumamente uniforme a pesar de lo dilatado de la labor; nos permitió manejar una información arquitectónica con un alto nivel de estandarización para casi toda nuestra muestra, lo que facilitó su análisis e informatización en bases de datos.

La delimitación temporal. Este era, sin dudas, uno de los aspectos que más dificultades presentaría. La intención de “desvelar” la arquitectura de un momento (siglos IX-XII) para el que se había postulado su práctica inexistencia, nos ponía frente a un “no tema” historiográfico, al menos para nuestro territorio. Esto suponía carecer de manera casi absoluta de referencias previas que guiaran nuestro trabajo en una u otra dirección, debiéndonos manejar en función de sujetos historiográficamente bien documentados ajenos al nuestro, pero que tuvieran algún punto de contacto espacio-temporal con él. Y esto último, aunque parezca un contrasentido, se transformó en uno de los elementos más favorables para llevar a buen puerto la prospección a merced de la *visibilidad* del sujeto elegido.

La visibilidad. Es un dato de la realidad arqueológica, muy patente en la excavación, el hecho de que “algunas etapas arqueológicas (con estilos característicos de artefactos o cerámica) son más “visibles” que otras” (Renfrew, Bahn 1993: 72). Un caso paradigmático es el de la *sigillata*, cuya aparición hace suponer casi de inmediato la presencia de niveles “romanos” en una intervención de subsuelo. Algo parecido a esto, afortunadamente, nos pasa a nosotros con el así denominado “románico”. A pesar de la variedad (inherente a cualquier obra humana no sujeta a la producción en serie) de este tipo de arquitectura, hay un conjunto de características que la hacen particularmente “visible”. Esta circunstancia supuso uno de los factores más favorables para el desarrollo de nuestro trabajo, ya que permitió que en torno a este hecho se pudiera articular todo el proceso de identificación de la muestra.

El “románico” es uno de los estilos arquitectónicos más estudiados en el espacio alavés, al igual que en gran parte de Europa. La bibliografía dedicada a este tema en Álava es importante, más aún comparándola con la que trata temas específicos de la arquitectura medieval anterior. Como ejemplo de ello, se puede ver la cantidad de títulos listados para ambos temas en la única recopilación bibliográfica realizada hasta el momento, a cargo de A. Gómez (1996a).

En resumidas cuentas podemos decir que una serie de factores convertían al románico alavés en un “estrato” arqueológico particularmente visible. La gran cantidad de iglesias consideradas como románicas, la abundante bibliografía, la existencia de un Catálogo Monumental prácticamente completo y las propias características de este tipo de arquitectura, conspiraban a favor de su utilización como fósil guía en función del cual determinar la presencia de “estratos” an-

presentzia. Ideia horixe izan genuen miaketa arkeologikoa egituratzeko oinarria, eta aldez aurretik elementu erromanikoen presentzia egiaztatu ondoren, lehenagoko obren presentzia ba ote zegoen ala ez egiaztatuko genuen.

LAN ESKEMA

Metodologiaren atalean adierazi dugun bezala, material deitu dugun bideari heltzea erabaki genuen hasiera-hasieratik, zein eraikin irakurriko genuen eta zein ez erabakitzeke. Lan hori dokumentazio deitutako lanarekin osatuko genuen. Ikus dezagun orain hautaketarako prozesu bien emaitzak.

LAGINAREN DEFINIZIOA IRIZPIDE MATERIALEN ARABERA

Kontsultatutako iturrien datuak (87.-88. orrialdeak) eta lurraldeko 725 eliza eta ermitei buruz eskuragarri dagoen informazio guztia aztertu eta gero, atal erromanikoak izan zitzaizketen eraikinak bereizi genituen.

Irizpide materialen arabera lehen hautaketaren emaitzak miatu beharreko elizak 335 zirela erakusten zigen. Informazioen bilketa lehenago aipatutako datu-basean egin genuen, eta hartan, katalogoetan ageri ziren eraikuntza tipologia zehazteaz gainera, eliza bisitatzeko beharra ba ote zegoen ala ez adierazi genuen. Zalantzak ziren elizen berri ere eman genuen; eskuarki informazio kronologikorik ez zuten eraikinak ziren horiek denak, eta horietan hautemandako hondakin erromanikoak pieza solteak ziren, itxura batean testuingurutik at zeudenak. Kategoría honetara jaso genituen, halaber, *Diagnosis* obran aztertuak izan arren, erromaniko aldiaren aurreko obren presentzia zalantzakoa gertatzen ziren eraikinak. Halatan, 224 eliza eta zalantzakoa beste 111 eraikin bisitatzeko beharra zegoela erabaki genuen.

LAGINAREN DEFINIZIOA AIPAMEN IDATZIEKIN ARABERA

Eraikinak aukeratzeko bigarren irizpidea 1200. urtea baino lehenagoko Erdi Aroko dokumentazioan aipatzen diren herrixka guztiak bakartzean oinarritu zen. 1200. urtea muga-data da, eta aztertzeko ari ginen eraikinen kronologia baino apur bat geroagokoa den arren, leku hori XII. mendean edo lehenagotik populatuta egon zitekeela adierazten digu. Hautaketa honek herrixka horietako elizak bisitatzeko xede, eta halatan aztergai diren datetako obra hondakinak egon zitekeela aurreikusten genuen.

Hautaketa honen arazoetako bat da aukera handiak daukela bisitatu beharreko elizetan obra erromanikorik ez egotea, eta horrelakorik egotera seguru asko hautemanda egongo zela irizpide materialen arabera hautaketa prozesuan zehar. Halatan, aipamen idatzien irizpideen arabera hautatutako eraikinetan Behe Erdi Aroko aldiaren aurreko eraikin hondakinak edo aro modernokoak bereizi arren, oso zaila gertatuko zen, lehen hurbilketa batean, geure interesen arabera kronologietakoak ziren ala ez zehaztea. Hala eta guztiz ere, lan hau oso eraginkorra izan daiteke lehenengo eliza multzoaren azterketan oinarritutako "clusterrak" bereizi eta gero, hautematen diren eraikinak "bahe" kronotipologikoaren bidez bahetu ahal izango baitira.

teriores y, por lo tanto, filológicamente "prerrománicos". Esta idea constituye la base sobre la cual se estructuró una prospección arqueológica que, a partir de la constatación previa de la existencia de elementos románicos, intenta determinar la presencia de obras anteriores.

EL ESQUEMA DE TRABAJO

Como ya se señaló en el apartado metodológico habíamos optado desde un principio por seguir una vía que denominamos como material para determinar qué edificios iban a ser leídos y cuáles no, complementada por otra vía que denominamos como documental. Veremos ahora los resultados de ambos procesos de selección.

DEFINICIÓN DE LA MUESTRA POR MEDIO DE CRITERIOS MATERIALES

Del análisis de los datos de las fuentes consultadas (páginas 87-88), y una vez que se analizó toda la información disponible sobre las 725 iglesias y ermitas del territorio, se llegó a una selección de los edificios que podían contar con evidencias de obra románica.

El resultado de la selección previa en función de criterios materiales arrojó una cifra final de 335 iglesias que debían ser prospectadas. La recolección de informaciones se realizó en la base de datos ya referida en la que, además de detallar las tipologías constructivas que figuraban en los catálogos, indicábamos la necesidad de visitar o no la iglesia. Señalábamos también aquellas iglesias sobre las que teníamos dudas; se trataba en general de edificios sobre los que no se daba información cronológica o en los que los restos románicos detectados eran piezas sueltas supuestamente descontextualizadas. También incluíamos en esta categoría aquellas que, habiendo sido revisadas para la *Diagnosis*, cabían dudas sobre la presencia o no de obra anterior a la fase románica. Se llegó así a determinar la necesidad de visitar 224 iglesias, más otras 111 dudosas.

DEFINICIÓN DE LA MUESTRA POR MEDIO DE LAS MENCIONES DOCUMENTALES

Un segundo criterio de selección se basó en individualizar todos aquellas localidades que aparecieran mencionadas en la documentación medieval anterior al año 1200, fecha límite que, si bien es algo posterior a la cronología de los edificios en los que estábamos trabajando, nos señalaba que el lugar pudo estar habitado durante el siglo XII o antes. La intención de esta selección era la de visitar las iglesias de esas localidades, en previsión de que pudiera haber restos de obras de las fechas objeto de estudio.

Uno de los problemas de esta selección es que existen muchas posibilidades de que en las iglesias a visitar no exista obra románica, que de existir hubiera sido detectada con un alto grado de probabilidad durante la selección por criterios materiales. Esto hace que, aunque encontremos en los edificios seleccionados con el criterio documental restos de edificaciones anteriores a las fases bajomedievales o modernas predominantes, será muy difícil en una primera aproximación determinar si corresponden a las cronologías de nuestro interés. Sin embargo, esta revisión puede ser de suma eficacia una vez realizada la determinación de "clusters" a partir de la revisión del primer grupo de iglesias, ya que las construcciones que se detecten podrán ser tamizadas a través del "filtro" cronotipológico.

1200. urtea baino lehenagoko aipamen idatzia dituzten herrixketako elizak edo ermitak 508 dira, eta horietatik 242 irizpide materialak kontuan harturik izan ziren lehenagotik ere bereziak. Beraz, 1200. urtea baino lehenagoko dokumentu aipamenak dituzten herrixketako 266 eraikin geneuzkan bisitatu beharrekoak; nolanahi ere den, lehen aipatutako iturrietatik etorritako informazio arkitektonikoa genuen eskuragarri, hasiera batean elementu prerromanikorik ezin eduki zitzaketen eraikinak diskriminatzeko modua eskaintzen ziguna. Guztira 203 eraikin baztertu ahal izan genituen, beraz, nabari murriztuko zen burura eraman beharreko lana.

Honenbestez, jatorri askotako datuen arabera bazterreratuz eraikinez aparte, miatu beharreko beste 56 eraikin erantsi genion zerrendari, 1200. urtea baino lehenagoko dokumentazioa aintzakotzat hartu eta gero. Kopuru horrek, irizpide materialen arabera bereizirik elizei baturik, adierazten digu miatutako eraikinen kopurua: guztira 391. Eranskinen aurkezten dugu zerrenda osoa.

MIAKETAREN EMAITZAK⁴⁵

Dagoeneko azaldu ditugun irizpideen arabera hautatutako eraikinak bisitatu eta gero egiaztatu ahal izan genuen geure abiatzeko hipotesiak baliagarriak zirela. AAIT-ren lanari esker agerian utzitako eraikin isolatu batzuetako atal "prerromanikoen" presentzia ez zen egoera berezi bat, Arabako lurralde osoan egiaztatu daitekeen fenomeno erabilia baizik. Ordura arte geneuzkan Goi Erdi Aroko hiru aleez gainera, 391 elizak sistematikoki miatu eta haien *estratigrafiaren irakurketa* egin eta gero, aldi erromanikoaren aurreko atalak egiaztatu ahal izan genituen beste 21 eraikinetan.

Honenbestez, orain arte erromanikotzat edo ondorengo garai betekotzat kontsideratutako 24 eraikin geneuzkan, horietan bideratutako azterketa estratigrafikoak aukera eman baitzuen lehenagoko hondakinak zutik zirautela egiaztatzeko. Kasuetako batean, Tobillasko San Roman elizan, A. Azkarate zuzendari izan zuen azterketa arkeologikoak aldi prerromaniko bi utzi zituen agerian; halatan, eraikitze tekniken araberrako azterketan, 25 elementu ditugu aztergai.

Jarraian hormetan elementu prerromanikoen presentzia egiaztatu dugun elizen zerrenda aurkeztuko dugu, horietatik baitira geure ikerketa bururatzeko laginak. Eta horiei indusketa arkeologikoen bidez ezagutzen ditugun hondakin prerromanikoen jabe diren lau eliza gehitu behar dizkiegu era osagarri batean: Lastrako kastroak (Karanka), Buradongo kastroak (Buradon Gatzaga), Arteko Santutegia (Artziniega) eta Santo Kristo ermita (Bastida) (10. eta 11. irudiak).

La cantidad de iglesias o ermitas cuyos núcleos tienen menciones documentales anteriores a 1200 suman la cantidad de 508, de las que ya habían sido seleccionadas 242 por medio de criterios materiales. Esto nos dejaba con 266 edificios cuyas localidades tienen información documental anterior a 1200, lo que implicaba que deberíamos visitarlos; sin embargo, disponíamos de información arquitectónica proveniente de las fuentes antes citadas que nos permitiría discriminar aquellas construcciones en las que en principio no podía haber elementos prerrománicos. En total se pudieron descartar 203 construcciones, lo que suponía una reducción más que sustancial del trabajo a realizar.

Por lo tanto, después de la serie de descartes en función de los datos de diversa procedencia, se agregaron 56 edificios a la lista de iglesias a prospectar en virtud de la existencia de documentación anterior a 1200. Esta cifra, sumada a las iglesias seleccionadas a partir de criterios materiales, indica la cantidad de edificios que fueron prospectados: un total de 391. El listado completo se presenta en el anexo.

RESULTADOS DE LA PROSPECCIÓN⁴⁵

Una vez visitados los edificios seleccionados en función de los criterios ya explicitados, se pudo constatar que nuestra hipótesis de partida era válida. La presencia de construcciones "prerrománicas" en algunos edificios aislados que había sido puesta de manifiesto gracias al trabajo del GIAA no era una situación excepcional, sino un fenómeno recurrente y constatable en todo el territorio alavés. De los tres ejemplares claramente altomedievales con los que contábamos hasta el momento, una vez realizada la prospección sistemática y la *lectura estratigráfica* de las 391 iglesias, hemos podido verificar la existencia de edificaciones anteriores a la fase románica en otros 21 edificios.

Nos encontramos, por lo tanto, ante 24 construcciones que hasta el presente eran consideradas como románicas o posteriores, en las que el análisis estratigráfico ha permitido comprobar la presencia de restos anteriores en pie. En uno de los casos (San Román de Tobillas) el análisis arqueológico dirigido por A. Azkarate ya había sacado a la luz dos fases prerrománicas; esto hace que, en función del análisis de las técnicas constructivas, nos hallemos ante 25 elementos diferentes para su estudio.

Presentamos ahora el listado de las iglesias en cuyas fábricas hemos constatado la presencia de elementos prerrománicos, que constituyen la muestra a partir de la cual realizaremos nuestra investigación. A las hay que agregar de manera complementaria las cuatro iglesias cuyos restos prerrománicos conocemos por medio de excavaciones arqueológicas: Castros de Lastra (Caranca), Castro de Buradón (Salinillas de Buradón), Santuario de La Encina (Artziniega) y Ermita del Santo Cristo (Labastida). (Figuras 10 y 11)

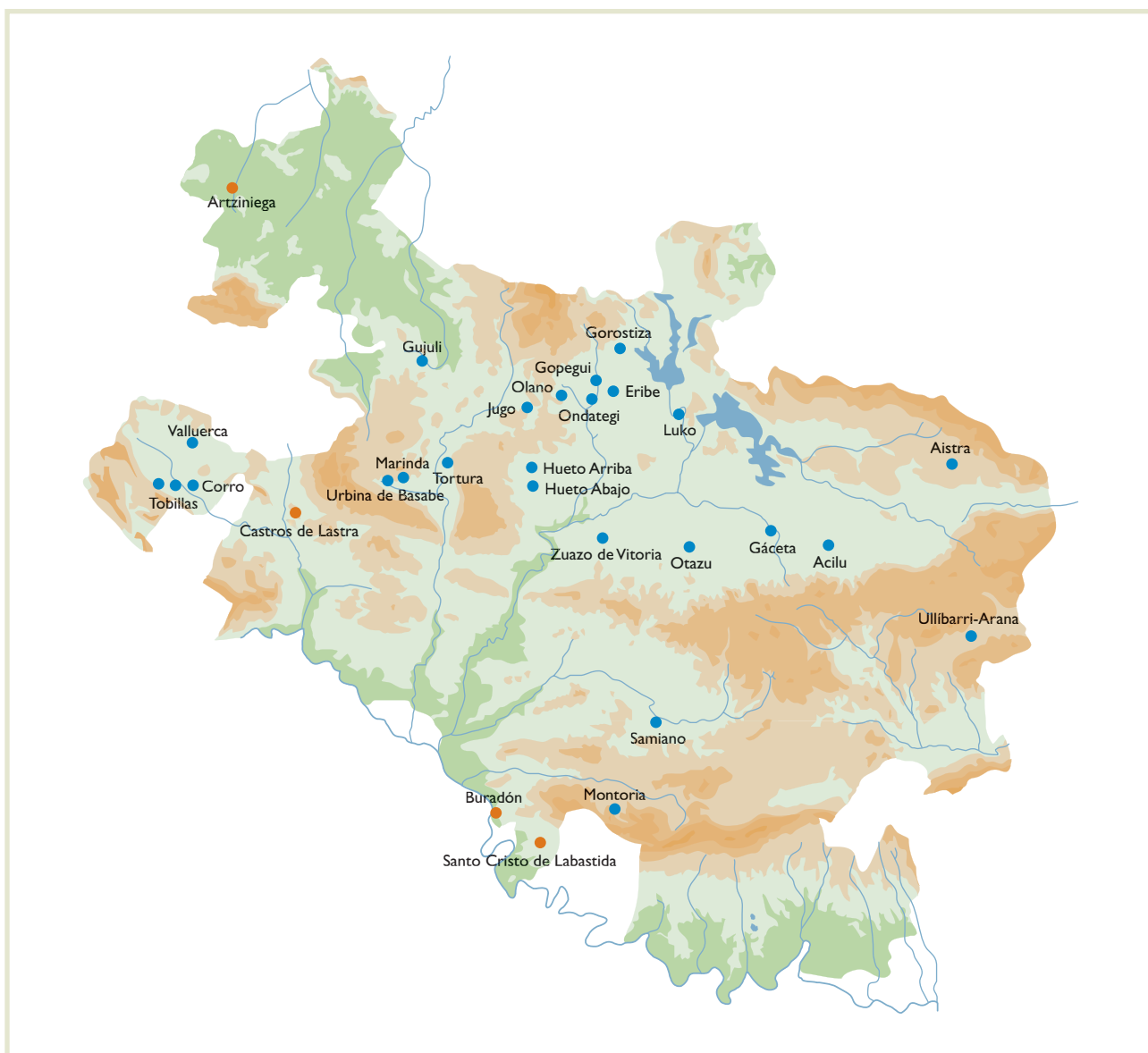
45 Emaizta hauetan oinarrituta, hautaketarako irizpide batzuk beste batzuk baino fidagarriagoak direla egiaztatu ahal izan genuen. Lurralde mailan miaketak egiteko aukera hauen azterketa bat, miaketa lan honoetan lortutako datuetatik abiatuz, Sánchez Zufiaurren 2004b obran ikus daiteke.

45 En función de estos resultados se ha podido establecer la mayor fiabilidad de unos criterios de selección sobre otros. Un análisis de estas posibilidades para la realización de prospecciones a escala territorial, realizado a partir de los datos de esta prospección, puede verse en Sánchez Zufiaurre 2004b.

HERRIA LOCALIDAD	UDALERRIA MUNICIPIO	ELIZA IGLESIA
Acilu/Azilu	Iruraitz-Gauna	S. Joan Bataiatzailea eliza Iglesia de S. Juan Bautista
Aistra	Zalduondo	S. Julian Aistrakoa eliza Ermita de S. Julián de Aistra
Corro	Valdegovía	S. Migel eliza Iglesia de S. Miguel
Eribe	Zigoitia	S. Martin eliza Iglesia de S. Martín
Gáceta/Gazera	Burgelu/Elburgo	S. Martin eliza Iglesia de S. Martín
Gopegui/Gopegi	Zigoitia	Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción
Gorostiza	Zigoitia	Gorostizako San Pedro eliza Ermita S. Pedro de Gorostiza
Gujuli/Goiuri	Urkabustaiz	Santiago eliza Iglesia de Santiago
Huetto Abajo/Otobarren	Vitoria-Gasteiz	S. Bizente eliza Iglesia de S. Vicente
Huetto Arriba/Otogoien	Vitoria-Gasteiz	Jaiokundeko eliza Iglesia de la Natividad
Jugo	Zuia	S. Martin eliza Iglesia de S. Martín
Luco/Luku	Arrazua-Ubarrundia	S. Martin eliza Iglesia de S. Martín
Marinda	Kuartango	San Juan ante Portam Latinam eliza Iglesia de San Juan ante Portam Latinam
Montoria	Peñacerrada-Urizaharra	S. Migel eliza Iglesia de S. Miguel
Olano	Zigoitia	S. Bartolome eliza Iglesia de S. Bartolomé
Ondátegui/Ondategi	Zigoitia	S. Lorentzo eliza Iglesia de S. Lorenzo
Otazu	Vitoria-Gasteiz	S. Martin eliza Iglesia de S. Martín
Samiano	Treviño	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de N.S. de la Asunción
Tobillas	Valdegovía	San Roman eliza Iglesia de San Román
Tortura	Kuartango	S. Andres eliza Iglesia de S. Andrés
Ullibarri-Arana/Uribarri-Harana	Harana/Valle de Arana	Andra Mari ermita Ermita de Andra Mari
Urbina de Basabe/Urbina Basabe	Kuartango	S. Pedro eliza Iglesia de S. Pedro
Valluerca	Valdegovía	Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción
Zuazo de Vitoria/Zuhatzu	Vitoria-Gasteiz	S. Esteban eliza Iglesia de S. Esteban

10. irudia. Miaketa lanetan zehar hautemandako obra Prerromanikoa duten elizen zerrenda.

Figura 10. Listado de las iglesias con obra Prerrománica detectadas durante la prospección.



11. irudia. Obra prerromanikoen presentzia egiaztatu zuten elizak. Urdinez, miaketan hautemandako elizak, zutik dirautenak; marroiz, indusketa arkeologikoei esker agerian geratu direnak.

Figura 11. Iglesias en las que se pudo constatar la presencia de obras prerrománicas. En azul, los edificios en pie detectados por medio de la prospección; en marrón, las iglesias conocidas por excavaciones arqueológicas.

ERAIKINEN AZTERKETA

Miaketa lanetan zehar ikusitakoaren arabera hormetan aldi erromanikoaren aurreko elementuak bazeuzkaten eraikinak bereizi eta gero, iritsi zen eraikin bakoitzaren azterketa berex egiteko unea, eraikinek partekatzen zituzten ezaugarrien arabera osatutako multzoen ezaugarri komunen berri eman bai no lehen.

Eliza guztiei begira eskema bat eta bera erabiliko dugu, eta ahaleginak egingo ditugu zehatzak eta eskematikoak izaten, azterketaren xede den aldiaren oinarria aurkezteko asmoz. Hala eta guztiz ere, alde aurretik behar-beharrezkoa da obra bakoitzaren ezaugarriak labur-labur azaltzea; xede horretan stratigrafiaren irakurketan hauteman ahal izan ziren eraikuntza aldi ezberdinak aurkezten dira.

ANÁLISIS DE LOS EDIFICIOS

Una vez detalladas las construcciones que en la prospección se pudo comprobar que contenían en sus fábricas elementos anteriores a la fase románica, es el momento de pasar al estudio individualizado de cada una de ellas antes de establecer las características conjuntas de los diferentes grupos que se crearon en función de los rasgos compartidos.

Usaremos para cada iglesia un mismo esquema, procurando ser concisos y esquemáticos, yendo a lo fundamental de la fase objeto de análisis. Sin embargo, de manera previa es necesario establecer de manera resumida las características generales de cada obra, para lo cual se detallan las diferentes fases constructivas que pudieron ser detectadas en la lectura estratigráfica.

Sarreraren aztarnategiaren kokaleku geografikoaren berri emango dugu, eta eraikinaren deskripzio orokorra egingo dugu. Lehenengo atalean eraikinari buruzko informazio bibliografikoa berrikusiko dugu, eta azterketa arkeologikoari ekiteko orduan eskura zeuden aurrekariak zein ziren zehazteko balioko du. Bigarren atalean eraikinari berari eta hari leku egiten dion herrixkari buruzko informazio idatzia zehazten da, eta bereziki azpimarratzen dira 1200. urtea baino lehenagoko aipamena. Hirugarren atalean irakurketaren emaitzak aurkeztuko ditugu, eta multzoan bereizten diren aldien berri emango dugu, geure interesaren arabera aldian sakonduz, baita gainerako aldien aurrekoekiko-ondorengokiko harremana ezagutzeko modua ematen diguten datuetan ere⁴⁶. Laugarren gaia eraikinean bereizten diren ezaugarrien identifikazio eta deskripzioari emana dago. Bukatzeko, aztergai den edo diren aldiei buruzko balorazio orokorra egiten dugu, ezaugarri orokorren berri ematen eta haren kronologia zehazteko ahaleginak egiten.

Eliza bakoitzaren azterketaren datuak atal bakoitzari begira prestatutako fitxa berezietara jaso genituen, metodologiari emandako kapituluari aurreratu dugun bezala.

Ondoko azterketan, informazioa betiere eskema berari jarraiki antolatu da:

- *Deskripzio orokorra*: Eraikinaren deskripzioa.
- *Bibliografia iturriak*: Orain arte eliza bakoitzari begira argitaratu den guztiaren aurreko azterketa kritikoa.
- *Dokumentu iturriak*: 1200. urtea baino lehenagoko elizei edo herriei buruzko aipamen idatzien aurkezpena. Egoiki irizten den kasuetan geroagoko dokumentazioa ere aipatuko dugu.
- *Estratigrafiaren irakurketa*: Lan honi begira egindako azterketa estratigrafikoaren emaitzak.
- *Aldiaren ezaugarrien azterketa*: Aztergai den edo diren aldietan identifikatutako ezaugarri bakoitzaren deskripzioa eta azterketa.
- *Aldiaren balorazio orokorra*: Aztergai den edo diren aldiekin zerikusia duten alderdi kronologikoak eta interpretazio mailakoak.
- *Bibliografia*: Erreferentzia bibliografikoak.

En la introducción se situará geográficamente el yacimiento, realizando también una descripción general de la construcción. El primer apartado será una revisión de la información bibliográfica sobre el edificio, que servirá para establecer los antecedentes con los que se contaba a la hora de encarar su estudio arqueológico. En segundo lugar se detalla la información documental referida tanto al propio edificio como a su localidad, con especial énfasis en las menciones anteriores al año 1200. El tercer punto será la presentación de los resultados de la lectura, mencionando las diferentes fases del conjunto, profundizando en el análisis de la fase objeto de nuestro interés y en los datos que nos permiten conocer su relación de anteroposterioridad con las demás fases⁴⁶. El cuarto tema estará dedicado a la identificación y descripción de los diferentes rasgos presentes en el edificio. Finalmente se efectúa una valoración general de la fase o fases objeto de estudio, definiendo sus características generales e intentando establecer su cronología.

Los datos del estudio de cada iglesia fueron recogidos en fichas específicas para cada apartado, ya mencionadas en el capítulo metodológico.

En el análisis que sigue, se ha organizado la información siguiendo siempre el mismo esquema:

- *Descripción general*: Descripción del edificio.
- *Fuentes bibliográficas*: Análisis crítico de todo lo publicado hasta el momento de cada iglesia.
- *Fuentes documentales*: Presentación de las menciones documentales referidas a la iglesia o a la localidad anteriores a 1200. En los casos que se considere relevante se mencionará documentación más tardía.
- *Lectura estratigráfica*: Resultados del análisis estratigráfico efectuado para el presente estudio.
- *Análisis de los rasgos de la fase*: Descripción y análisis de cada uno de los rasgos identificados en la o las fases objeto de estudio.
- *Valoración general de la fase*: Aspectos interpretativos y cronológicos relacionados con la o las fases objeto de estudio.
- *Bibliografía*: Referencias bibliográficas.

46 Argitalpenaren espazio izaerako mugak tarteko, honetan aurkezten dugun informazioa ezinbestean izango da jatorrizko lanean lortutako datuen laburpena. Horrexegatik baztertu dugu elizetako aldi bakoitza azaltzeko aukera, eta aldi "prerromanikoak" deskribatzera mugatu dugu geure egitekoa. Era berean, ahal izan dugun guztia laburtu dugu aurreko azterketa eta argitalpenei dagokiena, baita aipamen idatziak ere.

46 Las limitaciones de espacio de la publicación hacen que la información que presentamos ahora sea, necesariamente, un resumen de los datos obtenidos en el trabajo original. Por ello, hemos prescindido de manera expresa a explicar cada una de las fases de las iglesias, limitándonos a describir las fases "prerrománicas". Asimismo, hemos resumido lo más posible todo lo relativo a los estudios y publicaciones anteriores, así como a las menciones documentales.

SAN JOAN BATAIATZAILEA ELIZA (AZILU) IGLESIA DE SAN JUAN BAUTISTA (ACILU)



DESKRIPZIO OROKORRA

Azilu herriko parrokia-eliza da, Iruraitz-Gauna udalerrian, Aguraingo Kuadrilan. Eliza herriaren egungo kokalekutik metro batzuk urrutixeago dago, inguru osoa mendeen hartzen duen muino txiki batean. Eraikina itsas mailatik gora 638 metro dago, 45 metroko garaiera erlatiboarekin.

Areto itxurako oinplanoa eta burualde zuzen eta nabaria dituen eraikina da eliza hau. Presbiterioa gurutze-ganga batez estaltzen da; hiru ataletan antolatutako habeartea kanoi-ganga zorrotz batez dago estalita. Arku zorrotzeko portalea, arkibolta-baketoiekin eta estradosarekin. Sakristia burualdearen hegoaldeari atxikita dago, eta dorrea habeartearen hego-mendebaldeko izkinan altxatzen da. Bien artean eliz-atari xume bat.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Aziluko elizari buruzko aipamenak oso urriak dira bibliografian. M. Portilla adituaren ustez (1975: 51-54; 148-151) mendebaldeko Lautadan egitura erromanikoa ondoen kontserbatzen duen tenpluetako bat da; alde honetako zirkulu erdiko arkua duten leihate erromaniko eskasen artean, Azilukoak xumeen baina "bikainen" multzoan kokatzen du. Eraikinari egitura erromaniko berantiarra esleitzen dio, eta XIII. mendeen kokatzen du oinplanoa eta XIII. mendeko une gerago batean portalea. Bataiarria, Erdi Arokoa ere, aipatutako garaikoa da.

DESCRIPCIÓN GENERAL

Se trata de la iglesia parroquial del pueblo de Acilu, ubicado en el municipio de Iruraitz-Gauna, perteneciente a la Cuadrilla de Salvatierra. La iglesia se encuentra alejada unos metros del actual emplazamiento del pueblo, en un pequeño altozano desde donde se domina visualmente toda la zona. El edificio se encuentra a una altitud de 638 metros s.n.m., con una altitud relativa de 45 metros.

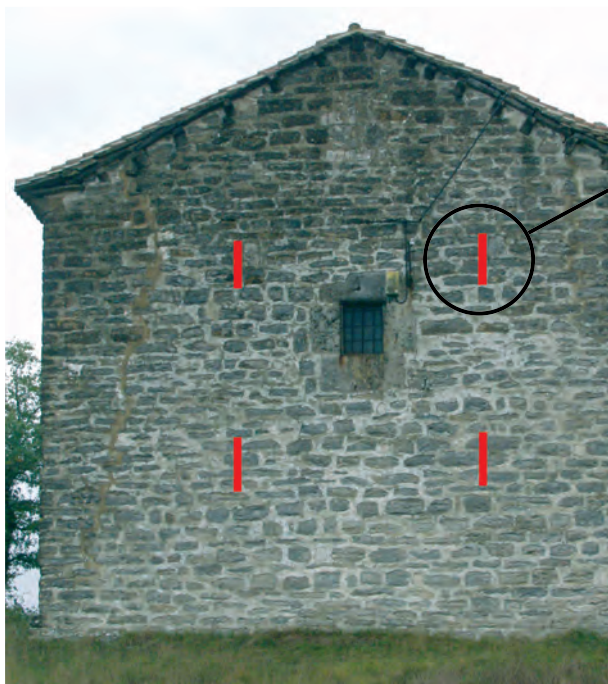
La iglesia es un edificio con planta salón y cabecera recta destacada. El presbiterio se cubre con bóveda de ojivas; la nave, de tres tramos, se cubre con bóveda de cañón apuntado. Portada en arco apuntado con baquetones en arquivolta y trasdós. La sacristía se adosa al sur de la cabecera, estando la torre hacia la esquina SW de la nave. Entre ambos se sitúa un sencillo pórtico.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia de Acilu está muy poco reflejada en la bibliografía. M. Portilla (1975: 51-54; 148-151) la considera como uno de los templos que mejor conservan su estructura románica dentro de la Llanada occidental; entre los escasos ventanales románicos de la zona rematados en arco de medio punto, los de Acilu estarían en el conjunto de los más sencillos y "perfectos". Le adjudica una estructura románica tardía a la fábrica, dando unas fechas del siglo XIII para la planta y del siglo XIII avanzado para la portada. La pila bautismal, medieval también, correspondería a las mismas fechas.



12. irudia. I. aldia ipar-mendebaldetik ikusita.
Figura 12. La fase I vista desde el NW.



13. irudia. I. aldiko saieteren kokalekua, lehenengo elizaren mendebaldeko horma-pikoan.

Figura 13. Ubicación de las saeteras de la fase I, en el hastial occidental de la iglesia primitiva.

14. irudia. I. aldiko saietera baten xehetasunak.

Figura 14. Detalle de una de las saeteras de la fase I.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Habeartea

Egungo habearte osoa hartzen du oinean, ez ordea al-tueran (12. irudia). Oinetan lai saietera ditu maila bitan antolaturik (13. eta 14. irudiak). Nola izkinak hala saieteretako piezak gainerako estekaduraren mota berekoak dira. Elizaren bigarren aldian beste saietera bat ireki zuten, honakoa harlanduzkoa eta material argiago batez bururatua.

Neurriak: Habeartearen kanpo aldeko zabalera: 10,10 m. Habeartearen barruko zabalera: 7 m. Habeartearen kanpo aldeko luzera: 12,3 m. Habeartearen barruko luzera: 8,88 m. Hormen lodiera: 1,5 m. Oinplano angeluzuzeneko eraikina da (15. irudia), eta ez dugu haren burualdearen forma ezagutzen. Hormak zapata baten gainean bermatzen dira; iparraldean eta hegoaldean aipatutako zapata mendebaldean baino errenkada bi garaiago da, mendebaldekoa zimendua dela ematen baitu.

Landu gabeko harriz egina dago eta ugari dira pieza lauangeluarrak, baina egitura mota hori desagertu egiten da hurrengo aldian; hori ondo nabari da oinetan, altura jakin batetik gora

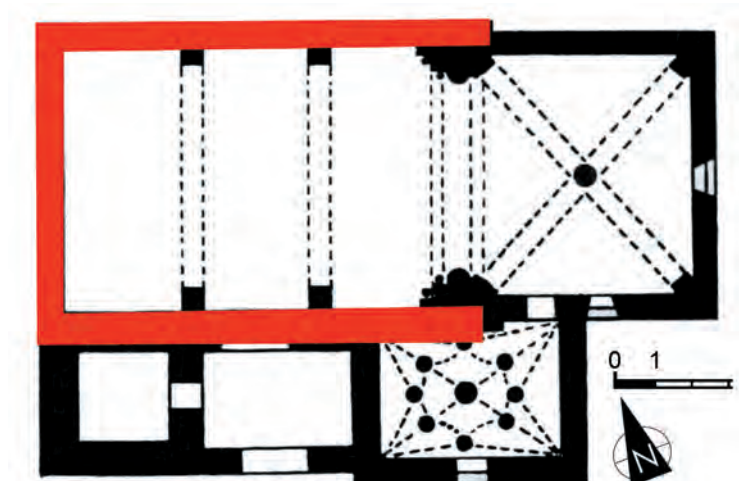
LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Nave

Incluye la nave actual completa en su desarrollo en planta, si bien no en altura (fig. 12). A los pies tiene cuatro saeteras organizadas en dos niveles (fig. 13 y 14). Tanto los esquinales como las piezas de las saeteras son del mismo tipo que el resto del aparejo. En la segunda fase de la iglesia también se introduce una saetera, pero realizada en sillería y en otro material más claro.

Dimensiones: Anchura de la nave por el exterior: 10,10 m. Anchura interior de la nave: 7 m. Longitud de la nave por el exterior: 12,3 m. Longitud interior de la nave: 8,88 m. Espesor de los muros: 1,5 m. Se trataría de un edificio de planta rectangular (fig. 15), del que desconocemos la forma de la cabecera. Sus muros se asientan sobre una zapata; al norte y al sur dicha zapata es dos hiladas más alta que la que se distingue al oeste, que parece ser cimentación.

Realizada con un aparejo de mampostería en el que hay abundancia de piezas cuadrangulares, que desaparece en la fase siguiente; esto se aprecia en los pies, donde a partir de



15. irudia. I. aldian kontserbatutako elementuen oinplanoa.

Figura 15. Planta de los elementos conservados de la fase I.

(saieretatik gora) estekadura ia erabat osatuta baitago pieza luzangekin, errenkada jarraituagoetan kokatzen diren piezekin. Alde bera nabaritzen da habeartearen eta burualdearen artean. Eraikineko errematea, mentsula ahurrekin antolatua, geroago egindako obra da.

2. Burualdea, gangak eta portalea

Tradizioaren arabera erromanikotzat hartutako obrari dagokio, jatorrizko habeartea izan ezik, azken hau lehenagokoa baita. Une horretan egungo burualdea eraiki zuten seguru asko aurreko burualde txikiagoa handituz. Habearteko ganga aldi honetakoa dela dirudi, baina bistan da haren eraikuntzak aurreko estalkia desagerraraztea ekarri zuela. Une horretan eraiki zuten egungo portalea, arku zorrotzarekin errematatuz, 45°-ko angeluan ipinitako aizkoraz landua. Aldi hau XIII. mendearen une aurreratu batean kokatu behar dugu.

3. Presbiterioko ganga (XIV. mendea)

4. Sakristia (XVI. mende amaiera- XVII. mende hasiera)

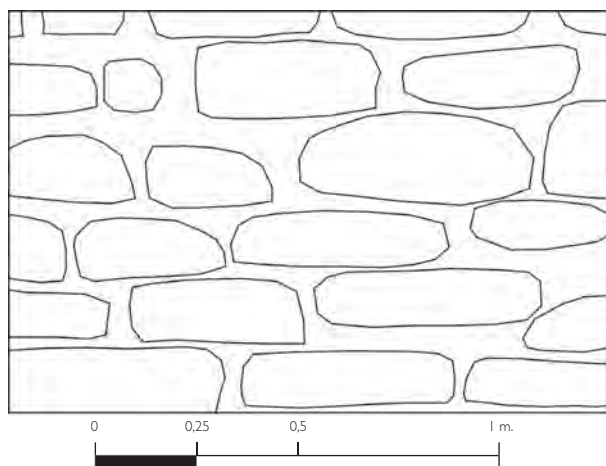
5. Dorrea (1785)

6. Eliz-ataria (XIX. edo XX. mendea)

1. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Ikusi dugun bezala, aldi zaharrena elizaren habeartean dago, eta eraikinaren oinetan irekitzen diren lau saietarak ere aldi horretakoak dira. Eraikinak oinplano angeluzuzena du, ez dakigu burualdeak zer forma zuen, eta ez dakigu gangak ba ote zituen ala ez; eta alderdi hori ezin izango dugu argitu baruko luzituak erauzi eta irakurketa sakon bat egin arte.

Eraikitze teknika: Landu gabeko harriz eraikia da, piezak trauskil landuak, errenkada etenetan antolatuz, eta izkinetan gainerako hormetan erabilitako harri berdinak. Pieza luzangek osatzen dituzte hormak, baina ugari dira elementu lauangeluarak, errenkadetan halako etenuneak sortzen direlako itxura emanez. Berdintzeko material batez beteta daude junturak, baina betegarri horiek geroagokoak dira; itxura batean jatorrizko morteroaren hondakinak direnak soilik hegoaldeko itxuran bereizten dira, dorrearen barruan, alderik babestuean, baina ez gaude ziur mortero hori jatorrizko egiturari dagokion ala ez. Litologia: kalkarenita campaniarrak. Igeltsero batek egindako estekadura da, ez da harginen esku hartzerik hautematen. (16. irudia)



16. irudia. I. aldiko estekadura.

una cierta altura (por encima de las saeteras) el aparejo está formado de manera casi exclusiva por piezas alargadas y siguiendo hiladas más continuas. La misma diferencia es también apreciable entre nave y cabecera. El remate de la fábrica es obra posterior; realizado a base de ménsulas cóncavas.

2. Cabecera, bóvedas y portada

Corresponde a la obra tradicionalmente considerada como románica, exceptuando la nave original que es anterior. En este momento se construye la cabecera actual probablemente ampliando una anterior más pequeña. La bóveda de la nave parece obra de esta fase, si bien está claro que su construcción supuso la eliminación de un cubrimiento anterior. En este momento se introduce la portada actual, rematada en arco apuntado y labrada con tallante a 45°. Esta fase tendría una cronología del siglo XIII avanzado.

3. Bóveda presbiterio (siglo XIV)

4. Sacristía (finales siglo XVI-comienzos siglo XVII)

5. Torre (1785)

6. Pórtico (siglos XIX o XX)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La fase más antigua, como se ha visto, se ubica en la nave de la iglesia e incluye las cuatro saeteras que se abren a los pies del edificio. Es un edificio de planta rectangular del que desconocemos la forma de la cabecera, así como la existencia o no de bóvedas, aspecto que será imposible resolver hasta que no se efectúe una lectura intensiva que incluya la eliminación de enlucidos del interior.

Técnica constructiva: Construida con aparejo de mampostería a base de piezas semielaboradas, que sigue hiladas discontinuas, con esquinales del mismo tipo que el muro. Formado por piezas alargadas, pero con una gran abundancia de elementos cuadrangulares que dan una sensación de discontinuidad en las hiladas. Las juntas están rellenas por un rejuntado posterior; sólo parece haber restos del mortero original en el cierre meridional dentro de la torre, la zona que ha quedado más protegida, pero no tenemos la certeza de que este mortero pertenezca a la fábrica primitiva. Litología: calcarenitas campanienses. Se trata de un aparejo de albañil, sin intervención de canteros (fig. 16).



Figura 16. Aparejo de la fase I.

Zapataren deskripzioa: hormatik 13 eta 26 cm bitarte ir-teten da. Harri arruntez egindako estekadura, baina honetan pieza luzangak hormaren gainerako ataletan baino proportzio handiagoan ageri dira. Elizaren iparraldeko eta hegoaldeko itxituretan kokatua. Hegoaldean soilik mendebalde muturrean hautematen da (dorreen barruko aldean, harantzago 2. aldiko portaleak eteten baitu).

Leihoen deskripzioa: Eraikinaren oinetan kokatutako lau saieterek osatutako multzoa, saietarak maila bitan artikulaturik, hormaren gainerako ataletan erabilitako material berdinekin eginak. Itsututa daude eta barruko aldean ez dira hautematen (13. eta 14. irudiak).

Descripción de la zapata: sobresale entre 13 y 26 cm de la fábrica. Aparejo de mampostería, pero con piezas alargadas en mayor proporción que en el resto del muro. Ubicada en los cierres norte y sur de la iglesia. Al sur sólo es apreciable en el extremo occidental (en el interior de la torre, más allá está interrumpido por la portada de la fase 2).

Descripción de las ventanas: Conjunto de cuatro saeteras ubicadas a los pies del edificio, articuladas en dos niveles, ejecutadas con la misma fábrica que el resto del paño. Se encuentran cegadas y no se aprecian al interior (figs. 13 y 14).

Zk. Nº	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
5	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Erdi landutako harri arrunta (Bozze) Mampostería a base de material semielaborado (Bozze)
14	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Erdi landutako eskantzuak, traukil landutako harriekin (Bozze) Mampostería a base de material semielaborado (Bozze)
23	Leihoen estekadura Aparejos de las ventanas	Erdi landutako leihoak /trauskil landutako harriekin (Bozze) Mampostería/material semielaborado (Bozze)
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
54	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Saieterak oinetan Saeteras a los pies
80	Beste ezaugarri batzuk Otros rasgos	Zapataren presentzia Presencia de zapata
91	Kokalekua Emplazamiento	Muino baten mazelan, herria baino gorago dagoen puntu batean. En las faldas de una colina, sobre un punto más elevado que el resto del pueblo

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Habeartearen oinetan irekitzen diren baion ezaugarriak kontuan harturik, funtzio liturgikoez gain babesteko funtzio motaren bat ere beteko zuela pentsa genezake, lan honetan zehar hautemandako molde bereko eliza multzo batekin batera; eliza multzo honen ezaugarriak orain arte definitu gabe zeuden eskuragarri dagoen bibliografian. Hala eta guztiz ere, ezin dugu obra honen ezaugarri orokorrak gehiago zehaztu, esate baterako, ez dakigu burualdeak zer neurri zituen edo zer forma zuen, egungo burualdeak haren lekua hartu baitu. Oraingoz argitu gabe geratu den beste puntu bat habear-tean gangak izan ote ziren ala ez da, ez baitakigu egungoaren aurreko estalkiaren hondakinak aldi honetakoak diren ala 2. aldikoak.

Eraikinaren eraikuntzan langile espezializatuaren presen-tzia nabari da, baina harginek ez zuten esku hartu; baoetan eta izkinetan hormetan erabilitako material berdinak erabili zituzten, antzeko tratamendua jaso zuten (pieza erregularre-nak bereizi zituzten arren).

Ezaugarri bereko beste eraikinekin duen harremana kontuan hartu gabe, kronologiaren ikuspuntutik tresna gutxi daukagu datazio zehatzak eskaintzeko. 2. aldiak eskaintzen duen *ante quem* data da zalantzarik eragiten ez duen data bakarra, ikerlari gehienak bat baitatzen 2. aldi hori XIII. men-dean kokatzen dela erabakitzeo orduan.

BIBLIOGRAFIA

Azcárate Ristori, J. M., 1982, 46; López de Guereñu, G., 1962, 282; López de Ocariz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 29, 60, 61; Portilla Vitoria, M.; Eguía, J.; Enciso Viana, E., 1975, p. 148-151, 51-54; Venegas García, C., 1999, 63, 80.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Dadas las características de los vanos abiertos en los pies de la nave podemos pensar en un edificio que a sus funciones litúrgicas uniera algún tipo de funcionalidad poliorcética, formando parte de una serie de iglesias del mismo tipo detectadas para el presente trabajo y cuyas características no habían sido definidas hasta el momento en la bibliografía disponible. Carecemos sin embargo de mayores precisiones sobre las características generales de esta obra, como por ejemplo la forma o tamaño de la cabecera, al haber desaparecido con la introducción de la actual. Otro punto que queda sin resolver de momento es la posible presencia de bóvedas en la nave, dado que desconocemos si los restos de un cubrimiento anterior al actual pertenecen a esta fase o a la fase 2.

En la construcción del edificio se aprecia la presencia de mano de obra especializada, pero sin la participación de canteros; tanto los vanos como los esquinales se aparejan con el mismo material y similar tratamiento que el resto del muro (aunque seleccionando las piezas más regulares).

Cronológicamente, sin tener en cuenta su relación con otros ejemplares de sus mismas características, tenemos pocas herramientas para establecer una datación ajustada. La única certeza proviene de la fecha *ante quem* aportada por la fase 2, en la que hay un cierto consenso entre los investigadores de que pertenece al siglo XIII.

BIBLIOGRAFÍA

Azcárate Ristori, J. M., 1982, 46; López de Guereñu, G., 1962, 282; López de Ocariz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 29, 60, 61; Portilla Vitoria, M.; Eguía, J.; Enciso Viana, E., 1975, p. 148-151, 51-54; Venegas García, C., 1999, 63, 80.

AISTRAKO SAN JULIAN ETA SANTA BASILISA ERMITA (ZALDUONDO) ERMITA DE SAN JULIÁN Y SANTA BASILISA DE AISTRA (ZALDUONDO)



DESKRIPZIO OROKORRA

Aistra herrixkako parrokia zaharra izaki, egun leku hustu batean kokatzen den ermita bat da eliza hau, eraikin bakarra Zaldueondoko herritik gora eginez. Gipuzkoako lurraldearekin muga egiten duten Altxaniako Mendien hegoaldeko mazelatan kokatzen da. San Adriango tunelaren bidez lurralde biak batzen zituen bide zaharrean, Erdi Aroan zehar Donejakue Bide gisa erabilia izan zen bide zaharrean, dago ermita.

Oinplano angeluzuzeneko eraikin txiki bat da, burualde zuzen nabarmenarekin. Barruko aldean bi alde bereizten dira, bata elizari berari dagokiona (atal bateko habeartea eta burualdea) eta beste bat mendebaldean, txikiagoa. Atal bakoitzak hegoaldera irekitzen den ate burudun bana du. Habear-tean hegoaldera irekitzen den leiho angeluzuzen eta burudun bat ikusten dugu. Burualdean (ekialdera) saietara itxurako leiho txiki bat dago, ferra-arku nabarmen batez, ia zirkulu osoko arku batez, bloke monolitiko batean landutako arkuaz, errematatua. Habear-tearen errematean harburu sail bat bereizten da: iparraldean giza buru bi eta giza irudi bat; hegoaldean, bata laua eta bi animalia buru batekin, erabat lausoturik. Burualdeak inposta laua du, lantzerka, eta haren gainean bermatzen da horma errematatzen duen errenkada. Mendebaldeko atala landu gabeko harriz egina dago, luzitu moderno batez estalia, izkinak eta leiho inguruak ageriko harlanduz hornituak dauden artean.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Bibliografia oparoa duen eraikin urrietako bat da. Adituen ermitaren aurreko interesa piztu zuten elementuen artean aipagarri dira burualdeko leihatearen presentzia, asko idatzi baita haren inguruan, eta estekadura "bisigotikoa" gogorarazten duten harlanduzko estekadura. Aistrako ermita, bestalde, indusketa arkeologikoen helburu izan zen eraikin urrietako bat da gure azterketan. Gainera, AAIT-ren jarduerari ekin baino lehen hormen azterketa ezagutu zuen eliza bakarra da (Arbeiter; Karas 1994); izango dugu emaitzak hizpide hartzeko parada, ez baitira emaitza horiek geure ikerketa lanetan lortutako emaitzekin bat etortzen.

Eraikinari buruzko interpretazio illoak bisigotikotzat (Suárez Alba 1974-1975⁴⁷; LATXAGA 1976: 137, 139; Lecuona 1978; Orella et alii 1985), prerromanikotzat (García Camino et alii 1987: 11 –Aistrako eta Hermuako leihok Abrisketako San Pedro tenpluko X. mendeko leihoen antzekoak izan daitezke–),

DESCRIPCIÓN GENERAL

Antigua parroquia de la aldea de Aistra, la iglesia es hoy una ermita ubicada en una zona deshabitada, siendo la única edificación que se encuentra subiendo desde el pueblo de Zaldueondo. Se ubica en las laderas meridionales de los Montes de Altxaina, que forman el límite con la provincia de Gipuzkoa. La ermita se encuentra sobre el antiguo camino que unía ambos territorios por el túnel de San Adrián, que fue usado durante la Edad Media como Camino de Santiago.

Se trata de un pequeño edificio de planta rectangular, con cabecera recta destacada. Interiormente consta de dos estancias, una correspondiente a la propia iglesia (articulada en nave de un tramo y cabecera) y otra al oeste más pequeña. Cada una de las estancias cuenta con una puerta adintelada hacia el sur. En la nave cuenta con una ventana rectangular adintelada hacia el sur. En la cabecera (hacia el este) tiene una pequeña ventana en forma de saetera rematada en arco de herradura muy acusado, casi de círculo completo, ejecutada en un bloque monolítico. Cuenta con una serie de canes en el remate de la nave: al norte dos cabezas y una figura humana; al sur, uno liso y dos con una testa animal muy borrada. La cabecera tiene una imposta lisa, biselada, sobre la que apoya la hilada que remata la fábrica. La estancia del oeste está realizada en mampostería cubierta con un enlucido moderno, con los esquinales y recercos de vanos de sillería vista.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Es uno de los pocos edificios que cuentan con una bibliografía abundante. Algunos de los hechos fundamentales que llevaron a los especialistas a dedicar su interés a esta ermita son la presencia del ventanal de la cabecera, sobre el que tanto se ha escrito, y su aparejo de sillares que recuerdan al aparejo "visigótico". La ermita de Aistra, por otro lado, es uno de los pocos edificios de nuestro estudio que fue sometido a excavaciones arqueológicas. Es, además, la única iglesia que había objeto de un análisis de los alzados anterior a la actuación del GIAA (Arbeiter; Karas 1994); tendremos ocasión de comentar sus resultados, que no coinciden con los de nuestra propia investigación

Las líneas de interpretación sobre el edificio pasan por aquellos que lo consideraron como visigótico (Suárez Alba 1974-1975⁴⁷; Latxaga 1976: 137, 139; Lecuona 1978; Orella et alii 1985), prerrománico (García Camino et alii 1987: 11 –las ventanas de Aistra y Hermua pudieran ser similares a la de

47 Egunkariko artikulua, Arabako Foru Aldundiaren Kultura Batzordeko ordulo zuzendari Pedro Sancristóval eta Zaldueondoko apaiz aita Salazarrek egindako "aurkikuntza" berri ematen duena (López de Guereñu 1962. urtean aipatu zuen).

47 Artículo periodístico que refiere el "descubrimiento" (ya había sido mencionada en 1962 por López de Guereñu) de la iglesia por el entonces director del Concejo de Cultura de la Diputación Foral de Álava, Pedro Sancristóval, y el padre Salazar, párroco de Zaldueondo.

mozarabiartzat (Fontaine 1978 –1977. urteko jatorrizko bertso frantsesaren itzulpena; erromatar tradizioko eta itxura bisigotikoko estekadurarekin, Birkonkista garaiko “konderri-arte” deituaren estiloari legokioke eliza-; Azkarate 1988: 120) edo erromanikotzat (López de Guereñu 1962: 320-321; Portilla 1981: 276 –eraikin erromaniko arkaizantea, kutsu prerromaniko handiarekin-; 1982: 765-767; 1983: 45; 1991: 44-45 –leihatea prerromanikoa litzateke, mozarabiar estiloari estu loturik, gainerakoa erromaniko arkaikoa-; López de Ocáriz 1988; 1997: 278; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 42, 44 –egile hauen aburuz tradizio prerromaniko edo lehen erromaniko deitzen duten aldiari legokioke eraikin hau, XII. mendean kokatuz; Arbeiter *et alii* 1994; Ocón 1996: 63-64; Gómez 1996: 84-85) hartu zuten egileen ekarpenak kontuan hartzen ditu.

E. García Retes adituak (1987)⁴⁸ ermita eta inguruak induskatu zituen 1980an Arabako Foru Aldundiak abiarazitako eraikina zaharberritzeko lanen baitan, eta indusketak eraikinari buruzko etorkizuneko interpretazio ildoak zehaztuko zituen. Indusketaren helburuetako bat zen habeartea absidearekin zergatik ez zen lotzen argitzea, absidea eratxikia ageri baita; interbentzioaren emaitzek ez zioten egileari aukerarik eman zein atal eraiki zuten lehenik eta zein gero ebazteko (*Ibidem*: 455). Eraikina obra erromanikoa da, jatorri prerromanikoko leihatearekin; lehen erromanikoaren arabera obra litzateke, teilatu hegalaria eusten dioten harburuen arkaismoak agerian uzten duenez. Hautemandako aldaketa garrantzitsu bakarra 1799koa da, habeartea mendebaldearantz handitu zuten urtekoa (*Ibidem*: 452-454). Aistrako leihua Hermua, Mezquia eta Zekuianoko leihoen antzekoa da, azken horiek ere Erdi Aroko bideen ondoan. Eliza XI. mende ondorengoa da (*Ibidem*: 486).

Urte batzuk geroago ermitaren hormen azterketa bere baitara jasoko zuen azterketa bakarra egin zuten, nahiz eta horretarako ez zuten metodo estratigrafikoa erabili (Arbeiter *et alii* 1994)⁴⁹. Egile hauen aburuz, ekialdeko leihok ezaugarri mozarabiarrak ditu, Euskal Herriko beste eraikin batzuetako leihok bezala, esate baterako, Hermuako eta Astigarribiako leihoen antzera. Harburu txikiak buruak, aitzitik, erromanikoan baizik ez dira ageri, inoiz ere ez mundu mozarabiarran. Zoruaren eraikuntzan hautematen diren garaiera aldeek erromanikoarekiko eraikuntza molde arkaiko bat iradokitzen dute; beraz, monumentu guztiz berezia da aipatutako garaian (*Ibidem*: 435-436). Ez dakite ermitak 1080. urtearen aurreko edo ondorengo tradizio hispaniar bati erantzuten ote dion, baina Arabako lurretan erromanikoarekin loturak izan zituen aurreneko tenpluen artean kokatzen dute, XI. mendean.

Eraikuntzari dagokionez, burualdeak eta habearreak, batuta ez egon arren, multzo bat eta bera osatzen dutela irizten dute, eraikitze teknika bera hautematen baitute bietan; hala eta guztiz ere, ez dakite espazio bien zimenduen garaieran dagoen aldea azaltzen (14 cm garaiago absidean; *Ibidem*: 425). Burualdearen formari dagokionez, gure ustez garrantzitsua den azalpena egiten dute, erabiltzen duten argudioa guk azalduko dugunaren guztiz alderantzizkoa baita. Kontua da

San Pedro de Abrisketa, con cronologías del siglo X–) mozárabe (Fontaine 1978 –traducción de la versión original francesa de 1977; con aparejo de tradición romana y apariencia visigoda, la iglesia pertenecería al llamado “arte condal” de la época de Reconquista-; Azkarate 1988: 120) o románico (López de Guereñu 1962: 320-321; Portilla 1981: 276 –edificio románico arcaizante, con fuerte sabor prerrománico-; 1982: 765-767; 1983: 45; 1991: 44-45 –el ventanal sería prerrománico en estrecha relación con lo mozárabe, el resto románico arcaico-; López de Ocáriz 1988; 1997: 278; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 42, 44 –para estos autores se trataría de un edificio perteneciente a la fase que denominan como de tradición prerrománica o románico primitivo, encuadrada en el siglo XII; Arbeiter *et alii* 1994; Ocón 1996: 63-64; Gómez 1996: 84-85).

La excavación de la ermita y su entorno en 1980 por parte de E. García Retes (1987)⁴⁸, dentro de las obras de restauración encaradas por la Diputación Foral de Álava, marcaría las líneas interpretativas futuras sobre el edificio. Uno de los objetivos de la excavación era determinar el motivo por el cual la nave no traba con el ábside, sino que se le adosa claramente; los resultados de la intervención no permiten a la autora tomar una postura sobre la anteroposterioridad de uno respecto al otro (*Ibidem*: 455). Se sostiene que el edificio es de factura románica con un ventanal de raigambre prerrománica; se trataría de un románico primitivo, lo que queda evidenciado por el arcaísmo de los canes que sustentan el alero. La única modificación importante detectada es la que se efectúa en 1799 y que supone la ampliación de la nave hacia el oeste (*Ibidem*: 452-454). Asimila la ventana de Aistra con las de Hermua, Mezquia o Cicujano, vinculadas también a caminos medievales. Data la iglesia como posterior al siglo XI (*Ibidem*: 486).

Unos años más tarde aparece el único estudio hasta la fecha que incluye un análisis de los alzados de la ermita, aunque sin utilizar el método estratigráfico (Arbeiter *et alii* 1994)⁴⁹. Para estos autores, la ventana oriental tiene características mozárabes, de lo que ya existen paralelismos en el País Vasco, como Hermua o Astigarribia. Las cabezas de los canecillos sin embargo sólo aparecen con el románico, nunca en el mundo mozárabe. Los desniveles en la construcción del suelo sugieren un tipo de construcción arcaico con respecto al románico, lo que hace que se trate de un monumento atípico para dicha época (*Ibidem*: 435-436). No saben si la ermita podría pertenecer a una tradición hispánica anterior o posterior a 1080, pero situándola como una de las primeras conexiones con el románico en tierras alavesas, en el siglo XI.

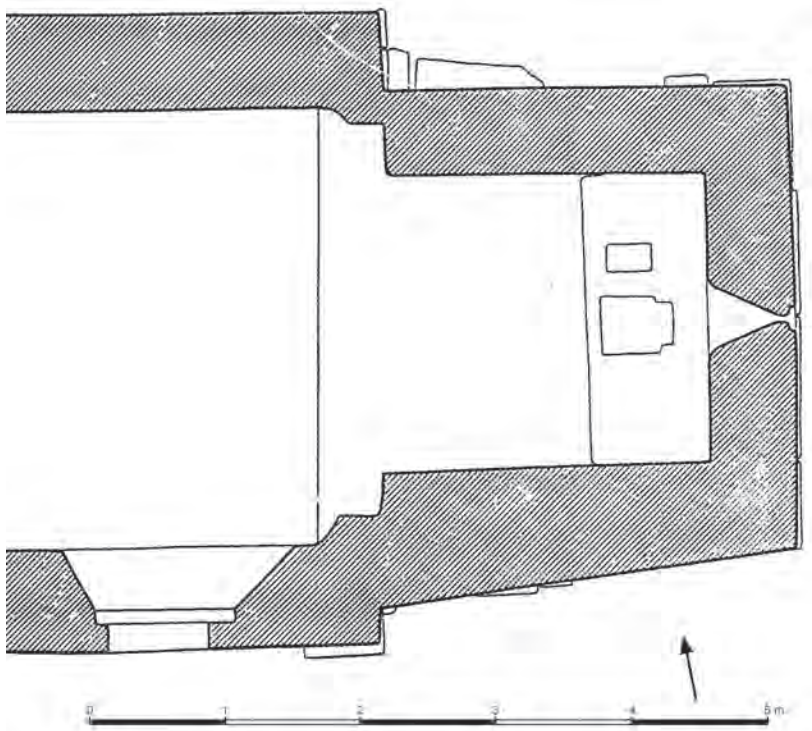
Constructivamente consideran que la cabecera y la nave forman un mismo conjunto a pesar de no estar unidos, dado que comparten técnica constructiva; no saben explicar, sin embargo, el salto que existe entre la altura de las cimentaciones de ambos espacios (14 cm más alto el ábside; *Ibidem*: 425). Para la forma de la cabecera tienen una explicación que a nuestro juicio es importante, ya que utilizan un argumento en el sentido justamente inverso al que nosotros daremos. La

48 Azken txostena artean argitara gabe dago, egilea materialekin jarraitzen baitu lanean; eskerrak ematen dizkiogu E. García Retes andereari burura eramandako lanei buruzko dokumentazio osoa eta txostena bera utzi zizkigulako.

49 Eskerrak ematen dizkiogu A. Barahonari alemanerazko testua ulertzen lagundu zizulako; Arbeiter doktoreari egindako iruzkinengatik; L. Caballerori testuaren itzulpena emateagatik eta E. García Retesi Arbeiterrek berak idatzitako artikulua bat gaztelaniaz emateagatik.

48 El informe final sigue aún sin publicarse, estando la autora trabajando en sus materiales; agradecemos a E. García Retes que nos facilitara toda la documentación sobre los trabajos efectuados, así como el manuscrito del informe.

49 Agradecemos a A. Barahona la ayuda para la comprensión del texto alemán; al doctor Arbeiter las referencias aportadas; a L. Caballero por facilitarnos una traducción del texto y a E. García Retes el habernos proporcionado una copia en castellano del artículo, elaborada por el propio Arbeiter.



17. irudia. Burualdearen oinplanoa Arbeiter et alii arabera (1994: 427 bis). Iparraldean indusketa arkeologikoetan agerian geratutako zapata ikusten da; hegoaldean, trapezoide itxurako horma.

Figura 17. Planta de la cabecera según Arbeiter et alii (1994: 427 bis). Al norte se aprecia la zapata sacada a la luz por las excavaciones arqueológicas; al sur, el muro de forma trapezoidal.

absidearen hegoaldeko horma zabaldu egiten dela mende-balderantz, iparraldeko horma ez bezala; hala eta guztiz ere, zimendu biek antzeko bidea egiten dute, oinetan zabaldu egiten dira; iparraldean, beraz, zapata txiki bat geratzen da. (17. irudia)

Egileen ustetan eraikitzaileek trapezoide formako abside bat nahi zuten eraiki, baina asmo hori bertan behera geratu zen iparraldeko horma eraikitzeko orduan, eta hormari lodiera konstante bat eman zioten (*Ibidem.*: 423). Geure irakurketaren emaitzetan ikusiko dugunez, egoera hain zuzen ere guztiz bestelakoa zela uste dugu, hegoaldeko horma alde aurreko obrako zapataren formari jarraiki berreraiki baitzuten. Elizari begira XI. mendeko kronologia proposatzen dute, non X. mendean oso hedatuta zeuden arkitektura eta arte tradizioek beren lekua izango zuten; tradizio hauek erromanikoaren aurreneko agerraldiekin bat egiten saiatuko ziren (*Ibidem.*: 438).

D. Ocónek, bere aldetik, neurrietan eta planimetriari Goi Erdi Aroko tradizioari eusten dion tenplua dela uste du, eta IX. mendeko Asturiasko erakinekin ipintzen du harremanetan (Ocón 1996: 63-64).

L. Caballerok Espainiako Erdi Aroko arkitekturaren baitan kokatzen du Gaztelako, Errioxako eta Euskal Herriko eliza multzoaren proposamenean; C4/5, *Harlandu doitua* estekadurara moldeko tipologia duen taldearen baitara biltzen du; Arbeiter-Karasen erreferentzia (1994) baliatzen du, eta kronologiaren ikuspuntutik multzoko ale berantiarra izan daitekeela adierazten du (Caballero 2001: 227). Izan ere, zalantzak ditu eliza honen inguruan (*Ibidem.*: 221), eta horrexegatik ez du estekaduraren marrazkia jasotzen dagokion tipologia koadroan.

Bukatzeko M.A. Utreroren doktore-tesian egindako erreferentzia dago (2004b: 171); egile honen arabera Arbeiterrek (*et alii* 1994: 437) egindako proposamena, hots XI. mendekoa delako proposamena, berrikusi beharra dago eraikinean hainbat aldi bereizten direlako eta burualdea delako elizaren jatorrizko espazio bakarra. Eraikinaren gaineko lehen azter-

situación es que el muro sur del ábside se ensancha hacia el oeste, cosa que no pasa en el muro norte; sin embargo, ambas cimentaciones tienen un recorrido bastante similar, con un ensanchamiento hacia la zona de los pies, quedando en el norte por lo tanto una pequeña zapata (fig. 17).

Los autores consideran que el objetivo de los constructores era la elaboración de un ábside trapezoidal, siendo abandonado este propósito a la hora de alzar el muro del norte, consiguiendo un grosor de muro constante (*Ibidem.*: 423). Como veremos en los resultados de nuestra lectura creemos que la situación es justamente la contraria, al estar el muro del sur reconstruido pero siguiendo la forma de la zapata de la obra previa. Proponen una cronología del siglo XI para la iglesia, en la que perdurarían tradiciones arquitectónicas y artísticas probablemente muy extendidas en el siglo X, que tratarían de fundirse con las primeras señales del románico (*Ibidem.*: 438).

D. Ocón, por su parte, cree que se trata de la permanencia de un templo de tradición altomedieval en dimensiones y planimetría, relacionándolo con construcciones asturianas del siglo IX (Ocón 1996: 63-64).

L. Caballero la incluye en su propuesta de un grupo de iglesias castellanas, riojanas y vascas dentro de la arquitectura medieval española; la menciona dentro del grupo con tipología de aparejo C4/5, *Sillería ajustada*; remite a la referencia de Arbeiter-Karas (1994), considerando que puede tratarse de un ejemplar cronológicamente tardío del grupo (Caballero 2001: 227). En realidad tiene dudas con respecto a esta iglesia (*Ibidem.*: 221), por lo que no incluye el dibujo de su aparejo en el cuadro tipológico correspondiente.

Finalmente está la referencia aportada en la tesis doctoral de M.A. Utrero (2004b: 171), para quien la cronología propuesta por Arbeiter (*et alii* 1994: 437) del siglo XI debe ser revisada en función de la constatación de varias fases en el edificio, siendo la cabecera el único espacio original de la iglesia. Nosotros compartimos esta idea en un primer análisis

keta batean bat etorri ginen ideia horrekin, eta jatorrizko elizaren estekadura berriro ere erabilitako harlanduekin egina zegoelako ondoriora iritsi ginen, gure lanaren emaitza batzuk aurreratu genituen artikuluan islatuta geratu zen moduan (Azkarate, Sánchez 2003). Hala eta guztiz ere, hormak xeheago aztertutik aukera izan genuen lehen aldi bat hautemateko, non harlanduak (*ex novo* landuak) artean jatorrizko lekuan dauden; horrek behartu gintuen eliza hau geure sailkapenaren arabera beste multzo batean sailkatzera. Eraikin honen ezaugarriak irakurketaren emaitzetan azaltzen dira.

DOKUMENTU ITURRIAK

Aistra “Reja” (1025) delako dokumentuan aipatzen da *Haiztara* izenarekin. Hurrengo aipamena Jerónimo Aznar apezpikuaren 1257. urteko itunean ageri da.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA⁵⁰

I. Elizaren eraikuntza

Garai honetakoa dugu burualdearen ipar-ekialdeko izkina, bosgarren errenkadaren altuerara arte, iparraldeko ia horma osoan eta ekialdeko itxuraren erdia baino atal handixeago batean, leiho monolitikoa barne (18. eta 19. irudiak).

Ex novo landutako harlanduzko estekadurarekin egindako obra da, errenkadak erregularrak dira eta junturak meheak oso. Errenkadak bikain mantentzen dira atal hauetan zehar; baina beren segida galdu egiten da obraren gainerako ataletan,



18. irudia. Aistrako ermitako I. aldiaren kanpoko itxura.

Figura 18. Aspecto exterior de la Fase I de la ermita de Aistra.

50 Eliza honi begira hainbat plano bilduma osatu dira, urteetan egindako interbenzioetan egin ere; guztiak berrikusteko aukera izan dugu. Lehenengoa A. Llanosek indusketa arkeologikoari begira (1979-1980) egindako plano fotometrikoa da. Bigarren plano bilduma eraikina zaharbertitzeko obrari dagokio; J. Herrero egin zuen 1980ko abenduan, orduko egoeraren erakusgarri ziren plano batzuk eta berritze lanei begira proiektaturiko egoeraren erakusgarri ziren beste batzuk baliatuz. Kasu bietan oinplanoak idealizatuta daude, ez dira obran hautematen diren irregularitasunak islatzen. A. Arbeiter (1994) egileak 1992ko apirilean egindako azterketari begira egindakoa da hurrengo plano bilduma, B. Paffgenek eta U. Karasek bururatuak; oinplanoak jada ez daude idealizatuta, hormen errenkada desbideratuak islatzen dira, batez ere hegoaldean (absidearen kasuan, berriz, aipatutako desbideraketa gehiegizkoa dela ematen du). Egile honek E. García Retesen indusketa lanen emaitzak aurkezten ditu hark egindako neurketen arabera datuekin eraldatuta. Azkeneko plano bilduma hiru dimentsiotako lehengoratzte fotogrametrikoa da, 1996an K. Artanok eta I. Korosok egindakoa karrera amaierarako proiektu gisa (1996; 1997). Gure azterketari begira, azken hau baliatu dugu, eta horrexegatik eskerrak ematen dizkiegu egileei emandako laguntzagatik.

del edificio, lo que nos llevó a considerar que el aparejo de la iglesia primitiva estaba hecho a base de sillares reutilizados, tal como se refleja en un artículo en el que avanzábamos algunos resultados de nuestro trabajo (Azkarate, Sánchez 2003). Sin embargo, un análisis más profundo de las fábricas nos permitió detectar una primera fase en la que los sillares (labrados *ex novo*) están aún en su posición original, lo que nos obligó a cambiar esta iglesia de grupo dentro de nuestra clasificación; las características de esta obra se explican en los resultados de la lectura.

FUENTES DOCUMENTALES

Aistra aparece mencionada en la “Reja” (1025) bajo la denominación de *Haiztara*. La siguiente referencia es la que se da en la concordia del obispo Jerónimo Aznar de 1257.

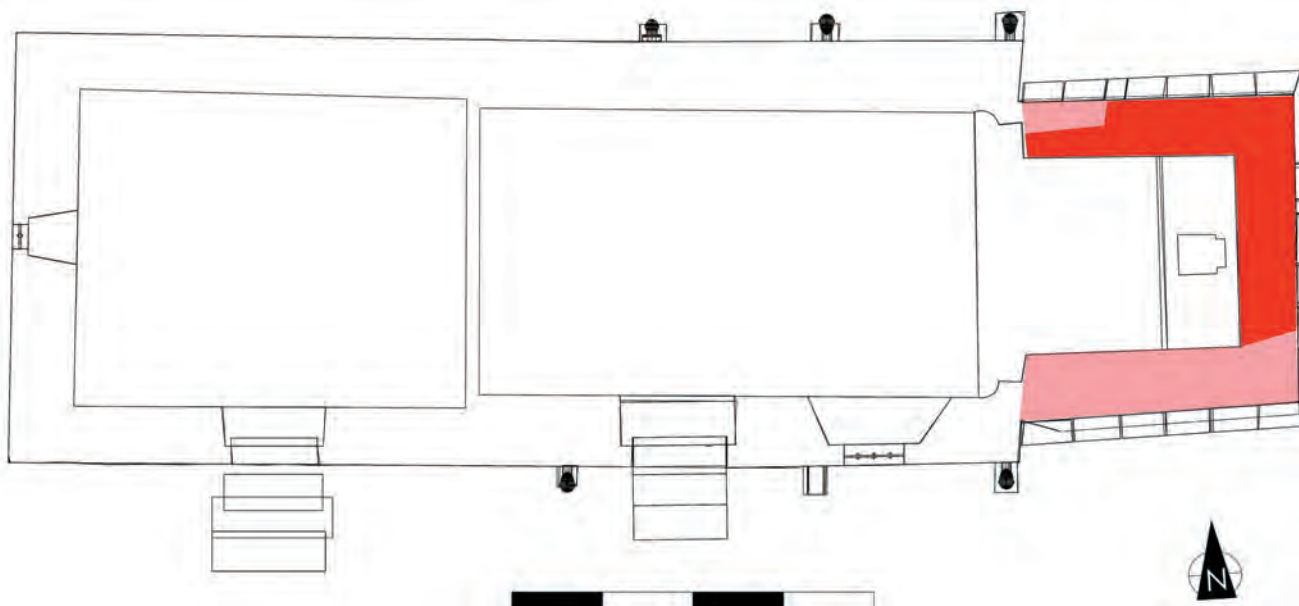
LECTURA ESTRATIGRÁFICA⁵⁰

I. Construcción de la iglesia

De este momento conservamos únicamente la esquina NE de la cabecera, hasta la altura de la quinta hilada, abarcando prácticamente todo el alzado norte y algo más de la mitad del cierre oriental, incluyendo la ventana monolítica (fig. 18 y 19).

Se trata de una obra realizada con aparejo de sillaría labrada *ex novo*, manteniendo hiladas regulares con juntas muy finas. Las hiladas se mantienen perfectamente a lo largo del recorrido de estos tramos, perdiéndose su continuidad en el

50 Para esta iglesia se han llevado a cabo diversas colecciones de planos, realizadas a través de los años para diferentes intervenciones; hemos tenido oportunidad de acceder a todas ellas. La primera es un levantamiento fotométrico realizado por A. Llanos para la excavación arqueológica (1979-1980). La segunda colección de planos es la que corresponde a las labores de restauración; fue realizada por J. Herrero en diciembre de 1980, contando con unos planos de estado actual y otros del estado proyectado en la reforma. En ambos casos las plantas están idealizadas, no reflejando las irregularidades presentes en la obra. La siguiente colección de planos es la llevada a cabo para el estudio de A. Arbeiter (1994) en abril de 1992, y estuvo a cargo de B. Paffgen y U. Karas; las plantas ya no están idealizadas, reflejando las líneas desviadas de los muros, principalmente en el sur (aunque en el caso del ábside esa desviación parece algo exagerada). Este autor presenta los resultados de las excavaciones de E. García Retes modificados en función de los datos de sus propias mediciones del edificio. La última colección de planos es una restitución fotogramétrica tridimensional efectuada en 1996 como proyecto de fin de carrera por K. Artano e I. Koroso (1996; 1997). Para nuestro estudio hemos recurrido a esta última, por lo que agradecemos a los autores la colaboración prestada.



19. irudia. I. aldiaren oinplanoa. Gorriz, hormetan kontserbatutako elementuak; arrosaz, soilik zimenduetan kontserbatutakoak.

Figura 19. Planta de la fase I. En rojo, los elementos conservados en alzado; en rosa, los conservados sólo en cimentación.

hauetan materialak berrerabili egin direla eta jatorrizko obrak egokitu egin direla erakusten duten kazoak dira. Egoera honen erakusgarri da burualdeko zimenduen eta bertako hormen arteko harremana. E. García Retesek bururatutako indusketan (1987) agerian geratu zenez, A. Arbeiterrek ere berresten baitu (1994), absideko zimenduak zapata bat sorrarazten du iparraldean, mendebaldean irekitzen den zapata; hala eta guztiz ere, ez dago zapatarik hegoaldean, horma zimenduen gainean eta berunean altxatu baitzuten. Iparraldeko hormak neurri aski homogeenak ditu bere osotasunean, 62 eta 65 cm bitarteko lodierarekin; aitzitik, hegoaldean zabalduz doa mendebaldera egin ahala, eta 66 cm-tik 74 cm-ko lodierara igarotzen da. Eta zirkunstantzia hau hain zuzen ere kazoak dira eta errendetan garaiera aldeak eragiten dituzten piezei leku egiten dien horma atalean gertatzen da; guk jatorritzat hartutako atalean, berriz, horma zuzena da.

Zer azalpen ematen diogu zirkunstantzia horri? Gure ustez jatorrizko proiektuak forma angeluzuzeneko abside bat aurreikusten zuen eta ez, Arbeiterrek uste bezala, trapezoide itxurakoa; hormak zapata txiki bat osatzen duen zimenduan bermatuko ziren; zapata mendebaldean handitu egiten zen jatorrizko habearteen neurriekin bat egiteko, eta ez leku egiten dien hormek norabide horretan luzatzeko (20. irudia). Obraren ezaugarriak kontuan harturik, non hormak harlandu gisa landutako laua meheko aurpegi biz eginda dauden, landu gabeko harritzko betegarriarekin (21. irudia), eraikinak ez zuen egitura sendotasun egokirik. Halatan, eraikina behera etorriko zen ziurrenik, eta ia osorik berreraiki beharko zuten, 2. aldi berreraiki ere. I. alditik kontserbatzen diren elementuak burualdeko zimenduak eta ipar-ekialdeko izkinako hormak dira, lehen adierazi dugun bezala eta planoetan islatu dugun bezala.

Zergatik ez zuten indusketek jatorrizko habearteen hondakinak hauteman? Hori horrela gertatu daiteke oso litekeena delako habeartea goitik behera berreraiki izana. E. García Retesek bururatutako indusketetan egiaztatu ahal izan zen habearteko zimenduak burualdekoak baino maila sakonagoan

resto de la obra, donde aparecen numerosos engatillados y cambios de altura que reflejan la reutilización de los materiales y la adaptación a obras previas. Uno de los detalles que revelan esta situación es la relación entre la cimentación de la cabecera y los muros de la misma. Como quedó puesto de manifiesto en la excavación llevada a cabo por E. García Retes (1987) y que también señala A. Arbeiter (1994), la cimentación del ábside crea al norte una zapata que se va abriendo hacia el oeste; sin embargo esta zapata no existe al sur, construyéndose el muro a plomo sobre los cimientos. El muro del norte tiene unas dimensiones bastante homogéneas en todo su recorrido, con una anchura que varía entre 62 y 65 cm; en el sur, sin embargo, se va ensanchando conforme avanza hacia el oeste, pasando de 66 a 74 cm. Esta circunstancia ocurre precisamente en el tramo de muro donde las piezas crean engatillados y saltos de altura en las hiladas; en el tramo que nosotros consideramos como original, sin embargo, el muro es recto.

¿Cuál es nuestra explicación a esta circunstancia? Creemos que el proyecto original contaba con un ábside de forma rectangular y no trapezoidal como cree Arbeiter; los muros se apoyarían sobre una cimentación que forma una pequeña zapata que crece hacia el oeste para ir enlazando con las dimensiones de la nave primitiva, no para que los muros que soporta lleven esa dirección (fig. 20). Las características de la obra, en la que los muros se componen de dos caras de losas delgadas labradas como sillares con un relleno de mampostería (fig. 21), harían que no tuviera la solidez estructural adecuada. Esto motivó una más que previsible ruina de la construcción, que tuvo que ser rehecha prácticamente por completo, lo que se hace en la fase 2. Los elementos que se conservan de la fase I son los cimientos de la cabecera y los muros de la esquina NE, que hemos señalado antes y que se reflejan en los planos.

¿Por qué las excavaciones no detectaron restos de la nave primitiva? Esto puede ocurrir porque es muy probable que la nave fuera reconstruida por completo. En las excavaciones realizadas por E. García Retes se pudo comprobar que los cimientos de la nave están a mayor profundidad que los



20. irudia. Zapataren itxura iparraldeko hormaren azpian, 1980. urteko indusketa arkeologikoan agerian utzia. (Argazkia: Arabako Foru Aldundia).

Figura 20. Aspecto de la zapata bajo el muro norte, durante la excavación arqueológica de 1980. (Fotografía: Diputación Foral de Álava).

daudela; biak garai berean egindakoak izan balira, ez luke zentzurik zimendu bereziak egin izana. Eraikuntzaren ikuspuntutik, bistan da burualdea eta habeartea une ezberdinetan diseinatuak izan zirela, bata bestearekin behar bezala egokitzen ez dela erakusgarri. Jatorrizko obratik kontserbatutako bolumen apalak (burualdearen iparralde) pentsarazten digu eraikina, partzialki bada ere, aurreko egoera garrantzitsuan egongo zela, ondorioz habeartea handitu zutela eta burualdearen hegoaldea berriro ere eraiki zutela; une horretan habeartea hobe sendotzeko formula aplikatuko zuten, aurreko zimenduen mailan baino maila sakonagoan eraikiko zituzten zimendu berriak, eta horrexek eragingo zuen aurreko zimenduak erabat suntsitzea. Honenbestez jarraian azalduko dugun bigarrenaldiari egin zitzaion leku.

Oinplano angeluzuzeneko burualdearen barru aldeko zabalera 2,11 eta 2,16 metro bitartekoa da. Kanpo aldetik 3,39 m zabal da. Barru aldetik gutxi gora-behera 2,34 metro luze da, eta kanpo aldetik 3 m luze. Ez dakigu jatorrizko habearteak zer forma eta ezaugarri izango zituen.

2. Habeartearen eta burualdearen hegoaldearen berreraikuntza

Esan berri dugun bezala, lehenengo eraikinaren aurrietan du jatorria obra honek. Hori argi eta garbi hautematen da burualdearen hegoaldeko obraren etenunean, ekialdeko aurrepegiaren etena bistakoa baita (22. irudia). Etenune hori leiho monolitikoaren hegoaldean kokatzen da, eta lerro mailakatu bertikal batek adierazita dago, kazoitadurak dituzten piezek osaturiko lerroak adierazita, aurreko obra bati egokitzeko.



21. irudia. Burualdeko hormen sekzioa. (Argazkia: E. García Retes).

Figura 21. Sección de los muros de la cabecera. (Fotografía: E. García Retes).

de la cabecera; si ambas obras fueran coetáneas no tendría sentido que se buscara una cimentación diferenciada. Constructivamente, cabecera y nave presentan evidencias claras de haber sido diseñadas en momentos diferentes, como lo refleja la falta de adecuación de una a otra. El escaso volumen conservado de la obra original (mitad norte de la cabecera) nos induce a pensar en una ruina parcial pero bastante importante del edificio, que llevó a la ampliación de la nave y la reconstrucción de la mitad sur de la cabecera; en este momento se habría buscado un mejor asiento para la nave, profundizando más que las cimentaciones anteriores, lo que conllevaría su completa destrucción. Hecho que significó la aparición de la segunda fase, que explicamos a continuación.

La cabecera, de planta rectangular, tiene una anchura interior que varía entre 2,11 m y 2,16 m. La anchura por el exterior es de 3,39 m. La longitud interior es de aproximadamente 2,34 m, y la exterior de 3 m. Desconocemos la forma y características de la nave primitiva.

2. Reconstrucción de la nave y mitad sur de la cabecera

Se trata de una obra que, como acabamos de decir, tiene su origen en una ruina de la fábrica original. Esto está evidenciado en la interrupción de la obra de la cabecera hacia su mitad meridional, apreciándose en la cara oriental un corte muy claro (fig. 22). Este corte se ubica al sur de la ventana monolítica, y está señalado por la aparición de una línea escalonada vertical de piezas con engatillados que manifestamen-

Gure ustez I. aldiko obra hein garrantzitsuan etorri zen behe-
ra, eraikina ia bere osotasunean berreraiki behar izan baitzu-
ten, burualdearen iparraldea baino ez baitzuten bere hartan
utzi. Berreraikuntza prozesu hartan areagotu egin zuten ha-
beartearen zabalera, eta horixe da habeartearen eta burual-
dearen arteko egokitzapen faltaren arrazoia. Obra berriari
sendotasun handiagoa emateko xedean, zimenduak maila
sakonagoan egin zituzten, eta horregatik daude maila ezberdi-
netan habeartekoak eta burualdekoak; eta lehen ere adierazi
dugun bezala, lehenengo habearteko zimenduen arrastoak
desagerrarazi egin zituzten.

I. aldian erabilitako material berdinak erabili zituzten 2.
aldian, baina ez zioten jatorrizkoaren erregularitasunari eutsi,
eta ugari dira nola kakoztadurak hala garaiera aldeak errenka-
detan, kokaleku berriari egokitzeko xedean materialak berriro
ere landu behar izan zituztelako seinala garbia. Burualdearen
hegoaldea berreraikitze orduan, horma zuzenean zimen-
duen gainean altxatu zuten, jatorrizko obran zapata txiki bat,
iparraldeko horman ageri denaren antzeko zapata bat, osa-
tzen zuen zimenduaren gainean; egoera honek eragin zuen
trapezoide formako oinplanoa duen hormaren sorrera,
burualde poligonalaren itxura emanez.

Obra berrian burualdeko errematea berreraiki zuten,
seguru asko jatorrizko erlaitza berriro ere aprobetxatuz.
Habeartean giza irudiak dituzten harburu txikiak, aho batez
lehen erromanikotzat hartzen diren irudiak, egokitu zituzten.
Sekuentzia honen bidez azaltzen da burualdeko erlaitzaren
eta leihoaren estiloen eta habearteko harburu txikien estiloen
arteko aldea; izan ere, alde horrek eraman zituen eliza hau
aztertu zutenak eliza erromanikotzat kontsideratzea (harburu
txikiak aintzakotzat harturik), jatorri prerromanikoko elemen-
tuekin baina (leiho monolitikoa).

3. Handitze lanak mendebaldera (1799)

4. Habearteko atearen itsutzea

3. aldiaren ostean itsutu zuten ate hau, eta halaxe egon
zen 1980. urtean zaharberritu zuten arte.

5. 1980ko berrikuntza

Arabako Foru Aldundiaren ekimenaz bururatutako lanak,
J. I. Lasagabaster arkitektoak zuzenduak⁵¹. Elizak egungo itxura
hartu zuen (22. irudia; 23. irudia).



51 Eskerrak ematen dizkiogu Arabako Foru Aldundiaren Historia eta Arkitektura Ondarearen Zerbitzuari aipatutako jardueraren inguruko materialak errazteagatik. Horien artean daude hemen erabili ditugun argazki batzuk.

te se adaptan a una obra precedente. Creemos que la ruina
de la obra de fase I tuvo que ser suficientemente importante
como para requerir una reconstrucción prácticamente total
del edificio, a excepción de la mitad norte de la cabecera. En
esta reconstrucción se amplió la anchura de la nave, motivo
por el cual aparece la falta de adecuación entre ésta y la ca-
becera. Para dar mayor solidez a la nueva obra se hacen los
cimientos a mayor profundidad, motivo por el cual los de la
nave difieren de los de la cabecera y, como hemos dicho, se
eliminan los rastros de la cimentación previa de la nave.

Los materiales empleados son los mismos que los de la
fase I, pero sin mantener la regularidad que caracteriza a
aquella, con la aparición de numerosos engastillados y cambios
de alturas de las hiladas, señal inequívoca de su retalla para la
adaptación a su nuevo emplazamiento. La reconstrucción de
la mitad sur de la cabecera se hace construyendo el muro di-
rectamente sobre la cimentación, que en la obra original for-
maba una pequeña zapata como la que aparece en el muro
norte; esta situación es la que motiva la aparición de un muro
de planta trapezoidal, creando la falsa sensación de una ca-
becera poligonal.

La nueva obra reconstruye el remate de la cabecera, se-
guramente reaprovechando la cornisa primitiva. En la nave
se introducen los canecillos con figuras humanas, que unáni-
memente son considerados como de un románico primitivo.
Con esta secuencia se explica la falta de adecuación entre los
estilos de la ventana y cornisa de la cabecera con respecto a
los canecillos de la nave, que llevó a muchos de los que estu-
diaron la iglesia a caracterizar la iglesia como románica (por
los canecillos) pero con elementos de raíz prerrománica (la
ventana monolítica).

3. Ampliación hacia el oeste (1799)

4. Cegado de la puerta de la nave

Se realiza con posterioridad a la fase 3 y permanece hasta
la restauración de 1980.

5. Reforma 1980

Serie de obras realizadas por iniciativa de la Diputación
Foral de Álava, dirigidas por el arquitecto J. I. Lasagabaster⁵¹. La
iglesia adquiere el aspecto actual (fig. 22; fig. 23).

51 Agradecemos al Servicio de Patrimonio Histórico Arquitectónico de la Diputación Foral de Álava el habernos facilitado todo el material referido a dicha intervención, de donde proceden algunas de las fotografías utilizadas.

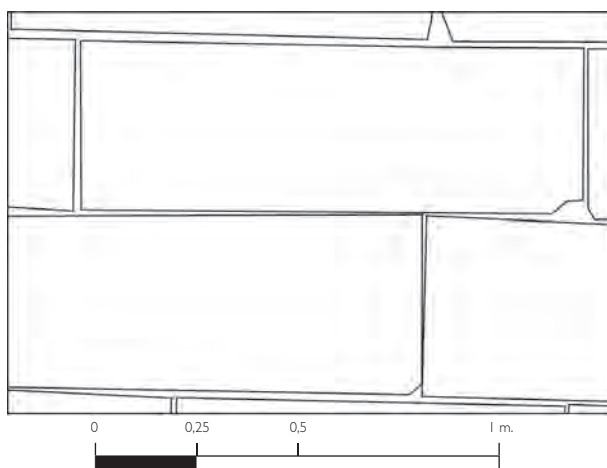


23. irudia. Burualdearen itxura behera etorritako atalak desmuntatzeko eta berreraikitze lanetan zehar, 1980. urtean. (Argazkia: E. García Retes).

Imagen 23. Aspecto de la cabecera durante las labores de desmontaje y reconstrucción de las zonas desplomadas, en el año 1980. (Fotografía: E. García Retes).

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Ermita eraikitze erabili zuten teknikaren arabera, oso pieza meheak landu zituzten, kanpoko aldetik harlanduen itxura emateko, eta pieza horiekin hormen kanpoko geruza biak osatu zituzten; jatorrizko hormetako betegarria ikustea ezinezkoa denez ondorengo obrek inguratuta daudelako, ez dakigu zer betegarri mota erabili zuten. Baina geroagoko obren ezaugarri errepertatuz gero, jatorrizko elizako piezak berriro ere erabili baitzituzten, betegarriak era irregularrean ipinitako harri txiki landu gabeek osatuko zituztela pentsa genezake (irudia 24).



24. irudia. I. aldiko estekadura.

Hareharri albiarrak erabili zituzten piezak egiteko, iraunkortasun handiko harriak baitira, haiek lantzeko zailtasunarekin orekatuz; harriaren barneko geruzen dentsitatea oso handia gertatzen denean lauzak lortzeko baliatzen dira, eta itxura guztien arabera horixe egin zuten geure elizan. Harrobiak ugari dira lurraldearen iparraldean, Gorbeia, Elgea, Urkila eta Altzaniako mendialdeetan, esaterako (Martínez Torres 2004: 50). Aistra, hain zuzen Altzaniako mendialdean dago, eta litologia horren azalratzeak hurbil ditu. Harri mota honekin erabili ohi den tresneria baliatu zuten, hargin-aitzurrez landu zituzten piezak eta azken ukituak aizkora lau batez ematen zizkieten (*Ibidem.*: 50).

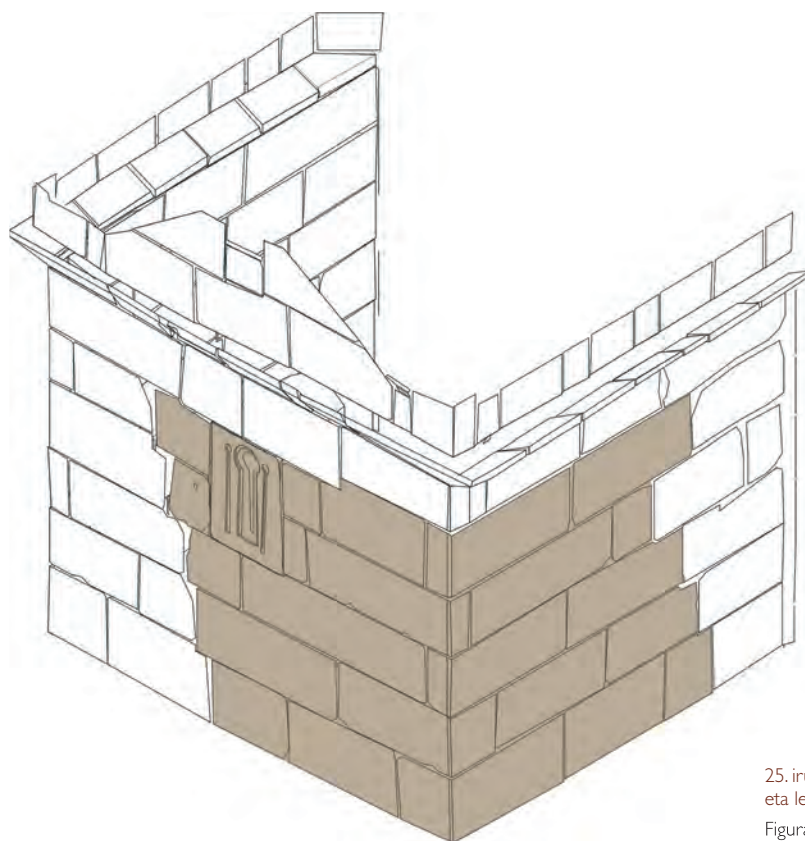
ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La técnica empleada para la construcción de la ermita consistió en la labra de piezas muy delgadas pero que exteriormente tienen aspecto de sillares, creando con ellas las dos capas externas de los muros; dado que es imposible ver el relleno de los muros originales por estar rodeados de obras posteriores, no conocemos con exactitud el tipo de relleno empleado. Pero dadas las características de las obras posteriores, que reutilizan las piezas de la primera iglesia, podemos suponer que se trata de pequeños mampuestos colocados de manera irregular (fig 24).



Figura 24. Aparejo de la fase I.

Los materiales usados para las piezas son areniscas albienses, rocas de gran durabilidad, lo que contrarresta la dificultad de su talla; cuando su laminación interna es muy densa se extraen para losas, que parece ser lo que ocurre con nuestra iglesia. Las canteras son muy numerosas en el norte de la provincia, en las sierras de Gorbea, Elguea, Urquilla o Alzania (Martínez Torres 2004: 50). Aistra se encuentra precisamente en la última de dichas alineaciones, contando con afloramientos cercanos de esta litología. La talla de las piezas es la que comúnmente se utiliza en este tipo de roca, labrándolas a puntero o picón y realizando el acabado con un hacha lisa (*Ibidem.*: 50).



25. irudia. Aistrako ermitaren I. aldiaren ikuspegia ipar-ekialdetik eta leiho monolitikoaren argazkia.

Figura 25. Perspectiva desde el NE de la fase I de la ermita de Aistra y fotografía de la ventana monolítica.

Burualdean saietera moldeko leiho bat du, kanpo aldera pieza monolitiko batez osatua dena, hutsune estu eta bertikal batekin, gainean ferra-arku oso nabariarekin, ia zirkulu osoa eratuz, koska bikoitz batez inguratuz, leihoburuak bezala (25. irudia). Barru alderako isuria du, harlandu bakar batean landutako zirkulu erdiko arku batez errematurik. Kanpo aldean hutsunearen 5 cm eta errematearen 11 cm bitarteko zabalera du; barru aldean, berriz, 45 cm zabal da. Kanpo aldean 60 cm altu da; barru aldean, 75 cm garai. Hondoa hormak atal hone-tan duen lodieraren neurrikoa da, 63 cm-koa.

En la cabecera cuenta con una ventana de tipo saetera, que al exterior se compone de una pieza monolítica con un estrecho hueco vertical rematado en arco de herradura muy acusado, casi de círculo completo, rodeado de muesca doble, lo mismo que las jambas (fig 25). Tiene derrame hacia el interior, donde remata en un arco de medio punto labrado en un solo sillar. La anchura al exterior varía entre los 5 cm del hueco y los 11 cm del remate; la anchura interior es de 45 cm. La altura exterior es de 60 cm; la interior, de 75 cm. La profundidad es la del muro en este tramo: 63 cm.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
2	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Harlandua ex novo Sillería ex novo
11	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Harlandua ex novo Sillería ex novo
31	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Harginen teknika Técnica de cantero
42	Lanabesak Instrumentos de labra	Hargin-aitzurra Picón
43	Lanabesak Instrumentos de labra	Aizkora Hacha
21	Leihoen estekadura Aparejos de las ventanas	Harlandua ex novo Sillería ex novo
50	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Saietera/ferra-arkua Saetera/arco de herradura
91	Kokalekua Emplazamiento	Muinoan. Garaiera-alde handiko mazelaren oinetan En colina. Al pie de una ladera con fuerte desnivel
111	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Bertakoa Origen local

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

1962. urteaz geroztik eliza honi buruzko aipamenak ugariak diren arren, gure interpretazioa ez da haietako bakar batekin ere bat etortzen eraikuntzaren bilakaerari dagokionez. *In situ* burualdearen atal baino kontserbatzen ez dela egiaztatu ahal izatea bereziki garrantzitsua izan da, bi alderdi esanguratsu bereizteko modua eskaini baitugu: batetik, lehenengo elizako harlandua ez zutela berriro ere erabili (hasieran uste genuen ez bezala), *ex novo* landutako piezak erabili baitzituzten. Beste kontu garrantzitsua izan da habeartea eta burualdea une ezberdinetakoak direla egiaztatzean desagertu egiten dela burualdeko leiho monolitikoaren tipologiaren (prerromanikoa) eta absidean harburu txiki dekoratuen agerraldiaren (erromanikoa iritsi dela iragartzen baitute) artean sortzen den itxurazko inkongruentzia.

Zoritarrez, ez dakigu habearteak zer forma izango zuen, zimenduen mailatik desagerrarazi baitzuten geroagoko berrikuntza lanetan; hala eta guztiz ere, egungoak baino neurri txikiagoak izango zituen (zabaleran bederen), eta seguru asko burualdearen iparraldeko hormaren zimenduaren mendealdeko muturrarekin bat egingo zuen.

Eliza honen kronologiara hurbiltzeko burualdeko leiho monolitikoa dugu; gisa honetako baei begira hainbat jatorri planteatu ziren, batez ere jatorri bisigotikoa, mozarabiarra eta asturiarra, I. García Caminok gai honen inguruan egiten duen azterketan ikus daitekeenez (2002: 175-181). Egun eskura dauzkagun datuak aintzakotzat harturik, egile horrek planteatutakoarekin bat gatzotz leiho mota honen jatorria Asturiasko prerromanikoa dagoelako ideari dagokionez; hasierako datuak IX. mende amaieran kokatu behar ditugu Asturiasen, eta gure ingurura (Bizkaian ugari dira adibideak) X. mendearen erdialdera iritsiko zen (*Ibidem.*: 180-181).

BIBLIOGRAFIA

Ajamil Gainzarain, C. I.; Gutiérrez Páramo F. J., 1990c, 216; Arbeiter, A.; Karas, U., 1994, 418-439; Arbeiter, A.; Noack-Haley, S., 1999, 345-346; Artano Pérez, K.; Koroso Arriaga, I., 1997; Azkarate Garai-Olaun, A., 1988, 120-121; Caballero Zoreda, L., 2001, 221, 225; Caballero Zoreda, L., 2004, 115, 197; Catón, J. L.; Guinea García, E., 1987, 30; Fontaine, J., 1978, 465; García Camino, I., 2002, 178-179; García Camino, I.; González Cembellín, J. M.; Santana Ezquerro, A., 1987, 11; García Retes, E., 1987, 452-459, 486, 488; Gómez Gómez, A., 1996, 84-85; Gómez Gómez, A., 1998, 89-90; Latxaga, 1976, 137-139; Lecuona, M., 1978, 193-196; López de Guereñu, G., 1962, 320-321; López de Ocáriz, J. J., 1988, 251; López de Ocáriz, J. J., 1997, 278; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 36, 42, 44, 64, 65; Lorenzo Arribas, J., 2004, 21; Martínez Torres, L. M., 2004, 50; Ocón, D., 1996, 63-34; Orella, J. L., Kortadi, E. *et al*, 1985, 270-271; Orella, J. L.; Kortadi, E., *et al*, 1985, 190-294; Portilla Vitoria, M., 1981, 276; Portilla Vitoria, M., 1982, 765-767; Portilla Vitoria, M., 1983, 45; Portilla Vitoria, M., 44-45; San Martín, J., 1981; Suárez Alba, A., 1974-1975; Utrero Agudo, M. A., 2004, Tomo I p. 168, 171, 523; Tomo II p. 251.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

A pesar de la cantidad de referencias sobre esta iglesia desde 1962, nuestra interpretación no coincide con ninguna de ellas en lo que respecta a su evolución constructiva. El haber constatado que sólo una parte de la cabecera se conserva *in situ* es de singular importancia, ya que nos permite establecer dos aspectos relevantes: por un lado el hecho de que la sillería de la primera iglesia no es reutilizada (tal como pensábamos en un primer momento), sino que se trata de piezas labradas *ex novo*. El otro aspecto de importancia es que al comprobar que la nave y la cabecera son de momentos diferentes, desaparece la aparente incongruencia entre la tipología de la ventana monolítica de la cabecera (de clara adscripción prerrománica) y la aparición de canecillos decorados en el ábside (que anuncian la llegada del románico).

Lamentablemente no podemos conocer la forma de la nave al haber sido eliminada desde los cimientos para las reformas posteriores; sin embargo, sí que consideramos que sus dimensiones (al menos su anchura) tenían que ser algo inferiores a las actuales, probablemente enlazando con el extremo occidental de la cimentación del muro norte de la cabecera.

Para un acercamiento a la cronología de esta iglesia contamos con la ventana monolítica de la cabecera; para este tipo de vanos fueron postulados diversos orígenes, planteándose principalmente su filiación visigoda, mozárabe o asturiana, tal como puede seguirse en el análisis de este tema que hace I. García Camino (2002: 175-181). Los datos con los que se cuenta en la actualidad nos llevan a coincidir con la posición planteada por este autor; en el sentido de que el foco de este tipo de ventanas se encuentra en el prerrománico asturiano, con unas fechas iniciales de finales del siglo IX en Asturias, llegando a nuestro entorno (con una numerosa representación vizcaína) hacia mediados del siglo X (*Ibidem.*: 180-181).

BIBLIOGRAFÍA

Ajamil Gainzarain, C. I.; Gutiérrez Páramo F. J., 1990c, 216; Arbeiter, A.; Karas, U., 1994, 418-439; Arbeiter, A.; Noack-Haley, S., 1999, 345-346; Artano Pérez, K.; Koroso Arriaga, I., 1997; Azkarate Garai-Olaun, A., 1988, 120-121; Caballero Zoreda, L., 2001, 221, 225; Caballero Zoreda, L., 2004, 115, 197; Catón, J. L.; Guinea García, E., 1987, 30; Fontaine, J., 1978, 465; García Camino, I., 2002, 178-179; García Camino, I.; González Cembellín, J. M.; Santana Ezquerro, A., 1987, 11; García Retes, E., 1987, 452-459, 486, 488; Gómez Gómez, A., 1996, 84-85; Gómez Gómez, A., 1998, 89-90; Latxaga, 1976, 137-139; Lecuona, M., 1978, 193-196; López de Guereñu, G., 1962, 320-321; López de Ocáriz, J. J., 1988, 251; López de Ocáriz, J. J., 1997, 278; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 36, 42, 44, 64, 65; Lorenzo Arribas, J., 2004, 21; Martínez Torres, L. M., 2004, 50; Ocón, D., 1996, 63-34; Orella, J. L., Kortadi, E. *et al*, 1985, 270-271; Orella, J. L.; Kortadi, E., *et al*, 1985, 190-294; Portilla Vitoria, M., 1981, 276; Portilla Vitoria, M., 1982, 765-767; Portilla Vitoria, M., 1983, 45; Portilla Vitoria, M., 44-45; San Martín, J., 1981; Suárez Alba, A., 1974-1975; Utrero Agudo, M. A., 2004, Tomo I p. 168, 171, 523; Tomo II p. 251.

SAN MIGEL ELIZA (CORRO) IGLESIA DE SAN MIGUEL (CORRO)



DESKRIPZIO OROKORRA

Corro herriko parrokia-eliza, Gaubeako udalerrian. Areto itxurako oinplanoa duen eliza da, hiru ganga atalekin (burualdea eta habearte atal bi). Ekialdeko itxituraren barruko izkinak alakatuak ditu. Oinplano lauangeluarreko sakristia bat du habeartearen hegoaldean, eta hari eratxikita hiru arkuko elizataria. Oinetan portalea (buruduna) eta bataiategi txiki bat ditu. Burualdearen ekialdean, hegoaldeko hormaren lerroari jarraiki, dorrea atxikitzen zaio. Mazela batean dago eliza, Peña Lisa mendiaren magaletan (968 m), haranaren hondotik hurbil, herri osoa eta haranaren partetik handiena ikusten den garaieran. Eliza 690 metroko altueran dago; Omecillo ibaiaren haranaren hondoarekiko (hego-mendebaldera 830 metrora dago) altuera erlatiboa 65 metrokoa da.

Corro herriaren inguruetan harpe artifizial batzuk daude, Mairuen Leizeak izenez ezagunak, eta J. M. Barandiaranek 1923an aztertu zituen. Burura eramandako azterketa arkeologikoei aukera ematen digute espazio hau VII. mendetik erabili zutela jakiteko (Azkarate 1988: 147-148, 475, 342; Sáenz de Urturi 1986a; 1990).

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Oso urriak dira Corroko elizari buruzko aipamen idatziak; erreferentzia bi baizik ez daude (López de Guereñu 1962: 391; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 65), eta bietan harburu txiki erromanikoen presentzia adierazten da.

DOKUMENTU ITURRIAK

Corroko herriari dagokionez, ez dugu XII. mendea baino lehenagoko aipamen idatzirik, eta lau aipamen bildu ditugu mende horretakoak: 1104 (Ruiz de Loizaga 1995b: 67), 1126 (*Ibidem.*: 119) 1137 (*Ibidem.*: 141) eta 1199 (Ruiz de Loizaga 2000: 134). Hala eta guztiz ere, Gaubea haranari buruzko aipamenak ugari dira 804. urtetik aurrera, Juan apezpikuak Valpuesta (Corrotik 4 km eskasera) fundatu zuen urtetik aurrera, eta dokumentu horietan alde honetan abandonatutako elizen berri ematen da. Corro, bestalde, Valpuesta eta Tobillas arteko bidean dago, eta eliza 822. urteaz geroztik dago dokumentatuta, Abito abadeak monasterioa fundatu zuen urtetik. Corrotik hurbil dagoen Pinedo herria, Corro eta Valpuesta artean, Valpuestako egoitzaren fundazio dokumentuan, 804. urtekoan, aipatzen da, eta 937. urterako "Pinedoko haraneko" elizak aipatzen dira.

DESCRIPCIÓN GENERAL

Edificio parroquial de la localidad de Corro, en el municipio de Valdegovía. Se trata de una iglesia en planta de salón, con tres tramos de bóvedas (cabecera y dos tramos de nave). Las esquinas interiores del cierre oriental son achaflanadas. Tiene una sacristía de planta cuadrangular al sur de la nave, y pórtico de tres arcos adosado a ella. En el tramo de los pies se encuentra la portada (adintelada), y un pequeño baptisterio. Al este de la cabecera, continuando la línea del muro sur, se adosa la torre. Se ubica en un emplazamiento en ladera, en las faldas de la Peña Lisa (968 m), cerca del fondo del valle, aunque en una altitud desde donde abarca visualmente todo el pueblo y gran parte del valle. La iglesia está a una altitud de 690 metros; su altitud relativa con respecto al fondo del valle del río Omecillo (ubicado 830 metros al SW) es de 65 metros.

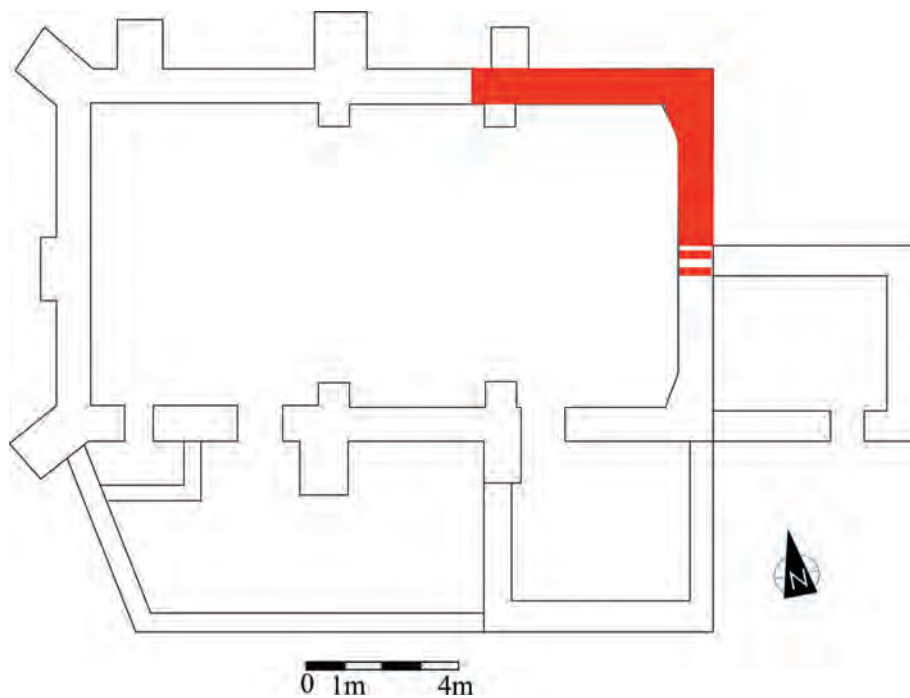
En el entorno de Corro se ubica un conjunto de cavidades rupestres artificiales, conocidas como las Cuevas de Los Moros, habiendo sido estudiadas ya por J. M. Barandiarán (1923). Los estudios arqueológicos realizados nos permiten saber que el espacio estuvo habitado ya desde el siglo VII (Azkarate 1988: 147-148, 475, 342; Sáenz de Urturi 1986a; 1990).

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Es muy escasa la bibliografía referida específicamente a la iglesia de Corro; se limita a dos referencias, (López de Guereñu 1962: 391; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 65), señalando en ambos casos la presencia de canecillos románicos.

FUENTES DOCUMENTALES

Para la localidad de Corro carecemos de información documental anterior al siglo XII, habiendo cuatro menciones de dicha centuria: 1104 (Ruiz de Loizaga 1995b: 67), 1126 (*Ibidem.*: 119) 1137 (*Ibidem.*: 141) y 1199 (Ruiz de Loizaga 2000: 134). Sin embargo, el valle de Valdegovía cuenta con abundantes menciones desde el año 804 en que el obispo Juan funda Valpuesta (a escasos 4 km de Corro), mencionando la existencia de iglesias abandonadas en la zona. Corro se encuentra, por otro lado, en el camino entre Valpuesta y Tobillas, iglesia documentada desde el año 822 en que el abad Abito funda el monasterio. El pueblo de Pinedo, situado muy cerca de Corro entre éste y Valpuesta, ya es nombrado en el documento fundacional de la sede valpostana en 804, siendo mencionadas iglesias en "el valle de Pinedo" ya en el año 937.



26. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 26 Planta de la fase I.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Jatorrizko obra, eraikinaren ipar-ekialdeko izkinan

Soilik kanpo aldetik ikus daitekeela, ezaugarri teknikoetan bereizten da obra erromanikotik, nola estekaduretan ezaugarrietan hala eskantzuetan; era berean, elizaren itxitura hormaren erdian izkina bat ikusten da, zalantzarik gabe lehendik ere egungoa baino txikiagoa zen eraikin baten presentziaren berri ematen diguna (26. irudia). Eraikin erromanikoa iparraldean kontserbatzen da, bozel laurdeneko harburuekin errematurik burualdetik gertu dauden atal bietan eta harburu ahur batzuk azken atalean. Elizaren oinak eta errematea obra modernoak dira. Obra erromanikoak gradinaz landutako izkinak ditu, ipar-ekialdeko eskantzua erakusgarri, estekaduraren aldaketa puntutik gora, zabor-materialez osatutako errenkada baten mailan (harrizko estalki zaharra dirudiena), iparraldean.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Obra primitiva, en la esquina NE del edificio

Sólo visible al exterior, se distingue claramente de la obra románica en las características técnicas tanto del aparejo como de los esquinales, así como por la presencia de una esquina visible en medio del muro de cierre de la iglesia, que nos indica sin lugar a dudas la presencia de una edificación anterior más pequeña que la actual (fig. 26). El edificio románico se conserva al norte, rematado por canes en cuarto de bocel en los dos tramos cercanos a la cabecera y algunos canes cóncavos en el último tramo. La zona de los pies y el remate de la iglesia son obras modernas. La obra románica tiene esquinales labrados a gradina, apreciables en la esquina NE, por encima de un cambio de aparejo justo a la altura de una hilada de ripios (que parece una antigua cubierta de piedra), al norte.



27. irudia. I. aldia ekialdetik ikusita.
Figura 27. Fase I vista desde el este.

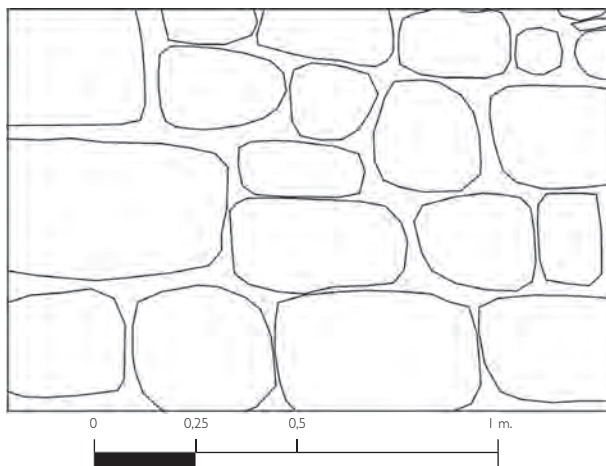


28. irudia. I. aldia iparraldetik ikusita.
Figura 28. Fase I vista desde el norte.

Ipar-ekialdeko izkinan gradinaz landutako izkina hauen beheko aldean, ekialdeko eta iparraldeko hormen beheko aldea (kasu honetan soilik lehenengo kontrahormaraino iristen dena), harburuen ilaraz errematatzen den eliza erromaniakoaren aurreko obra da (27. eta 28. irudiak).

Bi hormaren hondakinak baizik ez ditzakegu ikusi, egungo eraikinaren ipar-ekialdeko izkinan. Iparraldeko horman izkina biak kontserbatzen ditu, baina ekialdekoan bat ez da hautematen dorrea eratxikita duelako. Ekialdeko hormak, beraz, egun ikusten dena baino luzeagoa behar zuen. Izkinak alde batek landuak diren harriz eginak daude, aho ahurreko zizelaz landuak, eta estekadura trauskil landutako eta landu gabeko harriz osatuta dago (29. irudia). Honako neurri hauek dituzte kontserbatutako atalek: altuera gorena, 3,5 m (osatu gabe), iparraldetik hegoalderako luzea, 4,66 m (osatu gabe), ekialdetik mendebalderako luzera, 5,88 m (osorik).

Jatorrizko obra honen goiko aldean horizontalean paratutako harri xabalak, harrizko estali baten hondakinak diruditenak, eranskin modernoak dira, I. aldiko eraikinarekin zerikusirik bat ere ez dutenak.



29. irudia. I. aldiko estekadura.

Debajo de estos esquinales labrados a gradina en la esquina NE, la parte inferior de los alzados oriental y norte (en este caso sólo hasta el primer contrafuerte), es obra anterior a la iglesia románica que se remata con la hilera de canes (fig. 27 y 28).

Sólo podemos observar los restos de dos muros, en la esquina NE del edificio actual. En el muro norte conserva las dos esquinas, pero en el del este no se aprecia una de ellas por tener la torre adosada. El muro oriental, por lo tanto, debió ser más largo que lo que se puede ver en la actualidad. Los esquinales son de sillarejo labrado a cincel de filo cóncavo, siendo el aparejo de mampostería a base de material semielaborado y piezas sin trabajo previo, siempre bastas (fig. 29). Los restos conservados tienen las siguientes dimensiones: 3,5 m de altura máxima (incompleto), 4,66 m de longitud norte-sur (incompleto), 5,88 m de longitud este-oeste (completo).

Las lajas colocadas horizontalmente en la parte alta de esta obra original, que parecen ser los restos de una cubierta pétrea, son un añadido moderno que nada tiene que ver con el edificio de la fase I.



Figura 29. Aparejo de la fase I.

2. Obra erromanikoa

Goratu eta mendebalderantz handitu zuten. Obra hau iparraldean hautematen da, bozel laurdeneko harburuen errematean eta gradinaz landutako izkinetan. Ekialdean isuri biko estalkia ikusten da.

3. Goratzea, mendebaldera handitzea eta hegoaldea zabaltzea (1609)

4. Dorrea (1611)

5. Sakristia eta eliz-ataria (XVIII. mendea)

ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Eraikitze teknika, zalantzarik gabe, igeltseroena da, harginek ez zuten esku hartu honetan; hormen parterik handiena seguru asko hurbil dagoen harrobi batetik ateratako materialaz osatua da, harriak apur batean landuak piezei forma erregular samarra emateko; pieza batzuen kanpoko alde aho ahurreko zizelaz landuak izan zirela hauteman daiteke. Seriean egindako lan bat ez dela agerikoa den arren, egon badago neurrien arabera piezen alde aurreko hautaketa bat errenkadak doitzeko xedean. Izkinetan, berriz, piezak hobe landuta daude, ia erabat eskuairatuta ageri dira, nahiz eta barruko izkinak biribildurik aurkezten diren. Pieza hauek nabaria da aho ahurreko zizelaz egindako lana (30. irudia). Lanaren ordenari bagazozkio, lehenik izkinetako piezak paratu zituzten, eta gero errenkadaren gainerakoa eraiki zuten ahal zela izkinaren altuerari eutsiz; kasu batzuetan, izkinaren altuera hormaren errenkada birekin dator bat. Materialak erregularak ez direnez, errenkadak apur bat bihurgunetsuak eta ez jarraituak dira, eta junturetan zabor materialak erabili zituzten irregularitasun horiek ezerezean uzteko.

Bertako litologia baliatu zuten, kareharri dolomitiko arrosak, berdeak eta okreak, apur bat kalkarenitikoak, seguru asko Goi Kretazikokoak (Maastricht aldikoak) edo kareharri gris urdin oso fosilduak Goi Kretazikokoak (bi kareharrietatik zein zehaztu gabe).

2. Obra románica

Elevación y ampliación hacia el oeste. Obra visible al norte, con su remate de canes en cuarto de bocel y esquinales labrados a gradina. Remate a dos aguas visible al este.

3. Elevación, ampliación al oeste y ensanchamiento hacia el sur (1609)

4. Torre (1611)

5. Sacristía y pórtico (siglo XVIII)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La técnica constructiva es claramente obra de albañilería sin intervención de canteros; el grueso de los muros se apareja a base de materiales seguramente extraídos de una cantera cercana, ligeramente trabajados para darles una forma más o menos regular a las piezas; se aprecia en algunas de ellas la labra superficial a cincel de filo cóncavo. Si bien es evidente que no se trata de un trabajo realizado en serie, sí hay una selección previa por tamaños para ajustar las hiladas. Los esquinales, por su parte, son piezas mejor trabajadas y prácticamente escuadradas, aunque con las esquinas interiores redondeadas. En estas piezas la labra a cincel de filo cóncavo está muy marcada (fig 30). El orden de trabajo comienza por la colocación de las piezas esquineras, construyendo el resto de la hilada manteniendo en la manera de lo posible la altura del esquinal; en algunos casos éste se corresponde con dos de las filas del muro. Dado que los materiales no son regulares, las hiladas son ligeramente sinuosas y discontinuas, con ripios en las juntas para salvar esas irregularidades.

La litología es local, tratándose de calizas dolomitizadas rosáceas, verdes y ocres algo calcareníticas, probablemente del Cretácico superior (Maastrichtiense) o calizas gris azuladas muy fosilíferas del Cretácico superior (sin determinar cuál de las dos calizas).



30. irudia. Eskantzuetako harri landuen xehetasuna, aho ahurreko zizelaren arrastoekin..

Figura 30. Detalle de la labra de los esquinales, donde se aprecia la marca del cincel de filo cóncavo.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
5	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Erdi landutako harri arrunta (Bozze) Mampostería a base de material semielaborado (Bozze)
12	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Alde batetik landutako harriak Sillarejo
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroena, material berriarekin, gainazaletik landuak eta pieza eskuairatuak izkintetan De albañil, con material nuevo, semielaborado, y piezas escuadradas en las esquinas
31	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Harginen teknika (izkintetan baino ez) Técnica de cantero (sólo en esquinales)
40	Lanabesak Instrumentos de labra	Aho ahurreko zizela Cinzel de filo cóncavo
92	Kokalekua Emplazamiento	Mazelan En ladera
101	Burualde mota Tipo de cabecera	Burualde zuzena Cabecera recta

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Eraikinak, egungo elizaren ipar-ekialdeko izkinak kokatuak, horma bi baizik ez ditu kontserbatzen. Zoritxarrez, ezin dugu jatorrizko habeartearen norabidearen inguruko zehaztasunik eman; 5,88 m-ko luzera gorenak (ekialde-mendebalde) pentsarazten digu neurri horiek habeartearen zabalerrari dagozkioa, baina horrek esan nahi du elizak iparraldetik hegoalderako norabidea izango zuela. Elizaren norabidea ohikoa izatera, burualdea ekialdera, oso neurri txikiko eraikina izango zen, barru aldean 4 edo 4,5 metroko luzera izango zuen habear-tearekin, hau da, elizaren burualdearen egungo atala baino habear-te apur bat luzeagoarekin.

Kronologiari dagokionez, dokumentazioan Corroko herriari buruzko lehenengo aipamenak egiterako eliza jada zutik zegoela pentsatzeko argudio batzuk ditugu; lehenengoa eta agerikoena da obra erromanikoaren aurrekoa dela, baina horrek ez digu bere *ante quem* data XII. mendetik harantzago eramateko aukerarik ematen. Corroko elizari kronologia bat emateko izango ditugun argudio sendoenak, beraz, eliza honen ezaugarriak beste elizenekin alderatzeko azterketan aurkituko ditugu, hurrengo atalean egingo dugun bezala. Hala eta guztiz ere, badugu aurreratzea I 104. urtean Valpuestako Kartularioan “Corroko Albaro Ennecoz” aipatzen denerako, herrian gurtzarako zentro bat bazela gutxienez mende erdia lehenagotik. Eta gure susmoen arabera, aipatutako kartularioko IX. mendeko dokumentuetan herrixka honen izena ez agertu arren, alde hau elizbarrutiaren egoitzaren inguruan artikulatu-tako herrixka eta monasterio sarera biltzen zen jada.

BIBLIOGRAFIA

López de Guereñu, G., 1962, 391; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 65.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

El edificio, situado en la esquina NE de la iglesia actual, sólo conserva dos de sus muros. Lamentablemente no podemos determinar con precisión la orientación de la nave primitiva; sus 5,88 m de longitud máxima (E-W) nos llevan a pensar en que esas medidas sean las de la anchura de la nave, pero esto implicaría que la iglesia estaba orientada de norte a sur. En caso de que su orientación fuera la normal, con la cabecera al este, se trataría de un edificio de unas dimensiones muy reducidas con una nave que no tendría más de 4 ó 4,5 m. de largo en el interior; poco más que el tramo actual de la cabecera de la iglesia.

Cronológicamente tenemos una serie de argumentos para pensar que, cuando se hacen las primeras menciones de la localidad de Corro en la documentación, la iglesia ya está en pie; el primero y más evidente es su anterioridad a la obra románica, hecho que sin embargo no nos permite llevar más allá del siglo XII su *ante quem*. Los argumentos más fundados que tendremos para dotar de cronología a la iglesia de Corro estarán, por lo tanto, en el análisis comparativo de sus rasgos con los rasgos de los demás edificios, lo que será realizado en el apartado siguiente. Podemos adelantar, sin embargo, que cuando en I 104 se menciona a “Albaro Ennecoz de Corro” en el Cartulario de Valpuesta, el pueblo contaba con un centro de culto desde hacía al menos un siglo. Y sospechamos que, a pesar de no aparecer en los documentos del siglo IX el nombre de este núcleo en dicho cartulario, el lugar ya formaba parte de la red de aldeas y monasterios articulada en torno a la sede episcopal.

BIBLIOGRAFÍA

López de Guereñu, G., 1962, 391; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 65.

SAN MARTIN ELIZA (ERIBE) IGLESIA DE SAN MARTÍN (ERIBE)



DESKRIPZIO OROKORRA

San Martín du izena Eribeko parrokia-elizak, eta Gorbeia-ren hegoaldeko mendietan dago, itsas mailatik gora 636 me-trotara. Eribe mendi magalaren behe partean dago (696 m), ordoki baten ertzean, eta inguru osoa mendean hartzen du.

Oinplano angeluzuzena du eraikinak, burualde zuzena habeartea baino estuagoa, eta habeartearen ekialdeko atala eraikinaren oin-aldea baino estuagoa. Habeartearen sabaian hiru ganga atal, ertz-gangak aurreneko bietan eta ilargixka-ganga habearteko oinen gainean. Gurutze-ganga batek estal-tzen du burualdea. Portalea hegoaldean dago; arku zorrotz batez errematurik dago, dobela handiekin eta koska jarrai-tzarekin profilean eta ate-zangoetan. Dorrea eraikinaren oinei eratxikita dago.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Ezer gutxi idatzi da Eribeko San Martín parrokiari buruz. López de Guereñuk deskripzio labur bat egin zuen (1962: 366). Informazio gehiago eskaintzen du *Catálogo* obrak (Portilla 1995: 492-502), eta haren arabera eraikinaren bizitzan hiru une garrantzitsu bereizten (Erdi Aroko eraikina –erroma-nikoa–, burualderantz handitzeko obra –circa 1580– eta XIX. mendea –sute baten ondorenean bururatutako berrikuntza integrala–. J. Labordak adierazten digu (2003: 430-431) apai-zetxea eta sakristia orain urte batzuk desagerrarazi zituztela bertan bururatutako zaharberritze lan batzuen ondorioz.

DOKUMENTU ITURRIAK

San Vicente de Acosta hizpide duen aurreneko dokumen-tuan aipatutako herrien artean ageri da Eribe; dokumentu hori 871. urtekoa da. Erdi Aroko gainerako aipamenak beran-tak dira guretzat, XIII. mendekoak, alegia.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Lehenengo eliza

Oinetan eta iparraldeko hormaren mendebaldeko atale-tan kontserbatzen da. Oinplano angeluzuzeneko eraikina da, 7,30 metro zabal eta gutxienez 11,12 metro luze. Ez dira ez burualdea ez eta hegoaldeko itxura kontserbatzen, bai ordea atal garrantzitsuak iparraldean eta mendebaldean. Landu ga-beko harriz egina da, igeltseroen teknika baliatuta, geruza na-turaletan ateratako material berriarekin baina izkinetan hilobi monolitikoak berrerabilita (*Catálogo* obran neurri handiko harlandutzat hartuak dira). Mendebaldean, hormaren erdial-dera, leiho txiki bat du, hilobi monolitikoetako estalkiekin egina, eta pieza horietan zirkulu erdiko arkuaren formako errema-tea zizelkatu zuten. Iparraldean bozel laurdeneko mentsulen

DESCRIPCIÓN GENERAL

San Martín es la iglesia parroquial de Eribe, en las estriba-ciones meridionales del Gorbea, ubicado a 636 metros sobre el nivel del mar. Su emplazamiento está en la parte baja de las faldas del monte Eribe (696 m), al borde de una zona llana, dominando visualmente el entorno.

El edificio es de planta rectangular, con cabecera recta más estrecha que la nave y el tramo más oriental de la nave más estrecho que la zona de los pies. La nave se cubre con tres tramos de bóveda, de arista en los dos primeros y de lunetos en el de los pies. La cabecera se cubre con bóveda de crucería. La portada se encuentra al sur; se remata en arco apuntado, con grandes dovelas y una muesca corrida en su perfil y en las jambas. La torre se adosa a los pies.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Muy poco se ha escrito sobre la parroquia de San Martín de Eribe. López de Guereñu (1962: 366) se limita a una breve descripción. Mayor información aporta el *Catálogo* (Portilla 1995: 492-502), según el cual habría tres momentos principa-les en la vida del edificio (fábrica medieval –románica–, am-pliación hacia la cabecera –circa 1580– y siglo XIX –reforma integral posterior a un incendio–. J. Laborda (2003: 430-431) informa de la eliminación de la casa cural y la sacristía en una reciente restauración.

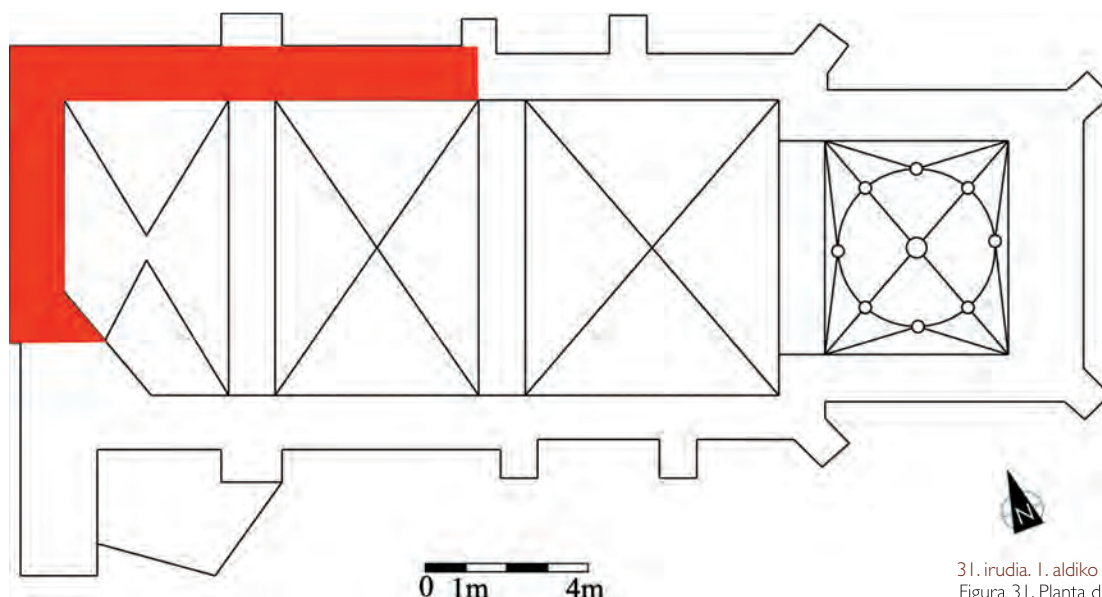
FUENTES DOCUMENTALES

Eribe aparece entre las localidades mencionadas en el pri-mer documento referido a San Vicente de Acosta, fechado en 871. El resto de las menciones medievales son ya tardías para nosotros, entrado el siglo XIII.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Iglesia primitiva

Conservada en la zona de los pies y en los tramos oc-cidentales del cierre norte. Edificio de planta rectangular; de 7,30 m de ancho por 11,12 m de longitud mínima. No conservamos la cabecera ni el cierre sur; pero sí importantes porciones del norte y del oeste. Realizado con un aparejo de mampostería ejecutada con técnica de albañil, con material nuevo obtenido por capas naturales, con sepulcros monolíti-cos reutilizados en las esquinas (el *Catálogo* los mencionaba como sillares de grandes dimensiones). Al oeste, en el centro del paño, tiene una pequeña ventana realizada con tapas de sepulcros monolíticos, en las que se talló un remate en arco de medio punto. Al norte conserva una hilada de ménsulas



31. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 31. Planta de la fase I.

errenkada bat kontserbatzen da, lau mentsula ikus daitezke. Egungoa baino dezente baxuagoa den lehenengo hormaren errematetik gertu daude (31. eta 32. irudiak).

2. Eraikina ekialderantz eta hegoalderantz handitzea

Atal apur bat estuagoa erantsi zioten jatorrizko eraikinari, habeartetik ondo bereizten zen burualdea osatuz (burualde horixe da egun habeartearen hirugarren atala osatzen duena), eta habeartea hegoalderantz handitu zuten. Horretarako eraitsi egin zuten lehenengo eraikinaren hegoaldeko horma, eta egungo zabalera izango zuen ordutik aurrera; horrek halako irregularitasun bat eragin zuen habeartearen hegomendaldeko izkinan, antza alde honetan ez baitzuten jatorrizko horma erabat eraitsi, eta oraindik korutik hautematen den alaka sortu zuten horrenbestez. Habeartea goratu zuten, egungo garaierara iritsi gabe baina. Gangak eraiki zituzten, eta horretarako kontrahormak altxatu behar izan zituzten (mota ezberdinetakoak bereizten dira, ondoz ondo etorritako uneak irudikatzen dituztenak) (33. irudia).

en cuarto de bocel, de las que se conservan cuatro. Se ubican cerca del remate del muro primitivo, bastante más bajo que el actual (fig. 31 y 32).

2. Ampliación hacia el este y hacia el sur

Se agrega un tramo algo más estrecho, creando una cabecera destacada respecto de la nave (esta cabecera es lo que en la actualidad constituye el tercer tramo de la nave), ampliando la nave hacia el sur para lo cual se derriba el cierre meridional primitivo, alcanzando su anchura actual; esto genera una irregularidad en la esquina SW de la nave, donde al parecer no se elimina por completo el muro primitivo, creando el chaflán que se aprecia aún hoy desde el coro. Se eleva la nave, sin llegar a la altura actual. Se construyen sus bóvedas, por lo que es necesaria la introducción de contrafuertes (los hay de diferentes tipos, que representan momentos sucesivos) (fig. 33).



32. irudia. I. aldia ipar-ekialdetik ikusita.
Figura 32. La fase I vista desde el NE.



33. irudia. 1., 2. eta 3. aldiak ipar-ekialdetik ikusita.
Figura 33. Fases 1, 2 y 3 desde el NE.

ALDIAK/FASES 1 2 3

Obra hauek XIII. mendetik aurrera bururatu zituzten, obra erromanikoarekin hasi eta XIV. mendean edo XV. mende hasieran eraikiriko portalearekin amaituz.

3. Egungo burualdearen eraikuntza (XVI. mendea)

4. Dorrea (XVII.-XVIII. mendeak)

5. Sutea eta berreraikuntza. 1838-1841

1. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Igeltseroen teknikak erabiliz eraiki zuten eliza, harrobitik material berriak atera zituzten hormak egiteko, harriaren esfoliazio naturalari esker lortutako materialak izaki, piezak luzan-gak eta altuera irregularrekoak lortzen baitzituzten. Horrexegatik errenkadak ez dira erabat zuzenak, oso bihurgunetsuak dira, eta beraz, zabor-material asko sartu behar izan zituzten junturetan (34. irudia). Izkinetan eta baoen inguruetan berriro ere aprobetxatuko zituzten piezak baliatu zituzten, kasu hone-tan hilobi monolitikoak eta haien estalkiak (oinaldeko leihoan). Izkinetako piezak txandakatuz ipini zituzten (35. irudia).

Bertakoa da hormetan erabilitako litologia, harriak leku hurbiletatik atera zituzten (Goi Kretazikoko kareharri gris urdinak, bertakoak). Piezetan ez dugu haiek landu izanaren

Estas obras se ejecutan a partir del siglo XIII, comenzando con la obra románica y terminando con la introducción de la portada en el siglo XIV o inicios del siglo XV.

3. Construcción de la cabecera actual (siglo XVI)

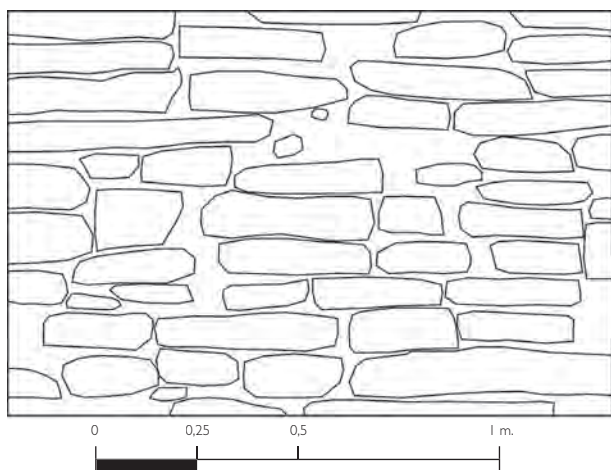
4. Torre (siglos XVII-XVIII)

5. Incendio y reconstrucción. 1838-1841

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

El edificio se construyó utilizando técnicas de albañilería, extrayendo materiales nuevos de cantera para los muros, obteniéndolos gracias a la exfoliación natural de la piedra, que por sus propias características genera piezas alargadas y de altura irregular. Esto mismo hace que las hiladas sean discontinuas, muy sinuosas, y que se deba recurrir a la introducción de numerosos ripios en las juntas (fig. 34). Para los esquinales y cercos de vanos se utilizan piezas reaprovechadas, en este caso sepulcros monolíticos y sus tapas (para la ventana de los pies). Las piezas de las esquinas se colocan de manera alterna (fig. 35).

La litología empleada en los muros es local, del propio substrato, de extracción muy cercana (calizas gris azuladas locales del Cretácico superior). No hemos podido identificar



34. irudia. I. aldiko estekadura.



Figura 34. Aparejo de la fase I.



35. irudia. I. aldiko eskantzuak, berriro ere erabilitako hilobiekin eginak.
Figura 35. Esquinales de la fase I, realizados a base de sepulcros reutilizados.

arrastorik aurkitu, besterik gabe ertzak kenduta dauzkate. Hilobien kasuan bestelakoa da litologia, ondoko Oketa menditik, Gorbeia mendiaren adarretik, ekarritako hareharri albiar okreak baitira. Honenbestez argi dago inguruan eskura zituzten baliabideak ahalik eta neurri handienez baliatu zituztela indarrak aurrezteko asmoz, batez ere materialen garraioan.

Ondo asko hautematen da nola hormek, kanpoko aldetik, azalera osoa estaltzen zuen estaldura zuten; estaldurak, egun, kolore marroi argia du, azken ukitu irregularrekin, baina ez da nabaritzen pintura geruza batek estaltzen zuen ala ez.

Lehen adierazi dugun bezala, mendebaldeko horman dagoen leihoa hilobi monolitikoetako estalkiekin egin zuten, isuri biko errematearekin (36. irudia). Hiru puska erabili zituzten, bi leiho- zangoetan eta bestea errematean, zirkulu erdiko arku batekin; alboetako piezek, bertikalean paratuta daudenez, isuri bikoitzeko bako sortzen dute. Zoruaren mailatik gora 3,8 metro dago, jatorrizko eraikinaren mendebaldeko hormaren erdi-erdian, ez ordea gaurkoan, ez habeartea handitu eta gero sortutako hormaren erdian.

Bukatzeke esan dezagun eraikinak mentsulak zituela gutxienez iparraldeko horman; horietatik lau kontserbatzen dira, bozel laurdeneoak, hormaren goiko errematetik hurbil, zoruaren mailatik gora 5,44 metro tara (37. eta 38. irudiak). Bali-teke jatorrian sei mentsula izatea, horietako bat kontrahorma eraikitzean desagertuko zena (hegoaldetik kontatzen hasita hirugarrena) eta bestea horman ikus daitekeen hutsartean egongo zena (mendebaldetik kontatzen hasita bosgarrena). Mentsuletako batek, bigarrenak, hiru marra dauzka ziztaturik beheko eta aurreko aurpegietan, eta beste batek (hegoaldetik kontatzen hasita azkenekoak), horizontalean egindako bi ma-



36. irudia. I. aldiko leihoa, hilobi estalkiekin egin.
Figura 36. Ventana de la fase I, realizada con tapas de sepulcros.

restos de labra en las piezas, cuyas caras están simplemente desbastadas. En el caso de los sepulcros la litología es diferente, tratándose de areniscas ocreas albienses del vecino monte Oqueta, en las faldas del Gorbea. Lo que queda claro, por lo tanto, es el aprovechamiento lo más exhaustivo posible de los recursos disponibles en el entorno con la intención de ahorrar energías, principalmente en el transporte de materiales.

Se puede apreciar que los muros contaban con un revestimiento exterior que cubría toda la superficie; el revestimiento tiene en la actualidad un color marrón claro de acabado irregular, no apreciándose si estaba cubierto por una capa de pintura.

La ventana que se abre en el muro oeste emplea para su construcción, como hemos dicho, tapas de sepulcros monolíticos rematados a dos aguas (fig. 36). Se utilizan tres trozos, dos en las jambas y uno en el remate, donde se ha labrado un arco de medio punto; las piezas laterales, al estar colocadas en posición vertical, crean un vano de doble derrame. Se encuentra a 3,8 m del suelo, perfectamente centrado en el testero occidental del edificio primitivo aunque no en el actual, con la nave ampliada.

Finalmente, el edificio contaba con ménsulas al menos en el muro norte, de las que se conservan cuatro piezas en cuarto de bocel, cerca del remate superior del muro, a 5,44 m del suelo (figs. 37 y 38). Es probable que se tratara de seis ménsulas, habiendo desaparecido una por la colocación de un contrafuerte (la tercera desde el sur), y otra de la que queda el hueco en el muro (la quinta desde el oeste). Una de ellas (la segunda) tiene tres líneas incisas labradas en su cara inferior y en el frente, y otra (la última desde el sur), dos líneas incisas horizontales. Estas ménsulas no están propiamente en el remate del muro primitivo, sino algo por debajo, lo que



37. irudia. Iparraldeko hormaren I. aldiko mentsulen kokalekua.
Figura 37. Ubiación de las ménsulas de la fase I en el muro norte.



38. irudia. Iparraldeko hormaren I. aldiko mentsulen xehetasunak.
Figura 38. Detalle de las ménsulas de la fase I del muro norte.

rra ziztatu dauzka. Mentsula hauek ez daude jatorrizko hormaren errematean, apur bat beheraxeago baizik; horrek esan nahi du ez zutela estalki baten euskarriarenak egiten, baizik eta eratxikitako eraikin bateko zurezko piezei eusteko zirela.

indica que no forman parte del soporte de una cubierta sino que estaban colocadas para la sujeción de piezas lúneas de alguna edificación adosada.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
13	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Berriro ere erabilitako hilobiak Sepulcros reutilizados
30	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Igeltseroena, material berriarekin, geruza naturaletan erauzitakoarekin, eta izkinetan berriro ere erabilitako elementuak De albañil, con material nuevo, obtenido por capas naturales, con elementos reutilizados en las esquinas
24	Leihoen estekadurak Aparejos de las ventanas	Berriro ere erabilitako hilobiak Sepulcros reutilizados
52	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Turuta forma bikoitzeko leihoak Ventanas con doble abocinamiento
60	Mentsulak Ménsulas	Mentsulak eratxikitako eraikinei eusteko Ménsulas para edificio anejos
91	Kokalekua Emplazamiento	Muinoan En colina
112	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Eskualdeko hobiak Centro extractor comarcal

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Ez dugu eraikin honen oinplano osoa ezagutzen. Aitzitik, badakigu habeartearen kanpoko zabalera 7,30 metrokoa dela, eta hormen lodiera kontuan badugu (1,33 m), barruko zabalera 4,64 metrokoa dela ondorioztatzen dugu. Oraingoz ezinezkoa da zer burualde mota izango zuen aurreratzea, horretarako jardura arkeologiko bat bururatu behar da zorupean.

Obra honetan elementu garrantzitsu bat da izkinetan eta baoetan hilobi monolitikoak berriro ere erabili izana, oso hurbil dagoen Gorostizako San Pedro elizan bezala. Hilobien litologia bertakoa denez, hurbil behar duen hilerri baten hondakinak berrerabili zituztela adierazten zaigu. Inguruko herriei eta Eribeko herriari berari buruzko IX. mendeaz geroztiko aipamen idatziek ere alde hau goiz okupatu zutela adierazten dute. Hala eta guztiz ere, elementu horien berrerabilerak adierazten digu egungo elizaren atal zaharrenak aipatutako

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Estamos ante un edificio del que desconocemos la planta completa, si bien sabemos la anchura exterior de la nave (7,30 m), pudiendo deducir su anchura interior (4,64 m) por el grosor de los muros (1,33 m). Es imposible de momento aventurar el tipo de cabecera, cuestión que podría ser resuelta con una intervención arqueológica de subsuelo.

Un elemento importante de esta obra es la reutilización de sepulcros monolíticos en sus esquinales y vanos, de la misma manera que en la muy cercana iglesia de San Pedro de Gorostiza. El hecho de que la litología de los sepulcros sea local indicaría que estamos ante la utilización de los restos de un cementerio cercano. La serie de menciones documentales de localidades del entorno y del mismo Eribe desde el siglo IX apuntan también hacia una ocupación temprana del lugar. Sin embargo, la reutilización de esos elementos estaría indicando

datak baino geroago eraiki zituztela. Eraikinera biltzen diren elementuekin ezin dugu zehaztasun kronologiko handiagorik eskaini (IX. mende ondorengo obra baten aurrean geundeko, baina habeartea handitu zuten XII.-XIII. mendeak baino lehenagoko une baten aurrean), eta beraz gainerako eraikinen ezaugarriekin azterketa bateratu bat egin arte itxaron behar dugu kronologiak zehazteko.

Iparraldeko hormako mentsulen presentzia, zurezko eraikin baten erakusgarri (edo zurezko egitura zuen estalkiaren erakusgarri), seguru asko eraikinari, funtzio liturgikoaz gainera bestelako erabilera bat ematen ziotelako isla ere bada. Arkeologiak ondo asko erakutsi duenez, Erdi Aroko elizak ez ziren soilik erritoak egiteko leku, baizik eta herritarrak biltzeko gune eta soberakinak metatzeko tegi. Kanpoko aldeari eratzikitako eraikin hauek aipatutako azken jarduera garrantzitsu horiekin lotuta egon litezke. Eskura dauzkagun datuekin ezinezkoa zaigu eraikinak zer estalki mota zuen ezagutzea.

BIBLIOGRAFIA

Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 430-431; López de Guereñu, G., 1962, 366; Portilla Vitoria, M., 1995, 491-502.

que la obra más antigua de la iglesia actual se construye algún tiempo más tarde que esas fechas. Con los elementos que implican directamente al edificio no podemos hacer mayores precisiones cronológicas (estaríamos ante una obra posterior al siglo IX pero anterior a los siglos XII-XIII, cuando se amplía la nave), por lo que éstas deberán esperar al análisis conjunto con los rasgos de los demás edificios.

La presencia de las ménsulas en el muro norte, reflejo de una edificación en madera (o al menos cubierta con estructura de madera), es probablemente reflejo de la presencia de otros usos para el edificio, además del litúrgico. Como ya ha quedado suficientemente demostrado por la arqueología, las iglesias en la Edad Media no eran solamente lugares de celebración de los ritos, sino espacios de reunión de la comunidad y de almacenamiento de los excedentes. Estas edificaciones adosadas al exterior podrían estar en relación con esta última e importante actividad. Con los datos de que disponemos es imposible conocer el tipo de cubierta del edificio.

BIBLIOGRAFÍA

Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 430-431; López de Guereñu, G., 1962, 366; Portilla Vitoria, M., 1995, 491-502.

SAN MARTIN ELIZA (GAZETA) IGLESIA DE SAN MARTÍN (GÁCETA)



DESKRIPZIO OROKORRA

San Martin Gazeta herriko parrokia-eliza da, eta Burge-lu eta Añua arteko bidearen erdialdean dago, Añua ibaiaren ondoan. Gazeta, Burgeluko udal barrutian izaki, Arabako Lautadaren bihotzeko eremu zelai batean dago. Bordeletik Astorgara doan bide erromatarretik oso gertu dago, Nafarroara eta Gipuzkoara doan errege bidetik hurbil.

San Martin eliza areto formako oinplanoa duen eraikina da, burualde zuzena habeartea baino estuagoa, habeartean kanoi-gangarekin eta presbiterioan gurutze-gangarekin. Portalea hegoaldean dago eta gainaldean arku zorrotza du, dekoratutako arkiboltekin hornitua. Barruko aldean, habeartea presbiteriorik bereizten duen arkuaren kapitelak *tetramorfos* batekin dekoratuta daude presbiterioari begira dagoen aldean, eta landare motiboekin erdialdeari begira dagoen aldean. Isuri biko teilatu batez erremataturik dago eraikina, eta landu gabeko harriz egina dago. Orain dela gutxi berritu zuten eta apaizetxea eta eliz-ataria desagerrarazi zituzten.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Gazetako San Martin elizari buruzko aipamen idatzia-ki urriak dira, baina habeartearen eta burualdearen artean *tetramorfos* bat duenez, inguruko eraikin gehienak baino aipatuagoa da, irudi hori beste batzuekin konparatua izan delako, batez ere Armentia-ko San Prudentzio (lehen San Andres) Basilikakoarekin.

Lan mardulena *Catálogo* obran dago argitaratua, eta horren arabera eliza erromanikotzat hartua da bere osotasunean, XIII. mendeko datarekin; mende horretakoak lirake habeartea, burualdea, portalea eta *tetramorfosa* –horiexek elementurik aipagarrienak–, baita harburuekin egindako erremateak ere. Sakristia XVI. mendekoa da, dorrea 1627koa, kanpai-dorrea 1762an berritu zuten, eta koroa XVIII. mendekoa da (Portilla et alii 1975: 388-392).

J. M. Azcárate-aren aburuz (1982: 46-47) eraikin protogotiko baten aurrean gaude; López de Ocáriz eta Mz. de Salinas (1998) adituek, *tetramorfosa* hizpide harturik, Nafarroa-Aragoi alde-tik iritsitako Donejakueren kutsukoa dela proposatzen dute (1998: 26), eta Iratxe-koarekin jartzen dute harremanetan.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

Kasu honetan eraikina xehe-xehe aztertu genuen eliza eraberritzeko testuinguruan Arabako Foru Aldundiak hala aginduta. Lana AAIT-ren talde batek bururatu zuen 2003ko urtarilean⁵² (Sánchez 2004a).

DESCRIPCIÓN GENERAL

San Martín es la iglesia parroquial de la localidad de Gáceta, ubicada a medio camino entre Elburgo y Añúa, junto al río Añúa. El pueblo, perteneciente al término municipal de Elburgo, se emplaza en una zona llana en el corazón de la Llanada Alavesa. Está muy cerca de la calzada romana de Burdeos a Astorga, próxima también al camino real hacia Navarra y Gipuzkoa.

La iglesia de San Martín es un edificio en planta de salón, con cabecera recta más estrecha que la nave, con bóveda de cañón en la nave y de crucería en el presbiterio. La portada se ubica al sur y está rematada en arco apuntado, con arquivoltas decoradas. Al interior, los capiteles del arco que separa nave de presbiterio están decorados con un *tetramorfos* en el lado que da al presbiterio, y motivos vegetales hacia el centro. El edificio se remata a dos aguas y está aparejado con mampostería. Fue restaurado recientemente, habiéndose eliminado la casa cural y el pórtico.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

San Martín de Gáceta es una iglesia de la que se ha escrito poco, si bien algo más que la mayoría de los edificios de su entorno al contar con el *tetramorfos* entre la nave y la cabecera, objeto de comparaciones y paralelos, principalmente con el de la Basílica de San Prudencio de Armentia (antes San Andrés).

El trabajo más completo es el publicado en el Catálogo, donde es considerada en general como una iglesia románica en su conjunto, con una datación del siglo XIII que incluiría la nave, la cabecera, la portada y el *tetramorfos* como elementos más destacados, así como el remate de canes. La sacristía sería del siglo XVI, la torre se fecharía en 1627 con una reconstrucción de la espadaña de 1762, y el coro sería del siglo XVIII (Portilla et alii 1975: 388-392).

Para J. M. Azcárate (1982: 46-47) estamos ante un ejemplar protogótico; López de Ocáriz y Mz. de Salinas (1998) proponen para el *tetramorfos* una influencia jacobea proveniente de la zona navarro-aragonesa (1998: 26), relacionándolo con el de Irache.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

En este caso se realizó un análisis pormenorizado del edificio por encargo de la Diputación Foral de Álava en el contexto de la restauración de la iglesia, siendo llevado a cabo por un equipo del GIAA⁵² en enero de 2003 (Sánchez 2004a).

52 I. Sánchez Pinto; L. Sánchez Zufiaurre. Zuzendaria: A. Azkarate.

52 I. Sánchez Pinto; L. Sánchez Zufiaurre. Dirección: A. Azkarate.

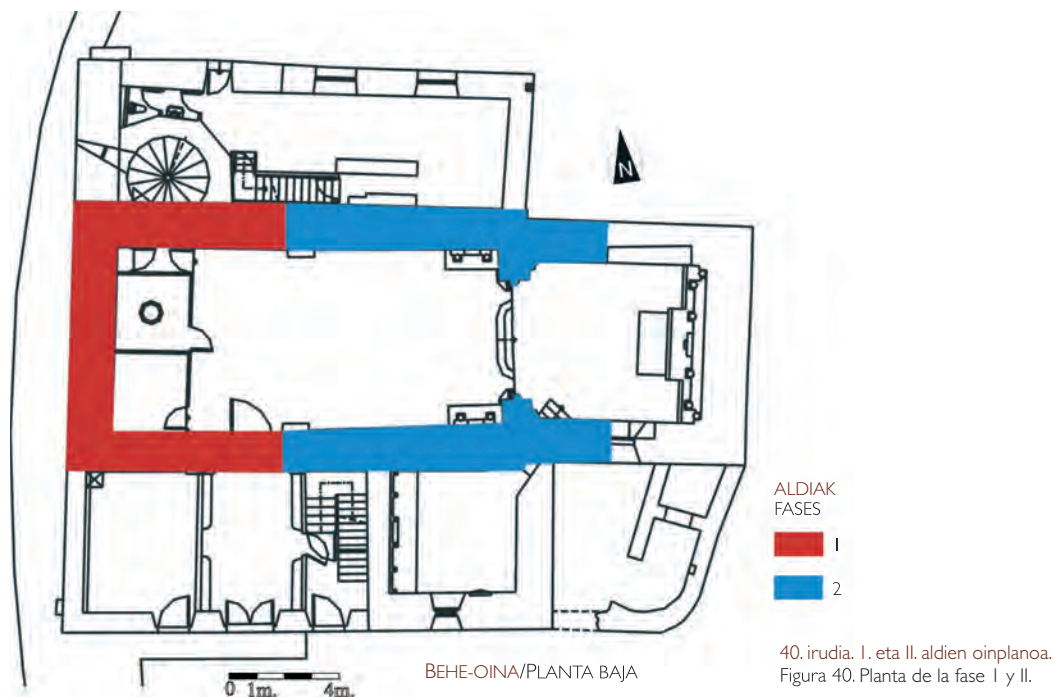


I. Lehenengo eliza (XIII. mende aurrekoa)

Eraikinaren oinetan dago hautemandako lehenengo obra (39. eta 40. irudiak). Mendebaldeko hormaren beheko aldean eta iparralde eta hegoaldearen mendebaldeko muturretan bereizten da. Landu gabeko aski harri erregularrez egina dago, harriak ertainak-handiak, forma angeluzuzeneko piezekin, hormetan ipini baino lehen nola edo hala prestatu zituztelako erakusgarri. Mendebaldean hiru saietara daude, landutako harreharritz inguraturik, kolorez hormakoak baino argiagoak; bistan da laugarren bat falta dela iparraldeko behe izkinan, geroago ireki zuten baoaren ondorioz desagerrarazia (41. irudia).

I. Iglesia primitiva (anterior al siglo XIII)

La primera obra detectada se ubica a los pies del edificio (fig. 39 y 40). Se trata de la parte baja del muro de cierre occidental y los extremos occidentales de los cierres norte y sur. Está compuesta por una mampostería bastante regular; de tamaño medio-grande, con piezas de forma rectangular que denotan algún tipo de preparación del material antes de la puesta en obra. Hacia el oeste se abren tres saeteras con recerco de sillería en piedra arenisca más clara que la piedra de la fábrica; es evidente que falta una cuarta, en la esquina inferior norte, eliminada por la apertura de un vano posterior (fig. 41).





41. irudia. I. aldiko hormako saeterak. Be-he ezkerrekoa falta dela ikusten da, ondorengo obrek desagerrarazia.

Figura 41. Saeteras de la fábrica de fase I. Nótese que falta la inferior izquierda, eliminada por obras posteriores.

Hormak gutxi gora-behera 1,60 metro lodi dira, eta guxtienez 4,70 metro garai dira. Mendebaldeko hormaren barruko aldean, plano aldaketa garrantzitsu bat hautematen da korutik, horma nabari mehetzen baita (42. irudia). Alde hone-tan aldi ezberdinak daudelako ideia sendotzen du horrek.

Eliza erromanikoaren aurreko eraikina da, seguru asko beste eliza txikiago bat. Bigarren aldiko elizaren ezaugarriak kontuan harturik ondorioztatzen dugu hori, bigarren aldi horretan hormak goratu eta mendebaldean saieteren beste maila bi (bestelako tipologiarekin baina) erantsi baitzizkioten eraikinari. Beraz, 2. aldiko obrak handitu egingo zuen alde z aurretik zegoen eraikina, haren funtzionaltasunean aldaketarik eragin gabe baina.

2. Eliza handitzea (XIII. mendea)

Bigarren une honetan bihurtu zen eliza egun ezagutzen di-tugun ezaugarrien jabe. I. aldiko elizaren burualdea desagerra-razi zuten, eta eraikina ekialdera handitu egin zuten habearte-a-ri eta burualdeari atal bat erantsita. Habeartearen altuera 12 metrotaraino goratu zuten, isuri biko estalkiarekin, erlaitzaren azpian harburuen errenkada batekin. Mendebaldeko itxituran saieteren maila bi ireki zituzten, behekoa jatorrizko saieteren errenkada berean egokitutako bao bik osatua eta goikoa bao itxi bakar batek osatua. Saietera hauen inguruan landu gabeko harriak ageri dira, horman erabilitako harrien antzekoak.

Aurreko aldiko estekadurarekin alderatuta, honakoan ha-riak txikiagoak dira, piezak ez daude aldez aurretik landuak, eta eskantzuko harriak ere txikiagoak dira. Presbiterioko egungo ganga geroago bururatutako obra bat da, baina jatorrizkoaren ezaugarriei eusten die. Habearte eta presbiterioa bereizteko arkuaren kapitela egin zituzten, *tetramorfos* batekin eta lan-dare motiboekin dekoratuak. Obra hau XIII. mendean zehar kokatu daiteke portalearen ezaugarriei eta gainerako atale-tako dekoraziozko elementuei erreparatzen baldin badiagu (39. eta 40. irudiak).



42. irudia. Mendebaldeko hormaren lodieraren murrizketa, koru aldean.

Figura 42. Disminución del grosor del cierre occidental, en la zona del coro.

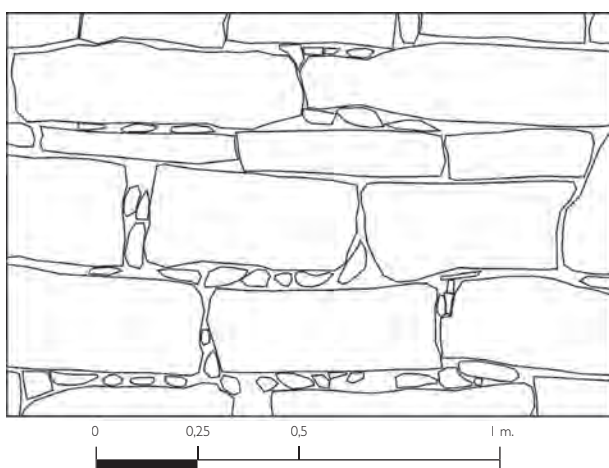
Los muros tienen un grosor aproximado de 1,60 metros, y una altura mínima de unos 4,70 metros. Hacia el interior del cierre occidental se distingue un importante cambio de plano desde el coro, donde el muro reduce considerablemente su grosor (fig. 42). Esto apoya la idea de que hay fases distintas en la zona.

Se trata de un edificio anterior a la iglesia románica, seguramente otra iglesia más pequeña. Esto lo podemos suponer gracias a las características de la iglesia de la segunda fase, en la que se recrecen los muros y hacia el oeste se agregan dos niveles más de saeteras (si bien con otra tipología). Esto indicaría que la obra de fase 2 amplía la edificación previa, pero sin cambiar su funcionalidad.

2. Ampliación iglesia (siglo XIII)

El segundo momento es el que dota a la iglesia de los rasgos más característicos con los que la conocemos. Se elimina la cabecera de la iglesia de fase I, ampliando hacia el este el edificio con el agregado de un tramo de nave y la cabecera. Se eleva en altura la nave hasta los 12 metros, rematándola a dos aguas, con hilada de canes bajo la cornisa. En el cierre occidental se agregan dos niveles de saeteras, el inferior formado por dos vanos alineados con las saeteras originales, y el superior formado por un solo vano centrado. Estas saeteras tienen recerco de mampostería del mismo tipo que el muro.

El aparejo se diferencia del de la fase anterior en que la mampostería es más pequeña, sin piezas con trabajo previo, y los esquinales son de menores dimensiones. La actual bóveda del presbiterio es una obra posterior; si bien mantiene las características originales. Se introducen los capiteles del arco que separa nave de presbiterio, decorados con un *tetramorfos* y motivos vegetales. Esta obra puede fecharse a lo largo del siglo XIII por las características de la portada y los elementos decorativos del resto de la fábrica (fig. 39 y 40).



43. irudia. I. aldiko estekadura.

3. Burualdearen berritzea (XIV.-XV. mendeak)
4. Sakristia (XVI. mendea)
5. Kanpai-horma (XVII. mendea)
6. Eliz-ataria, kanpai-hormaren berrikuntza, iparraldeko eranskina eta korua (XVIII. mendea)
7. Apaizetxea, iparraldeko eranskinaren handitzea eta labea (XVIII. mende bukaera- XX. mende hasiera)
8. Barruko aldearen berrikuntza orokorra, iparraldeko eranskinaren berrikuntza (XX. mendearen 2. erdialdea)

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Lehenengo elizaren hormak eraikitzeke erabili zuten teknika igeltseroena da zalantzarik gabe, harginek ez zuten esku hartu; hormak harrobitik ateratako harri berrieekin, landu gabeko harrieekin, altxatu zituzten, eta izkinetan material bera erabili zuten, kasu honetan harriak apur bat landu bazituzten ere. (43. irudia)

Hormetako piezak luzeak dira, ale lauangeluar batzuk tartean. Errenkadak jarraituak ez baizik eta bihurtuak dira. Izkinetako pieza guztiak dira luzangak, harrien azalak pikotxaz leunduak, hormak osatzen dituzten harriak baino apur bat lauagoak. Junturak oso handiak dira, eta zabor materialez beteta daude.

Saieteretako leiho-zangoak osatzen dituzten piezak horman erabilitako material berekoak dira, baina kantoa ipinita daude, eta gainazalak beste lanabes batekin landuak dituzte leunagoak eta azken ukitu hobeak izateko. Pieza hauek harriaren geruza naturalak berak uzten duen lodierakoak dira; itxura batean harlanduak diruditen harren, harginek ez zuten esku hartu haien prestakuntzan, besterik gabe azken ukitu finago bat eman zieten harrobitik erauzitako elementuen gainazalei, harrien geruza naturalak aprobetxaturik. Ildo honetatik, ez dago halako alde tekniko esanguratsurik izkinetako erdi landutako piezen (*bozze*) eta leiho-zangoetako piezen artean, harri mota bera erabili baitzuten multzoko elementuen jarrera ezberdinetara egokituz (44. irudia).

Beraz, litologia bat eta bera bereizten da obra osoan, bertako kalkarenita campaniarra. Eliza honetan argi eta garbi ikusten da hargin-aitzurra erabili zutela lanabes gisa, baina ia



Figura 43. Aparejo de la fase I.

3. Reforma cabecera (siglos XIV-XV)
4. Sacristía (siglo XVI)
5. Espadaña (siglo XVII)
6. Pórtico, reforma espadaña, anexo norte y coro (siglo XVIII)
7. Casa cural, ampliación anexo norte y horno (fin siglo XVIII-inicio siglo XX)
8. Reforma general interior; reforma anexo norte (2ª mitad siglo XX)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La técnica utilizada para la construcción de los muros de la primera iglesia es claramente de albañil sin intervención de canteros, tratándose de una mampostería a base de piezas nuevas extraídas de cantera, sin elaboración previa, con esquinales semielaborados del mismo material (fig. 43).

Las piezas del muro son perfectamente alargadas, con algunos elementos cuadrangulares. Las hiladas son discontinuas y sinuosas. Los esquinales son todos alargados, con la superficie acabada a picón, algo más alisada que las piezas que forman el muro. Las juntas son muy amplias, con ripios rellenándolas.

Las piezas que forman las jambas de las saeteras de los pies están realizadas con el mismo material que el muro pero colocadas de canto, rematada su superficie con otro instrumento para darle un acabado más perfecto. Para estas piezas se mantiene el espesor que permite la propia laminación natural de la piedra; a pesar de la apariencia de sillares no hay un verdadero trabajo de cantería en su elaboración, sino simplemente un acabado más fino de la superficie de elementos extraídos aprovechando las capas naturales de la roca. En ese sentido no hay una diferencia técnica significativa entre las piezas semielaboradas (*bozze*) de las esquinas con las jambas de las ventanas, tratándose de adecuaciones de un mismo tipo lítico a las distintas posiciones de los elementos en el conjunto (fig. 44).

La litología es por lo tanto la misma para toda la obra, tratándose de calcarenitas campanienses locales. En esta iglesia podemos apreciar la utilización del picón como instrumento



44. irudia. Eraikinaren mendebaldean irekitako saietera baten kanpoko eta barruko aldeak.

Figura 44. Exterior e interior de una de las saeteras abiertas al oeste del edificio.

soilik izkinetako piezetan, geroago kareztatzeko. Hormaren gainerako piezei besterik gabe ertzak kendu zizkieten, ez zuten haien gainazala leundu.

Eliza honek lau saieterez (bat desagertua) osaturiko multzoa du beste ezaugarri garrantzitsua, saietarak eraikinaren oinetan, maila bitan lerrokaturik. Leiho-zangoak eskuairatutako piezekin eginak dira, ertzak alakaturik; gainazala leundurik izaki, harriak kolore zuriko ageri dira. Harri mota honek aukera ematen du zentimetroko lodiera erauzteko, baina alakak ere onartzen ditu (Martínez Torres 2004).

Goiko leiho bitako zangoak hiru piezek osatzen dituzte, eta behekoa bik. Piezen gainazala 45°-ko angeluan ipinitako aizkoraz leunduta dago, baina geroago gradinaz zizelkatu zuten berriro ere piezen gainazala. Leihoek barru alderako isuria dute, errematea eta leiho-arasa zuzenak. Aizkoraren erabilera eraikitzaile espezializatuen presentziaren adierazle esanguratsua da.

de labra, empleado casi con exclusividad para el careado de las piezas mejor trabajadas de los esquinales. En el resto del muro las piezas están simplemente desbastadas, sin un alisado de la superficie.

Otro rasgo característico de esta iglesia es la serie de cuatro saeteras (una desaparecida), ubicadas a los pies del edificio, alineadas en dos niveles. Las jambas están realizadas en piezas escuadradas con los bordes achaflanados, adoptando la piedra un color blanco por el alisado superficial. Este tipo de roca permite la extracción de un grosor centimétrico, pero admite biselados (Martínez Torres 2004).

Las dos ventanas superiores tienen las jambas constituidas por tres piezas, y la inferior por dos. El alisado superficial de las piezas fue realizado con tallante en sentido diagonal a 45°, sufriendo una retalla superficial con gradina en momentos posteriores. El derrame de las ventanas es hacia el interior, con remate y alféizar rectos. La utilización del tallante es un indicador significativo de la presencia de constructores especializados.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
14	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Erdi landutako arri arrunta (<i>Bozze</i>) Mampostería a base de material semielaborado (<i>Bozze</i>)
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroena, material berriarekin, geruza naturaletan erauzia, izkinetan erdi eskuairatutako piezak eta baoetan harlanduak De albañil, con material nuevo, obtenido por capas naturales, piezas semiescuadradas en esquinas y sillería en los vanos
31	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Harginen teknika (baoetan baino ez) Técnica de cantero (sólo en vanos)
42	Lanabesak Instrumentos de labra	Hargin-aizturra Picón
44	Lanabesak Instrumentos de labra	45°-ko angeluan ipinitako aizkora (oinetako saiteretako leiho-zangoetan) Tallante a 45° (en las jambas de las saeteras de los pies)
22	Leihoen estekadurak Aparejos de las ventanas	Alde batetik landutako harriak edo eskuairatutako piezak Sillarejo o piezas escuadradas
54	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Saieterak oinetan Saeteras a los pies
90	Kokalekua Emplazamiento	Zelaian En llano

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Eliza honek, ezaugarri hauek dituzten aleen artean identifikatzen lehena izateaz gainera (eraikin batzuetan zeuden aztarna batzuk berriro ere interpretatzera eramán gintuena) eta multzo zehatz bat osatzera bultzatu gintuena), multzo honetako beste kideen erreferente izateko baldintza batzuk betetzen ditu. Funtsezko alderdi bik aukera ematen dute aldi erromanikoaren aurreko eraikina dela ziurtatzeko, beste ale batzuetan hain argi ez badago ere: lehenengoa da jatorrizko horman argi eta garbi hautematen den ebakia, XIII. mendean eginá portalea bertan egokitzeko; bigarrena oinetako hormaren barruko aldean hautematen den plano aldaketa da, bertan argi eta garbi ikusten baita atal erromanikoa aurreko elementu askoz ere sendoago baten goratze eta handitzearen emaitza dela.

Tamalez, oraingoz ez dakigu zer ezaugarri izango zituen lehenengo eraikinaren oinplanoak, jatorrizko burualdea desagerrarazi baitzuten erromanikoan handitzeko. Hala eta guztiz ere jakin badakigu eraikina kanpo aldetik 9,8 m zabal zela eta barru aldetik 6,7 m zabal. Ez dakigu zer altuera zuen, baina gutxienez 4,7 m gari zen kontserbatu diren elementuak aitzat hartzen baldin baditugu, eta horri eraikina handitzean desagerrarazi zuten isuri biko teilatua gehitu behar zaio. Hormak oso lodiak dira, 1,55 eta 1,60 m bitartekoak, eta neurri horiek zentzuzkoagoak dira babes izaretako eraikinetan erabilera zibil edo erlijiosoa duen eraikin batean baino.

Funtzio liturgikoak eta babes izaerakoak betetzen dituen eraikin baten aurrean gaude, oinetako saieterak islatzen duten moduan, saietera hauek erromanikoan eraikina handitu eta gero bere horretan iraun baitzuten, nahiz eta hormak oso lodiak izateko arrazoiak aldatu egingo ziren, hormen lodieran hautematen dugun aldaketa handia kontuan hartzen baldin badugu.

Teknikaren ikuspuntutik, igeltseroen teknikaren arabera egindako eraikin baten aurrean gaude, nahiz eta baetan hargintzan iaioak ziren eraikitzaileen presentzia hautematen dugun. Kronologiari dagokionez, ez dugu zuzenean eraikinarekin lotzen duen argudio sendorik, ez baita oraindik zorupean induskatu zehaztasun handiagoen bila. Aipamen idatziei dagokionez, 1258. urteko *ante quem* data baizik ez dugu, herria Arabako Artxidiakonotzaren zerrendan aipatzen baita. Reja de San Millán dokumentuan ez da Gazeta aipatzen, inguruko herri guztiak (Dulantzi, Burgelu, Añua) *Hiraszaeza* deitutako zirkunskripziara biltzen diren artean. Horrek esan nahi du artean Gazeta ez zela herri populatua izango, herrixkak 1025 eta 1257 bitartean egingo baitzien harrera aurreneko biztanleei. Gazetako San Martín elizari leku egiten dion multzoko elizak batera aztertutik, zehaztapen kronologiko handiagoak egin ahal izango ditugu.

BIBLIOGRAFIA

Azcárate Ristori, J. M., 1982, 46; Bilbao López, G., 1998; Bilbao López, G., 1996, 282; De Castro, C., 1915, 210-211; Gómez Gómez, A., 1996, p. 57; Gómez Gómez, A., 1998, 80; Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 268-271; López de Guereñu, G., 1962, 367; López de Ocáriz, J. J., 1997, 34, 266; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 26, 29, 30, 61, 62, 77, 79; Portilla Vitoria, M. J., 1965, 20-26; Portilla Vitoria, M. J., 1978, 455-456; Portilla Vitoria, M. J.; Enciso Viana, E., Eguía, J., 1975, 388-392; Portilla Vitoria, M., 1991, 114-117; Ruiz Maldonado, M., 1991, 58; Sánchez Zufiaurre, L., 2003; Sánchez Zufiaurre, L., 2004a; Venegas García, C., 1999, 70-71.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Esta iglesia, además de haber sido el primer ejemplar identificado de sus características, lo que nos llevó a reinterpretar determinadas evidencias presentes en algunos edificios y llegar a constituir un grupo muy característico, cumple además con algunas pautas que lo erigen en un referente para los demás miembros de este grupo. Dos aspectos fundamentales permiten conocer con certeza su anterioridad a la fase románica, cuestión que en algunos otros casos no estaba tan clara como aquí: el primero de ellos es la claridad con la que se aprecia el corte de la fábrica primitiva para la introducción de la portada del siglo XIII; el segundo es el cambio de plano visible en el muro de los pies hacia el interior; reflejo clarísimo de que la fábrica románica es una elevación y ampliación de un elemento anterior mucho más robusto.

Desafortunadamente desconocemos de momento las características de la planta del edificio original, al haber sido eliminada la cabecera primitiva para la ampliación románica. Sabemos, sin embargo, que el edificio tenía una anchura de 9,8 m por el exterior; y 6,7 m al interior. Su altura es desconocida, pero era como mínimo de 4,7 m a juzgar por los elementos conservados, a los que les faltaría el remate a dos aguas que sería eliminado al ampliar el edificio. El grosor de los muros es muy grande, teniendo unas medidas (entre 1,55 y 1,60 m) más acordes con elementos de tipo defensivo que con un edificio de uso civil o eclesiástico.

Nos encontramos ante una construcción que combina funciones litúrgicas y poliorcéticas, que se reflejan en la presencia de las saeteras de los pies, mantenidas en uso aún después de la ampliación románica, si bien a juzgar por el brusco cambio de grosor de los muros es posible que las circunstancias que hicieron necesarios unos muros muy potentes hayan cambiado.

Técnicamente, estamos ante una edificación realizada por completo con técnica de albañil, a pesar de que los vanos indican la presencia de constructores con conocimientos de cantería. Cronológicamente carecemos de argumentos firmes relacionados directamente con el edificio, al no contar aún con una excavación de subsuelo que nos permita obtener mayores precisiones. Documentalmente, además, sólo contamos con el *ante quem* de 1257 en que el pueblo aparece mencionado en la lista del Arcedianato de Álava. La no mención de Gáceta en la Reja de San Millán, cuando todas las localidades de su entorno (Alegría, Elburgo, Añúa) figuran dentro de la circunscripción de *Hiraszaeza*, tiene que deberse a la inexistencia aún del núcleo habitado, estableciendo por lo tanto un rango de aparición del emplazamiento humano entre 1025 y 1257. Con el análisis conjunto de las iglesias que forman parte del mismo grupo que San Martín de Gáceta, podremos establecer mayores precisiones cronológicas.

BIBLIOGRAFÍA

Azcárate Ristori, J. M., 1982, 46; Bilbao López, G., 1998; Bilbao López, G., 1996, 282; De Castro, C., 1915, 210-211; Gómez Gómez, A., 1996, p. 57; Gómez Gómez, A., 1998, 80; Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 268-271; López de Guereñu, G., 1962, 367; López de Ocáriz, J. J., 1997, 34, 266; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 26, 29, 30, 61, 62, 77, 79; Portilla Vitoria, M. J., 1965, 20-26; Portilla Vitoria, M. J., 1978, 455-456; Portilla Vitoria, M. J.; Enciso Viana, E., Eguía, J., 1975, 388-392; Portilla Vitoria, M., 1991, 114-117; Ruiz Maldonado, M., 1991, 58; Sánchez Zufiaurre, L., 2003; Sánchez Zufiaurre, L., 2004a; Venegas García, C., 1999, 70-71.

JASOKUNDEKO ELIZA (GOPEGI) IGLESIA DE LA ASUNCIÓN (GOPEGUI)



DESKRIPZIO OROKORRA

Jasokundeko eliza Gopegi herriko parrokia da, Zigoitiako udal barrutian. Oinplano angeluzuzen oso luzanga du, zortzi aldeko burualdearekin eta gurutzadura txiki batekin. Habeartea kanoi-ganga zorrotzek estaltzen dute, eta presbiterioa eta gurutzadura gurutze-gangek. Sakristia burualdearen hegoaldean dago, habeartearen hego-mendebaldeko izkinan dorre bat du eratxikirik eta iparraldean hilerri bat. Apaizetxea (egun herriko botika dendarenak egiten dituen) eta eliz-ataria sakristiaren eta dorrearen artean kokatzen dira. Habeartearen goiko aldean dekoratutako harburuen errenkada bat bereizten da hegoaldean eta dekoraziorik gabeko beste bat iparraldean; teilatua isuri bikoa da. Oinetan, hiru mailatan artikulatutako bost saietara bereizten dira. 1970. urteko hamarraldian zaharberritu zuten eraikina.

Gopegi, historian zehar, bidegurutze garrantzitsua izan zen, bertara biltzen baitziren Leintzeko lurrak Zuia eta Lautadarekin lotzen zituen ekialdetik mendebaldeko bidea eta Lautadatik, Apodaka, Ondategi, Gopegi, Larrinoa eta Muruan barrena, Subialde ibaian gora, Gorbeira igotzen zen bidea (Portilla 1995: 503).

Elizaren inguruko lursailen gaineko azterketa labur batek aukera ematen digu antolamendu guztiz berezi bat bereizteko, batez ere eraikinaren hegoaldean (51. irud.). Eliza erdigunetzat harturik, forma erdizirkularreko sare bat osatu zen, eta lursailen banaketa oso bestelakoa da inguruko lursailarekin alderatuta. Barruko aldera orubeak txikiagoak direla ikusten da, justaposizio handiarekin eta forma irregularrekin; kanpoko aldera, berriz, orubeak askoz ere handiagoak dira, eta forma erregularragoak dituzte. Banaketa harrigarri honek, aurrerago ikusiko dugun bezala, ondorio garrantzitsuak izan ditzake eraikinaren lehenengo aldia historiaren ikuspuntutik interpretatzeko orduan.

BIBLIOGRAFIA ITURRIA

Gopegiko eliza ez da *Catálogo* obrari begira egindako azterketa gairiditu duen bestelako azterketa integralaren xede izan; eraikinaren barruko aldean Erdi Aroko pinturak daude, orain ez asko bururatutako zaharberritze lanetan agerian geratu zirenak. Pintura horiek Arabako elizetako margolanei emandako lanetan aipatzen dira. Bururatutako azterketen arabera, pintura horiek Behe Erdi Arokoak (Venegas 1996: 497; 1999: 40; Sánchez Pascual 1997: 547-558).

Eskuarki eliza erromanikotzat hartua izan da, portalean geroagoko elementuak ageri diren arren (López de Guereñu 1962: 38; Portilla 1995). Burualdea, iparraldeko kapera eta sakristia XVI. mendean erantsitako atalak dira, eta habearteko bost atalak erromanikoak dira; dorreak XX. mende hasieran hartuko zuen egun duen itxura (Portilla 1995).

DESCRIPCIÓN GENERAL

La iglesia de la Asunción es la parroquia de la localidad de Gopegui, perteneciente al Ayuntamiento de Zigoitia. Su planta es rectangular muy alargada, con cabecera ochavada y pequeño crucero. Se cubre con bóvedas de cañón apuntado en la nave, y de crucería en el presbiterio y crucero. La sacristía se encuentra al sur de la cabecera, tiene una torre adosada en la esquina suroeste de la nave y un cementerio al norte. La casa cural (hoy la farmacia del pueblo) y el pórtico se ubican entre la sacristía y la torre. La nave se remata en una hilera de canes decorados al sur y sin decorar al norte; la cubierta es a dos aguas. A los pies, se abre un conjunto de cinco saeteras articuladas en tres niveles. El edificio fue restaurado en la década de 1970.

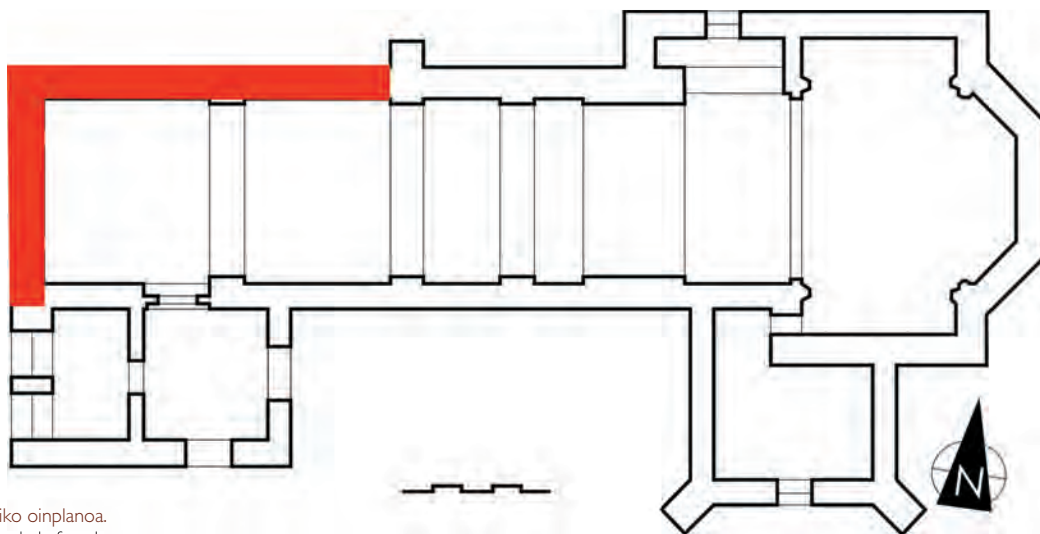
Gopegui fue históricamente un importante cruce de caminos, confluyendo aquí el que de este a oeste une las tierras de Léniz con Zuia y la Llanada, con el que de sur a norte subía de la Llanada al Gorbea por Apodaca, Ondategi, Gopegui, Larrinoa y Murua, remontando el río Subialde (Portilla 1995: 503).

Un breve análisis de la parcelación en torno a la iglesia nos permite reconocer una configuración muy peculiar; principalmente hacia el sur (fig. 51). Tomando como centro la iglesia, se forma un entramado de forma semicircular con una distribución de las parcelas muy diferente que la del entorno. Hacia el interior se aprecia un tamaño menor de los solares, con una gran yuxtaposición y formas irregulares; al exterior, los solares son considerablemente más amplios y con formas más regulares. Esta curiosa distribución, como veremos, puede tener interesantes repercusiones a la hora de interpretar históricamente la fase más primitiva del edificio.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia de Gopegui no ha tenido estudios integrales más allá del que se realizó para el *Catálogo*; el interior del edificio cuenta con pinturas medievales que fueron descubiertas en una restauración reciente, pinturas que aparecen mencionadas en trabajos dedicados específicamente a las decoraciones pictóricas de las iglesias alavesas. Los estudios efectuados llevaron a catalogar dichas pinturas como bajomedievales (Venegas 1996: 497; 1999: 40; Sánchez Pascual 1997: 547-558).

En general se la ha considerado como una iglesia románica en cuya portada aparecen elementos más tardíos (López de Guereñu 1962: 38; Portilla 1995). La cabecera, la capilla del norte y la sacristía serían añadidos del siglo XVI, siendo los cinco tramos de la nave románicos; la torre alcanzaría su aspecto actual a principios del siglo XX (Portilla 1995).



45. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 45. Planta de la fase I.

Egile guztiak bat datoz eraikina XIII. mendekoa dela esateko garaian (Portilla 1995; Ocón 1996: 75; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 58).

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Elizaren oinak eta habeartea lehenengo kontrahormaraino

6,35 m-ko altuera kontserbatzen du, jatorrian garaia goa bazen ere. Obra hau 8,75 m zabal da. Gutxienezko luzera, egun kontserbatzen dena, 13,14 m-koa da. Hormak neurri txiki eta ertaineko harri landu gabez eginak daude, baina izkinetako harriak erdi landuta daude.

Egungo eraikinaren oinetan dago aztertutako aldia (45. irudia). Oinplano angeluzuzena du, eta oinetan lau saietara irekitzen dira bi mailatan artikulaturik (46. eta 47. irudiak). Ez dakigu zer nolakoa izango zen errematea eta burualdearen forma. Iparraldean estekaduraren aldaketa bat hautematen da habeartearen erdialdean kokatzen den kontrahormatik aurrera. Hormaren mendebalde (parterik zaharrena) kontrahormatik aurrera bereizten den estekadurakoa baino neurri txikiagoko piezez osatua dago; kontrahormatik harantzagoko atala hurrengo aldiaren isla da.

Todos los autores coinciden en otorgarle una cronología del siglo XIII (Portilla 1995; Ocón 1996: 75; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 58).

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Pies de la iglesia y nave hasta el primer contrafuerte

Conserva 6,35 m de altura, siendo originalmente más alta. La anchura de esta obra es de 8,75 m. La longitud mínima (la que actualmente se conserva) es de 13,14 m. El aparejo es de mampostería de tamaño medio y pequeño, principalmente piezas alargadas, con esquinales semielaborados.

La fase analizada se ubica a los pies del edificio actual (fig. 45). Con planta rectangular; tiene como característica principal la serie de cuatro saeteras abiertas a los pies, articuladas en dos niveles (figs. 46 y 47). Desconocemos cómo era su remate, y la forma de su cabecera. Al norte se aprecia un cambio de aparejo a partir del contrafuerte que se ubica a mitad de la nave. La parte occidental del muro (la más antigua) tiene un aparejo formado por piezas de menor tamaño que el aparejo presente a partir del contrafuerte, cambio que refleja la aparición de la fase siguiente.



46. irudia. I. aldia mendebaldetik ikusita.
Figura 46. La fase I vista desde el oeste.



47. irudia. I. aldiaren iparraldeko ikuspegia.
Figura 47. Vista norte de la fase I.

Gure ustez hegoaldeko hormak jatorrizko obraren parte bat kontserbatu lezake, baina ezinezkoa da haren jarraipena ikustea eta jatorrizko atalak ote diren erabakitzea, geroago eratzitako gorputzak eta azken zaharberritze lanetan egindako junturak oztopo baitira horretarako.

2. Obra erromanikoa (XII. mende amaiera- XIII. mendea)

Ekialderantz handitu zuten (iparraldeko hormaren kanpoko kontrahormatik burualdearen abiapunturaino), eta habeartean luzera ia bikoiztu egin zuten; egungo ganga eraiki zuten, kanoi-ganga zorrotza parpain-arkuekin. Harri horma aski erregularra, pieza ertainez osatua, I. aldiko harriak baino handiagoak eta eskuairatuagoak, errenkada aski erregularretan egokituak. Iparraldeko eta hegoaldeko hormetan bina kontrahorma eraiki zituzten, baina hegoaldekoan bat desagertu egin da (mendebaldekoa, ebakia ondo asko hautematen da apaizetxearen gainean). Eraikinaren goiko partean dekoratutako harburuez osatutako errenkada bat ikusten da hegoaldean eta dekoratu gabekoen beste bat iparraldean (hiru izan ezik). Harburuen gainean, esfera erdiekin dekoratutako erlaitza hegoaldean eta dekoratu gabekoa iparraldean (pieza bat izan ezik).

Teilatua isuri bikoa zen, mendebaldeko itxituran ondo asko hautematen den bezala. Aurreko aldiko eraikinaren barruko egokierari eusten dio hein batean, habeartea goratzeari saietara bat ireki baitzuten oinaldeko hormaren goiko partean; orduz geroztik bost bao izango zituen hiru mailatan antolatuta (48. irudia). Hegoaldeko itxituran (2. aldiko obrari dagozkion ataletan) beste bi saietara ireki zituzten, oinaldeko goiko saietaren altuera berean, barruko espazioak maila ezberdinetan banatu zituztela edo koru goratuen moduan zurezko korridoreak izan zirela adieraz lezaketena.

3. Kanpai-horma

4. Burualdea eta sakristia (XVI. mendea)

5. Ama Birjinaren kapera (XVI. mende amaiera)

6. Apaizetxea eta dorrea (XVIII.-XIX. mendeak)

7. Hilerrria (XIX. eta XX. mendeak)



48. irudia. Elizaren mendebaldeko horma; beheko lau saietarak ikusten dira, eta estekadura aldatzen den ataletan, gorago baina, beste saietara berri bat. Eta horrek argi erakusten du 2. aldiko handitze lanak I. aldian eliza gotortu bat eraikitzea eramandako zirkunstantzien garitik ez oso urrutira bururatu zirela.

Figura 48. Muro occidental de la iglesia; se aprecian las cuatro saietas inferiores, y luego de un claro cambio de aparejo, una nueva saietara en el nivel superior. Lo que muestra que la ampliación de fase 2 se realiza en un tiempo no muy lejano a las circunstancias que motivaron la erección de una iglesia fortificada en la fase I.

Consideramos que el muro sur puede conservar parte de la fábrica original, pero es imposible ver su continuidad y determinar si se trata de los paños originales a causa de los adosamientos posteriores y el rejuntado de la última restauración.

2. Obra románica (Fin siglo XII-Siglo XIII)

Ampliación hacia el este (desde el contrafuerte exterior del muro norte hasta el arranque de la cabecera), doblando prácticamente la longitud de la nave; construcción de la bóveda actual, de cañón apuntado con arcos fajones. Mampostería bastante regular; formada por piezas medianas, mayores que las de la fase I y más escuadradas, siguiendo hiladas más o menos regulares. Se crean dos contrafuertes en los muros norte y sur; pero en el segundo ha desaparecido uno (el más occidental, apreciándose el corte en la fábrica por encima de la casa cural). Se remata el edificio con una hilera de canes decorados hacia el sur y sin decorar hacia el norte (a excepción de tres). Sobre los canes, cornisa decorada con medias esferas al sur y sin decorar al norte (a excepción de una pieza).

El remate era a dos aguas, lo que se aprecia en el cierre occidental. Mantiene parte de la disposición interna del edificio de la fase anterior; ya que al recrear la nave se añade una saietara en la parte alta del muro de los pies, pasando a tener cinco vanos en tres niveles (fig. 48). En el cierre meridional (en tramos pertenecientes a la obra de fase 2) se abren otras dos saietaras, a la misma altura que las superiores de los pies, lo que pudiera señalar la existencia de una separación interior de los espacios en diferentes niveles, o incluso pasillos de circulación lígneos a modo de coros elevados.

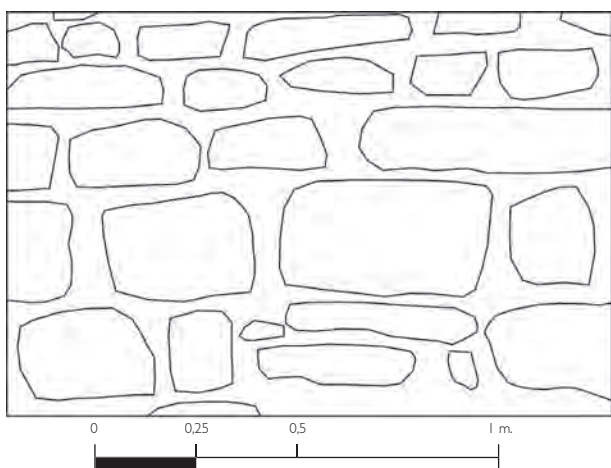
3. Espadaña

4. Cabecera y sacristía (Siglo XVI)

5. Capilla de Nuestra Señora (finales siglo XVI)

6. Casa cural y torre (siglos XVIII-XIX)

7. Cementerio (Siglos XIX y XX)



49. irudia. I. aldiko estekadura.

I. ALDIAREN EZAGARRIEN AZTERKETA

Eraikina igeltseroen teknikaren arabera dago egina, harginen esku hartzerik gabe. Hormak, eskuarki, eskuairatu gabeko harriz eginda daude, harriak harrobitik erauziak, beren esfoliazio naturala aprobetxatuz. Izkinetan eta baoetan material berdina erabili zuten, apur bat landuagoa baina, apur bat eskuairatuagoa eta neurriz apur bat handiagoa, aurpegiak hargin-aitzurrez leunduak (49. irudia).

Hormetako piezek, besterik gabe, ertzak kenduta dauzkate, errenkada ez jarraituak, bihurtunetsuak, osatzen dituzte materialen ezaugarriek hartaraturik. Piezak luzangak eta lauangeluarak dira, asko eta asko ertz biribilduekin. Litologia bertakoa da, Goi Kretazikoko kareharri gris urdinak (Martínez Torres 2004).

Mendebaldeko saietarak (50. irudia). Eraikinaren oinetan, mendebaldeko itxituran, irekitako lau leiho. Maila bitara biltzen dira, behekoa zoruaren mailatik gora 1,4 m-ra eta bigarrena 4,10 m-ra. Lauak hormaren izkinako piezen antzeko piezez eginda daude, hau da, hargin-aitzurrez amaitutako pieza erdi landuekin.



50. irudia. I. aldiko saieteren xehetasunak.
Figura 50. Detalle de las saeteras de la fase I.



Figura 49. Aparejo de la fase I.

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

El edificio está construido a base de una técnica de albañil sin intervención de canteros, utilizando en el grueso del muro piezas sin escuadrar, extraídas de cantera aprovechando la exfoliación natural de la piedra. Para los esquinales y los vanos se utiliza el mismo material pero algo mejor preparado, ligeramente más escuadrado y de tamaño algo mayor; con las caras alisadas a picón (fig. 49).

Las piezas del muro están simplemente desbastadas, formando hiladas discontinuas y sinuosas debido a las propias características del material. Las piezas son tanto alargadas como cuadrangulares, muchas de ellas con bordes redondeados. Dada la irregularidad de las juntas fue necesaria la utilización de ripios. La litología es local, utilizando calizas gris azuladas del Cretácico superior (Martínez Torres 2004).

Saeteras abiertas al oeste (fig. 50). Serie de cuatro ventanas abiertas en los pies del edificio, en su cierre occidental. Se agrupan en dos niveles, el inferior a 1,4 m del suelo y el segundo a 4,10 m. Las cuatro se aparejan con el mismo tipo de piezas que los esquinales del muro, es decir, con piezas semielaboradas acabadas a picón.

Goiko bi leihoak hareharri okre albiarreko piezekin egin da daude; behekoak horman erabilitako harri mota berdinez eginda daude (Goi Kretazikoko kareharri gris urdinak). Nola leihoburua hala leiho-arasa zuzenak dira. Beheko leihoak apur bat txikiagoak dira, eta leiho-zangoak hiru errenkadez osatuta daude. Goiko leiho-zangoak 5 edo 6 errenkadez osatuta daude. Altuera zorutik barruko aldera: Behekoa: 1,35 m. Goikoa: 4,37 m.

Las dos ventanas superiores están formadas por piezas de areniscas ocre albienses; las inferiores son del mismo tipo de piedra que el resto del muro (calizas gris azuladas del Cretácico superior). Tanto el dintel como el alféizar son rectos. Las ventanas inferiores son algo más pequeñas y sus jambas están formadas por tres hiladas. Las jambas de las ventanas superiores están formadas por 5 ó 6 hiladas. Altura desde el suelo al interior: Inferiores: 1,35 m. Superiores: 4,37 m.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
5	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Erdi landutako harri arrunta (<i>Bozze</i>) Mampostería a base de material semielaborado (<i>Bozze</i>)
14	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Erdi landutako harri arrunta (<i>Bozze</i>) Mampostería a base de material semielaborado (<i>Bozze</i>)
30	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Igeltseroena, material berriarekin, irregularra, eta pieza erdi eskuairatuak izkintan eta baoetan De albañil, con material nuevo, irregular, y piezas semiescuadradas en esquinas y vanos
42	Lanabesak Instrumentos de labra	Hargin-aitzura Picón
23	Leihoen estekadurak Aparejos de las ventanas	Landu gabeko harriak/material erdi landuak (<i>Bozze</i>) Mampostería/material semielaborado (<i>Bozze</i>)
54	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Saïeterak oinetan Saeteras a los pies
90	Kokalekua Emplazamiento	Zelaian. Muino baten gailurrean, orografia konkorduneko alde batean, zelai batzuekin altuera berean, iparraldean. En llano. En la cima de un altozano, en zona de orografía ondulada con campas a su misma altitud al norte.

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Berriro ere, elkarren osagarri diren behar biri erantzuten dien eraikin baten aurrean gaude: funtzio liturgikoa eta babes izaerakoa betetzen zituen eraikin honek. Bistan da funtzio horietako bati eutsi egin diola, baina bigarrenak bigarren eraikuntza aldira arte iraun zuen gehienez ere, kontserbatutako mailetak barruko banaketari erreparatzeko baldin badiogu, eta erakuntza erromanikoa handitu egin zuten (saïetera maila berriarekin oinetan eta hegoaldeko itxituren). Hala eta guztiz ere, eta Gazetako elizan gertatzen denaz beste, hormek eutsi egin zioten jatorrizko obraren lodierari baita ondorengo uneetan ere.

Ez dakigu obra honen oinplanoak, batez ere burualdearenak, zer forma zuen, erromanikoko handitze lanen ondorioz betikoz desagertu baitzen. geroago habeartea goratu egin zuten, ezinezkoa zaigu jatorrizko estalkia nolakoa izango zuen aurreratzea; nolanahi ere den, kanpoko aldean ez dago lehenengo aldiarekin zerikusia izan lezakeen kontrahormarik ez eta zutarrik ere barruko aldean.

Harginek esku hartu ez bazuten ere, langile espezializatuak emaitza da eraikin mota hau; eraikinaren beraren ezauzgarri metriko eta teknikoek adierazten digute hori, eraikinean eraikitzaile "profesionalek" berezko dituzten ezagutzak islatzeaz gainera, lurraldearen parte handi batean lan egiten zuen tailer bat eta bera islatzen duten antzekotasun nabarmeneko eliza sorta bat baitago (6. multzoa osatzen dutenak, aurrerago ikusiko dugun bezala).

Datu interesgarri bat da elizaren inguruan egitura zirkular bat agertu izana; horrek *dextro* edo *circuitum* baten presentzia adieraz lezake, hau da, elizak zituen pribilegio berak zituen espazioa, hilerri gisa ere erabilia, fundazioaren uanean bereizi ohi zena (García Camino 2004: 156). Horrelakoak IX. mendean

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Nos encontramos ante un nuevo ejemplar de edificio que responde a dos necesidades funcionales complementarias: la litúrgica y la poliorcética. Está claro que una de esas funciones no se ha perdido, pero sin embargo la segunda ha durado como mucho hasta la segunda fase constructiva, a juzgar por las divisiones internas en niveles que conserva y aumenta la construcción románica (con un nuevo nivel de saeteras a los pies y el cierre sur). Sin embargo, y al contrario de lo que pasa con la iglesia de Gáceta, los muros mantienen el grosor de la obra original en los momentos posteriores.

Desconocemos la forma en planta de esta obra, principalmente de la cabecera, eliminada con la ampliación románica. Dada la elevación posterior de la nave, resulta imposible también determinar el tipo de cubierta original; en cualquier caso, no existen contrafuertes al exterior ni pilastras al interior relacionados con la primera fase.

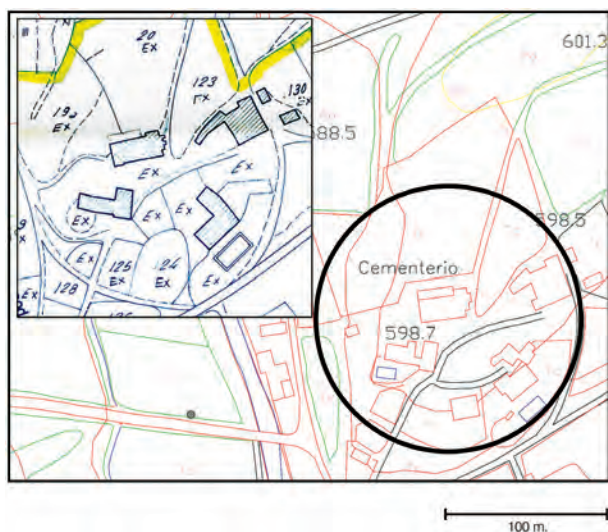
El tipo de construcción, a pesar de no haber intervención de canteros, es obra de personal especializado; esto lo podemos determinar tanto por las características métricas y técnicas del propio edificio, que reflejan conocimientos propios de constructores "profesionales", como por la existencia de una serie de iglesias (que forman el grupo 6, como veremos oportunamente) con unas similitudes tan marcadas que reflejan la existencia de un mismo taller trabajando en gran parte del territorio.

Un dato interesante es el de la aparición de un entramado circular en torno a la iglesia, que podría indicar la presencia de un *dextro* o *circuitum*, espacio que gozaba de los mismos privilegios que la iglesia, también utilizado como cementerio, que solía definirse en el momento de la fundación

geroztik daude gure inguruetan, eta esate baterako, Diego Kondeak 864. urtean San Felices de Oca Monasterioari emandako eliza sorta beteko *dextroak* aipatzen dira; emandako elizen artean dago Añesko San Bizente eliza, Arabako Aiara haranean. Dokumentu hartan jada aipatzen dira "*dexteros de eius circuitum*" (Ubieto 1976: n° 7, 15-17). 1046. urtean beste adibide bat dugu San Salvador de Oñako kartularioan, Naiarako García erregeak eta haren emazte Estefanía andereak San Juan de Pancorboko monasterioa aipatutako monasterioari eman ziotenean. Testuan agerikoa da hilerriaren eta *circuitum* deituaren arteko harremana, eta gainera 72 urratsetako neurri kanonikoa aipatzen du: "*illud monasterium quod est in Pontecurbo, cuius monasterii uocatur basilica sancti Iohannis Baptiste, cum cimiterio more canonum I ex quatuor partibus per circuitum ecclesie septuaginta duorum passuum cum integritate*" (Del Álamo 1950: 59). Hala eta guztiz ere, Gopegiko kasuari begira izan lezakeen benetako esanahia ulertzeko, baliteke emankorragoa izatea kontuan hartzea Coyantzako Kontzilioan (1055) hartutako erabakien artean espresuki gogorarazten dela elizetako *dextroen* izaera sakratua (García Gallo 1950; Calleja 2000: 66-69).

Gopegiko elizaren eraikuntza alditik gertuago seguru asko, bada beste *dextro* baten erreferentzia hurbil bat Altablen, Miranda de Ebrotik gertu. Gaztelako errege Santxo II.ak, 1070. urtean, San Millani eman zion *Artableko* San Sebastian eliza; donazio horretan espresuki aipatzen da *circuitum* delakoa, 72 urratsetako neurri kanonikoarekin: "*offero in quam vobis ecclesiam quandam in honore beati Serbastiani martiris constructam loco qui dicitur Artable, et in circuitu LXX^o. Et duos passus pro dextris suis*" (Ledesma 1989: n°376 bis p. 404).

Hala eta guztiz ere, badago zalantzan jartzea Gopegiko kasuan *dextro* baten fosilizazioaren aurrean ote gauden ala ausazko fenomeno bat ote den. Gure ustez, badaude lehenengo aukeraren alde egiteko argudioak, aurrerago ikusiko dugunez. Gopegiko eraikinaren ezaugarriak partekatzen dituzten beste elizak kontuan hartu gabe (halatan urrats bat aurreratzen gara argudio orokorrean), elizaren inguruko zirkulu erdiaren ezaugarriak aztertuko ditugu.



51. irudia. 82 metroko zirkulua, eliza inguratzen duten forma erdizirkularreko lursailen gainean. Goi ezkerreko irudian 1970. urteko lurzatiaren baterakuntza aurreko banaketa. 1932koa da eskuineko argazkia; bietan ondo hautematen da eraikinaren inguruko trama erdizirkularra.

(García Camino 2004: 156). Su existencia podemos rastrearla en nuestro entorno desde el siglo IX, con la mención de los *dextros* de una serie de iglesias donadas al Monasterio de San Felices de Oca por parte del Conde Diego, en el año 864; entre las iglesias donadas se encuentra San Vicente de Añes, en el valle alavés de Ayala. En el documento se mencionan ya los "*dexteros de eius circuitum*" (Ubieto 1976: n° 7, 15-17). En 1046 tenemos otro ejemplo en el cartulario de San Salvador de Oña, con la donación del monasterio de San Juan de Pancorbo a dicho cenobio, por parte del rey García de Nájera y su esposa Doña Estefanía. En el texto está clara la identidad entre cementerio y *circuitum*, mencionándose además el tamaño canónico de los 72 pasos: "*illud monasterium quod est in Pontecurbo, cuius monasterii uocatur basilica sancti Iohannis Baptiste, cum cimiterio more canonum I ex quatuor partibus per circuitum ecclesie septuaginta duorum passuum cum integritate*" (Del Álamo 1950: 59). Sin embargo, para comprender la significación real que puede tener para el caso de Gopegui, puede resultar más fructífero tener en cuenta que en el Concilio de Coyanza (1055), dentro de las normas, se recuerda expresamente el carácter sagrado de los *dextros* de las iglesias (García Gallo 1950; Calleja 2000: 66-69).

Probablemente más cerca en el tiempo con la construcción de la iglesia de Gopegui, existe otra referencia cercana al *dextro* de la villa de Altable, cercana a Miranda de Ebro. En 1070 Sancho II, rey de Castilla, dona a San Millán la iglesia de San Sebastián de *Artable*; en dicha donación, se menciona expresamente el *circuitu*, con unas dimensiones canónicas de 72 pasos: "*offero in quam vobis ecclesiam quandam in honore beati Serbastiani martiris constructam loco qui dicitur Artable, et in circuitu LXX^o. Et duos passus pro dextris suis*" (Ledesma 1989: n°376 bis p. 404).

Es lícito cuestionarse, sin embargo, si en el caso de Gopegui estamos ante la fosilización de un *dextro* o simplemente ante un fenómeno casual. Creemos que hay argumentos para inclinarse por la primera opción, como veremos. Sin entrar ahora en consideraciones que incluyan al resto de iglesias que comparten los rasgos de la de Gopegui (con lo que nos saltaríamos un paso en la argumentación general), analizaremos las características del propio semicírculo en torno a la iglesia.

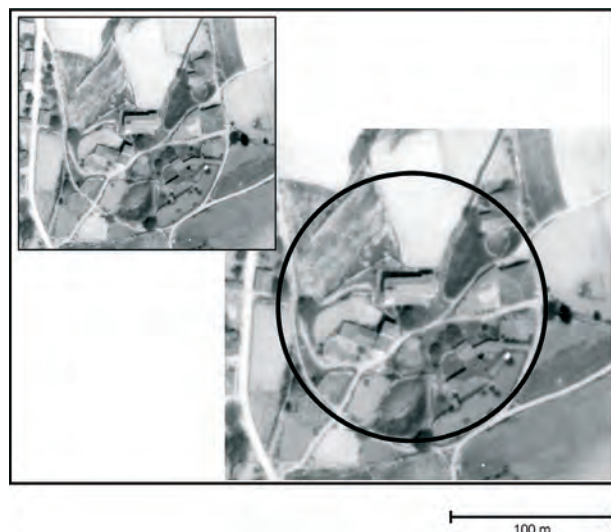


Figura 51. Círculo de 82 metros superpuesto a las parcelas en forma semicircular que rodean a la iglesia. La imagen superior izquierda corresponde a la distribución anterior a la concentración parcelaria de 1970. La fotografía de la derecha es de 1932; en ambas se aprecia claramente la trama semicircular en torno al edificio.

Ikusi dugunez, 72 urratsetakoak ziren *dextroen* neurri kanonikoak, 1060. urteko Santiagoko Kontzilioak gogorarazten zuen moduan (García Gallo 1950: 294, 442)⁵³ eta adibide zehatzekin egiaztatu ahal izan genuen hori. Parametro horietara egokitzen al da Gopegiko zirkulua? Galderari erantzun ahal izateko lehenik urrats batek zer luzera duen jakin behar dugu; erantzunik hurbilena Katalunian sagrera eta hilerrien inguruan egindako azterketetan aurkitzen dugu, izan ere, hango dokumentuetan urrats kanoniko batek gutxi gora-behera 115 zentimetro dituela azaltzen da (Riu, Valdepeñas 1994: 66). Honenbestez, neurri horiek 72 urratsekin aplikaturik, *dextroek* gutxi gora-behera 82 metroko erradioa izango zuten (51. irudia).

Irudietan 82 metroko erradioa duen zirkulua aurkezten dugu Gopegiko herriaren planoaren eta orto-argazkiaren gainean; zirkuluak elizaren hegoaldeko itxitura du erdigune, ohi-turari jarraiki eraikinaren hormetatik abiatuz neurtzen baitira eta horrexegatik baitute “zirkulu” askok arrautzaren forma (Catafau 1995: 177-180). Ikusten dugunez, gain jarritako zirkulua plano eta argazkietan hautematen denaren ia berdindina da, hau da, gutxi gora-behera 82 metroko erradioa du (edo gauza bera dena, 72 urrats). Hauxe da, gure ustez, aldeko argudio sendoa.

Kronologiari dagokionez, zuzenean eraikinarekin zerikusia duten datuak urri dira, 2. aldiko *ante quem* datazioak emandakoa salbu, XII. mende bukaeran-XIII. mende hasieran kokatu daitezkeenak. Baina XI. mendeko testuinguruan kokatuko ginateke *dextroa* benetan izatera, batez ere haren neurriak kontuan hartzen baldin baditugu. Kronologia berantaren aldeko beste argudio bat da erromanikoko egitura handitu arren eutsi egin ziotela elizaren babes egiturari, altueran goratuz eta beste maila bat eraikiz, bosgarren saieterari leku egingo zion solairua eraikiz (48. irudia); eta hori garai bietan gizarte testuinguruak antzekoak zirelako erakusgarri da. Zehaztasun gehiago eman ahal izango ditugu ezaugarrien arabera eliza multzoen azterketari esker.

BIBLIOGRAFIA

Catón, J. L.; Guinea García, E., 1987, p. 23; Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 436-439; López de Guereñu, G., 1962, 38.; López de Ocáriz, J. J., 1997, 278; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 58; Martínez Torres, L. M., 2004, 50; Ocón, D., 1996, 75; Portilla Vitoria, M., 1995, 502-518; Sáenz Pascual, R., 1997, 547-558; Solaun Bustinza, J. L., 2001; Venegas García, C., 1996, 497; Venegas García, C., 1999, 40.

Se ha visto que las medidas canónicas para los *dextros* eran de 72 pasos, tal como lo recordaba el Concilio de Compostela de 1060 (García Gallo 1950: 294, 442)⁵³ y pudimos constatarlo en ejemplos concretos. ¿Se ajusta el círculo de Gopegui a esos parámetros? Para responder a la pregunta debemos saber primero a cuánto corresponde un paso; la respuesta más cercana la obtenemos de los estudios realizados para Cataluña en relación a las sagreras y los cementerios, donde por medio de la documentación se pudo determinar que el paso eclesiástico tiene una equivalencia aproximada de unos 115 centímetros (Riu, Valdepeñas 1994: 66). Por lo tanto, trasladando estas medidas a los 72 pasos, los *dextros* debían medir aproximadamente 82 metros de radio (fig. 51).

En las imágenes, presentamos un círculo de 82 metros de radio superpuesto al plano y la ortofotografía del pueblo de Gopegui; el círculo fue centrado con respecto al cierre meridional de la iglesia, ya que la forma habitual de medirlos era desde los muros del edificio, razón por la cual muchos de los “círculos” tenían en realidad formas ovaladas (Catafau 1995: 177-180). Como vemos, el círculo superpuesto es prácticamente idéntico al que se aprecia en los planos y fotografías, es decir, tiene un radio de aproximadamente 82 metros (o lo que es lo mismo: 72 pasos). Este es, creemos, un fuerte argumento a favor.

Cronológicamente tenemos pocos datos relacionados directamente con el edificio, a excepción del *ante quem* dado por la fase 2 que puede ser ubicada a finales del siglo XII-inicios del siglo XIII. Pero el hecho de estar ante un probable *dextro* nos sitúa en el contexto del siglo XI, especialmente teniendo en cuenta sus dimensiones. Otro argumento a favor de una cronología tardía es el hecho de que la ampliación románica mantiene la estructura defensiva de la iglesia, elevando su altura y construyendo un nuevo nivel en el que se abre una quinta saetera (fig. 48); lo que estaría indicando contextos sociales no muy diferentes entre los dos momentos. Podremos aportar mayores precisiones gracias al análisis de conjunto de los grupos de iglesias en función de sus rasgos.

BIBLIOGRAFÍA

Catón, J. L.; Guinea García, E., 1987, p. 23; Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 436-439; López de Guereñu, G., 1962, 38.; López de Ocáriz, J. J., 1997, 278; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 58; Martínez Torres, L. M., 2004, 50; Ocón, D., 1996, 75; Portilla Vitoria, M., 1995, 502-518; Sáenz Pascual, R., 1997, 547-558; Solaun Bustinza, J. L., 2001; Venegas García, C., 1996, 497; Venegas García, C., 1999, 40.

53 Bisigodoen garaian arauak 30 urrats agintzen zituen. X.-XI. mendeetan 72 edo 84 urrats ziren ohikoenak. Coyantzako kontzilioan (1055) 30 urrats adierazten dira, guztiz ez ohikoa dena; bost urte geroago, Santiagoko kontzilioan, atzera egin eta 72 urratsetako araua onartu zuten (García Gallo 1950: 442).

53 En época visigoda la norma eran los 30 pasos. En los siglos X-XI lo usual serán los 72 u 84 pasos. En el concilio de Coyanza (1055) se indican 30 pasos, lo que será una excepción; cinco años más tarde, en el concilio de Compostela, se volverá a los 72 (García Gallo 1950: 442).

GOROSTIZAKO SAN PEDRO ELIZA. SAN PEDRO AUZOA (ZESTAFE)
IGLESIA DE SAN PEDRO DE GOROSTIZA. BARRIO DE SAN PEDRO (ZESTAFE)



DESKRIPZIO OROKORRA

Eraikina Zestafeko San Pedro auzoan dago, Gorostizako leku hustuan. Itsas mailatik gora 583 metrotara dago, iparraldeko Oketa (1031 m) eta hegoaldeko Garrastegi (628 m) mendiek inguratuta eta Gorbeiaiko mazelatan iparraldean dagoen herrixka da Arlaban eta Leintz mendateetarantz eginez gero.

Eliza, egun ermitarenak egiten dituen, Gorostizako herri hustuko parroquia zaharra da. Oinplano angeluzuzeneko eraikina da, burualde batek eta habearte atal batek osatua; habearte atal horren hegoaldean arku zorrotzeko portalea zabaltzen da. Habeartean bi bao ditu, portalearen gainean, berriro ere erabili izan diren hilobi monolitikoekin eginak. Burualdean beste bi leiho ditu, ekialdean eta hegoaldean. Barruko aldean, burualdearen albo banatan, arku formako nitxoak daude, eta habeartearen ipar-mendebaldeko muturrean, bataiarri bat. Zurezkoa da estalkia.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Catálogo obran Goi Erdi Aroko hondakin batzuk aipatzen dira (hilobi monolitikoak), habeartearen hegoaldean irekitzen diren leihoak eta izkinak eratzen dituztenak tenpluaren hormetan txertaturik. Harri horman, era berean, aurreko eraikin bati, seguru asko eraikin prerromaniko bati, zegozkion harlanduak txertatzen dira; burualdean daude elementu hauek, giza irudiekin dekoratuak. Eliza, bere osotasunean, XIII. mendekoa litzateke, nahiz eta iparraldeko horman lehenengo eliza baten neurriak hauteman daitezkeen (Portilla 1995: 470-474). Eskuarki landa eremuko tenplu erromanikoen ordezkari gisa hartua da (López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 58).

Elizaren barrunbea 1997. urtean induskatu zuten tenpluan egokitzapen lan batzuk egiten ari zirela aprobetxatuz. Interbentzioaren emaitzak labur-labur azaldu ziren artikuluan batean (Fernández, Uribarrena 1998), eta azken txostena 2001eko irailean aurkeztu zen (Fernández, Ajamil 2001)⁵⁴. Lan hori oso interesgarria da guretzat, egungoa baino txikiagoa den lehenengo eliza baten presentzia egiaztatzen delako, ekialdeko horman utzitako arrastoei esker.

DOKUMENTU ITURRIAK

Gorostiza XI. mendetik aurrera ageri da dokumentuetan, Muño apezpikuak 1067. urtean Okoiztako (Akosta) San Bizente monasterioa San Millán de la Cogollakoari eman zionetik. Une hartan noble batzuek beren Okoiztako jabetzak utzi eta beste batzuk gehitu zizkieten San Millango monasterioari; horien artean, Didaco Gondissalvo de Gavari bere

DESCRIPCIÓN GENERAL

El edificio se encuentra en el barrio de San Pedro, perteneciente a Zestafe, siendo el emplazamiento del despoblado de Gorostiza. Se ubica a una altitud de 583 metros, rodeada por los montes Oketa (1031 m) al norte y Garrastegi (628 m) al sur; siendo la localidad más septentrional de las faldas del Gorbea hacia los pasos de Arlabán y Léniz.

La iglesia, en la actualidad una ermita, es la antigua parroquia del despoblado de Gorostiza. Es un edificio de planta rectangular, compuesto por cabecera y un tramo de nave en la que se sitúa la portada en arco apuntado, al sur. Tiene dos vanos en la nave, por encima de la portada, realizados con sepulcros monolíticos reutilizados. En la cabecera tiene otras dos ventanas, al este y al sur. Al interior tiene dos nichos arqueados a los lados de la cabecera y una pila bautismal en el extremo noroccidental de la nave. La cubierta es de madera.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

En el *Catálogo* se mencionan ya unos restos altomedievales (sepulcros monolíticos) incrustados en los muros del templo formando los esquinales y las ventanas que se abren al sur en la nave. En la mampostería se intestan también sillares de una construcción anterior; posiblemente prerrománica; se trata de unos elementos que aparecen en la cabecera, decorados con figuras humanas. La iglesia sería, en conjunto, del siglo XIII a pesar de apreciarse las dimensiones de una iglesia primitiva en el muro norte (Portilla 1995: 470-474). Es considerada, en general, como un representante del románico rural (López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 58).

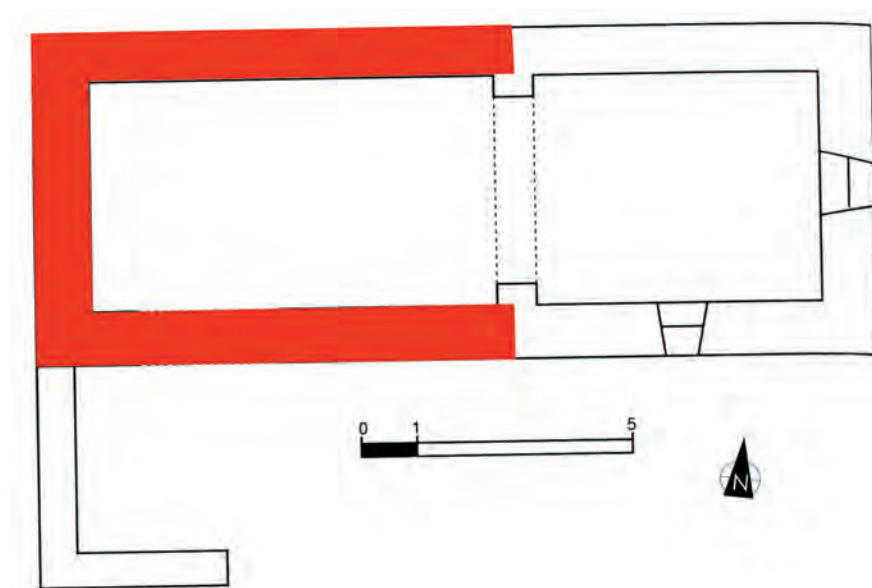
El interior de la iglesia fue excavado en el año 1997 durante unas obras de acondicionamiento del templo. Los resultados de la intervención se presentaron de manera breve en un artículo (Fernández, Uribarrena 1998), entregándose la memoria final en septiembre de 2001 (Fernández, Ajamil 2001)⁵⁴. Este trabajo tiene un gran interés para nosotros por la constatación de la existencia de una iglesia primitiva más pequeña que la actual, gracias a la detección de su muro de cierre oriental.

FUENTES DOCUMENTALES

Gorostiza aparece en la documentación desde el siglo XI, cuando en 1067 el obispo Muño cede el monasterio de San Vicente de Ocoizta (Acosta) a San Millán de la Cogolla. En ese momento, varios nobles ceden sus partes en Ocoizta y añaden otras posesiones a San Millán; entre ellos, Didaco Gondissalvo de Gavari dona su porción en Ocoizta y sus

⁵⁴ Eskerrak ematen dizkiegu egileei txostenaren kopia bat eman zigutelako eta geneuzkan zalantzak argitu zizigutelako.

⁵⁴ Agradecemos a los autores el habernos facilitado una copia del informe y haber resuelto nuestras dudas sobre el mismo.



52. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 52. Planta de la fase I.

Okoiztako parte bat eta Gorostizako ("in villa Gorostiza") eta Etxaguengo (Eggagoien) jabetzak eman zituen. Gorostizari buruzko gainerako dokumentazioa 1200. urte a baino geroagoak dira. 1676. urteaz geroztik herri hustu baten gisara aipatzen da Gorostiza.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Habeartearen eraikuntza

Oinplano angeluzuzeneko eraikina da (52. irudia), handik eta hemendik bildutako landu gabeko harritz, aurpegi lauak sortzeko xedean batzuk ertzak kenduak dituzten arren, eta errekarritz eginak; izkinetan hilobi monolitikoak berrerabili zituzten. Hegoaldeko aurpegian bi leiho ditu, berriro ere aprobetxaturiko hilobi monolitikoekin eginak, non arku apur bat zorrotzak zizelkatu zituzten (53. eta 54. irudiak). Goiko partean mentsula sorta bat: 3 iparraldean, 1 mendebaldean eta 3 hegoaldean, elizak kanpoko aldetik beste eraikin batzuk eratxikita zituelako erakusgarri. Egungo atea, arku zorrotzekoa, jatorrizko atearen ondorengoa da; eta hori ondo hautematen da ate-zangoak ez direlako horman ondo txertatzen, horman hura egokitzeko ebaki bat egin behar izan baitzuten.

Neurriak. Habeartearen luzera kanpo aldetik: 9,07 m. Habeartearen zabalera kanpo aldetik: 6,38 m. Hormen lodiera: metro bat. Habeartearen zabalera barru aldetik: 4,27-4,30 m. Kontserbatutako altuera: 6,30 m.



53. irudia. I. aldia, ipar-mendebaldetik ikusita.
Figura 53. Fase I, vista NW.

propiedades en Gorostiza ("in villa Gorostiza") y Echagüen (Eggagoien). El resto de la documentación referida a Gorostiza es posterior a 1200; desde 1676 se menciona a Gorostiza como un despoblado, figurando así en adelante.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Construcción de la nave

Se trata de un edificio de planta rectangular (fig. 52), realizado con un aparejo de mampostería con material de recogida, cortado para crear caras planas, y cantos sin cortar; reutilizando sepulcros monolíticos en las esquinas. Tiene dos ventanas en su cara sur; realizadas a base de sepulcros monolíticos reaprovechados y en los que se ha tallado un arco ligeramente apuntado (figs. 53 y 54). En la zona alta tiene una serie de ménsulas: 3 al norte, 1 al oeste y 3 al sur; que reflejan la existencia de edificaciones adosadas exteriormente a la iglesia. La puerta actual, en arco apuntado, es posterior a la fábrica original; esto es visible por el deficiente encaje de sus jambas con el muro, que evidencia un corte para su introducción.

Dimensiones. Longitud exterior de la nave: 9,07 m. Anchura exterior de la nave: 6,38 m. Anchura de los muros: 1 m. Anchura interior de la nave: 4,27-4,30 m. Altura conservada: 6,30 m.



54. irudia. I. aldia, hego-ekialdetik ikusita.
Figura 54. Fase I, vista SE.



55. irudia. 2. aldiko obren itxura.
Figura 55. Aspecto de las obras de la fase 2.

Lehenengo elizaren ekialdeko eskantzuko harriek, berriro ere erabilitako hilobiekin eginak, eta 1997. urtean bururatutako indusketa arkeologikoaren emaitzek, kanpo aldeko lehenengo izkinen altueran itxiko zuen hormaren presentzia egiaztatu ahal izan baitzen jarduera hartan (Fernández, Ajamil 2001), berretsi egiten dute aldi honen presentzia⁵⁵.

2. Burualdea

Eraikina ekialderantz handitu zuten eta egungo burualdea erantsi zioten (55. irudia). Tipologiaren ikuspegitik alde batzuk dauden arren, baliteke garai bertsean egungo portalea erantsi izana (jatorrizko hormaren ebakian kokatua). Obra hauek, aldi prerromanikoko elementuak baliatzen dituztenak (56. irudia), XIII. mendekoak dira.

3. Eliz-atariaren eraikuntza eta leiho burudunaren irekitzea habeartearen hegoaldean

Erdi Aro osteko kronologia. XVI. mendean tenpluaren barruan eman zioten lur hildako bati hilobi monolitiko bat berriro ere aprobetxaturik (Fernández, Ajamil 2001).

1. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Lehen azterketa batean oso berezi egiten duten ezaugarriak hautematen dira eraikinean, izkinetako hilobi-harriak oso handiak direlako elizaren neurrien aldean; halatan, guztiz itxura ez ohikoa du eraikinak, hein batean proportziorik gabea (57. irudia). Hala eta guztiz ere, multzoak bereizteko orduan ikusiko dugun bezala, ezaugarriak bakartzean ikusi ahal izango dugu nola oso eraikin mota zehatz bat osatzen duen, batez ere Gorbearen hegoaldeko eremu handi samarrean garatuko zen mota zehatza.

Teknikaren ikuspuntutik, eliza inguruko lehengaiak baliatuta eraiki zuten, batu aurretik halako lana eskatzen ez zuten lehengaiak baliaturik. Izkinetan eta baoetan hilobi monolitikoak



56. irudia. 2. aldiko burualdean berriro ere aprobetxaturiko elementua.
Figura 56. Elemento reaprovechado en la cabecera de fase 2.

La existencia de esta fase se ve confirmada tanto por la presencia de los esquinales orientales de la iglesia primitiva, a base de sepulcros reutilizados, como por los resultados de la excavación arqueológica realizada en 1997 (Fernández, Ajamil 2001), en la que se pudo constatar la existencia de un muro que cerraría justamente a la altura de los esquinales primitivos del exterior⁵⁵.

2. Cabecera

Ampliación del edificio hacia el este, añadiéndole la cabecera actual (fig. 55). Si bien hay algunas diferencias tipológicas, es probable que por las mismas fechas se introdujera la portada actual (que corta al muro primitivo). Estas obras, que reaprovechan elementos prerrománicos (fig. 56), se sitúan en el siglo XIII.

3. Construcción del pórtico y apertura de la ventana adintelada del sur de la nave

Cronología postmedieval. En el siglo XVI se realiza un enterramiento al interior reaprovechando un sepulcro monolítico (Fernández, Ajamil 2001).

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

El edificio presenta unas características que lo hacen muy singular en un primer análisis, especialmente por el gran tamaño de los sepulcros de las esquinas en relación con las dimensiones de la iglesia, lo que le otorga una apariencia fuera de lo normal, en cierta medida desproporcionada (fig. 57). Sin embargo, como veremos a la hora de establecer los grupos, gracias a la individualización de rasgos podremos ver que forma parte de un tipo de edificación muy específica, existente principalmente en un espacio más o menos amplio al sur del Gorbea.

Una de las características que definen técnicamente a esta iglesia es la utilización de materias primas disponibles en el entorno que supusieran el mínimo trabajo posible antes de

55 Egileek elizaren obra osoa unitate gisa hartzen dute, eta UE bera ematen diote (5); aitortu egiten dute aldi prerromaniko baten presentzia, baina eliza burualderantz handitzean erabat suntsituta gertatu zela esaten dute. Gu ez gatoz bat iritzi horrekin, agerikoa baita lehenengo habeartearen presentzia; haren izkinak kanpoko aldetik hautematen dira, eta neurrietan bat datoz indusketan aurkitutako elementuekin. Tenplua handitzeko lanek, beraz, lehenengo eraikin haren ekialdeko horma baino ez zuten suntsituko.

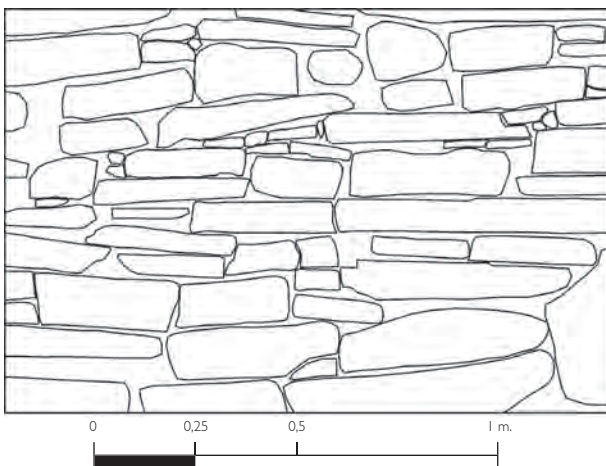
55 Los autores consideran toda la fábrica de la iglesia como unitaria, dándole la misma UE (5); reconocen la presencia de una fase prerrománica, pero que habría sido arrasada por la ampliación de la iglesia hacia la cabecera. Nosotros discrepamos de esta opinión, siendo clara la presencia de una nave primitiva cuyos esquinales se aprecian al exterior y coinciden en dimensiones con los elementos encontrados en la excavación. La ampliación, por lo tanto, sólo habría derribado el cierre oriental del edificio original.



57. irudia. Ipar-mendebaldeko eskantzua.
Figura 57. Esquinal NW.

eta euren estalkiak erabili zituzten, apur bat ukituak leihoen kasuan eta beren horretan izkinetan; hormetan geroago ere landuko ez zituzten harriak (errekarriak) eta ertzak kendutako harriak, euren geruza naturalak aprobetxaturik, erabili zituzten; izan ere litologia hori oparoa da alde honetan, hurbil dagoen Oketa mendian, hain zuzen ere mendi horrek ematen baitio izena hareharri mota honi (Oketa hareharri albiarrak)(58. irudia).

aparejarlas. En los esquinales y vanos se utilizan los sepulcros monolíticos y sus tapas, apenas retocados en el caso de las ventanas y sin retallar en las esquinas; para el muro se utilizan tanto piedras recogidas sin trabajo posterior (cantos) como elementos recogidos, cortados aprovechando su estratificación natural, con una litología disponible abundantemente en la zona, en el inmediato monte Oqueta, justamente de donde toma nombre este tipo de arenisca (Areniscas albienses de Oqueta) (fig. 58).



58. irudia. I. aldiko estekadura.



Figura 58. Aparejo de la fase I.



59. irudia. I. aldiko leihoak, berriro ere aprobetxaturiko hilobi monolitikoetako estalkiekin eginak.

Materiala irregularra izanik, errenkadak ez dira jarraituak, zehharak dira eta kasu askotan aldapatsuak, zabor materialez bete beharrekoak. Eraikitze teknika igeltseroena da.

Portalearen gaineko leiho biak lehenengo eraikinekoak dira. Leiho-zangoak eta errematea hilobi monolitikoetako estalkiekin eginak dira, isuri birekin. Alboetakoak bertikalean daude jarrita, leihoetako alaka bikoitza eratuz. Errematearen egiten dituen horizontalen ipinita dago, arkuaren itxura izateko landua beheko aldean. 5,30 metroko altueran daude. Metro beteko garaiera dute, 0,6 metroko zabalera kanpo aldean eta 0,74 metroko zabalera (ekialdekoa) eta 0,9 metroko zabalera (mendebaldekoa) barru aldean (59. irudia).



Figura 59. Ventanas de la fase I, realizadas a base de tapas de sepulcros monolíticos reaprovechadas.

Esta irregularidad del material hace que las hiladas sean discontinuas, oblicuas y en muchos casos con una fuerte pendiente que se hace necesario salvar con el uso de ripios. El nivel técnico de los constructores es de albañil.

Las dos ventanas que están encima de la portada forman parte de la obra primitiva. Las jambas y el remate están realizados con tapas de sepulcros monolíticos rematados a dos aguas. Las laterales están colocadas verticalmente, creando el doble abocinamiento de las ventanas. La que forma el remate está colocada en posición horizontal, con un retalle en la parte inferior simulando un arco. Se encuentran a 5,30 m de altura. Tienen una altura de 1 m, con una anchura al exterior de 0,6 m y una anchura al interior de 0,74 m (la oriental) y 0,9 m (la occidental) (fig. 59).



60. irudia. Eraikinaren iparraldeko eta mendebaldeko mentsulen kokalekua.

Figura 60. Ubicación de las ménsulas del norte y del oeste del edificio.

Mentsulei dagokienez, jatorrizko hormetatik zazpi kontserbatzen direla egiaztatu ahal izan dugu; gainerako mentsulak (habeartearen iparraldeko hormaren goiko aldekoak) geroagoko une batekoak dira. Mentsula zaharrenak lehenengo elizaren hiru hormen goiko aldean daude: 3 iparraldeko eta hegoaldeko itxituretan eta 1 mendebaldekoan. Muturretakoak ia izkinetan daude; erdikoak hormaren erdi aldean. Mentsulek beren gainean halako jangune bat dute habea egokitzeko, piezen funtzionaltasunaren erakusgarri, eta seguru asko zurezko egitura baten gaineko estalkiarekin dute zerikusia. Egungo zoruaren mailatik gora 3,54 metrora daude. Zabalera: 30 cm. Altuera 30 cm. Hondo: gutxi gora-behera 40 cm (60. irudia).

En cuanto a las ménsulas, hemos podido constatar que se conservan siete que forman parte de los muros originales; el resto de las ménsulas (en el remate del muro norte de la nave) fueron introducidas en un momento posterior. Las primitivas se ubican en la zona alta de los tres muros de la iglesia primitiva: 3 en los cierres norte y sur; y 1 al oeste. Las de los extremos están casi en las esquinas; las del centro en la parte media del muro. Cuentan con un rebaje en la parte superior para el apoyo de una viga, lo que confirma su funcionalidad, relacionada seguramente con una cubierta sobre estructura de madera. Se encuentran a una altura de 3,54 m respecto del suelo actual. Anchura: 30 cm. Altura: 30 cm. Profundidad: aprox. 40 cm (fig. 60).

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
13	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Berriro ere erabilitako hilobiak Sepulcros reutilizados
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroena, bildutako materialarekin eta berriro ere erabilitako elementuekin izkinetan eta baoetan De albañil, con material recogido y elementos reutilizados en esquinas y vanos
24	Leihoen estekadurak Aparejos de las ventanas	Berriro erabilitako hilobiak Sepulcros reutilizados
52	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Alaka bikoitzak dituzten leihoak Ventanas con doble abocinamiento
60	Mentsulak Ménsulas	Atxikiriko eraikinak egokitzeko mentsulak Ménsulas para edificio anejos
62	Mentsulak Ménsulas	Eliz-atarirako mentsulak Ménsulas para pórtico
90	Kokalekua Emplazamiento	Zelaian, Goiuriko ur-jauziaren ondoan eta iparraldeko eta ekialdeko garaiera alde handietatik hurbil En llano, junto a la cascada de Gujuli y un fuerte desnivel al norte y al este
101	Burualde mota Tipo de cabecera	Burualde zuzena Cabecera recta
112	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Eskualdeko harea-hobia Centro extractor comarcal

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Burualde zuzeneko eliza bat izango zen lehenengo eraikina, hori indusketa arkeologikoei esker dakigu; indusketa lan horietan elizaren ekialdeko itxitura aurkitu zuten. Eraikitzeo teknikak agerian uzten du inguruko baliabideak ahalik eta gehien erabiltzeko zuten asmoa, izkinetan eta leihoetan hilobiak aprobetxatu baitzituzten berriro ere eta hormak egiteko inguruan bildutako materiala baliatu baitzuten. Dekoraziozko eskultura baten presentzia egiaztatzen den kasu urrietako bat da, gizon bat besoak zabalik dituela, egungo burualdean berriro ere aprobetxatu den irudia; denak bat datoz jatorri prerromanikoko irudia dela esateko orduan, eta beraz, lehenengo elizakoa dela suposatu dezakegu. Tamalez, ez dakigu pieza hau jatorrian non kokatuta zegoen.

Lehenengo eraikinaren hiru aurpegietan kontserbatutako mentsulek adierazten digute tenplua hari eratxikitako gorputzez inguratuta zegoela; hegoaldeko hormaren kasuan eliz ataria izan zitekeen; gainerako kasuetan seguru asko biltegi izaerako egiturak izango ziren, elizak liturgia izaerako funtzioez gaindi beste batzuk betetzen zituelako erakusgarri, seguru asko labore soberakinak gordeko baitzituzten horietan.

Kronologiari dagokionez, burualdearen *ante quem* data baizik ez dugu, burualdea XIII. mendeko erromanikoaren

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

El edificio primitivo sería una iglesia de cabecera recta, lo que podemos saber gracias a las excavaciones arqueológicas, en las cuales fue hallado el cierre oriental de la iglesia. La técnica constructiva refleja la intención de utilizar al máximo los recursos de las cercanías, reaprovechando sepulcros para los esquinales y ventanas, y elaborando los muros a base de material recogido en el entorno. Es uno de los pocos casos en los que podemos constatar la presencia de escultura decorativa, reflejada por la imagen de un hombre con los brazos abiertos reaprovechada en la cabecera actual; se trata de una talla que es reconocida unánimemente como de origen prerrománico, por lo que podemos suponer que pertenecería a la iglesia primitiva. Desgraciadamente no podemos saber en qué situación se encontraba originalmente la pieza.

La presencia de ménsulas en las tres caras conservadas del edificio original indica que estaba rodeado por construcciones anejas; en el caso del lateral sur podría tratarse de un pórtico; en los demás casos nos encontramos seguramente ante estructuras de almacenamiento, lo que nos indica que la iglesia cumplía otras funciones más allá de las litúrgicas, pudiéndosela relacionar seguramente con el acopio de excedentes agrarios.

Cronológicamente contamos sólo con el *ante quem* de la cabecera, obra que pertenece a las fases finales del románico

azken aldietakoa izaki. Hala eta guztiz ere, Gorostizako herriari buruzko 1067. urteko aipamenak ordurako eliza bat egongo zela pentsatzeko bidea eskaintzen digu. Egundakun post quem bakarra hilobien berrerabilera da; zoritxarrez, hileta munduari buruzko egungo ikerketen egoera kontuan harturik, oso zaila da hilobi mota honi kronologia fidagarriak esleitzea. Gure auzoko esparru batean gai honen inguruan egin den azken lana I. García Caminorena da (2002: 204-252); Gorostizan berriro ere erabili zuten hilobi mota (indusketa arkeologikoan zehar berreskuratutako aleari esker ezagutzen duguna) egileak "a Mota" gisa definitzen duen moldekoa da (*Ibidem.*: 225-226), eta isuri bikoitzeko estalkiak izateaz gainera (gure kasuan hegoaldeko leihotetan daude ikusgai), IX. eta X. mende arteko kronologia ematen die (*Ibidem.*: 228; 231-232). Datuek IX. edo X. mende osteko baina XIII. mende aurreko kronologia bat proposatzera eramaten gaituzte; erresalbuak erresalbu. obra X. eta XI. mende bitartean kokatzen dugu guk.

Obraren kontratatzaileari dagokionez aukera bi daude, bata herriko biztanleek berek erabakita eraiki izana (izan ere ez ziren baliabide tekniko handiegirik behar hura egiteko). Beste aukera da jauntxoek ekimen bati jarraiki eraiki izana, alde honi begira, batez ere hurbileko Akostako San Bizente monasterioari, eta garai hartako dokumentazioak aipatzen dituen jaun laiko edo eliz-agintari batzuen ekimenari jarraiki. Gai hau zail da erabat argitzen soilik eliza bati dagozkion datuak baizik ez baditugu kontuan; beraz, sakonago aztertuko dugu lanaren azken atalean. Soberakinak biltzeko egitura batek ondasun horiek kudeatzeko erakunde zentralizatzailearen beten presentzia iradoki lezake, eta horrek herritarren ekimena izateko aukerak murrizten ditu.

BIBLIOGRAFIA

Catón, J. L.; Guinea García, E., 1987, p. 35; Fernández Bordegarai, J.; Ajamil Baños, J., 2001; Fernández Bordegarai, J.; Uribarrena, P., 1998, 267-270; García Camino, I., 2002, 281; López de Guereñu, G., 1962, 421; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 58; Ocón, D., 1996, 75; Portilla Vitoria, M., 1995, 470-474.

del siglo XIII. Sin embargo, la mención de la villa de Gorostiza en el año 1067 nos permite suponer ya para entonces la existencia de la iglesia. El único *post quem* con el que contamos actualmente es la reutilización de sepulcros; lamentablemente, dado el estado actual de las investigaciones sobre el mundo funerario, es muy difícil asignar unas cronologías fiables a este tipo de sepultura. El acercamiento más reciente al tema en un ámbito vecino al nuestro es el realizado para Bizkaia por I. García Camino (2002: 204-252); el tipo de sepulcro reutilizado en Gorostiza (que podemos conocer gracias al ejemplar recuperado en la excavación arqueológica) pertenecería al que el autor define como "Tipo a" (*Ibidem.*: 225-226), a los que junto a las cubiertas a doble vertiente (que en nuestro caso son visibles en las ventanas del sur) les asigna una cronología entre los siglos IX y X (*Ibidem.*: 228; 231-232). Los datos aportados nos llevan a proponer una cronología posterior a los siglos IX o X y anterior al XIII; nos inclinamos (con las reservas del caso) por encuadrar la obra entre los siglos X y XI.

En cuanto al contratante de la obra existen dos opciones, una ligada a su erección por parte de la propia comunidad aldeana (dado que no eran necesarios grandes recursos técnicos para su elaboración). La otra opción es que se trate de una iniciativa señorial, relacionada tanto con alguno de los señores laicos o eclesiásticos que la documentación nos menciona para estas fechas en la zona, principalmente en el muy cercano monasterio de San Vicente de Acosta. Este es un tema de difícil resolución teniendo en cuenta los datos correspondientes únicamente a una iglesia, por lo que será analizado de manera más profunda en el apartado final del trabajo. De momento podemos decir que el hecho de que exista una estructura de almacenamiento de excedentes podría estar indicando la presencia de algún tipo de estamento centralizador de esos bienes, lo que resta posibilidades a la iniciativa aldeana.

BIBLIOGRAFÍA

Catón, J. L.; Guinea García, E., 1987, p. 35; Fernández Bordegarai, J.; Ajamil Baños, J., 2001; Fernández Bordegarai, J.; Uribarrena, P., 1998, 267-270; García Camino, I., 2002, 281; López de Guereñu, G., 1962, 421; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 58; Ocón, D., 1996, 75; Portilla Vitoria, M., 1995, 470-474.

SANTIAGO ELIZA (GOIURI) IGLESIA DE SANTIAGO (GUJULI)



DESKRIPZIO OROKORRA

Santiago Goiuriko parrokia-eliza da, Urkabustaizko udalerrian. Paisaiaren ikuspuntutik ezin leku bikainago batean dago, Jaundia ibaiaren ondoko goi ordoki batean, Goiuri errekaaren 100 metrotik gorako ur-jauzi ikusgarriaren ondoan. Eliza 630 metroko garaieran dago, inguruko ibilguaren puntutik behere-netik gora 180 metrotara.

Eraikinak oinplano angeluzuzena du, burualde zuzen nabariarekin eta habearte atal birekin, kanoi-ganga zorrotzarekin estaliak. Erdi Aroko portalea (arku zorrotzarekin) habeartearen bigarren atalean dago, baina egungoa (buruduna) oinen aldean zabaltzen da. Hegoaldean daude sakristia, eliz-ataria eta dorrea.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Goiuriko eliza, hari buruz dagoen bibliografia urrian, Arabako landa eremuko erromanikoaren ale gisa hartua da, egitura osorik kontserbatzen duena (López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 57-58); lehenengo portalearen ezaugarriak kontuan hartzen baditugu, XII. mendekoa edo XIII. mende hasierakoa dela esan behar dugu (Portilla 1995: 539-552); burualde zuzena eta habearteko gangak obra erromanikoak dira.

Diagnosis lana egitean alde garrantzitsu bat egiaztatu zuten elizaren oinetako izkinen eta eraikinaren gainerako atalen artean, eta horrexek eraman gintuen hormen azterketa sakonago bat egitera, azterketa lan honetan aurkezten dugun bezala.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

1. Lehenengo eliza

Oinplano angeluzuzeneko eraikina da (61. irudia), landu gabeko harriz egina, harriak geruza naturaletan erauziak, izkinetan berriro ere erabilitako harlanduak baliatuz. Habearte osoa kontserbatzen du ekialdeko izkinak izan ezik (62. irudia); ez dakigu burualdea nolakoa zuen (jatorrizko horman oinarritzen eta hari atxikitzen zaion obra erromanikoan eraldatu egin baitzuten). 7,8 m garai da, 9,46 m zabal eta 12 metro pasatxo luze. Altueran egungo neurriei erantzuten ziela ematen du, erremateko errenkada irregular bi izan ezik, azken hauek ez baitirudi oso aspaldikoak direnik.

Ez da lehenengo elizaren ez jatorrizko baorik ez eta mentularik hautemate. Habeartearen ekialdeko izkinak eta burualde erromanikoarenak berdin-berdinak dira, eta horrexegatik pentsatzen dugu aipatutako handitze lanetan zehar berreraiki zituztela. Jatorrizkoetatik ondo asko bereizten dira materialari (hormakoa bezalakoa kareharria), neurriari (txikiagoa) eta lan-gintza motari (material erdi landua) erreparatzen badiegu.

DESCRIPCIÓN GENERAL

La iglesia de Santiago es la parroquia de la localidad de Gujuli, en el ayuntamiento de Urkabustaiz. Se ubica en un emplazamiento paisajísticamente privilegiado, en una zona amesetada justo al borde del río Jaundia, formando un espectacular barranco donde desagua la cascada de Gujuli, con más de 100 metros de caída. La altitud a la que se emplaza la iglesia es de 630 metros, estando unos 180 metros por encima del punto más bajo del curso cercano.

El edificio tiene planta rectangular, con cabecera recta destacada y dos tramos de nave, cubiertos con bóveda de cañón apuntada. La portada medieval (con arco apuntado) se encuentra en el segundo tramo, estando la actual (adintelada) en el tramo de los pies. Sacristía, pórtico y torre se encuentran al sur.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia de Gujuli es considerada, en la escasa bibliografía, como un ejemplar del románico rural alavés que conserva su estructura completa (López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 57-58); las características de la portada original hacen que sea considerada como del siglo XII avanzado o inicios del siglo XIII (Portilla 1995: 539-552); la cabecera recta y las bóvedas de la nave serían originales de la obra románica.

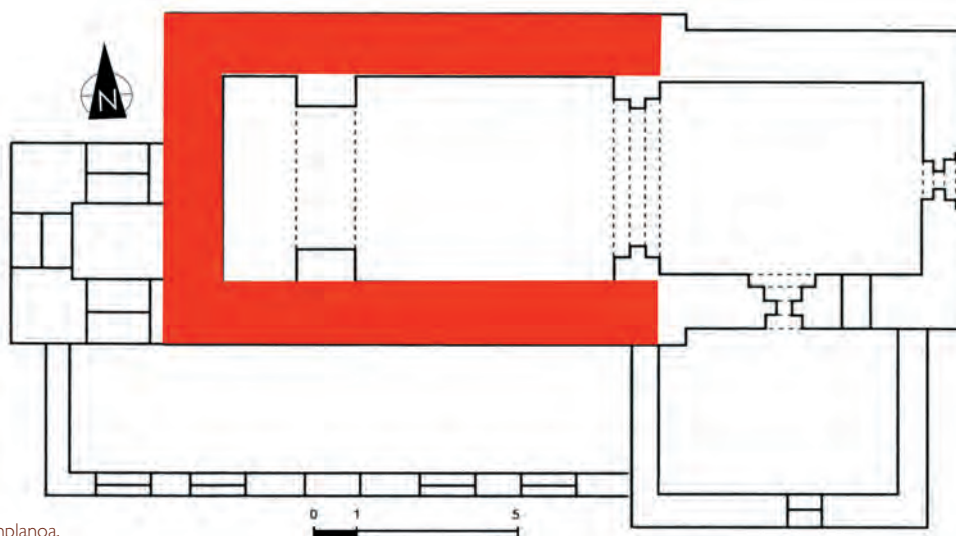
Durante el trabajo de la *Diagnosis* se constató una importante diferencia entre los esquinales de los pies de la iglesia y el resto del edificio, lo que llevó a realizar un estudio más profundo de las fábricas que motivó su inclusión en este estudio.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

1. Iglesia primitiva

Se trata de un edificio de planta rectangular (fig. 61), realizado en mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales con sillares reutilizados en las esquinas. Se conserva la nave completa a excepción de los esquinales orientales (fig. 62), desconociendo cómo era la cabecera (modificada por la obra románica, que se apoya y adosa a la fábrica primitiva). Tiene una altura de 7,8 m, una anchura de 8,46 m y una longitud de algo más de 12 m. En altura parece responder a las dimensiones actuales, a excepción de un par de hiladas irregulares del remate, que parecen relativamente recientes.

No se aprecian vanos originales de este momento, ni ménsulas. Los esquinales orientales de la nave son idénticos a los de la cabecera románica, por lo que creemos que fueron rehechos con dicha ampliación. Se diferencian claramente de los originales, tanto por el material (caliza igual que la del muro) como por su tamaño (menor) y el tipo de trabajo (material semielaborado).



61. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 61. Planta de la fase I.

2. Burualdea, portalea eta ganga

XII. mende amaierako edo XIII. mende hasierako obra erromanikoa. Egungo burualdea, harburuen bidezko errematea, barruko kontrahormak, ganga eta portalea erantsi zizkionten (63. irudia).

3. Dorrea (XVI.-XVII. mendeak)

4. Sakristia eta dorreko kanpai-horma (XVIII. mendea)

5. Eliz-ataria (XIX. edo XX. mendea)

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Harrobitik eta geruza naturaletan ateratako material berriarekin osaturiko estekadura, alde zuriatik landu gabe, neurri ertaineko eta forma anitzeko piezekin, nahiz eta pieza luzeak nagusi diren. Errenkadak osatzeko joera hautematen da, baina errenkadak ez dira jarraituak eta aski irregularrak dira. Harrien aurpegiek ertzak kenduak dituzte. Izkinetako jatorrizko piezak oinetakoak dira, eta neurri handiko pieza eskuairatuekin eginda daude, berriro ere aprobetxatu zitezkeen (64. irudia).

2. Cabecera, portada y bóveda

Obra románica de finales del siglo XII o inicios del siglo XIII. Añadido de la cabecera actual, remate de canes, contrafuertes interiores, bóveda y portada (fig. 63).

3. Torre (siglos XVI-XVII)

4. Sacristía y cuerpo de campanas torre (siglo XVIII)

5. Pórtico (Siglos XIX o XX)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

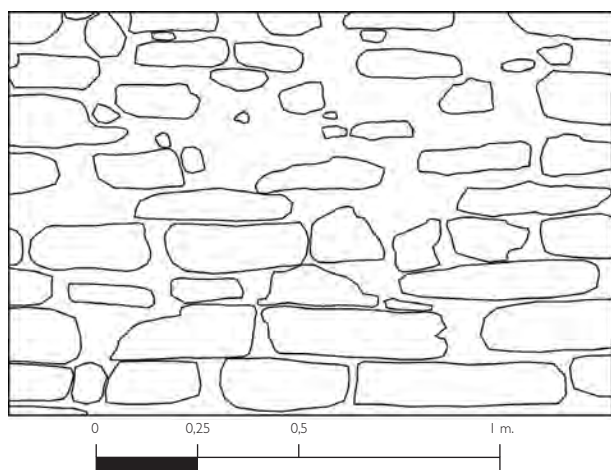
Aparejo a base de material nuevo extraído de cantera por capas naturales, sin trabajo previo, formando piezas de tamaño medio y formas variadas pero preferentemente alargadas. Tiende a formar hiladas, pero son discontinuas e irregulares. Las caras de las piezas están desbastadas. Los esquinales originales son los de los pies, y están hechos a base de piezas escuadradas de gran tamaño, que podrían ser reaprovechadas (fig. 64).



62. irudia. I. aldia hegoaldetik ikusita.
Figura 62. La fase I vista desde el sur.



63. irudia. 2. aldiko burualdeko leiho handiak.
Figura 63. Ventanales de la cabecera de fase 2.



64. irudia. I. aldiko estekadura.

Erabilitako harri mota bertako kareharri gris urdina da, itxura margatsuarekin, Goi Kretazikokoa; beraz, ez zuten neke handiegirik hartuko materiala garraiatzeko orduan, harri mota hau elizatik hurbil azaleratzen baita (Martínez Torres 2004).

Erabilitako teknika, izkinetako piezek harlanduen itxura duten arren, igeltseroena da; izkinetako piezak besterik gabe kareztaturik daude, ukitzeko gainazalak eskuairatu gabe. Ukitze aurpegien itxurazko andeatzeak, izkinatik urrutien dagoen alderantz zabal irekiak, oso eraldatuta zeuden pieza berrierabiliak zitezkeelako hipotesia planteatzera garamatza, eta horren arabera, pieza hauen aurpegiak leundu egingo zituzten egungo elizan erabiltzeko orduan. Eraikinaren egungo egoeran, haren elementuen azterketa sakonago bat egin ezean, ez gaude galdera horri erantzuteko moduan. Junturak itxura moderno bat emanez berdindu zituzten geroago.



Figura 64. Aparejo de la fase I.

El tipo de piedra empleada es una caliza local gris azulada de aspecto margoso, de Cretácico Superior; lo que no tuvo que suponer un gran trabajo de acarreo dado que los afloramientos de este material están cercanos a la iglesia (Martínez Torres 2004).

La técnica empleada, a pesar del aspecto de sillares que pueden tener las piezas de las esquinas, es de albañil; los esquinales están simplemente careados, con sus superficies de contacto sin escuadrar. El aparente deterioro de las caras de contacto, con gran apertura hacia la zona más alejada de la esquina, nos lleva a plantear la hipótesis de que pudiera tratarse de piezas reutilizadas muy alteradas, que recibieran un alisado superficial en el momento de aparejarlas en la iglesia actual. En el estado actual del edificio, sin un estudio más profundo de sus elementos, no estamos en condiciones de responder a esta pregunta. Las juntas reciben un enrasado posterior de aspecto moderno.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
10	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Eskuairatutako piezak Piezas escuadradas
30	Eraikitze teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroena, material berriarekin, geruza naturaletan erauzia, eta pieza erdi eskuairatuak izkinetan De albañil, con material nuevo, obtenido por capas naturales, y piezas semiescuadradas en las esquinas
90	Kokalekua Emplazamiento	Zelaian, Goiuriko ur-jauzitik hurbil eta iparraldeko eta ekialdeko garaiera alde handietatik gertu En llano, junto a la cascada de Gujuli y un fuerte desnivel al norte y al este
112	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Eskualdeko harea-hobia Centro extractor comarcal

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Neurri ederreko eraikin baten aurrean gaude, ia osorik kontserbatzen dena burualdea izan ezik; eraikin mota hau, teknikaren ikuspuntutik, lurraldean barrera luzaroan iraun duen tenplu moten artean dago, geruza naturaletan erauzitako piezak erabili zituzten hormak egiteko eta hobe landutako piezak izkinak egiteko. Kasu honetan, habeartearen mendebaldeko izkinaren eta ekialdekoaren arteko alde handia (ekialdekoa, aldi berean, burualdeko izkinen berdina baita) eta erlaitzaren kokalekua, burualdean baizik ez baita ageri eta partzialki bada ere habeartearen gainean egokitzen baita, izan ziren aldi “pre-

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Nos encontramos ante una obra de considerables dimensiones, conservada prácticamente por completo a excepción de la cabecera, tratándose de un tipo de construcción que en el aspecto técnico está dentro de uno de los tipos más extendidos a lo largo del tiempo en el territorio, con la utilización de piezas extraídas por capas naturales para el muro, y elementos mejor trabajados en las esquinas. En este caso, el hecho de que el esquinal occidental de la nave fuera tan claramente distinto al oriental (a su vez idéntico a los esquinales de la cabecera), y la situación de la cornisa, que sólo

erromaniko" baten balizko presentzia kontuan hartzera eramantzen gintuztenak. Morteroaren azterketak berretsi egin zuen susmo hori beste eraikin batetik (Eribeko San Martin eliza) etortzeko beste lagin batekin identifikatu izanari esker; izan ere, Eribeko elizaren kasuan ez dago zalantzarik aldi zaharrenaren eta burualde erromanikoaren arteko harreman estratigrafikoaren artean, eta biek antzeko eraikuntza bilakaerak ezagutu baitituzte.

Honenbestez, antzekotasun handiak izanari esker, eraikin hauek seguru asko bertakoak izango ziren eraikitzaile espezializatuen presentziaren berri ematen digute, denboran luzaroan iraungo zuen tradizioaren arabera lan egiten zuten beharginen berri. Beste horrenbeste gerta liteke Olanoko elizarekin, eliza bietako obra erromanikoaren ezaugarriak antzekoak baitira López de Ocáriz eta Martínez de Salinas adituek adierazten dutenez (1998: 57), hauek eliza biak eraikuntza eremu berean, Zigoitia inguruan, ipintzen baitituzte kapitelak egiteko teknika eta kapituletako ikonografia aintzakotzat harturik, Olanokoa prototipoetako bat izango zela eta Goiurikoa ale garrantzitsu bat.

Eraikinaren kronologia ondorengo obra erromanikoak baldintzaturik dago, baita bere multzoari begira zehazta dezakegun datazioak eta Eribeko elizari edo haren multzoari begira zehazta dezakegun datazioak baldintzaturik ere.

BIBLIOGRAFIA

De Castro, C., 1915, 220-222; López de Guereñu, G., 1962, 470; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 57, 58, 76, 77; Martínez Torres, L. M., 2004, 56; Portilla Vitoria, M., 1995, 539-552.

aparece en la cabecera y se monta parcialmente sobre la obra de la nave, fueron los elementos que nos llevaron a considerar la posibilidad de una fase "prerrománica". Las analíticas de mortero confirmaron esta sospecha gracias a la identificación con otra muestra proveniente de un edificio (Iglesia de San Martín de Eribe) en el que no existen dudas con respecto a la relación estratigráfica entre la fase más antigua y la cabecera románica, teniendo evoluciones constructivas similares.

Son por lo tanto dos edificios que nos muestran, gracias a sus similitudes, la existencia de constructores especializados probablemente locales, con una tradición que se mantiene a lo largo del tiempo. Algo que podría ocurrir también con la iglesia de Olano, ya que las características de las obras románicas de ambas iglesias también son coincidentes como lo ponen de manifiesto López de Ocáriz y Martínez de Salinas (1998: 57) al colocar a ambas dentro de un mismo foco en lo que se refiere a la talla e iconografía de los capiteles, situado en torno a Zigoitia, con Olano como uno de los prototipos y Gujuli como un ejemplar muy notable.

Su cronología estará condicionada por la obra románica que le sucede, así como por la datación que podamos establecer para el grupo al que pertenece y a la datación que podamos establecer para la iglesia de Eribe o su grupo.

BIBLIOGRAFÍA

De Castro, C., 1915, 220-222; López de Guereñu, G., 1962, 470; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 57, 58, 76, 77; Martínez Torres, L. M., 2004, 56; Portilla Vitoria, M., 1995, 539-552.

SAN BIZENTE ELIZA (OTOBARREN)
IGLESIA DE SAN VICENTE (HUETO ABAJO)



DESKRIPZIO OROKORRA

Otobarrengo herria Arabako Lautadaren mendebaldeko ertzean dago, leku zelai batean, Badaiaiko Mendialdearen azken adarren oinetan.

Areto formako oinplanoa duen tenplua da, bost aldeko abside poligonalarekin. Hormak eskuarki landu gabeko harritz eginda daude, baina absidean harlanduak eta alde batetik landutako harriak ageri dira. Portalea hegoaldean dago, eta arku zorrotz guztiz interesgarria du, baketoi anizkoitzeko bost arkiboltarekin. Burualdea Arabako erromanikoaren eredu bikainenetako bat da, ikonografia aberatsarekin erremateko harburuetan, hiru leihorekin ekialdean eta San Blasen kapera-aren obrak itsututako beste bao batekin hegoaldean. Eraikinak kanpai-horma bat du habeartearen mendebaldean eratxikirik, ekialdetik mendebaldeko norabidearekin. Eliz-ataria. Eliz-atariaren gainean apaizetxea zegoen, baina orain ez asko bertan bideratutako zaharberritze lanetan eraitsi egin zuten.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Absidearen ezaugarri bereziak kontuan harturik, eliza hau sarri askotan aztertu dute artearen historian adituak direnek. Hala eta guztiz ere, eraikina zaharberritzeko prozesu baten testuinguruan arkeologoez aztertu zezaten arte itxaron behar izan zen bere baitan ezkutatzeko zuten estratigrafiaren aberastasuna egiaztatzeko, ordu arte arreta pizten zuten eraikin erromanikoaren aurreko aldi garrantzitsua egiaztatzeko.

Eliza eskuarki ale erromanikotzat edo XIII. mendeko eraikin protogotikotzat hartua da, portalearen eta absidearen kanpo aldearen tipologiari erreparatuta; kanpai-horma ere Erdi Aroko obra litzateke (Portilla *et alii* 1975: 447-453). Oso zabaldua dago portaleak ezaugarri gotikoak dituelako kontsiderazioa (López de Ocáriz 1988: 253; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 28, 61, 62; Ocón 1996: 77).

Litologiaren ikuspuntutik, burualdean ageri den aniztasunak "asmo kromatiko bati, irizpide geometriko edo egitura izaerako irizpideei, edo guztien arteko nahasketa bati" erantzun diezaioke L. M. Martínez Torresen arabera (2004: 55).

Hala eta guztiz ere, gure erreferentzia nagusiak Arabako Foru Aldundiaren Arkitektura Ondarea Zerbitzuak bideratutako eraikina zaharberritzeko interbentzio batean du abiapuntua, aipatutako zerbitzuak AAIT-ri agindu baitzion eraikineko estratigrafiaren azterketa egin zezala; lan hau J. L. Solaun Bustinza adituak bururatu zuen (2003a; 2003b); lan hori ikerketa honen abiapuntuetako bat izan zen, eraikin erromanikoaren aurreko aldi baten presentzia egiaztatu baitzen, AAIT-ren ia hamarraldi bateko lanaz geroztik gai honen inguruan geneuzkan susmoak areagotuz (Solaun 2003a: 317-318).

DESCRIPCIÓN GENERAL

La localidad de Hueto Abajo se encuentra en el borde occidental de la Llanada alavesa, en un emplazamiento llano, al pie de las últimas estribaciones de la Sierra de Badaya.

Se trata de un templo en planta de salón, con ábside poligonal de cinco lados. La fábrica es en general de mampostería, a excepción del ábside que alterna sillería y sillarejo. La portada se ubica al sur y es un interesante ejemplar en arco apuntado, con cinco arquivoltas de baquetones múltiples. La cabecera es uno de los mejores ejemplos del románico alavés, con una rica iconografía en los canes del remate, tres ventanas hacia el este y otro vano al sur cegado por la obra de la capilla de San Blas. El edificio tiene una espadaña adosada al oeste de la nave, con orientación este-oeste. El pórtico. Por encima del pórtico se ubicaba la casa cural, derribada durante una reciente restauración.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Dadas las especiales características de su ábside, esta iglesia ha sido abordada por los especialistas en historia del arte en numerosas ocasiones. Sin embargo, hubo que esperar a que el edificio fuera estudiado por arqueólogos en el contexto de un proceso de restauración, para que fuera constatada la riqueza estratigráfica que albergaba, con una importante fase anterior a la construcción románica que hasta el momento se llevaba las miradas.

La iglesia es en general considerada como un ejemplar románico o protogótico del siglo XIII, en función de la tipología de la portada y el exterior del ábside; la espadaña también sería obra medieval (Portilla *et alii* 1975: 447-453). Es muy común la consideración de que la portada tiene características góticas (López de Ocáriz 1988: 253; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 28, 61, 62; Ocón 1996: 77).

Litológicamente, la variedad exhibida en la cabecera podría deberse para L. M. Martínez Torres a "una intencionalidad cromática, a criterios geométricos o estructurales, o a una combinación de todas ellas" (2004: 55).

Sin embargo, nuestra principal referencia surge a raíz de una intervención restauradora encarada por el Servicio de Patrimonio Arquitectónico de la Diputación Foral de Álava, para la cual encargaron al GIAA un estudio estratigráfico del edificio que fue llevado a cabo por J. L. Solaun Bustinza (2003a; 2003b); trabajo que a la postre se convirtió en uno de los puntos de partida de la presente investigación al constatar la presencia de una fase anterior a la construcción románica, lo que aumentaba las sospechas que sobre el tema teníamos desde hacía casi una década de trabajo del GIAA (Solaun 2003a: 317-318).

DOKUMENTU ITURRIAK

Otobarrengo herria *Reja de San Millán* izenaz ezagutzen den dokumentuan (1025) aipatzen den herrietako bat da; hartan “Oto” izenaz ageri da, baina 1200. urtea baino lehenagoko aipamen bakarra da.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

Lehen aurreratu dugun bezala, kasu honetan J. L. Solaunek 2002an egindako irakurketaren emaitzak dauzkagu eskura. Eraikinak sei aldi ezberdin ezagutu ditu:

I. Erdi Aroko lehenengo eliza

Oinaldea eta habeartearen bi atal (65. eta 66. irudiak). Kanpo aldetik ere hautematen da, izkinetan berriro ere erabili baitzituzten hilobiak. Tenplu honetan lehenengo kontu deigarria habeartearen iparraldeko hormak duen geometria ez ohikoa da, bigarren atalaren eta presbiterioaren artean orientabide aldaketa nabarmena gertatzen baita, aldaketa agerikoa kanpo aldetik ikus daitekeen jarraitutasun bertikalaren bidez, nahiz eta atzera eramandako goiko gorputzean desagertu egiten den. Geometria guztiz berezi hau soilik bi proiektu ezberdinen bidez azaldu liteke. Lehenengoa (lehenengo elizari dagokiona) oinplano angeluzuzenekoa; bigarrena (burualdean egindako handitzen lanei dagokiena) trapezoide itxurako oinplanoarekin (67. irudia).

Beste alderdi aipagarri bat izkinetako eta habeartearen lehenengo eta bigarren ataletan (lehenengo eliza) altxatutako kontrahormen erdialderainoko hareharritzko pieza handien presentzia da, oso bestelakoak baitira gainerako izkinetan eta kontrahormetan erabilitako kareharrien ondoan. Aipatutako pieza haiek lau aldeak agerian zituzten hilobietakoak dira, elizaren obran berriro ere erabiliak izan zirenak (68. irudia).

Azken elementu aipagarria nola iparraldeko hala hegoaldeko hormetako harri xabalen lerro irtena da, teilatu hegalararen antzera, berriro ere erabilitako hilobietako piezak amaitzen diren altueran. Lerro honek, habeartearen lehenengo eta bigarren ataletan barrena egiten duena hasieran aipatu dugun norabide aldaketaraino, lehenengo elizaren jatorrizko altuera adierazten du, 7 metro ingurukoa. Habearte barruko aldetik 7,28 metro zabal da, eta kanpo aldetik 10,77 m zabal. Kontserbatutako egituraren luzera 123,4 metrokoa da.



65. irudia. I. aldia ipar-mendebaldetik ikusita.
Figura 65. La fase I vista desde el NW.

FUENTES DOCUMENTALES

La localidad de Hueto Abajo es una de las que aparece nombrada en la conocida como *Reja de San Millán* (1025), denominada como “Oto”, siendo ésta la única mención anterior a 1200.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

Como ya hemos adelantado, en este caso contamos con los resultados de la lectura del edificio realizada en 2002 por J. L. Solaun. Las distintas fases por las que ha pasado el edificio son seis:

I. Primera iglesia medieval

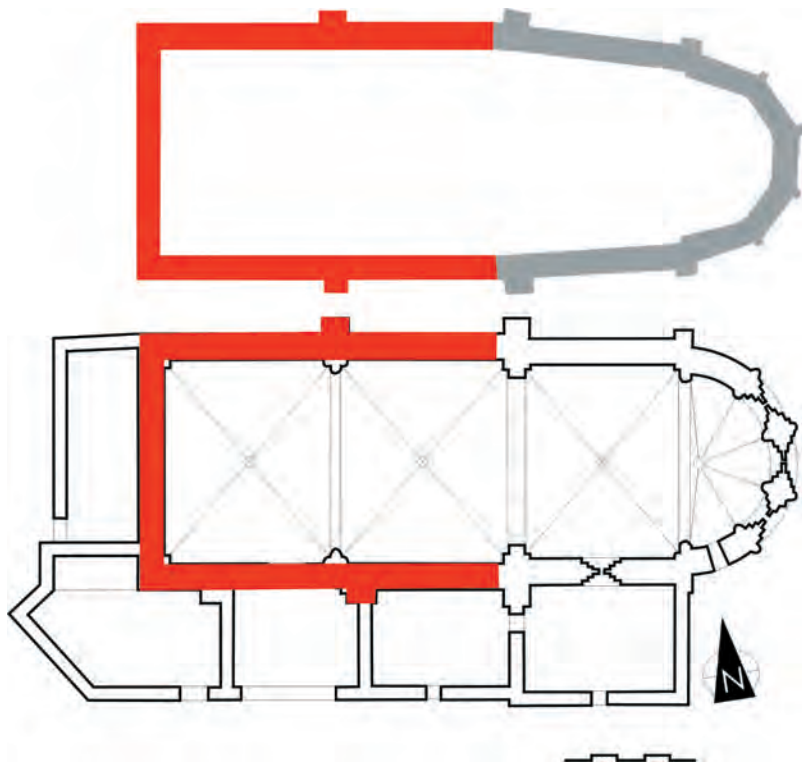
Zona de los pies y dos tramos de nave (figs. 65 y 66). Visible desde el exterior, caracterizada por la reutilización de sarcófagos en los esquinales. Lo primero que llama la atención en este templo es la extraña geometría que posee el alzado norte de la nave, con un marcado cambio de orientación situado entre su segundo tramo y el presbiterio, cambio bien señalado por una solución de continuidad vertical visible al exterior, que desaparece –sin embargo– en el cuerpo superior retranqueado. Esta extraña geometría sólo se explicaría con la existencia de dos proyectos diferentes, con plantas también distintas. El primero (correspondiente a la iglesia primitiva) de planta rectangular; el segundo (perteneciente a una ampliación por la cabecera) de planta trapezoidal (fig. 67).

Otro aspecto destacado es la presencia de grandes piezas areniscas formando parte de los esquinales y contrafuertes levantados en el primer y segundo tramo de la nave (iglesia primitiva), hasta aproximadamente la mitad de su alzado, que contrasta con la piedra caliza empleada en el resto de esquinales y contrafuertes. Estas piezas se corresponden con sarcófagos exentos, reutilizados en la obra de la iglesia (fig. 68).

Un último elemento destacado es la existencia –tanto en el alzado norte como en el sur– de una línea de lasas sobresalientes a modo de alero, situada justo a la altura en que finalizan las piezas reutilizadas de sarcófagos. Esta línea, que recorre el primer y segundo tramo de la nave hasta el cambio de orientación que documentábamos al inicio, marca la altura original de la primera iglesia, en torno a los 7 m. La anchura interior de la nave es de 7,28 m, y la exterior 10,77. La longitud de los restos conservados es de 13,4 m.



66. irudia. I. aldia ipar-ekialdetik ikusita.
Figura 66. La fase I vista desde el NE.



67. irudia. Beheko aldean 1. aldiko oinplanoa irudikatzen da marrazki geometriko idealizatu baten bidez; goikoan, oinplanoaren benetako geometriaren gainean, ondo asko hautematen da 1. eta 2. aldietako obrak norabide aldaketa (Goiko oina: Solaun 2002. Behe oina: Arabako Foru Aldundia, Labordaren lanetik hartua 2003: 346).

Figura 67. En la parte inferior se representa la planta de fase I en un dibujo de geometría idealizada; en la superior, sobre una geometría real de la planta, se aprecia con claridad el cambio de orientación de las obras de fase I y fase 2. (Planta superior: Solaun 2002. Planta inferior: Diputación Foral de Álava, tomada de Laborda 2003: 346).

2. Erdi Aroko bigarren eliza (XIII. mendearen 2. erdialdea)

Aldi bitan garatu zuten, lehenengoan burualde poligonal eta presbiterioa eraiki zituzten eta bigarrean habearteko gangak eraiki eta amaitu egin zituzten tenplu erromanikoa handitzeko lanak.

3. Kanpai-horma (XV. mendekoa?)

4. San Blas en kapera eta habeartean 2. ataleko leihoa (XVI. mendea)

2. Segunda iglesia medieval (2ª mitad siglo XIII)

Se realiza en dos fases, la primera de ellas para la construcción de la cabecera poligonal y el presbiterio, y una segunda en la que se realizan las bóvedas de la nave y se termina esta ampliación románica.

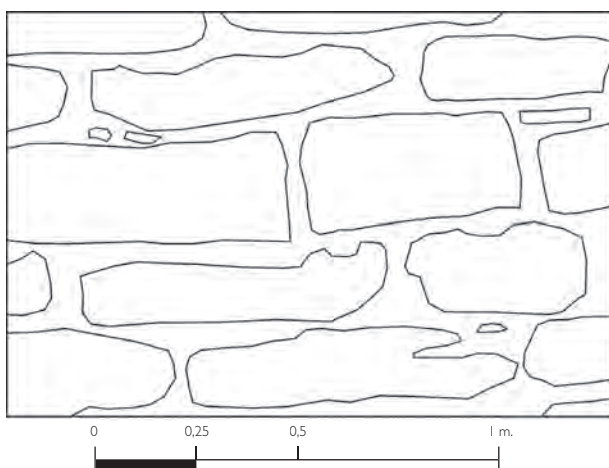
3. Espadaña (¿siglo XV?)

4. Capilla de San Blas y ventanal del 2º tramo de la nave (siglo XVI)



68. irudia. Hilobi monolitikoak 1. aldiko eskantzueta (eskuinean) eta kontrahormetan (ezkerrean) berriro ere aprobetxaturik.

Figura 68. Reaprovechamiento de sepulcros monolíticos en los esquinales (derecha) y los contrafuertes (izquierda) de la fase I.



69. irudia. I. aldiko estekadura.

5. Eliz-ataria eta kanpai-hormako errematea (XVII.-XVIII. mendeak)

6. Apaizetxea eta lan txikiak (XIX.-XX. mendeak)

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Elizaren lehenengo aldia material berriarekin eraiki zuten, geruza naturaletan erauziriko materialarekin, bertako harriak aprobatxatuz, batez ere kalkarenitak eta kareharri (campaniarrak) oso ilunak, pikor finekoak, xaflatuak eta bereizten errazak (Martínez Torres 2004). Izkinak, berriz, hareharri albiarretan landutako hilobi monolitikoekin, harri berrerabiliekin, egin zituzten. Hormako piezak neurri ezberdinetako errenkada jarraituetan egokituta daude, hormetan ipini aurretik piezak neurrien arabera bereizi zituztelako seinale. Piezen aurpegiak ez daude leundurik, besterik gabe ertzak kenduak dituzte. Nolanahi ere den, igeltseroen lan baten aurrean gaude, harginek ez zuten honetan esku hartu (69. irudia).

Iparraldeko horman hiru mentsulak osatutako sorta bat dago, harrizko estalkiaren lerroaren azpian. Mentsulak gutxi gora-behera tarte berdinerara ageri dira, bi elizaren jatorrizko hormaren muturretan eta hirugarrena erdialdean. Gainazalei besterik gabe ertzak kendu zizkieten, eta bozel laurdenaren forma dute. Aski hondatuta daude. Hormaren behe aldean,



70. irudia. Mentsulen kokalekua elizaren iparraldeko horman.
Figura 70. Ubicación de las ménsulas en el muro norte de la iglesia.



Figura 69. Aparejo de la fase I.

5. Pórtico y remate de la espadaña (siglos XVII-XVIII)

6. Casa cural y obras menores (siglos XIX-XX)

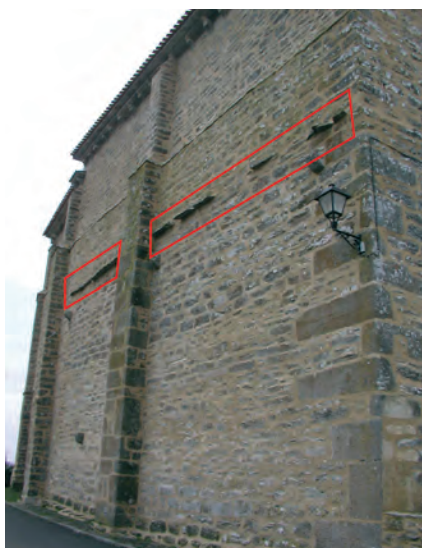
ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La fase original de la iglesia está construida a base de material nuevo, extraído por capas naturales, aprovechando material lítico local, principalmente Calcarenitak y calizas (campanienses) muy oscuras, de grano fino, laminadas y fácilmente disgregables (Martínez Torres 2004). Los esquinales, por su parte, se realizan con material reutilizado consistente en sepulcros monolíticos tallados en areniscas albienses. Las piezas del muro configuran hiladas continuas de tamaño variable, lo que indica una selección previa del material en función de su tamaño antes de la puesta en obra. Las caras de las piezas no están alisadas, sino simplemente desbastadas. En cualquier caso, estamos ante un trabajo de albañil sin la intervención de cantero (fig. 69).

En el muro norte hay una serie de tres ménsulas, justo por debajo de la línea de cubierta de piedra. Se encuentran más o menos a distancias similares, dos en los extremos y otra en el centro de la fábrica primitiva de la iglesia. Su superficie está simplemente desbastada, y tienen forma de cuarto de bocel. Están bastante deterioradas. Hay otra ménsula en la parte



71. irudia. Kontserbatutako hiru mentsulen xehetasunak.
Figura 71. Detalle de las tres ménsulas conservadas.



72. irudia. Harrizko teilatuaren kokalekua.
Figura 72. Ubicación de la cubierta lítica.

73. irudia. Harrizko teilatuaren xehetasunak.
Figura 73. Detalle de la cubierta lítica.



ekialdera, bada beste mentsula bat, baina horma baino geroa-gokoa da eta tipologiaren ikuspuntutik bestelakoa (harginaitzurrez landua). Pieza hauen kokalekua kontuan harturik, bistan baita ez zirela estalkiko elementuei eusteko egin, gure ustez eraikinaren iparraldeari atxikiriko beste egitura bateko teilatuaren oinarriarenak beteko zituzten (70. eta 71. irudiak).

Lehenengo eraikineko harri xabalezko estalkiaren hondakinak kontserbatzen ditugu iparraldean, gutxi gora-behera 15-20 cm irteten baita aipatutako estalkia. Zalantzarik gabe aldi erromanikoan eraikina ekialderantz handitu baino lehenagokoa da, burualdeak hartan hartzen baitu oinarri eta ekialderantz handitutako atalean estalkirik ez baitago. Harri xabalezko ia bide osoan zehar errenkada bakarra hautematen da, mendealdeko muturrean izan ezik, hemen errenkada bi ikusten baitira; ondorioz, estalkia gain jarritako geruzetan artikulatzen zela pentsatzen dugu (72. eta 73. irudiak).

Bukatzeko, iparraldeko horman lehenengo eraikineko kontrahorma baten presentzia azpimarratu behar dugu; kontrahorma hori berriro ere erabilitako hilobietan egin da ia osorik, izkintetan erabili zituzten piezen antzekoekin. Kontrahorma horretan bertan estekadura aldaketa bat hautematen da bigarren aldiko eliza goratu zuten puntu berean, beheko aldea aurreneko elizaren garai berekoa dela agerian utzita.

baja del muro, hacia el este, pero es posterior a la fábrica y tipológicamente distinta (labrada a picón). Dada la ubicación de estas piezas, que evidentemente no está pensada para la sujeción de elementos de la cubierta, consideramos que se trata de un probable apoyo para el tejado de una estructura aneja al norte del edificio (figs. 70 y 71).

Conservamos los restos de la cubierta de la fábrica primitiva, visible al norte, donde sobresale unos 15-20 cm. Está claro que es anterior a la ampliación románica hacia la cabecera, al apoyársele esta y no existir la cubierta en la parte ampliada hacia el este. En casi todo su recorrido se aprecia una sola hilera de lajas, a excepción del extremo occidental donde se aprecian dos; este hecho nos permite suponer que la cubierta se articulaba en capas superpuestas (figs. 72 y 73).

Por último tenemos como característica importante la presencia en el muro norte de un contrafuerte de la obra original, elaborado en su mayor parte a base de sepulcros reutilizados del mismo tipo que los de los esquinales. Ese mismo contrafuerte tiene un cambio de aparejo a la misma altura que se aprecia la elevación de la iglesia en la segunda fase, lo que confirma la coetaneidad de la parte baja con la primera obra.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erazutako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
13	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Berriro ere erabilitako hilobiak Sepulcros reutilizados
30	Eraikitze teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
60	Mentsula Ménsulas	Eratxikitako eraikinetarako mentsulak Ménsulas para edificio anejos
70	Harritzko teilatuak Cubiertas líticas	Landu gabeko harri xabalezko teilatua Cubierta de lajas sin labrar
82	Beste ezaugarri batzuk Otros rasgos	Kontrahormen presentzia Presencia de contrafuertes
90	Kokalekua Emplazamiento	Zelaian, erreka baten ondoan En llanura, junto a un curso de agua

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Otobarrengo lehenengo elizak neurri garrantzitsuak ditu, nola oinean hala altueran, aztertzen ari garen elizen artean. Zorionez, kasu honetan badakigu eraikinak zer altuera zuen, iparraldeko horman harri xabalezko teilatuaren hondakinak kontserbatu baitira. Era berean, estalki horren azpian dauden mentsulek eratzikitako eraikinen berri ematen digute; eta horixe da daturik interesgarriena, Erdi Aroko elizek bururatzen zituzten egiteko ez liturgiko batzuen esparrua adieraz dezakeelako, esate baterako, biltoki bati dagozkion funtzioetarako esparrua.

Kontrahormen presentziak elementu benetan zail batzuk kontuan hartzera garamatza, eskuarki bultzaden presentziarekin lotzen direnez harrizko gangak baitatozkigu gogora indar horren eragileengan pentsatzen jarrita. Hala eta guztiz ere, lotura hori ezin da modu zuzenean egin, ugari baitira kontrahormak bai baina gangarik ez duten eraikinen ereduak (baita eraikin gangadunen baina kanpo aldean kontrahormarik gabeena ere). Horma lirainek, kasu batzuetan, elementu sendogarrien presentzia eskatzen dute zurezko estalkiei eusteko, hauek ere, hein apalago batean bada ere, presioa eragiten baitute.

Kronologiari dagokionez, badugu *ante quem* ageriko bat, eraikinaren bigarren aldiari, XIII. mendearen bigarren erdialdean egungo burualdea eraiki zutenean, emandako datazioari jarraiki. *Post quem* datazioa apur bat zailagoa da zehazten, berriro ere erabili dituzten hilobi monolitikoek, Erdi Aroaren parte handi batean erabili zituzten harriek, eskainia baita. Gehigarri gisa, badakigu herria 1025. urterako egon bazegoela, pentsatzekoa da ordurako tenpluren bat egonen zela; hala eta guztiz ere, zailagoa da kontserbatutako eraikinaren eta XI. mende hasieran egon zitekeenaren arteko loturak zehaztea. Zehaztasun handiagoak emango ditugu eraikin multzoak aztergai izango ditugunean.

BIBLIOGRAFIA

De Castro, C., 1915, 222-223; Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 346-351; López de Guereñu, G., 1962, 507-508; López de Ocáriz, J. J., 1988, 253; López de Ocáriz, J. J., 1997, 60-61; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 28, 61, 62, 77; Martínez Torres, L. M., 2004, 48, 55, 56; Ocón, D., 1996, 77; Portilla Vitoria, M.; Eguía, J.; Enciso Viana, E., 1975, 447-453; Solaun Bustinza, J. L., 2003a; Solaun Bustinza, J. L., 2003b; Venegas García, C., 1999, 72.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

La iglesia original de Hueto Abajo tiene unas dimensiones importantes para los edificios que estamos analizando, tanto en planta como en altura. Afortunadamente, en este caso conocemos la altura total que alcanzaba la obra, gracias a la conservación de los restos de la cubierta pétreo de lajas en el cierre septentrional. Paralelamente, las ménsulas situadas por debajo de esta cubierta en el mismo muro señalan la existencia de edificaciones adosadas; éste es un dato del mayor interés, que nos puede estar indicando los ámbitos donde se llevan a cabo determinadas funciones no litúrgicas que cumplían las iglesias medievales, como por ejemplo el almacenamiento.

La presencia de contrafuertes nos lleva a considerar elementos ciertamente difíciles, ya que al estar asociados generalmente a la presencia de empujes, se tiende a pensar en las bóvedas de piedra como las generadoras de los mismos. Sin embargo esa asociación no puede ser hecha de manera directa, ya que son numerosos los ejemplos de edificios con contrafuertes que carecen de abovedamientos (así como edificios abovedados sin contrarrestos exteriores). La existencia de muros esbeltos, en ciertos casos, requiere la presencia de elementos de refuerzo para el soporte de cubiertas de madera que, si bien en menor medida, también generan empujes.

Cronológicamente tenemos un *ante quem* claro, en función de la datación otorgada a la segunda fase del edificio cuando se construye la cabecera actual en la segunda mitad del siglo XIII. El *post quem* es algo más complejo, ya que está dado por la reutilización de sepulcros monolíticos, cuya utilización se extiende a gran parte de la Edad Media. Tenemos como aporte adicional la constatación de que la localidad ya existía en 1025, y es de suponer que existiera un templo ya entonces; es más difícil, sin embargo, establecer una correspondencia entre la construcción conservada la que pudiera existir a principios del siglo XI. Podremos establecer mayores precisiones en el análisis de los grupos de edificios.

BIBLIOGRAFÍA

De Castro, C., 1915, 222-223; Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 346-351; López de Guereñu, G., 1962, 507-508; López de Ocáriz, J. J., 1988, 253; López de Ocáriz, J. J., 1997, 60-61; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 28, 61, 62, 77; Martínez Torres, L. M., 2004, 48, 55, 56; Ocón, D., 1996, 77; Portilla Vitoria, M.; Eguía, J.; Enciso Viana, E., 1975, 447-453; Solaun Bustinza, J. L., 2003a; Solaun Bustinza, J. L., 2003b; Venegas García, C., 1999, 72.

JAIOKUNDEKO ELIZA (OTOGOIEN) IGLESIA DE LA NATIVIDAD (HUETO ARRIBA)



DESKRIPZIO OROKORRA

Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Otogoién herriko parroquia da, Arabako Lautadaren mendebaldeko ertzean, Badaiaiko Brava Mendilerroaren oinetan, Arratoko Mendilerroarekin bat egiten duen aldean. Eliza herriaren ekialdeko muturrean dago. Aretu formako oinplanoa, hiru habearte, presbiterio nabaria eta burualde erdizirkularra ditu. Hegoaldean eratxikitako sakristia du, eta mendebaldeko hormaren gainean kanpai-horma. Portalea hegoaldean du, zirkulu erdiko ertz-arkua du errematean eta bi arkioltza bikoitz. Esfera laurdeneko gangak estaltzen du burualdea, eta kanoi-ganga zorrotzak gainerakoa. Apaizetxea eta eliz-ataria desagerrarazi zituzten azken zaharberritze lanetan zehar.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Jaiokundeko elizak ez du bibliografia garrantzitsurik eragin, Arabako erromanikoan ohikoak diren tituluak baizik ez da jasoa izan; *Catálogo* obran (Portilla *et alii* 1975: 454-457) XIII. mendeko kronologia proposatzen da portaleari begira; Erdi Aroko eraikinak bi aldi bizi izango zituen: absidea eta ondoko atala erromanikoak lirakeke, eta gainerakoa gotikorako trantsizio aldikoa. Kronologia horixe bera proposatzen du López de Ocariz (1988: 253; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 60

XIII. mendearen aurreko datazio bakarra C. Venegasek egindakoa da (1999: 72), honek osorik edo partzialki Erdi Arokoak diren elizen artean aipatzen baitu, garaiko horma irudiak gordetzeko aukerarekin; XII. mendeko datazioa ematen dio.

Diagnosis obrarako irakurketa azkar baten xede izan zen eliza 1999. urtean, eta orduan eskuarki azterketa honen hasiera osatzen duten elementuak hauteman ziren.

DOKUMENTU ITURRIAK

Auzoko Otobarren herriari buruzko antzeko erreferentzien jabe da Otogoién, Reja de San Millán dokumentuan aipatzen baita "Oto" izenarekin; horixe da 1200. urtea baino lehenagoko aipamen bakarra.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Lehenengo eliza

Habeartearen beheko parteak; iparraldeko eta hegoaldeko hormak kontserbatzen dira. Oinplano angeluzuzeneko eraikina, egungo elizaren oinetaraino iritsi gabe; ez ditugu ez burualdea, ez portalea ez eta oinak ere kontserbatzen (74 irudia). Bestalde, ez dugu aldi honetan kokatzeko moduko baorik, baina badakigu zer nolako estalkia zuen iparraldeko horman harrizko teilatuaren hondakinak kontserbatzen direlako.

DESCRIPCIÓN GENERAL

La iglesia de la Natividad es la parroquia del pueblo de Hueto Arriba, que se ubica en el borde occidental de la Llanada Alavesa, en la base de las faldas de la Sierra Brava de Badaia en su confluencia con la Sierra de Arrato. La iglesia se ubica en el extremo oriental de la localidad. Se trata de un edificio con planta de salón de tres naves, presbiterio destacado y cabecera semicircular. Tiene una sacristía adosada al sur y espadaña sobre el cierre occidental. La portada se abre al sur; remata en arco de medio punto en arista y dos arquivoltas dobles. La cabecera se cubre con bóveda de horno y el resto con bóveda de cañón apuntado. La casa cural y el pórtico fueron eliminados durante la última restauración.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia de la Natividad no ha generado una bibliografía importante, limitándose a la serie de títulos habituales del románico alavés; en el *Catálogo* (Portilla *et alii* 1975: 454-457) se propone una cronología del siglo XIII para la portada; la fábrica, medieval, tendría dos momentos: el ábside y el tramo contiguo románicos, el resto de transición al gótico. La misma cronología propone López de Ocariz, dentro del grupo de portadas tardías (López de Ocariz 1988: 253; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 60

La única datación más temprana que el siglo XIII es la hecha por C. Venegas (1999: 72), quien la cita entre las iglesias total o parcialmente medievales, con la posibilidad de que guarden pinturas murales del tal época; le otorga una datación del siglo XII.

La iglesia había sido objeto de una lectura rápida para la *Diagnosis* en el año 1999, durante la cual se detectaron los elementos que en líneas generales constituyen el inicio del presente análisis.

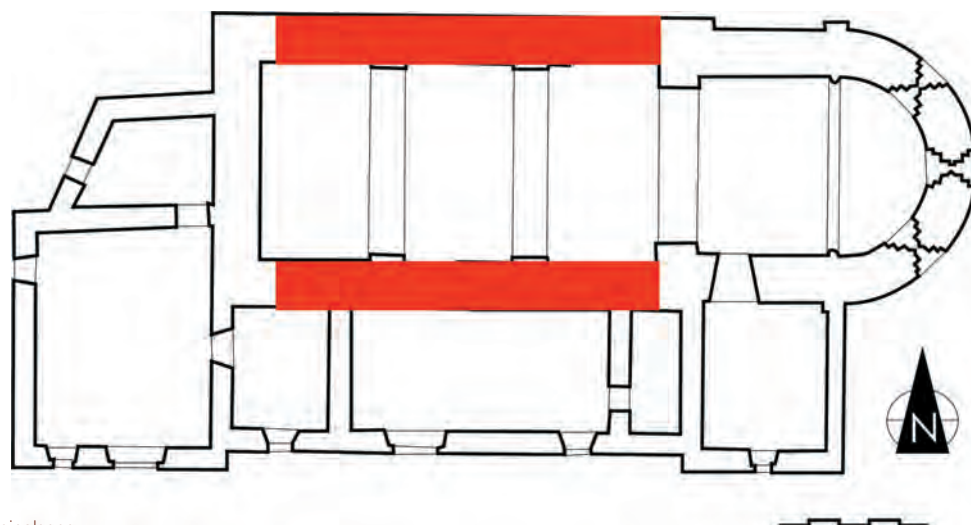
FUENTES DOCUMENTALES

La localidad de Hueto Arriba cuenta con referencias similares a las de su vecina Hueto Abajo, siendo la mención de la *Reja de San Millán* (1025), donde aparece como "Oto", la única anterior a 1200.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Iglesia primitiva

Parte baja de la nave; se conservan los muros norte y sur. Edificio de planta rectangular; sin llegar a los pies de la iglesia actual, del que no conservamos la cabecera, ni la portada ni los pies (fig. 74). Tampoco tenemos vanos que puedan ser asignados a esta fase, pero sabemos cómo era su remate gracias a que se conservan los restos de la cubierta de piedra en el cierre norte.



74. irudia. I. aldiko oinplanoa
Figura 74. Planta de la fase I.

Estekadura irregularra da, aldez aurretik landu gabeko harritz osatua, harrobitik geruza naturaletan erauzitako piezak, eskuarki luzeak. Ez dugu izkinako piezarik kontserbatzen. Iparraldean eratxikitako eraikinen presentzia, zurezkoak seguru asko, iradokitzen duten mentsulak ageri dira. Eraikina barru aldetik 6,6 m zabal da. Kanpo aldetik 5,87 m garai da. Hegoaldeko horma 1,6 m lodia da (75. eta 76. irudiak).

2. Erromaniko aldiko handitze lanak

Mendebaldean handitu eta habeartea goratu zuten, presbiterioa eta burualde erdizirkularra eratu zituzten, eta egungo portalea ireki zuten (75. eta 76. irudiak).

Obra hauen eta eraikinaren lehenengo aldiaren arteko aldeak oso asko hautematen dira, batez ere iparraldean (77. irudia); han jatorrizko harritzko estalkiak kontserbatzen den jatorrizko hormaren luzera zehazten du. XIII. mendeko eraikina.

3. Kanpai-horma (XIII. mende ondorengoa)

4. Sakristia (XVIII. mendea) eta kanpai-hormaren goiko aldea (XVII. mendea).

Tiene un aparejo irregular; a base de piezas sin elaboración previa, con material extraído de cantera por capas naturales principalmente alargadas. No conservamos ningún esquinale. Al norte tiene una serie de ménsulas que denotan la presencia de edificaciones adosadas, probablemente lígneas. El edificio tiene una anchura interior de 6,6 m. Su altura por el exterior es de 5,87 m. El muro sur tiene una anchura de 1,6 m (figs. 75 y 76).

2. Ampliación románica

Se amplía hacia el oeste y se eleva la nave, creándose también el presbiterio y la cabecera semicircular; introduciendo la portada actual. (Figs. 75 y 76).

La diferencia entre estas obras y la fase original del edificio son claramente apreciables, especialmente al norte (fig. 77); allí, el recorrido de la cubierta de piedra original marca la longitud que conservamos de la fábrica primitiva. Obra del siglo XIII.

3. Espadaña (posterior al siglo XIII)

4. Sacristía (siglo XVIII) y cuerpo superior espadaña (siglo XVII)



75. irudia. Eraikinaren aldiak ipar-ekialdetik ikusita.
Figura 75. Fases del edificio desde el NE.



76. irudia. Eraikinaren aldiak hego-mendebaldetik ikusita.
Figura 76. Fases del edificio desde el SW.



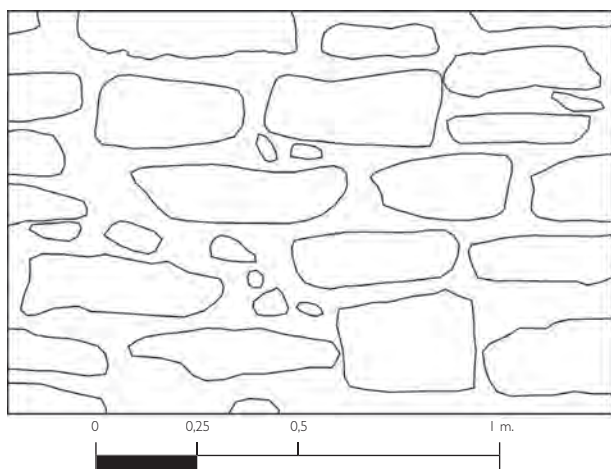
77. irudia. Berritu aurreko argazkia; hormetan ondo asko hautematen dira aldaketak.

Figura 77. Fotografía anterior a la restauración, donde se aprecian con mucha claridad los cambios en la fábrica.

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Azaldu dugun bezala, Otogoiengo elizaren lehenengo aldiak estekadura bera erakusten du horma bitan, baina ez du besteetan jarraipenik ondorengo zaharberritze lanen ondorioz betikoz galdu delako; habeartearen iparraldeko eta hegoaldeko hormez ari gara, geruza naturaletan erauziriko harri landu gabeek eginak, beraz neurri eta forma askotako harri egindako hormak, errenkada bihurgunetsuekin, altuera ezberdineko errenkadekin eta zabor material ugariko junturekin. Erromaniko aldiko handitze lanen ondorioz galdu egin ziren izkinetako piezak, eta beraz ez dakigu zer tratamendu jaso zuten alde horiek (78. irudia).

Elizaren iparraldean, jatorrizko obrako erremate gisa, harrizko teilatu baten hondakinak ikus ditzakegu, angeluan landutako piezez osatua, teilatuan aldapa eragiteko. Ez dira landu gabeko harri xabalak, ohi den bezala, baizik eta hala moduz landutako piezak, nahiz eta ez dakigun zer tresna mota baliatu zuten zeregin horretan. Piezak gutxi gora-behera 10-15 cm irteten dira hormatik, eta soilik iparraldeko horman daude ikusgai (79. eta 80. irudiak).



78. irudia. I. aldiko estekadura.

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

Como ya se ha explicado, la fase original de la iglesia de Hueto Arriba cuenta con el mismo aparejo en dos muros que no tienen continuidad al haberla perdido por las reformas posteriores; se trata de los paramentos norte y sur de la nave, realizados a base de elementos extraídos por capas naturales sin una elaboración previa, lo que supone piezas de diferentes tamaños y formas, con hiladas sinuosas de alturas variables y juntas con abundantes ripios. Con la ampliación románica se perdieron los esquinales, por lo que desconocemos el tipo de tratamiento que recibían (fig. 78).

Al norte de la iglesia, como remate de la obra primitiva, podemos ver los restos de una cubierta lítica formada por piezas labradas en ángulo, creando la pendiente de la techumbre. No se trata de lajas sin trabajar, como es habitual, sino de piezas trabajadas con un cierto cuidado, aunque no podemos ver el tipo de instrumento utilizado. Las piezas sobresalen unos 10-15 cm del muro, y sólo es observable al norte (figs. 79 y 80).



Figura 78. Aparejo de la fase I.



79. irudia. Harrizko teilatuaren kokalekua.

Figura 79. Ubiación de la cubierta lítica.

80. irudia. Harrizko teilatuaren xehetasunak.

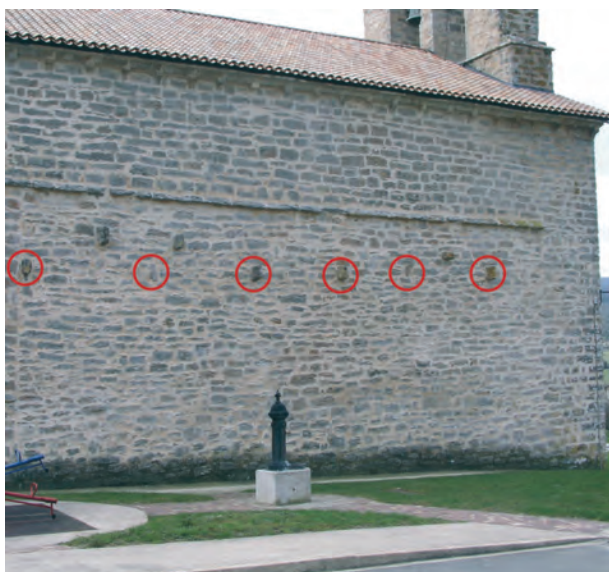
Figura 80. Detalle de la cubierta lítica.



Iparraldean ere, maila bitan artikulatzen diren mentsula batzuk ikus ditzakegu; hormarekiko dituzten harremanak aztertu eta gero, goiko mailetak mentsulak jatorrizko eraikinaren ondorengo une batekoak direla egiazta dezakegu; behekoak, beren aldetik, eliza eraiki zuten garaioak dira. Honenbestez, lau mentsulek osatutako sorta bat da, beste bi falta direla hautematen den arren, eta bata bestetik tarte erregularra mantentzen da. Formaz angeluzuzenak dira, ertz zuzenekin. Ertzak kenduak dituzte, eta aski hondatuta daude (81. eta 82. irudiak). Mendebaldeko hormaren muturretan molde bereko beste bi mentsula daude, iparraldeko hormetakoen altuera berean, zailantzarik gabe aldi erromanikoan egokituak; eusten zituzten egiturek zaharberritze lanen ondorenean ere jarraipena izan zutela erakusten dute. Kontuan badugu zein altueratan dauden, ez dirudi estalkiaren egitura atala osatzen zutenik, itxura guztien arabera eratxikitako eraikin mota batentzako zurezko habeei eusteko prestatuak baitziren.

También al norte podemos ver una serie de ménsulas articuladas en dos niveles; después de un análisis de sus relaciones con el muro, se pudo constatar que el nivel superior de ménsulas es una introducción posterior a la iglesia original; las inferiores, por su parte, se introducen de manera coetánea a la construcción de la iglesia. Se trata por lo tanto de una serie de cuatro ménsulas, apreciándose que faltan otras dos, ubicadas a intervalos regulares. Tienen forma rectangular; con bordes rectos. Están labradas por desbaste, y bastante deterioradas (fig. 81 y 82). En los extremos del cierre occidental hay otras dos ménsulas del mismo tipo y a la misma altura que las del cierre norte, evidentemente introducidas con la obra románica, lo que indica que las estructuras que soportaban tuvieron continuidad después de la reforma. Por la altura a la que se disponen no forman parte de la estructura de cubierta, sino que están preparadas para el soporte de vigas de madera para algún tipo de edificación adosada.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
30	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Igeltseroena, material berri irregulararekin De albañil, con material nuevo, irregular
60	Mentsulak Ménsulas	Eratxikitako eraikinetarako mentsulak Ménsulas para edificio anejos
71	Harrizko teilatuak Cubiertas líticas	Landutako harri xabalezko estalkia Cubierta de lajas labradas
94	Kokalekua Emplazamiento	Mazelaren eta lautadaren arteko gunean En zona de contacto entre ladera y llanura



81. irudia. I. aldiko ménsulen kokalekua.
Figura 81. Ubicación de las ménsulas de la fase I.

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Oinak eta burualdea galdu arren bere fisionomiaren parte handi bati eutsi dion eraikinaren aurrean gaude, habeartea ia osorik ageri baita altueran, estalkietaraino iritsiz.

Hura eraikitzeko erabilitako materiala, hormetan ipini baino lehen ez baitzituzten harriak landu, kontraste bizian dago estalkiko harriekin, hauek bai, xeh-xehe landuta baitaude. Estalkiak tipologia ez ohikoa du; ez da, harri xabalezko estalki gehienekoa (adibide gisa aipa ditzagun Gopegiko eta Dulantziko Aiarako Ama Birjinaren moldeko elizak, ugariak Kuartangon), izan ere piezak landuak dira estalkiari forma eroria emateko xedean; Arabako lurraldean arkeologikoki dokumentatu ahal izan dugun kasu bakarra Biasteriko Ama Birjinaren elizakoa da (Caballero *et alii* 2003: 57, 62, 64); kasu hartan XIII. mendean datatu daitekeen kanoi-ganga zorrotzaren gainetik kontserbatzen da, eta harriak landuak direla hautematen da, hain erregularrak izaki harginen egitekoaz hitz egiteko modua eskaintzen duela. Gure eraikinean zaila da isuri biak eratzen dituzten pieza kareztatuez baino eginda ez dagoen estalkia ote den ala landutako harriek soilik isurialdea eratzen ote duten zehaztea. Kontu hori argituta baino ezin izango dugu jakin eraikin gangaduna ote zen ala ez, izan ere, zaila dirudi zurezko egitura baten gainean oso doitasun maila handia eskatzen duten landutako piezekin egindako teilatu bat ipini izana, haren mantenua askoz ere nekezagoa litzatekeelako oinarria zurezkoa izatera harrizko ganga izatera baino, azken kasu honetan ez baita mantenu lanik behar. Hala eta guztiz ere, Torturako elizaren antzeko kasu bat ematen du, non molde honetako piezek soilik erlaitza eratzen duten eta teilatuaren gainerako atalak harri xabalez eginda dauden.

Iparraldeko ménsulek elizaren kanpo aldean eratxikitako gorputzak izan zirela adierazten digute, liturgiarekin zerikusia ez duten funtzioak betetzeko espazioen erakusgarri, esate baterako biltegien erakusgarri; beste zenbaitetan, zuzenean eraikinaren barru aldean egindako siloetan gordetzen ziren soberakinak.



82. irudia. I. aldiko ménsula baten xehetasunak.
Figura 82. Detalle de una de las ménsulas de la fase I.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Estamos ante una estructura que conserva gran parte de su fisonomía a pesar de haber perdido pies y cabecera, gracias a la nave que parece prácticamente completa en altura, llegando hasta las cubiertas.

El tipo de material empleado para su construcción, sin un trabajo previo a la puesta en obra, contrasta con la precisión con que están labradas las piezas de la cubierta. Ésta tiene una tipología poco corriente; no se trata, como en la mayoría de los casos conocidos de cubiertas de lajas de piedra (como ejemplos podemos citar las cubiertas de las iglesias de Gopegui, Nuestra Señora de Ayala en Alegría, numerosas en Kuartango), sino de piezas labradas para crear la forma inclinada de la cubierta; el único caso que hemos podido documentar arqueológicamente en el territorio alavés es el de la iglesia de Nuestra Señora de Viñaspre (Caballero *et alii* 2003: 57, 62, 64); en aquel caso se conserva por encima de una bóveda de cañón apuntado fechable en el siglo XIII, apreciándose un trabajo de la piedra que permite hablar de labor de canteros por su regularidad. Para nuestro ejemplo es difícil definir si se trata de una cubierta completamente realizada en piezas careadas formando las dos aguas, o si las piezas labradas configuran exclusivamente el vierteaguas. Sólo en el caso de que pudiéramos resolver esa cuestión podríamos saber si el edificio estaba abovedado, ya que parece difícil que sobre una estructura de madera colocaran una cubierta a base de piezas labradas que precisan de un ajuste muy fino, cuyo mantenimiento sería más dificultoso teniendo como base la madera que una bóveda pétrea, en cuyo caso no es necesario mantenimiento. Sin embargo, parece más probable que se trate de un caso similar al de la iglesia de Tortura, donde este tipo de pieza existe únicamente formando la cornisa, y el resto de la cubierta es de lajas.

La presencia de ménsulas al norte nos está hablando de edificaciones adosadas al exterior de la iglesia, reflejo de espacios para cumplir funciones que no están relacionadas con la liturgia, como el almacenamiento, algo que en otras ocasiones se efectúa en silos directamente al interior del edificio.



Kronologiari dagokionez, kronologia arku zabal batez hitz egin behar dugu, *ante quem* bakarra elizaren 2. aldiak eskaintzen baitigu, hots XIII. mendeak. Honenbestez, horixe da seguru dakigun gauza bakarra zuzenean eraikinari bagagozkio; hala eta guztiz ere, jakin badakigu herria XI. mende hasieratik existitzen dela, eta logikoa da ordurako eliza bat egongo zela pentsatzea; nolanahi ere den, zaila da data hori I. aldiaren eraikuntzarekin lotzea. Ezaugarri bertsuak dituzten eraikinen azterketa orokorrarekin zehaztasun maila handiagoetara iritsi ahal izango gara.

BIBLIOGRAFIA

Bilbao López, G., 1996, 280, 281; De Castro, C., 1915, 223-226 Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 352-357; López de Guereñu, G., 1962, 109; López de Ocáriz, J. J., 1988, 253; López de Ocáriz, J. J., 1997, 61-62; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 28, 60, 61, 77, 78, 79; Portilla Vitoria, M.; Eguía, J.; Enciso Viana, E., 1975, 454-457; Venegas García, C., 1999, 72.

83. irudia. Elizaren itxura zaharberritu baino lehen, eratxikitako eraikinekin, egun betikoz galduak (ATHA López de Guereñu 1551).

Figura 83. Aspecto de la iglesia antes de la restauración, con las edificaciones adosadas hoy desaparecidas (ATHA López de Guereñu 1551).

Cronológicamente estamos en una situación que nos permite una gran amplitud, ya que el único *ante quem* lo supone la fase 2 de la iglesia, cuya cronología más aceptada es del siglo XIII. Por lo tanto, esa es la única certeza en lo que atañe de manera directa al edificio; sin embargo sabemos que la localidad ya existía a principios del siglo XI, siendo lógica la suposición de que contara con una iglesia ya entonces; es difícil, en cualquier caso, asimilar esa fecha con la construcción de la fase I. Con el análisis general de los edificios que compartan sus rasgos, podremos establecer mayores precisiones.

BIBLIOGRAFÍA

Bilbao López, G., 1996, 280, 281; De Castro, C., 1915, 223-226 Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 352-357; López de Guereñu, G., 1962, 109; López de Ocáriz, J. J., 1988, 253; López de Ocáriz, J. J., 1997, 61-62; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 28, 60, 61, 77, 78, 79; Portilla Vitoria, M.; Eguía, J.; Enciso Viana, E., 1975, 454-457; Venegas García, C., 1999, 72.

SAN MARTIN ELIZA (JUGO) IGLESIA DE SAN MARTÍN (JUGO)



DESKRIPZIO OROKORRA

San Martín Jugo herriko parrokia-eliza da; areto formako oinplanoa du, hiru habearte atalekin eta burualde zuzenarekin. Ekialdeko ataletako hormak apur bat meheagoak dira, nola kanpo aldetik hala barru aldetik hautematen den bezala; horrexegatik hain zuzen ere, kanpo aldetik estuagoa ematen du burualdea, baina barrutik apur bat zabalagoa da. Arku zorrotz batek errematuriko portalea habeartearen bigarren atalean dago, hegoaldean. Erakinaren hegoaldean eliz-ataria eta apaizetxea, sakristia eta kanpai-horma atxiki dira.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

la ez dago Jugoko elizari buruzko aipamen idatzirik; dau-den balorazio apurren arabera, eraikin erromanikoa da, geroago zaharberritu egin zutena (López de Guereñu 1962: 371; Palacios 1986: 763; Ajamil, Gutiérrez 1990a: 234); J. Olabarriak (1973: 23) apaizetxea noiz eraiki zuten adierazten digu, 1732an hain zuzen.

Inventario obran eraikin erromaniko gisa dago katalogatuta, 1257. urteko *ante quem* datazioarekin. *Diagnosis* lana egitean eraikinean hiru aldi bereizten zirela egiaztatu zuten, hiruetan zaharrena erromanikoa; hala eta guztiz ere, oinetan lehenengo eraikinari erantzuten ez zion atal bat zegoela egiaztatu ahal izan zen, eta horrek eraman gintuen eraikina sakonago aztertzera, aldi zaharrago bat egon bazegoela berretsiz.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Lehenengo eliza

Mendebaldeko horma, iparraldeko hormaren mendebaldea, eta seguru asko baita hegoaldeko horma ere (84. irudia). Landu gabeko harriz egindako obra da, neurri eta forma askotako harriekin, tartean errekarri aski handiekin, errenkada zuzenak osatzen saiatu bai baina era ez jarraitu batean eta aski modu irregularrean paratuak. Handik eta hemendik bildutako materialak eta harrobitik ateratako piezak, edo zain naturale-tatik erauzitakoak, baliatu zituzten. Ondo asko hautematen da iparraldean, harrizko estalki batez errematatzen den aldean, non harriak isuriaren angeluarekin landuak diren. Hormen goiko parteak, berriz, estekadura erregularragoa erakusten du, errenkadak aski jarraituak dira, eta piezak erdi landuta daude (85. eta 86. irudiak).

Mendebaldean, non estekadura iparraldean baino erregularragoa den eta jatorrizko errematea kontserbatzen ez den, estekadura aldaketa bat dago, obra baten eta bestearen arteko muga adieraziko lukeen berdintzeko ilara batek adierazita. Iparraldeko errematea mendebaldeko horma baino 30-40 cm garaiago dago. Izkinak ezin dira ikusi geroagoko zaharberritze lanetan egokitutako kontrahormak eragozpen direlako. Obra honen altuera gorena 6,9 metrokoa da. Oinplanoan 11,77 m luze da eta 8,5 eta 9,15 m bitarte zabal.

DESCRIPCIÓN GENERAL

San Martín es la iglesia parroquial de la localidad de Jugo; se trata de un edificio con planta de salón, con tres tramos de nave y cabecera recta. Los muros de los tramos orientales son algo más estrechos, lo que se aprecia tanto al interior como al exterior; por este motivo, la zona de la cabecera parece más estrecha desde el exterior; pero es algo más ancha interiormente. La portada, rematada en arco apuntado, se abre en el segundo tramo de la nave, al sur. Al sur del edificio se adosan el pórtico y casa cural, la sacristía y la espadaña.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia de Jugo carece casi por completo de referencias bibliográficas; las valoraciones existentes consideran que se trata de una obra románica posteriormente reformada (López de Guereñu 1962: 371; Palacios 1986: 763; Ajamil, Gutiérrez 1990a: 234); J. Olabarria (1973: 23) nos da la referencia de la construcción de la casa cural en 1732.

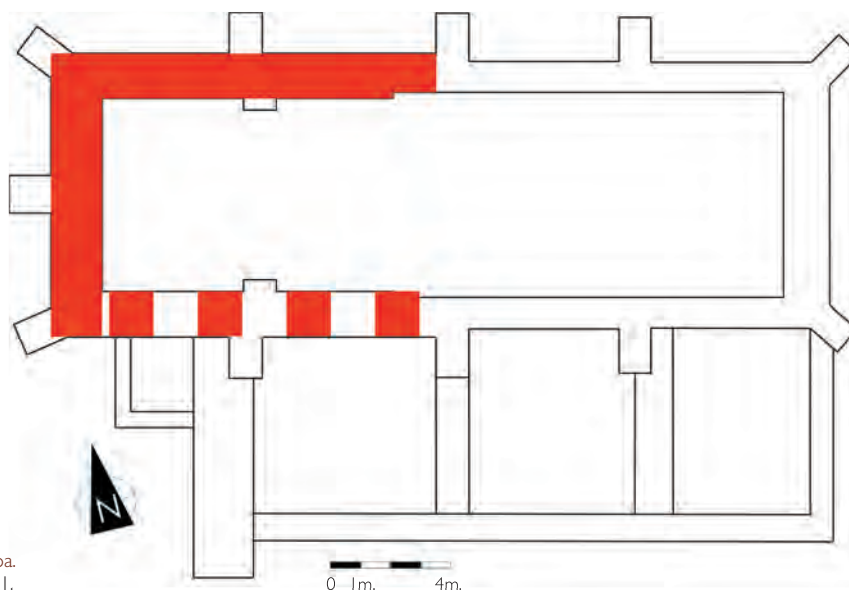
El *Inventario* la cataloga como obra románica, con un *ante quem* de 1257. Durante la *Diagnosis* se pudo constatar la evolución en tres fases principales de la fábrica, siendo la más antigua la románica; sin embargo se constató la existencia de una zona diferenciada respecto a la fábrica original en la zona de los pies, lo que nos llevó a analizar más detenidamente el edificio confirmando la presencia de una fase más antigua.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Iglesia primitiva

Muro occidental, muro norte mitad occidental, seguramente muro sur (fig. 84). Se trata de una obra de mampostería, a base de piezas de diverso tamaño y forma, con algunos cantos de río de buen tamaño, que procura seguir hiladas pero lo hace de manera muy discontinua e irregular. Hay tanto material recogido como de cantera, o cortado siguiendo las vetas naturales. Es claramente apreciable al norte donde remata en una cubierta de piedra con sus piezas trabajadas formando el ángulo de la caída. Se diferencia de la obra superior en que aquella tiene un aparejo más regular, siguiendo hiladas más o menos continuas y con material semielaborado (figs. 85 y 86).

Al oeste, si bien el aparejo es algo más regular que al norte y no se conserva el remate original, hay un cambio de aparejo marcado por una hilada de regularización que indicaría el límite entre una y otra obra. El remate del norte se conserva unos 30-40 cm más alto que al oeste. No es posible ver los esquinales por los contrafuertes añadidos en reformas posteriores. La altura máxima de esta obra es de 6,9 m. Sus dimensiones en planta son de 11,77 m de longitud y entre 8,5 y 9,15 m de anchura.



84. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 84. Planta de la fase I.

2. Obra erromanikoa

Habeartea goratu zuten, zirkulu erdiko arkuez erremataturiko leihoak ireki zituzten mendebaldean eta hegoaldean. Iparraldean, berriz, erremateko harburuak kontserbatzen dira.

3. Burualderantz handitu zuten eta habeartea goratu (XV. mendea)

4. Kanpai-horma eraiki zuten (XVI.-XVIII. mendeak)

5. Sakristia, apaizetxea eta kanpai-hormako eskailerak; kanpai-horma goratu zuten (XVIII. mende amaiera)

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Elementu gutxi ezagutzen ditugu eraikin honetatik, baina batzuk oso esanguratsuak dira, esate baterako, altuera, erremate mota eta, nola ez, eraikitze teknika. Eraikitze teknika dagokionez, piezak handik eta hemendik bildu eta neurrien arabera bereizi zituzten hormetan ipini baino lehen; era berean, harriaren esfoliazio naturalaz baliatu ziren gisa honetako piezak erabiltzeko; kasu bietan hareharri albiarrak dira, eraikuntza aldi guztietan erabilitako materiala, gisa honetako harri-hobiak gertu baitaude (87. irudia).



85. irudia. I. aldia, iparraldetik ikusita.
Figura 85. La fase I, desde el N.

2. Obra románica

Elevación de la nave, apertura de ventanas rematadas en arco de medio punto al oeste y al sur. Se conservan los canes del remate, al norte.

3. Ampliación hacia la cabecera y elevación de la nave (siglo XV)

4. Construcción espadaña (siglos XVI-XVIII)

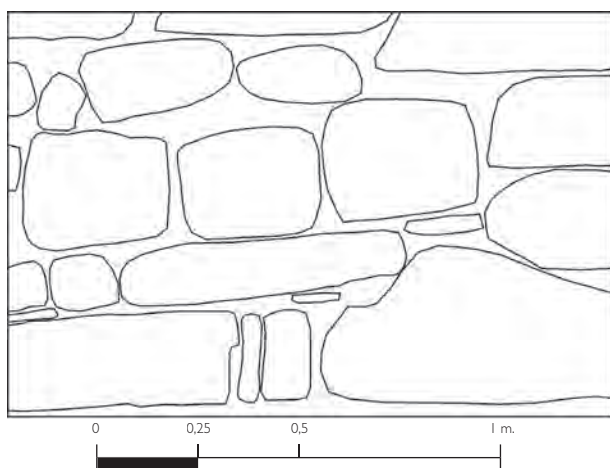
5. Sacristía, casa cural y escaleras de la espadaña; elevación espadaña (finales del siglo XVIII)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

De este edificio conocemos pocos elementos, pero algunos de ellos ciertamente relevantes como la altura, el tipo de remate y, obviamente, la técnica de construcción. Ésta última aprovecha materiales de recogida con una selección por tamaño previa a la puesta en obra; también se recurre a elementos extraídos utilizando la exfoliación natural de la roca; en ambos casos se trata de areniscas albienses, el mismo material que se utilizó en todas las fases de la construcción por la proximidad de la fuente de extracción (fig. 87).



86. irudia. I. aldia, mendebaldetik ikusita.
Figura 86. La fase I, desde el W.



87. irudia. I. aldiko estekadura.

Material mota honek errenkada ez jarraituak, irregularrak, eragiten ditu, eta beraz, zabor material ugari tartekatu behar zuten junturetan. Estekaduran baliatutako teknika igeltseroena da ezbairik gabe, harginek ez zuten esku hartu. Ez da materiala lantzeko lanabesen arrastorik hautematen, bestalde oso normala dena kontuan badugu materiala bera oso lakarra dela (Martínez Torres 2004: 50).

Itxura guztien arabera oso pikor fineko luzitu zuri batez estalita zeuden hormak, estaldura partzialki kontserbatua, 1 eta 0,5 cm bitarteko lodierarekin; hormako lehenengo estaldura dela ematen du, ondo asko bereizten baita ondorengo aldi erromanikoko estalduratik, baina zaila da azterketa xeheago bat egin ezean, eraikinaren hormetan ondoz ondo gain jarritako karezko geruza guztiak kontuan hartuz, horrelakorik kale egiteko beldurrik gabe berrestea.



Figura 87. Aparejo de la fase I.

Este tipo de material supone la aparición de hiladas discontinuas, irregulares, con la necesidad de introducir numerosos ripios en las juntas. La técnica empleada para el aparejo es claramente de albañil, sin la presencia de canteros. No se aprecian restos del instrumento utilizado para la labra, una característica normal en este tipo de material por su rugosidad (Martínez Torres 2004: 50).

Al parecer los muros estaban cubiertos con un enlucido blanco de grano muy fino, conservado parcialmente, con grosores de 0,5-1 cm; parece tratarse de un revestimiento original, al diferenciarse claramente del de la fase posterior románica, pero es difícil asegurarlo con certeza sin un estudio más pormenorizado que tenga en cuenta todos los enfoscados o encalados que se superponen en el edificio.



88. irudia. Hormaren errematea teilatua osatzen zuen erlaitzarekin. Gainetik, "erromanikoko" atala, dekoratu gabeko harburuekin errematatua.

Figura 88. Remate del muro con la cornisa de piedra que formaba la cubierta. Por encima, el recrado "románico" rematado en canes sin decorar.

Kontserbatutako beste elementuak, hormako errematea harritzko teilatuaren muturrekin (88. irudia), ez ohiko ezaugarriak ditu, nahiz eta Otogoiengo elizan ere antzekoa kontserbatzen den. Euri uraren isurialdea eratze moduan landutako harri xabalezko teilatua da, harrian angeluan amaituta. Hormatik gutxi gora-behera 10-15 cm irteten da estalkia, eta gutxi gora-behera 12 cm altu da. Iparraldetik hegoaldera 11 m luze da. Banakako piezak dira, ez daude gain jarrita, eta lehenengo elizaren iparraldeko horma osoan zehar kokatzen dira.

El otro rasgo conservado, el remate del muro con los extremos de la cubierta pétrea (fig. 88) tiene unas características poco usuales aunque también presentes en la iglesia de Hueto Arriba. Se trata de una cubierta lítica a base de lascas trabajadas para formar la caída de aguas, terminadas en ángulo. Sobresale unos 10-15 cm del muro, con una altura de unos 12 cm. Su desarrollo norte-sur es de unos 11 m. Se trata de piezas unitarias, no estando superpuestas unas a otras, ubicadas todo a lo largo del cierre norte de la iglesia primitiva.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
30	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
71	Harritzko teilatuak Cubiertas líticas	Landutako harri xabalezko estalkia Cubierta de lascas labradas
95	Kokalekua Emplazamiento	Haranean, haran ondok hurbil, aldapa txikiarekin hegoalderantz En valle, cerca del fondo, con poca pendiente hacia el sur
111	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Bertakoa Origen local

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Apala izan arren, ale interesgarri baten aurrean gaude, harritzko errematea kontserbatu izanari esker haren jatorrizko altueraren berri izan baitezakegu. Elementu hori kontserbatu izan ez balitz, "kutxa" soil baten aurrean geundek, ez genuke izkinek zer tratamendu izan zuten jakingo; hauek teknika oso erabili baten arabera eraiki zituzten bitartekoetan aurrezteko, hau da, inguruetatik bildutako piezak erabili zituzten, edo geruza naturaletan erauzitakoak, hauek ere urruti ez zeuden lekuetan bilduak. Erremate motak eskainitako aldagaia aukera ematen digu, honenbestez, beste eraikinekin elkartzeko, ezaugarriak urriak izaki zaila delako bestela jardutea.

Estalkiaren ezaugarriek, beren aldetik, Otogoiengo kasuan planteatutako galdera bera planteatzen digute: badago ganga baten presentzia proposatzea ala landutako piezak soilik estalkiaren ertzetan ageri dira isurialdearenak egiteko? Berriro ere, erantzunik hurbilena Torturako teilatuan dugula uste dugu, non landutako piezek harri xabalezko estalkiaren bermearekin egiten dituen erlaintza baino ez duten osatzen.

Eraikinaren neurriek, egungoaren zabalera berarekin, edukiera handiko eliza baten aurrean gaudela adierazten digute. Kronologiari dagokionez, eliza erromanikoaren *ante quem* datazioa dugu (XII. mende amaiera-XIII. mendea), baina ez dugu *post quem* datazio egoki bat eskaintzeko moduko elementu bakar bat ere, ez bederen eraikin honetan.

BIBLIOGRAFIA

Ajamil Gainzarain, C. I.; Gutiérrez Páramo F. J., 1990, 234; López de Guereñu, G., 1962, 371; Palacios, V., 1986, T. III, vol. II, p. 763.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Nos encontramos ante un ejemplar interesante a pesar de su sencillez, ya que gracias a la conservación del remate de piedra podemos conocer su altura original. De no conservarse ese elemento estaríamos ante nada más que una "caja" de la que desconoceríamos siquiera el tratamiento de los esquinales, elaborada con una de las técnicas más recurrentes por su economía de medios, como es el aprovechamiento directo de piezas recogidas en espacios cercanos o la extracción de elementos por capas naturales, también de puntos de extracción poco alejados. La variedad aportada por el tipo de remate nos permite así establecer asociaciones con otros edificios, ya que de otra manera sería muy difícil dada la escasez de rasgos.

Las características de la cubierta, por otro lado, nos llevan a la misma cuestión que en Hueto Arriba: ¿es posible pensar en la existencia de una bóveda, o las piezas labradas se sitúan sólo en los bordes de la cubierta a modo de vierteaguas? Otra vez, creemos que la respuesta más cercana está en la cubierta de Tortura, donde las piezas labradas forman únicamente la cornisa sobre la que se apoya la cubierta de lascas.

Las dimensiones del edificio, con la misma anchura que el actual, reflejan que estamos ante una iglesia con una cabida importante. Cronológicamente tenemos como dato el *ante quem* de la iglesia románica (fin siglo XII-siglo XIII), pero ningún elemento nos permite aportar un *post quem* adecuado, al menos teniendo en cuenta los argumentos referidos en exclusiva a este edificio.

BIBLIOGRAFÍA

Ajamil Gainzarain, C. I.; Gutiérrez Páramo F. J., 1990, 234; López de Guereñu, G., 1962, 371; Palacios, V., 1986, T. III, vol. II, p. 763.

SAN MARTIN ELIZA (LUKU) IGLESIA DE SAN MARTÍN (LUKO)



DESKRIPZIO OROKORRA

Lukuko herria Arratzu-Ubarrundiako udal barrutian dago; leku hau bidegurutze garrantzitsua izan zen, Gasteiztik, Gipuzkoan nahiz Bizkaian barrena, itsasorako irteera nagusia izan zen (Portilla 2001: 467-469).

San Martín parrokia-elizak gurutze latindarraren formako oinplanoa du, zortzi aldeko burualdearekin. Izar-gangak ditu presbiterioan eta gurutzaduran, eta gurutze-ganga zorrotzak atal biko habeartearen gainean. Burualdearen hegoaldean sakristia bat dago eta ipar-mendebaldeko izkinan dorre bat; portalea, zirkulu erdiko arku birekin, sakristiaren eta dorrearen artean dago. Apaizetxea eliz-atariaren gainean dago. Bataiarria eta hiru harburu erromaniko txiki kontserbatzen ditu. Orain ez asko bururatutako zaharberritze lan batzuetan elementu erromanikoak aurkitu zituzten hormetan; portale baten hondakinak Elizbarrutiko Museora eraman zituzten, eta leiho bat ipini zuten portalearen eskuinean, egun dagoen lekuan.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Bibliografian eraikin hau ageri da 1988. urtean aldare-euskarri prisma itxurako bat azaldu zelako hormetako batean txertaturik, ferra-arkuarekin eta aurpegi guztietan zutabe-txoak zituela (89. irudia). Z. Callejak eta J. J. López de Ocárizek eman zuten aurkikuntzaren berri (1990), mozarabiar kalifikazioa eman zioten eta X. mendeko kronologian sailkatu zuten. Pieza birritan aldatuko zuten lekuz; aldare-euskarriarenak egin ondoren, eta seguru asko eraikin erromanikoa eraiki zutenean,

DESCRIPCIÓN GENERAL

El pueblo de Luko pertenece al Ayuntamiento de Arrazua-Ubarrundia; el emplazamiento fue un importante cruce de caminos, siendo la salida principal de Vitoria-Gasteiz al mar, tanto por Gipuzkoa como por Bizkaia (Portilla 2001: 467-469).

La iglesia parroquial de San Martín tiene planta de cruz latina, con cabecera ochavada. Se cubre con bóvedas estrelladas en el presbiterio y el crucero, y bóvedas de crucería apuntadas en la nave de dos tramos. Tiene una sacristía al sur de la cabecera y una torre en la esquina noroccidental; el pórtico, con dos arcos de medio punto, se encuentra entre la sacristía y la torre. La casa cural se ubica sobre el pórtico. Conserva la pila bautismal y tres canecillos románicos. En una reciente restauración fueron encontrados elementos románicos en los muros; los restos de una portada fueron llevados al Museo Diocesano y una ventana fue colocada a la derecha de la portada, donde se encuentra actualmente.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

El interés por este edificio en la bibliografía viene dado por haber aparecido en 1988, embutido en uno de sus muros, un tenente de altar prismático con arco de herradura y columnillas en cada una de sus caras (fig. 89). El hallazgo fue publicado por Z. Calleja y J. J. López de Ocáriz (1990), calificándolo como mozárabe y otorgándole una cronología del siglo X. La pieza habría sufrido dos traslados: luego de su primer emplazamiento como tenente de altar, y probablemente



89. irudia. Aldarearen euskarria egungo lekuan.
Figura 89. Tenente de altar en su emplazamiento actual.

leihoko pieza bihurtu zuten (egileen ustetan elizaren burualdean). Aditu hauek, aipatutako argitalpenean, eraikinak hainbat eraikuntza aldi bizi izan zituela adierazten dute, irakurketaren atalean laburki azalduko dugun bezala.

Catálogo obraren arabera (Portilla 2001: 467-498) eraikinaren egungo egitura (XVI. mendekoa) aurreko eraikin erromaniko baten gainean eraikiko zuten, “eta hura, aldi berean, lehenagokoa zen beste baten gainean altxatuko zuten, orain dela gutxi azaldutako hondakin prerromanikoez erakusten duten moduan”.

DOKUMENTU ITURRIAK

Erdi Aroan harreman oso estua zuen Lukuko herriak Artzamendikoarekin, biak batera ageri baitira *Reja* dokumentuan, elkarrekin golde-burdina bat ordainduz San Millánko monasterioari (Ubieto Arteta 1976: 176). Geroago, Rodrigo apezpikuak 1156. urtean Calahorrako katedraleko kapituluari egindako dohaintza batean “Lucu Arzamendi” gisa ageri dira “lau hamarrenak” ematen zituzten herri arabarren multzoaren baitan (Rodríguez R. de Lama 1992: 275).

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Lehenengo eliza

Egungo eraikinaren habearteari dagokio ia bere osotasunean, eta oinetan eta iparraldeko horman dago ikusgai. Lehenengo eraikin horretakoa litzateke 1988. urtean berreskuratutako aldare-euskarria, elizaren hormetan txertatua zegoena.

Eraikinaren oinetan eta iparraldeko horman bereizten da lehenengo eliza hura (90. eta 91. irudiak), zaila baita hegoaldean horrelakorik bereiztea, alde horretan konponketa ugari egiteaz gainera geroago beste gorputz batzuk eratxiki zaizkiolako. Landu gabeko harriz egindako hormak dira, igeltseroen teknikaren arabera, geruza naturaletan erazuriko material berriarekin; izkinetako piezak ezin ditugu ikusi geroago izkinei erantsitako kontrahormek hondatuta edo ezkutaturik daudelako. Iparraldean ondo asko nabaritzen da plano aldaketa bat 7 metroko garaiera mailatik gora; puntu horretatik gora ageri da atal erromanikoa, neurri txikiagoko harriz egina, izkinetan erremateko harlanduak eta habeartearen eta gurutzaaduraren arteko izkinen dekoratu gabeko harburu txiki bat.

cuando se construye la obra románica, la prestancia de la pieza habría llevado a su transformación en ventana (los autores suponen que en la cabecera de la iglesia). Los autores señalan en dicha publicación las variadas épocas de construcción del edificio, que reflejamos en parte en la lectura.

Según el Catálogo (Portilla 2001: 467-498) La fábrica actual del edificio (del siglo XVI) habría sido edificada sobre uno anterior, románico, “erigido a su vez sobre otro más antiguo, con vestigios prerrománicos recientemente aparecidos”.

FUENTES DOCUMENTALES

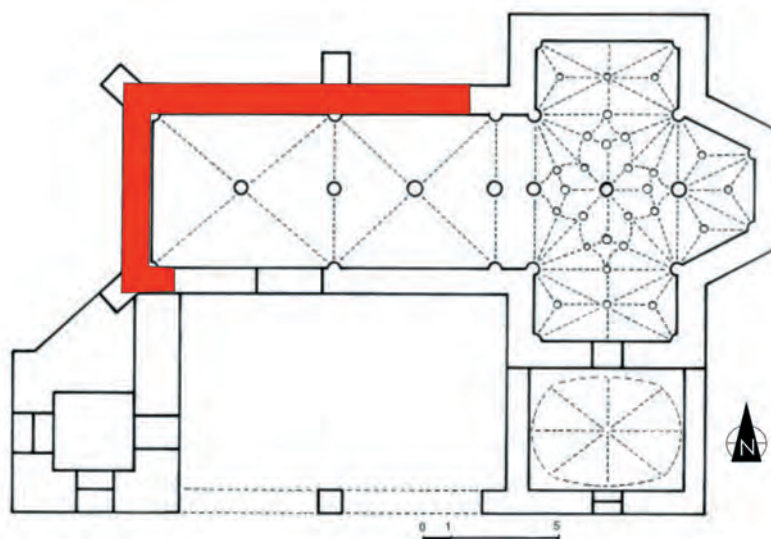
El pueblo de Luko estaba en la Edad Media muy relacionado al de Arzamendi, apareciendo juntos en la *Reja*, pagando juntos una reja a San Millán (Ubieto Arteta 1976: 176). Posteriormente, en una donación al cabildo catedral de Calahorra por parte del obispo Rodrigo en 1156, serán mencionados como “Lucu Arzamendi” dentro del conjunto de pueblos alaveses de los que se donan las “cuartas decimales” (Rodríguez R. de Lama 1992: 275).

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Iglesia primitiva

Corresponde prácticamente a la nave del edificio actual, visible a los pies y en el cierre norte. A esta primitiva fábrica correspondería el pie de altar recuperado en 1988, empotrado en los muros de la iglesia.

Se trata de una obra localizada a los pies del edificio y en el cierre norte (fig 90 y 91), siendo muy difícil determinar su conservación en el cierre sur a causa de reformas y adosamientos posteriores. Tiene un aparejo de mampostería ejecutada con técnica de albañilería, a base de material nuevo obtenido por capas naturales, sin que podamos ver signos de sus esquinales al estar ocultos o rotos por el añadido de los contrafuertes esquineros en época posterior. Al norte se aprecia claramente un cambio de plano a 7 metros de altura, que marca el inicio de la obra románica distinguible por su aparejo de menores dimensiones, los esquinales de sillería del remate y un canecillo sin decoración en la esquina entre nave y crucero.



90. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 90. Planta de la fase I.



91. irudia. I. aldiaren ikuspegia ipar mendebaldetik.
Figura 91. Vista de la fase I desde el NW.

Lehenengo eraikin honek hareharrian landutako harlanduzko zango bat du ekialdeko muturrean, gainazala aizkoraz landua, orientabide irregularreko kolpe diagonalen bidez, geroagoko obra erromanikokoa baino apur bat lodiagoa. Habeartea 5,34 m zabal da barru aldetik. Kanpo aldetik, berriztan, 11,5 m luze da.

2. Zaharberritze erromanikoa (XII. mende amaiera- XIII. mende hasiera)

Eraikina ekialderantz handitu zuten, kanpotik ikus daitekeen zangoa, habeartean iparraldeko muturrean; bertan kontserbatzen dira garaiko harburuak. Habeartea goratu zuten, izkintan eta nola hegoaldeko hala mendebaldeko estekaduran agerian geratzen den bezala. Eraikina gangekin estali zituzten, egun desagertuta dauden arren. Barru aldean zutarriak eraiki zituzten parpain-arkuei eusteko, eta kanpo aldean kontrahormak eratxiki zizkiten eraikinari. Portale bat altxa eta baoak ireki zituzten, geroagoko egokitze lanetan itsutuko zituztenak baina azken zaharberritze lanetan agerian geratu zirenak. Kanpai-horma eraiki zuten, eta haren zokaloaren hondakinak egungo dorrearen iparraldeko hormaren azpian ikus daitezke.

3. Aurri egoera eta XV. mendeko berritzea (1488)

4. Zortzi aldeko burualdearen eta gurutzaduraren eraikuntza (XVI. mendea)

5. Dorrearen eta sakristiaren eraikuntza (XVIII. mendea)

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Lehenengo eraikina, neurri ederrekin kontserbatu dena, igeltseroen teknikari jarraiki eraiki zuten, inguruko materialak baliatuz, bertako kareharri margatsuak (santoniarrak), lortzen errazak berez xaflatan antolatuta daudelako (Martínez Torres 2004). Piezak leundu gabe zeuden, ertzak kenduta baino ez. Piezen neurriak aski erregularrak dira (9 eta 20 cm bitarteko altuerarekin), errenkada jarraituetan paratuta daude eta junturetan zabor materialak. Ez dakigu zer tratamendu eman zieten eskantzuei, geroago eratxikirako kontrahormek betikoz garalaraz baitituzte jatorrizko izkinak (92. irudia).

Aztertutako elizen artean eraikin honek badu berezitasun ez ohiko bat, hau da, bao bat du iparraldean, seguru asko ate bat, eskuairatutako piezekin egina; honako hau harginaren

Esta obra primitiva conserva en su extremo oriental una jamba de sillería labrada en arenisca, con su superficie acabada con tallante en golpes diagonales de orientación irregular; algo más gruesa que la de la obra románica posterior. La anchura del interior de la nave es de 5,34 m. La longitud por el exterior es de 11,5 m.

2. Reforma románica (finales siglo XII-inicios siglo XIII)

Ampliación hacia el este, visible en el exterior; en el extremo norte de la nave, donde se conservan canes de este momento. Se eleva la nave, situación que es patente en el cambio de los esquinales y del aparejo tanto al sur como al oeste. Se cubre el edificio con bóvedas, hoy desaparecidas. Al interior se construyen pilastras para el soporte de los arcos fajones, y al exterior se adosan contrafuertes. Se construye una portada y se introducen vanos, que fueron ocultados por reformas posteriores pero descubiertos en la restauración más reciente. Se construiría una espadaña, de la que se conservan restos del zócalo bajo el cierre norte de la torre actual.

3. Ruina y reforma siglo XV (1488)

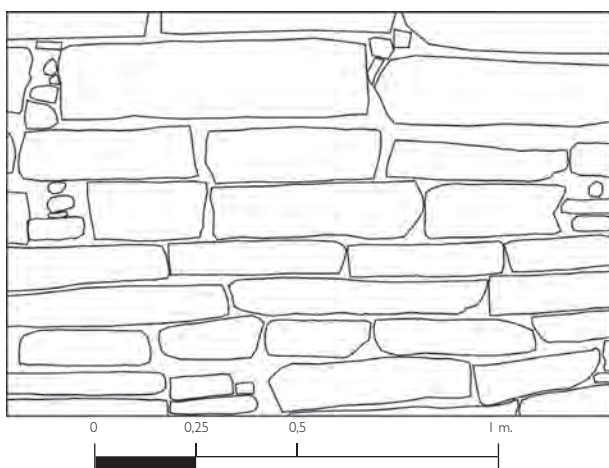
4. Construcción de cabecera ochavada y crucero (siglo XVI)

5. Construcción de torre y sacristía (siglo XVIII)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

El edificio primitivo, conservado con unas dimensiones importantes, fue construido con técnica de albañil utilizando materiales del propio sustrato, usándose calizas margosas locales (santonienses), de fácil extracción gracias a su laminación natural (Martínez Torres 2004). Las caras de las piezas están simplemente desbastadas, sin alisar. Se trabajó con piezas que mantenían unas dimensiones bastante regulares (entre 9 y 20 cm de altura), siguiendo hiladas continuas con presencia de ripios en las juntas. Desconocemos el tratamiento de los esquinales al haber sido eliminados por los contrafuertes añadidos en las esquinas (fig. 92).

Una característica particular de este edificio entre las iglesias analizadas es la presencia de un vano al norte, seguramente una puerta, realizado con piezas escuadradas donde



92. irudia. I. aldiko estekadura.

lana izan liteke piezak kalitate handikoak direlako eta bikain uztartzen direlako, eta aurpegiak zeiharrean ipinitako aizko-raz landuta daudelako, 45°-ko marka erregularra utziaz. Pieza hauetako materiala ez da hormaren gainerako materiala bezalakoa, azken hau hareharri albiarrak baitira, seguru asko Oketakoak, Gorbeia mendialdearen oinetan (Martínez Torres 2004) (93. irudia). Bao honetatik eskuineko (mendebaldeko) zangoa baizik ez da kontserbatzen, barru aldera pareta-hortzak eratuz; beraz, atea hormaren lerrotik aurreratuta egongo zen atea. Elementu hori 3,30 m garai da. Ez dakigu nolakoa zen elizaren estalkia, ez dakigu eraikinaren guztizko garaiera zein zen, ez eta oinplanoaren neurriak ere.



Figura 92. Aparejo de la fase I.

podría haber trabajo de cantería dada la calidad de las piezas y su perfecto ajuste, labradas sus caras superficiales con un tallante utilizado en sentido diagonal, dejando una marca regular a 45°. El material de estas piezas es diferente al del resto del muro, tratándose de unas areniscas albienses probablemente de Oqueta, en las faldas del Gorbea (Martínez Torres 2004) (fig. 93). De este vano sólo se conserva la jamba derecha (oeste), que hacia el interior forma adarajas; esto nos indicaría que estamos ante la presencia de una puerta adelantada con respecto al muro. La altura de este elemento es de 3,30 m. Desconocemos cómo era la cubierta de la iglesia ni su altura total, así como sus dimensiones en planta.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
31	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Harginen teknika (baoetan baino ez) Técnica de cantero (sólo en vanos)
44	Lanabesak Instrumentos de labra	45°-tan ipinitako aizkora (iparraldeko ate-zangoan) Tallante a 45° (en la jamba de la puerta hacia el norte)
83	Beste ezaugarri batzuk Otros rasgos	Iparraldeko atea Puerta al norte
90	Kokalekua Emplazamiento	Zelaian En llano
112	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Eskualdeko harea-hobia Centro extractor comarcal

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Eraikin hau oso interesgarria da bi ezaugarri nagusiri esker: lehenik, iparraldeko horman dagoen atea lehen tenplu hauetako batzuen konfigurazioaren berri eman diezaguke, bakar batean ez baita jatorrizko sarrera-baoa aurkitu. Eliza honen beste ezaugarri garrantzitsu bat aldare-euskarriaren presentzia da, horri esker (erresalbuak erresalbu) obra erromaniakoaren aurrekoarekin eta aipamen idatziekin zerikusia duten alderdiak gainditu eta zehaztapen kronologiko zehatzagoak eskaini baitaitezke. Egokia iruditzen zaigu aipatutako pieza I. aldiko eraikinarekin lotzea, horrela ez izatera beste eraikuntza aldi bat “asmatu” beharko genukeelako, oraindik lehenagokoa, betikoz desagertua. Oso interesgarria eta sinesgarria iruditzen

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Nos encontramos ante un edificio con un gran interés por dos características principales: en primer lugar la presencia de una puerta en el muro norte nos puede indicar la configuración de algunos de estos primitivos templos, de los que en ningún caso se ha hallado el vano original de acceso. Otra de las características importantes de esta iglesia es la aparición del teniente de altar; gracias al cual (con las reservas oportunas) se pueden establecer precisiones cronológicas más allá de las estrictamente relacionadas con la anterioridad a la obra románica y las menciones documentales. La asociación de esta pieza con la fábrica de fase I nos parece lo más adecuado, ya que de no ser así habría que “inventarse” otro



93. irudia. Zangoa iparraldean, eta harlanduen xehetasunak.
Figura 93. Jamba en el norte, y detalle de la labra de las piezas.



zaigu Calleja eta López de Ocárizek berrerabileraren sekuentziaren inguruan planteatutako hipotesia (1991: 227), nahiz eta tamalez, egiaztatzeko modurik ez dagoen (gogora dezagun: 1. aldian aldare-euskarriarenak egin zituen; 2. aldian, aldi erromaniakoan, aldareak eraldatu egin zituzten, galdu egin zuten bere jatorrizko izaera, eta bao bat ireki eta horma batean paratu zuten, seguru asko burualdean; bukatzeko, burualde erromaniakoa eraitsi eta egungoa eraiki zutenean, baoa hegoaldeko habeartera eraman zuten horma sendotzen duen ostiko kornituaren gainetik).

Hormetan igeltseroen teknika eta atean harginena erabiliz, teknika-antolakuntza maila baten jabe zirela geratzen da agerian, eta garbi uzten da hormetan landu gabeko harriak erabili izana alde aurretik egindako hautuaren emaitza dela, lana aurrezteko xedean. Oso litekeena da eraikin hau, beste asko bezala, kanpo aldetik luzitua egon izana eta harria, harri landua zen lekuetan, agerian utzi izana.

Kronologiari dagokionez, gida izan ditzakegun erreferentzia batzuk dauzkagu, baina horietan interesgarriena aldare-euskarria da, ezbairik gabe. Lehen adierazi dugun bezala, I. aldiko elizari dagokio, eta beraz, pieza hau egokiro dataturik eliza bera datatzeko modua izanen dugu. Dударik gabe kasu honetan *ante quem* garbiena XI. mendearen bigarren erdialdean liturgia mozarabiarrak liturgia hispaniarraren lekua hartu izana da; Calleja eta López de Ocáriz egileek (1991: 241) X. mendeko kronologia aipatzen dute aukera handien duten daten artean, eta beraz, eraikinari eman diezaiokegun arku kronologikoa gutxi gora-behera mende batekoa da, X. mendearen bigarren erdialdearen (egileek Rocaseko aldarea, X. mende amaierakoa, aipatzen dute antzeko aldare gisa) eta XI. mendearen erdialdearen artean, 1065. urtetik aurrera, Coyanzako Kontzilioa izan eta hamar urte geroago, gauzatu baitzen liturgiaren aldaketa; liturgia Hispaniarra XII. mendera arte erabiltzen jarraitu bazuten ere, zaila da eraikin berriak lehenagoko errituen arabera egin izana (Sanz Sancho 1998: 92-93).

momento constructivo aún anterior; desaparecido. La hipótesis de Calleja y López de Ocáriz (1991: 227) en cuanto a la secuencia de reutilizaciones nos parece muy sugerente y creíble, aunque lamentablemente no haya forma de comprobar su veracidad (recordemos: uso original como teniente de altar en la fase I; en la fase 2 —románica— se modifican los altares, perdiendo su utilidad primigenia, por lo que se le talla un vano y se la coloca en un muro, posiblemente la cabecera; finalmente, cuando se elimina la cabecera románica y se construye la actual, se pasa el vano a la nave sur por encima de la altura del estribo corrido que refuerza el muro).

La aparición de técnicas combinadas de albañil en los muros y cantería en la puerta nos indica la adquisición de un cierto nivel técnico-organizativo, mostrando a las claras que la elección de la mampostería en los muros es una opción tomada de manera premeditada por el ahorro de energía que supone. Es muy probable que el edificio, tal como otros ejemplares, haya estado enlucido al exterior dejando la piedra vista allí donde se labraron sillares.

Cronológicamente tenemos una serie de referencias que nos pueden guiar, pero la más clara de ellas es sin dudas la existencia del teniente de altar. Como ya hemos dicho creemos que hay que asociarlo a la iglesia de fase I, por lo que la correcta datación de esta pieza nos permitirá datar la iglesia. Indudablemente, el *ante quem* más claro en este caso es el cambio de la liturgia hispana por la mozárabe en la segunda mitad del siglo XI; Calleja y López de Ocáriz (1991: 241) dan como más probable una cronología del siglo X, por lo que la horquilla cronológica que podemos asignar a la construcción es de aproximadamente un siglo, entre la segunda mitad del siglo X (los autores asimilan como paralelo más cercano el altar de Rocas de finales del siglo X), y mediados del siglo XI, ya que a partir de 1065, diez años después del Concilio de Coyanza, es cuando se haría sentir el cambio en la liturgia; aunque la Hispana siguiera usándose hasta entrado el siglo XII, es improbable que los nuevos edificios se hicieran según el rito antiguo (Sanz Sancho 1998: 92-93).

L. Caballero ez dator bat Calleja eta López de Ocárizen lanaren alderdi batzuekin bertan adierazten diren antzekotasun eta aldare motei dagokienez, baina guztiz bat dator konklusioekin eta argudio historikoekin. Egile honen aburuz, X. mendea (edo IX. mende amaiera), errito aldaketa gauzatu baino lehen, da kronologia ziurrena. Nahiz eta XI. mendekoa ere izan daitekeen, molde mozarabiarrek iraun iraun zutelako, egilearen aburuz, aipatutako mendean. Arkuak mozarabiarrek izango ziren (edo Birkonkista moldekoak), eta zerikusirik ez zuten izango erromatarren garaiko edo erromatarren azken garaiko laudekin, nahiz eta ferra-arkuak oso itxiak diren.

Gure ustez garai horretako eraikin berantiar baten aurrean gaude, iparraldeko horman irekitako portale-zangoak aizkoraz eta 45°-tan landuak egonik obra erromanikoetan eskuarki erabiltzen zituzten lan moldeak geratzen baitira agerian, lantzeko era hori ez baita orain artean bederen eraikin prerromanikoetan bereizi. Faktore biek (aldare-euskarria eta harlandua) errito aldaketaren (*ante quem* 1065) aurreko data batzuekin jokatzeko modua eskaintzen digute, baina seguruenik asko hurbilduko zaio data horri. Datu adierazgarri gisa esan dezagun azken data horren inguruan kokatu behar dugula 45°-tan ipinitako aizkoraz landutako piezaren *ante quem* bat.

BIBLIOGRAFIA

Bilbao López, G., 1996, 279, 282; Bilbao López, G., 1998; Calleja, Z.; López de Ocáriz, J. J., 1990; García Camino, I., 2004, 154; López de Guereñu G., 1962, 373-374; López de Ocáriz, J. J., 1997, 30, 32, 71; López de Ocáriz, J. J., 1989, 136-139; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 58; Portilla Vitoria, M., 2001, 467-498.

L. Caballero (com. pers.) no coincide en algunos aspectos del trabajo de Calleja y López de Ocáriz en cuanto a los paralelos establecidos y los tipos de altar definidos, pero está de acuerdo en las conclusiones y los argumentos históricos. La cronología más probable sería para este autor del siglo X (o finales del IX), anterior al cambio de rito. Aunque pudiera pertenecer perfectamente al s. XI ya que lo mozárabe perdura, a su modo de ver, en dicha centuria. Los arcos serían mozárabes (o de Reconquista) y nada tendrían que ver con las laudas romanas o tardorromanas, a pesar de sus arcos de herradura de tipología muy cerrada.

A nuestro modo de ver estaríamos ante un edificio tardío dentro de estas fechas, ya que la presencia de la labra con tallante a 45 ° de las jambas de la portada abierta hacia el norte nos señala en dirección a las formas de trabajo adoptadas de manera general en las obras románicas, una labra que hasta ahora no había aparecido en relación a los edificios prerrománicos. La combinación de ambos factores (tenente y labra de la sillería) nos permite jugar con unas fechas anteriores al cambio de rito (*ante quem* 1065), pero que probablemente se acerque mucho a esas fechas. Como dato relevante de esta relación está el hecho de que podemos proporcionar un *ante quem* para la aparición del tallante a 45° en torno a esta última fecha.

BIBLIOGRAFÍA

Bilbao López, G., 1996, 279, 282; Bilbao López, G., 1998; Calleja, Z.; López de Ocáriz, J. J., 1990; García Camino, I., 2004, 154; López de Guereñu G., 1962, 373-374; López de Ocáriz, J. J., 1997, 30, 32, 71; López de Ocáriz, J. J., 1989, 136-139; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 58; Portilla Vitoria, M., 2001, 467-498.

SAN JUAN ANTE PORTAM LATINAM ELIZA (MARINDA) IGLESIA DE SAN JUAN ANTE PORTAM LATINAM (MARINDA)



DESKRIPZIO OROKORRA

San Juan eliza, Marinda herriko parrokia zaharra, "Marinda mendi tontorraren" (986 m) hegoaldeko adar batean dago, Vadillo ibaiaren haranerantz sarrera antzeko bat eratzen duen muinoan. Eliza 738 metroko garaieran dago, ibaiaren ibilgutik gora gutxi gora-behera 125 metrora.

Marinda mendi tontorra Kuartangoko haranaren erdialdean dago, eta bertatik beratu osatzen duten ibai biren ibilguak ikusten dira, Vadillo eta Baia ibaien ibilguak, alegia. Haraneko bigarren mendirik altuena da (puntu gorena Peña Alta mendian dago –1108 m–, baina Kuartangoko ipar-mendebaldeko muturrean dago). Horrexegatik gune garrantzitsua da haranean, bere izena daraman "eskualdeko" ("Beheko Eskualdea" izenez ere ezaguna) herri nagusia baitzen Marinda; bertara biltzen ziren tokiko auzo biak eta hurbileko Santa Eulaliako, Iñurrietako, Urbina Basabeko eta Villamancako kontzejak eta auzoak (Portilla 1995: 695).

Eraikina utzita dago 1912. urteaz geroztik, parrokia izateari utzi zionez geroztik, eta hormak biluzik daude, zoru eta aterik gabe. Izkinetako pieza asko eta bao inguru batzuk ebatsiak izan dira. Oinplano angeluzuzena du, habeartea bi atal oso laburrez osatua eta burualdea apur bat estuagoa. Habeartearen eta burualdearen gainean kanoi-ganga zorrotza, eta hegoaldeko portalea zirkulu erdiko arku batez erremataturik.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Eliza oro har XIII. mendeko ale erromanikotzat hartua da (López de Guereñu 1962: 300; Portilla 1995: 695-699; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 30), eta aipagarria da bertako bataiarriaren kalitatea (egun Zuhatzu Kuartangon; ikus Bilbao 1996: 279, 280; 1998). 1912. urtean hasi ziren eliza eraisten, zerbitzua eskaintzen zien auzo biak biztanlerik gabe geratu zirelako.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

1. Lehenengo eliza

Habeartearen oinetako mendebaldeko iparraldeko eta hegoaldeko hormen parte bat kontserbatzen du, gangen altueraraino, eta habeartearen lehenengo ataleraino iristen da (94. eta 95. irudiak). Landu gabeko harriz egindako hormak dira, baina izkinetan puntan amaitutako pieza eskuairatuak be-reizten dira.

Egungo eraikinaren oinaldeaz ari gara (96. irudia), barru aldera luzatutako molduraren eta hegoaldeko leihoaren mailatik apur bat beherago. Ez dakigu zer neurri zituen; habeartearen zabalera baino ez dugu ezagutzen (6,16 m barru aldean eta 9,05 m kanpo aldean). Barru aldean 3,3 m-ko altuera kontserbatu da eta 3,75 m-ko luzera. Kanpo aldean, hego-mendebaldeko izkinan, 4,8 metroko altueran kontserbatzen da.

DESCRIPCIÓN GENERAL

La iglesia de San Juan, antigua parroquia del pueblo de Marinda, se ubica en una de las estribaciones meridionales del "Pico de Marinda" (986 m), en un promontorio que forma una especie de entrada hacia el valle del río Vadillo. La altitud del lugar es de 738 m, encontrándose a unos 125 m respecto del cauce del río.

El Pico Marinda se encuentra en el centro del valle de Kuartango, y desde él se dominan los cauces de los dos ríos que lo forman, el Vadillo y el Bayas. Se trata de la segunda mayor elevación del valle (el punto más alto es Peña Alta –1108 m–, pero se ubica en el límite noroccidental de Kuartango). Por esto se trata de un punto clave, como lo refleja entre otras cosas el hecho de que Marinda encabezara la "ledanía" que lleva su nombre (también conocida como "Ledanía de Abajo"), que comprendía los dos barrios del lugar y a los concejos y vecinos de las cercanas Santa Eulalia, Iñurrita, Urbina de Basabe y Villamanca (Portilla 1995: 695).

El edificio se encuentra abandonado desde su desmantelamiento como parroquia en 1912, estando sus paredes desnudas, sin suelo y sin puertas. Muchas de las piezas de los esquinales y algunos cercos de vanos fueron expoliados. Tiene planta rectangular; con nave de dos tramos muy cortos y cabecera algo más estrecha. Bóveda de cañón apuntado en nave y cabecera, portada al sur rematada en arco de medio punto.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia es considerada de manera general como un ejemplar románico del siglo XIII (López de Guereñu 1962: 300; Portilla 1995: 695-699; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 30), destacando la calidad de su pila bautismal (hoy en Zuhatzu-Kuartango; ver Bilbao 1996: 279, 280; 1998). Fue desmantelada a partir de 1912, a causa del despoblamiento de los dos barrios a los que servía.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

1. Iglesia primitiva

Conserva parte de los muros oeste, norte y sur de los pies de la nave, hasta la altura de las bóvedas, y llega hasta el primer tramo de la nave (fig. 94 y 95). Obra de mampostería con esquinales de piezas escuadradas acabadas a punta.

Se trata de la zona de los pies del edificio actual (fig. 96), hasta una altura algo inferior a la moldura corrida al interior y la ventana del sur. Desconocemos sus dimensiones; sólo conocemos el ancho de la nave (6,16 m al interior; 9,05 m al exterior). La altura conservada al interior es de 3,3 m, y la longitud conservada es de 3,75 m. Al exterior, en la esquina suroeste, se conserva con una altura de 4,8 m.



94. irudia. I. aldia, ipar-mendebaldetik ikusita.
Figura 94. Fase I, vista NW.

Iparraldeko horman, barruko aldean, ikusten da hobekien obra zaharraren eta berritze erromanikoaren arteko aldaketa; habearteko atalak bereizten dituen parpain-arkuaren azpian ebaki bertikal nabari bat hautematen da, XIII. mendeko handitze lanaren emaitza (97. irudia).

2. Obra erromanikoa (XIII. mendea)

Eraikinaren gainerakoa. I. aldiaren antzeko harri hormak, izkinetako piezak hargin-aitzurrez landu gabe. Zirkulu erdiko arku batez erremataturiko portalea, arkua Paleozenoko kare-harri zurian landua, gradinaz amaitua. Gangak eraiki eta kontrahormak altxatu zituzten. Harrizko teilatua, alaka laurdeneko harburuen gaineko erlaitzarekin.

3. Iparraldeko atea ireki zuten

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Eliza harrobiko material berriak baliatuta eraiki zuten, geruza naturaletan erauziriko materialekin, alde zurretik neurrien arabera bereizirik errenkada zuzenak egiteko asmoz (zenbaitetan bikoiztu ere egiten dira). Izkinetan eskuairatutako piezak erabili zituzten, zizelez landuak trazu diagonalekin, apur bat trazu irregularrekin. 2. aldiko piezak, aldiz, ez daude gisa berean landuta, trauskilago landuta daude (nahiz eta 1. aldiko pieza batzuk berriro ere erabiliko zituzten 2. aldian, portale zaharraren atal batzuk barne) (98. irudia).



95. irudia. I. aldia, hego-mendebaldetik ikusita.
Figura 95. Fase I, vista SW.

La zona donde mejor se ve el cambio entre la obra antigua y la reforma románica es en el muro norte, al interior; justo por debajo del arco fajón que separa los tramos de la nave, se ve un corte vertical clarísimo que marca la ampliación del siglo XIII (fig. 97).

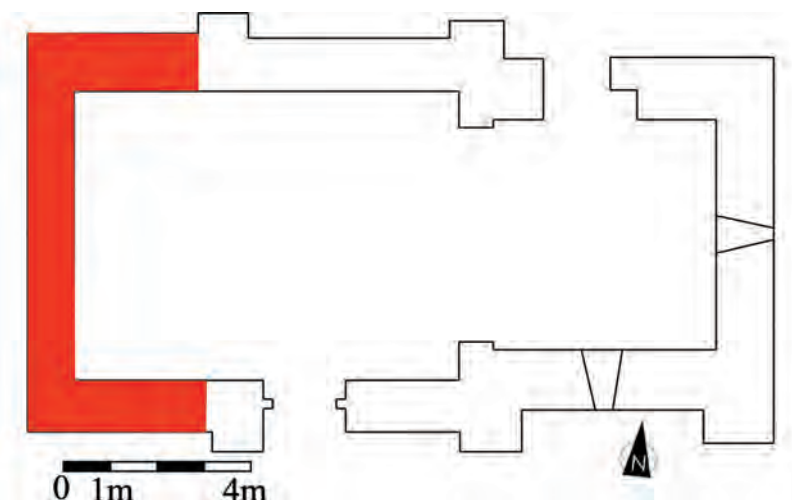
2. Obra románica (siglo XIII)

Todo el resto del edificio. Mampostería similar a la fase I, con los esquinales sin acabado a picón. Portada rematada en arco de medio punto en caliza blanca paleocena acabada a gradina. Se construyen las bóvedas y se introducen los contrafuertes. Cubierta de piedra, con cornisa sobre canes en cuarto de bocel.

3. Apertura puerta norte

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La iglesia se construyó con un aparejo a base de material nuevo de cantera, extraído por capas naturales, con una selección previa del material por tamaños para procurar mantener hiladas (que a veces se doblan). Esquinales de piezas cuadradas, bien acabadas con punta a trazos diagonales, algo irregulares. Se diferencian de los de la fase 2 en que aquellos no tienen ese acabado, siendo más bastos (si bien algunos de la fase I se reaprovechan en la fase 2, incluidas partes de la antigua portada) (fig. 98).



96. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 96. Planta de la fase I.



97. irudia. Elizaren barruko aldea, iparraldeko itxitura. 2. aldiko handitze lanek eragindako etena adierazten da.

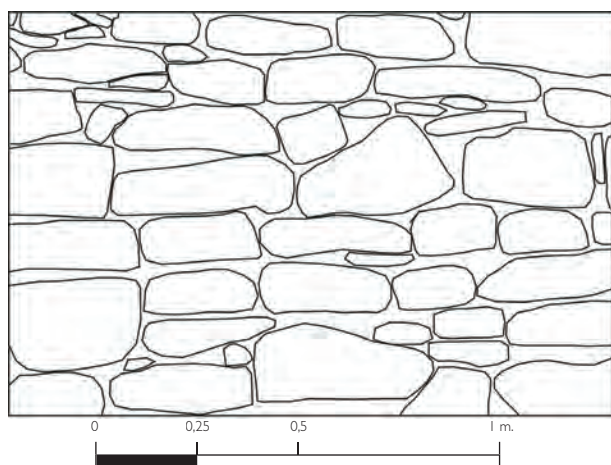
Figura 97. Interior de la iglesia, cierre norte. Se señala el corte que marca la ampliación de fase 2.

Eraikuntzan baliatutako materiala, bertako Goi Kretazikoko kareharri gris urdinak, alde honetako harritzko geruzetatik erauzia da, eta beraz, lan gutxi egin behar izan zuten materiala garraiatzeko orduan. Harri mota hau, diaklasa sistema aski garatua duelako eta maila margatsuekin tartekaturik azaltzen delako, erraz ateratzen da metalezko barren laguntzarekin, eta harrobiak Andan eta Andagoian daude (Martínez Torres 2004: 49), Marinda mendi gailurraren beste aldean; baina horrek ez du esan nahi hurbilago beste harrobirik izango ez zenik, elizaren azpiko geruza material mota berdinez osatuta baitago. Harri mota honen estratifikazio planoek aukera ematen dute gainazal lau eta oso erregularrak erdiesteko, erraz lantzen dira; litologia hau lantzeko orduan eskuarki aizkora horztuna erabiltzen zuten (Martínez Torres 2004: 49), baina lanabes hau geroago erabiltzen hasi ziren gure lurraldean bederen; Marindako kasuan, izkinetako piezen aurpegiak punta edo zizelez landu zituzten, kolpeak zeiharrean emanda (99. irudia).

Materialaren ezaugarriek berek eskatzen dute junturetan zabor materiala ipintzea, nahiz eta errenkadak aski erregularrak diren. Alde batzuetan junturak berdinduta daudela ikus-

El material utilizado, calizas gris azuladas del Cretácico superior local, provienen del propio sustrato rocoso de la zona, con lo que el acarreamiento es mínimo. Este tipo de roca, gracias a los sistemas de diaclasas más o menos desarrollados y su alternancia con niveles margosos, es de fácil extracción con la ayuda de barras metálicas, existiendo canteras en Anda y en Andagoia (Martínez Torres 2004: 49), justo en la cara opuesta del Pico de Marinda, lo que no invalida la posibilidad de que hubiera puntos de extracción más cercanos aún, dado que el sustrato de la iglesia está formado por este mismo tipo de material. Los planos de estratificación de esta roca permiten la obtención de superficies planas muy regulares, de fácil labra; el tipo de labra más común en este tipo de litología es el hacha dentada (Martínez Torres 2004: 49), instrumento de aparición más tardía al menos en nuestro territorio; en el caso de Marinda la terminación de las caras de los esquinales se hizo con una punta o cincel, realizando golpes diagonales (fig. 99).

Las características del material obligan a la colocación de ripios en las juntas, si bien se obtienen hiladas bastante regulares. En algunas zonas se aprecia que las juntas estaban en-



98. I. aldiko estekadura.



Figura 98. Aparejo de la fase I.



99. irudia. Eskantzuetako estekadura (ezkerretara) eta harlanduen xehetasunak (eskuinetara).

Figura 99. Aparejo de los esquinales (izquierda), y detalle de la labra de las piezas (derecha).

ten da, horma erabat luzituta egongo zela adieraz lezakeena; egungo estaldura jatorrizko estalduraren erlikia da. Eraikuntza osoan igeltseroen teknika baliatu zuten, harginek ez zuten esku hartu.

rasadas, lo que puede indicar que el muro estuviera enlucido por completo, siendo el enrasado actual un relicto del revestimiento original. La técnica empleada en toda la construcción es de albañil, sin la intervención de canteros.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
15	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Pieza eskuairatuak Piezas escuadradas
30	Eraikitze teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
41	Lanabesak Instrumentos de labra	Zizela Cinzel
93	Kokalekua Emplazamiento	Mazelaren erdialdean, harana mendeen hartzen duen muinoaren gainean. A media ladera, en lo alto de un elevado promontorio que domina el valle
112	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Eskualdeko hareak-hobia Centro extractor comarcal

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Neurri apaleko eraikina da, egungo habeartearen zabalera berarekin baina oso luzera apalarekin kontserbatu den atalean; harreman horrek proportziorik gordetzen ez duenez, gure ustez 2. aldian jatorrizko habeartea eraitsiko zuten partzialki bada ere; hori hein batean berretsiko egiten dute aldi erromanikoan, piezak oso bestela landu zituzten aldi erromanikoan, berriro ere baliatu zituzten piezek. Tamalez, geroago handitzeko xedean eraikinaren atal batzuk eraitsi izana eragozpen handia da haren neurrien berri izan dezagun eta baoen ezaugarriak ezagutu ditzagun; haiek eraikitze baliatu zuten teknika dugu erreferentzia bakarra.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Nos encontramos ante una obra de pequeñas dimensiones, con la misma anchura que la nave actual pero de muy escaso recorrido en el tramo conservado; dada la desproporción que implica esta relación, consideramos que en la fase 2 tuvo que haber una demolición parcial de la nave primitiva; esto en parte está confirmado por la reutilización de piezas de la obra original en la fase románica, con una labra bien diferenciada. Desgraciadamente, esta eliminación de partes del edificio para su ampliación posterior nos privó de conocer sus proporciones así como las características de los vanos, teniendo como única referencia la técnica empleada para su edificación.



100. irudia. Marindako elizaren ikuspegia hegoaldeetik. Bigarren eraikuntza aldian eraikitako portalea nabaridatzen da.

Figura 100. Aspecto de la iglesia de Marinda desde el sur; donde se aprecia la portada construida en la segunda fase.

Kronologiari dagokionez, ez dugu zuzenean eraikinarekin zerikusia duen aztarnarik lortu; beraz, zeharkako datuak eta ezaugarri bertsuak partekatzen dituzten elizen azterketak erabili beharko ditugu. Nolanahi ere den, aspalditik populatutako inguru batean gaude, erromatarren garaiko hondakinak baitaude ondoko Urbina Basabeko elizan, eta X. mendeaz geroztik monasterioetako aipamen idatziak baitaude, esate baterako, 950. urtean Korkuerako Justo eta Artzain Sainduen eliza Salcedoko monasterioari eman zitzaionean (Ubieto 1976: 70-71). Elementu horiek aintzakotzat harturik, Marindako elizari begira oraingoz ezin dugu XIII. mendeko *ante quem* data eta lurraldeko elizei buruzko aurreneko aipamenen data (X. mendea) baino lehenagokorik eskaini.

BIBLIOGRAFIA

Bilbao López, G., 1996, 279, 280; Bilbao López, G., 1998; Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 65-66; López de Guereñu G., 1962, 300; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 30, 66, 67; Portilla Vitoria, M., 1995, 695-699.

Cronológicamente carecemos de evidencias relacionadas directamente con el edificio, por lo que tendremos que recurrir a datos indirectos y al análisis conjunto con aquellas iglesias con las que comparta sus rasgos. En cualquier caso nos encontramos en un entorno poblado desde antiguo, con restos de época romana en la vecina iglesia de Urbina de Basabe, y menciones documentales de monasterios desde el siglo X, cuando es donado el de los Santos Justo y Pastor de Corcuera al monasterio de Salcedo en 950 (Ubieto 1976: 70-71). Estos elementos hacen que no podamos de momento afinar una cronología para Marinda más allá del *ante quem* del siglo XIII que supone la fábrica románica, y la aparición de las primeras menciones de iglesias en el territorio en el siglo X.

BIBLIOGRAFÍA

Bilbao López, G., 1996, 279, 280; Bilbao López, G., 1998; Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 65-66; López de Guereñu G., 1962, 300; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 30, 66, 67; Portilla Vitoria, M., 1995, 695-699.

SAN MIGEL ELIZA (MONTORIA) IGLESIA DE SAN MIGUEL (MONTORIA)



DESKRIPZIO OROKORRA

Urizaharrako jurisdikzioan dago Montoriako herrixka, herrixka aski trinkoa, luzea iparraldetik hegoaldera, Inglares ibaiaren adar Mina Erreka izenaz ezagutzen den ur korrontearen ibilguaren ertzetan egokitua. 790 eta 805 metro bitarteko garaieran egonik, Montoria Arabako azken herria da Errioxako mugara iritsi baino lehen, eta beste garai batzuetan leku garrantzitsuan zegoen herrialde bien arteko igarobidean egonik. Geologiaren ikuspuntutik leku interesgarria da, Elizbarruti osoko litologia aniztasun handiena bertan ematen baita (Martínez Torres 2004: 53).

San Migel eliza, herriko parrokia, herrixkaren iparraldeko muturrean dago. Gurutze latindarraren formako oinplanoa du, absidea erdizirkularra, azken hau kanoi-gangaz estalia; habearreak bi atal ditu ertz-gangekin eta burualdea ilargixka-ganga batez estalita dago. Dorrea elizaren hegoaldeari atxikita dago, eta behe-oinean portalea dago, zirkulu erdiko arku baten eratuta.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Jatorrian erromanikotzat hartua, bibliografian elizak denboran zehar ezagutu izan dituen berritze lan ugariak aipatzen dira –batez ere XVIII. mendean–, eraikuntza liburuetan ondo islatuta dauden moduan (López de Guereñu 1962: 399; Portilla, Eguia 1968: 137-138).

DOKUMENTU ITURRIAK

Montoriako herriari dagokionez, ez dugu 1200. urtea baino lehenagoko aipamen idatzirik. Bada tradizio izaerako salbuespen bat; horren arabera Montoriako gotorlekua, egun erabat eraitsia eta jatorrizko herriaren jatorria izango zena, Ramiro erregearen seme eta Santxo Peñalengoa erregearen iloba Santxo Ramirez errege nafarrak fundatu zuen XII. mendean (Portilla, Eguia 1968: 137).

Montoriako Ramireztarrek, Nafarroako errege familiaren ahaideak izaki, egiteko politiko garrantzitsua bete zuten erresumak 1076 eta 1138 bitartean bizi izan zuen egoera politiko benetan zailean (García Fernández 1998: 56).

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Lehenengo eliza

Absidearen eta gurutzaduraren arteko izkinan baizik ez da kontserbatzen; bertan, burualdea, seguru asko zuzena izango zena, habeartea baino estuagoa zela hautematen da (101. irudia). Atal txiki bat baino kontserbatu ez denez, zaila da egiturak bere altueran zer konfigurazio izango zuen zehaztea.

Burualdean ikusten da izkinetako oinarriak burualde erro-mnikoaren aurreko beste egitura bati dagozkioa. Estekadurari ondo asko hautematen da aldea, baita obra bien arteko

DESCRIPCIÓN GENERAL

La aldea de Montoria se ubica en la jurisdicción de Peñacerrada, formando un caserío bastante apretado, alargado en sentido norte-sur, ya que se ubica en las orillas de un curso de agua conocido como Barranco de la Mina, afluente del río Inglares. A una altitud entre los 790 y 805 metros, Montoria es el último pueblo alavés antes de la frontera con La Rioja en una zona importante en otros tiempos para el paso entre ambas provincias. Geológicamente es un lugar interesante, ya que se trata de la localidad con la mayor variedad litológica de toda la Diócesis (Martínez Torres 2004: 53).

La iglesia de San Miguel, parroquia del pueblo, se ubica en el extremo norte de la localidad. Se trata de un edificio con planta de cruz latina y ábside semicircular; cubierto éste con bóveda de cañón; la nave tiene dos tramos de bóvedas de arista, y el crucero bóveda de lunetos. La torre se adosa al sur de la iglesia, formando su planta baja el pórtico al que se accede por un arco de medio punto.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Considerado originalmente románico, en la bibliografía se indica la gran cantidad de reformas sufridas a lo largo del tiempo –principalmente durante el siglo XVIII–, que se reflejan en los libros de fábrica (López de Guereñu 1962: 399; Portilla, Eguia 1968: 137-138).

FUENTES DOCUMENTALES

Carecemos de referencias documentales anteriores a 1200 para la localidad de Montoria, a excepción de una tradición que habla que el palacio fuerte de Montoria, hoy demolido y origen de la población primitiva, habría sido fundado por el navarro Don Sancho Ramírez en el siglo XII, hijo del infante don Ramiro, sobrino del rey Sancho el de Peñalén (Portilla, Eguia 1968: 137).

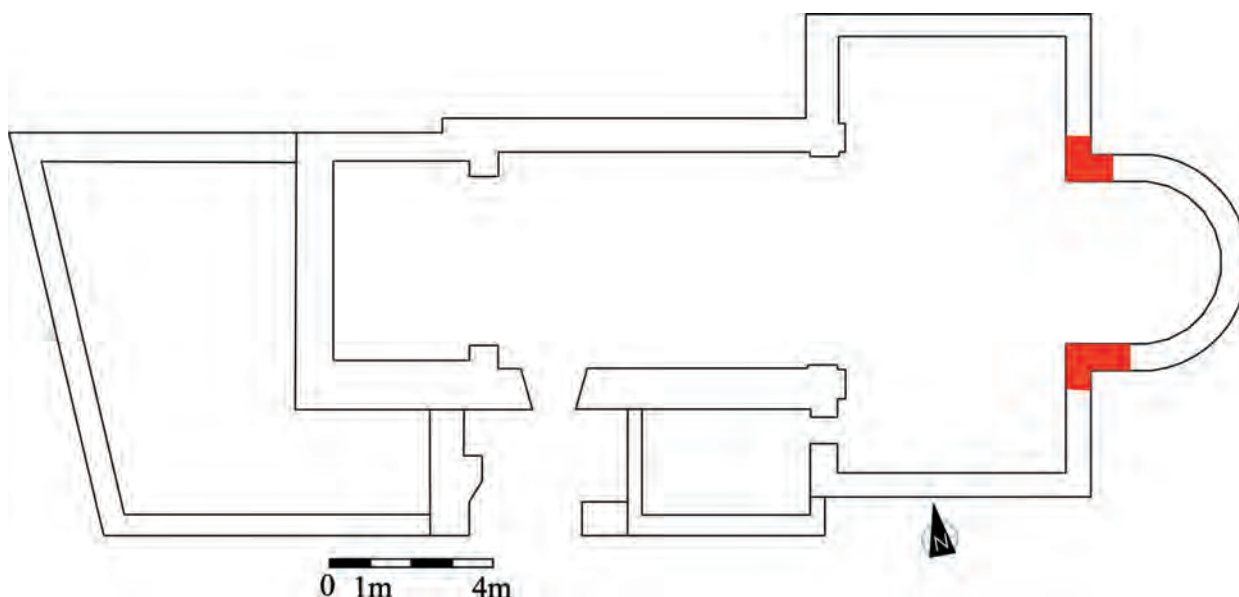
Los Ramírez de Montoria, emparentados con la monarquía navarra, desempeñaron un importante papel político en la difícil coyuntura política que vivió el reino entre 1076 y 1138 (García Fernández 1998: 56).

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Iglesia primitiva

Sólo la conservamos en la esquina entre ábside y crucero, donde se aprecia que era de cabecera más estrecha que la nave, seguramente de testero recto (fig 101). Al conservar sólo una pequeña porción, es imposible determinar su configuración en alzado.

En la zona de la cabecera se aprecia que las bases de las esquinas forman parte de una obra anterior a la cabecera románica. La diferencia es apreciable en su aparejo, pero tam-



101. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 101. Planta de la fase I.

artikulazio gabezia ere. Bistan da egungo burualdea lehen zegoen zerbaiten, seguru asko aurrealde zuzena izango zuen atalaren berrikuntzaren emaitza dela. Abiapuntua baino ez da kontserbatzen, altueran bost errenkada dituen. Lehenengo habeartearen abiapuntua hautematen da, apur bat zabalagoa, baina izkina osatzen duen pieza baino ez du kontserbatzen (102. eta 103. irudiak). Gorago egongo zen lehenengo tenplu horri leku egiten zion zorua maila, izan ere egun traukil landutako harritzko sendogarri bat du azpian, seguru asko ge-roago egokitua.

bién en la falta de articulación entre ambas obras. Es evidente que la cabecera actual surge de la reforma de algo previo, seguramente de testero recto. Sólo se conserva el arranque, de cinco hiladas de altura. Se aprecia el arranque de la nave primitiva, algo más ancha, pero de la que sólo queda la pieza que forma la esquina (fig. 102 y 103). El nivel del suelo sobre el que se asentaba esta obra primitiva tuvo que ser más alto, ya que en la actualidad tiene un socalce (claramente posterior) de mampostería de factura bastante irregular.



ALDIK/FASES 1 2



103. irudia. I. aldia burualdearen iparraldean.
Figura 103. Fase I al norte de la cabecera.

102. irudia. 1. eta 2. aldiak burualdearen hegoaldean. 2. aldiaren oinetan gainazal zuzeneko harlanduak ikusten dira, obra kurbatu batean berriro ere aprobetxatzeko erabiliak eta piezen arteko ahokatzet eskasarekin.

Figura 102. Fases 1 y 2 al sur de la cabecera. En la base de la fase 2 se aprecian los sillares de superficie recta reaprovechados para una obra curva, con un encaje deficiente entre las piezas.



104. irudia. Eskuinean, aho ahurreko zizel batekin berriro ere ukitu zuten junta ikusten da; harlanduzko piezen ukitze aurpegiak berriro ere landu zituzten obra berrian ondo txertatzeko.

Harlanduak, jatorrian ondo eskuairatuak, berriro ere erabili zituzten obra honetan; horretarako aho ahurreko zizelaz zizelkatu zituzten piezen gainazalak, lehenago punta lau zizelaz landuak izan baitziren; berriro ere erabilitako piezak di-rela diogu alde batetik kalitate oneko piezak izan arren euren arteko lotura eskasa delako, tartean kakoztadurak dituztelako, eta bestetik ageriko aurpegi batzuk leundu gabeko aurpegiak direlako, hormaren alde ezkutuan paratzeko prest dauden aurpegiak direlako. Aho ahurreko zizelaz landutako aldeak nagusiki piezen arteko ukitze aurpegietan ikusten dira, harlanduak euren kokaleku berrian egokitze landu zituztelako erakusgarri. Harriak lantzeko orduan aizkora ere erabili zutela hauteman daiteke (104. irudia).

2. Obra erromanikoa

Une honetatik burualde kurbatua baino ez dugu kon-tserbatzen; landu gabeko harri irregularrez egina dago, handik eta hemendik bildutako materialez –“uzta biltzetik” lortutako materialez L. Martínez Torres adituaren hitzetan (2004: 47)–. Burualde hau aurrealde zuzena izango zuen aurreko beste obra baten zaharberrietatik sortu zen; 2. aldiko oinarriko piezak 1. aldiko harlandu berrerabiliak dira, ondo asko haute-maten baita ez daudela ezaugarri berriak izango zituen obra berriari begira landuak. Kareore mota oso bestelakoa da, lehenengoan kare zuri oso fineko morteroa erabili baldin bazuten bigarrean lodiagoa eta kolorez arrosa erabili baitzuten.

Obra honen goiko partean, burualdean, dekoraziorik gabeko harburu ahurren errenkada bat ikusten da (103. irudia).



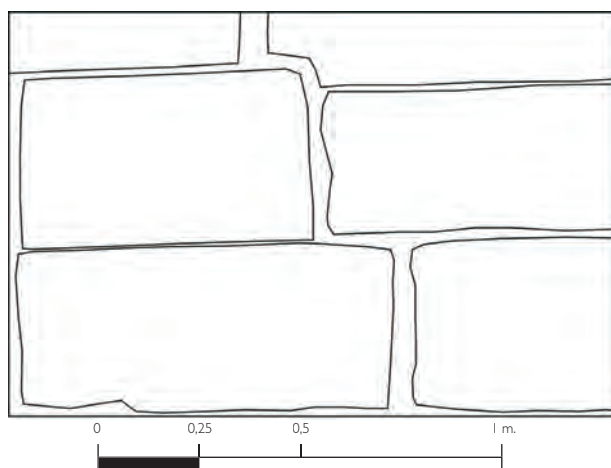
Figura 104. A la derecha, detalle de una junta donde se aprecia con claridad la retalla con cincel de filo cóncavo, efectuada en las caras de contacto de los sillares para su encaje en la nueva obra.

Los sillares, bien escuadrados en origen, se encuentran reaprovechados en esta obra; para ello se produjo una retalla superficial con cincel de filo cóncavo, siendo la labra original a cincel de punta plana; los motivos que nos llevan a pensar en que se trata de piezas reutilizadas son por un lado la deficiente trabazón de las piezas a pesar de su buena calidad, con la existencia de engatillados, y por otro el hecho de que algunas de las caras vistas son en realidad caras no alisadas, preparadas para ser colocadas en la parte oculta del muro. La retalla a cincel de filo cóncavo se ubica de manera preferente en las caras de contacto de las piezas, lo que señala a las claras que se trata de una labra para la adecuación de los sillares en su nuevo emplazamiento. Otro instrumento usado en la retalla es el hacha (fig. 104).

2. Obra románica

De este momento sólo conservamos la cabecera curva, realizada en una mampostería muy irregular con materiales de recogida –fruto del “ramoneo” en palabras de L. Martínez Torres (2004: 47)–. Esta cabecera surge de la remodelación de la obra anterior que tenía testero recto; las piezas de la base de la fase 2 son sillares reutilizados de la fase 1, apreciándose claramente que no están labrados para una obra de las nuevas características. Cambia el tipo de argamasa, pasando de un mortero muy fino de cal color blanco a otro algo más grueso y color rosáceo.

Esta obra se remata con una hilada de canes cóncavos sin decoración, visibles en la cabecera (fig. 103).



105. irudia. I. aldiko estekadura.

3. Habeartea handitzea, alboetako kaperak, gangak eta dorrea (XVIII. mendea)

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Montoriako lehenengo elizatik atal gutxi kontserbatu direnez, urri dira azter ditzakegun elementuak. Hala eta guztiz ere elementu interesgarriak dira, eta hobe kontserbatu diren beste eraikinek ez duten diagnostiko bat egiteko balio handia dute. I. aldiko *in situ* zegoen materiala aldez aurreko eraikin batetik aprobetxaturiko materiala izatea bada bere horretan kontu garrantzitsua, inguruetan seguru asko antzinaroko aztarnategi baten presentzia iradokitzen baitu (105. irudia).

Bestalde, harlanduak berriro ere aprobetxatu baino lehen harginen teknikari jarraiki landu zituzten bigarrenaz, eta horrek agerian uzten du langile espezializatuak jardun zutela eta, beraz, ordaintzaile aberats baten ekimenari jarraiki egindako lana dela. Honenbestez, aizkoraz eta aho ahurreko zizelaz landutako piezak lehen mailako adierazle bihurtzen dira eredu berari jarraiki eraikitako beste eraikinekin antzekotasun teknikoak ezartzeko orduan.



Figura 105. Aparejo de la fase I.

3. Ampliación nave, capillas laterales, bóvedas y torre (siglo XVIII)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

Dada la escasa conservación material de la fase primitiva de la iglesia de Montoria, son pocos los elementos que podemos analizar. Sin embargo estos elementos destacan por sus cualidades, que les otorgan un valor diagnóstico del que carecen otros edificios mejor conservados. El hecho de que el material *in situ* de la fase I sea a su vez reutilizado de una construcción anterior es ya un factor importante que señala la presencia en las cercanías de algún yacimiento seguramente de época antigua (fig. 105).

Por otro lado, el reaprovechamiento de los sillares se hace por medio de un proceso de retalla realizado con técnicas de cantería, lo que nos indica la presencia de obreros especializados y, por lo tanto, el emprendimiento de algún comitente con recursos económicos elevados. La retalla de las piezas con hacha y cincel de filo cóncavo se convierte de esta manera en un indicador de primera magnitud para el establecimiento de similitudes técnicas con otros edificios ejecutados según los mismos patrones.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
I	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Berriro ere erabilitako harlandua Sillería reutilizada
31	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Harginen teknika Técnica de cantero
40	Lanabesak Instrumentos de labra	Aho ahurreko zizela Cinzel de filo cóncavo
43	Lanabesak Instrumentos de labra	Aizkora Hacha
92	Kokaleku Emplazamiento	Mazelan, ibai ibilgutik gertu En ladera, junto al cauce del río
102	Burualde mota Tipo de cabecera	Burualde nabaria Cabecera destacada
111	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Bertakoa Origen local

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Eraikin honi buruzko ezaugarrien inguruan ezer gutxi zehazta dezakegu, erabilitako teknikaren eta burualdearen zabalaren inguruan ez bada, burualdea, zorionez, ondorengo berritze lanetan ere kontserbatu egin baitzen.

Artisau espezializatuak kontratatzeko moduan zegoen komitente edo komisiio-emaile batek agindutako obra baten aurrean gaude; langile horiek lanabesak zeuzkaten eta harginen tekniken jakitun ziren, materialetan egindako lanak agerian uzten duen moduan. Hala eta guztiz ere, harrigarria da inguruetan material ugari eskuragarri egon arren aurreko obra batetik etorritako harlanduak berriro ere aprobetxatu nahi izatea; horrek ondo eskuairatutako obrak landu gabeko harri hormaren aldean izan dezakeen garrantzi sinbolikoa erakusten digu (Mannoni 1997: 22).

Sonsierratik Urizaharrara egiteko eta alderantziz ezinbestean igaro behar zen Montoriatik, bertatik iristen baita Toloño mendizerra gainditzeko mendateetara; XII. mendean lurralde bietan jabetza garrantzitsuak zeuzkaten Ramírez de Montoriatarren (errege nafarren ahaideak), horien artean Divisa de Santa María de la Piscina Patronatua, tenplu eta mugarri etxearekin Peciña eta Ábalos artean, mendateen beste aldera. XII. menderako oso errotuta zegoen jauntxoaren presentziak, XI. mendetik dokumentatuak, aukera ematen digu alde honetan lehenagotik ere finkamendu bat egongo zela pentsatzeko, eta finkamendu horrentzat igarobideen gaineko kontrolak garrantzi handia izango zuela uste izateko; testuinguru honetan, oso-oso garrantzitsua da Montoriak hartzen duen lekua. Esate baterako, 1367. urtean, Naiarako guduaurreko egunetan, Montoria eta Urizaharrako jaunek, Enrike Trastamarakoaren aldekoek, osteak igarobide hauetatik askatasun osoz igarotzeko baimena eman zuten. Gudua galdu ondoren, San Bizente, Ábalos, Urizaharra eta Montoriako jauregiak suntsitu zituzten (geroago berreraiki zituzten, Trastamararrak aginpidean zirenean) (Portilla, Eguía 1968: 137). Ramírez de Montoriarren eta errege nafarren arteko ahaidetasunari esker plaza gotortu batzuen jabe izateko aukera izan zuten, esate baterako, Marañongoaren jabe XI. mendean; familia honen eragina emendatu egin zen XII. mendean, eta Arriagako kofradiako kide izan zen XIII. mendean. XIV. mende amaieratik aurrera murrizten hasi zen familia honen eragina, eta bigarren mailako noble bihurtu zen (García Fernández 1998: 51-61).

Guri interesatzen zaizkigun fenomenoak garatu ziren urteetan, Ramírez de Montoriarrek herriko *seniorrak* izango ziren, eta beraz ez da harritzekoa XII. mendearen (aldi erromanikoaren kronologia seguru asko) aurreko eliza bat egoitea, bitarteko garrantzitsuekin eraikia, langile espezializatuak kontratatzeko moduan; horrek halako garrantzia izango zuten nobleak bertan goiz finkatu zirela erakusten digu.

BIBLIOGRAFIA

López de Guereñu G., 1962, 399; Martínez Torres, L. M., 2004, 47, 53; Portilla, M.; Eguía, J., 1968, 137-138.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Edificio del que pocas precisiones podemos hacer respecto a sus características, a excepción de la técnica empleada y la anchura de la cabecera, afortunadamente conservada en las posteriores reformas.

Nos encontramos ante una obra encargada por un tipo de comitente en condiciones de contratar artesanos especializados, en disposición de instrumentos de labra y conocimientos técnicos de cantero, como lo refleja el trabajo efectuado sobre los materiales. Resulta curioso, sin embargo, que a pesar de la gran disponibilidad de materiales en las cercanías se optara por aprovechar sillares de una obra anterior; lo que nos estaría indicando la importancia simbólica que puede llegar a tener la obra escuadrada con respecto a la mampostería (Mannoni 1997: 22).

Montoria era paso obligado de la Sonsierra a Peñacerrada y viceversa, dando acceso a los puertos que atraviesan la sierra de Toloño por esta zona; ambos territorios eran zonas con importantes posesiones en el siglo XII de los Ramírez de Montoria (parientes de los reyes navarros), entre ellas el Patronato de la Divisa de Santa María de la Piscina, con templo y casa divisera entre Peciña y Ábalos, al otro lado de los puertos. Esta presencia señorial ya muy fuerte en el siglo XII pero documentada desde el siglo XI nos permite pensar en un asentamiento anterior en la zona, para cuya organización el control de los pasos tendría no poca importancia; en este contexto, el lugar donde se emplaza Montoria resulta imprescindible. Lo demuestra el hecho de que en 1367, en las jornadas anteriores al combate de Nájera, los señores de Montoria y Peñacerrada, partidarios de Don Enrique de Trastámara, cedieran estos pasos para sus tropas. Perdida la batalla, fueron destruidos los palacios de San Vicente, Ábalos, Peñacerrada y Montoria (reconstruidos más tarde cuando gobernaban los Trastámara) (Portilla, Eguía 1968: 137). La estrecha relación de parentesco de los Ramírez de Montoria con los reyes navarros les permitió ser tenentes de algunas plazas fuertes como Marañón a mediados del siglo XI, creciendo su influencia en el siglo XII, pasando a formar parte de la cofradía de Arriaga en el siglo XIII, y decreciendo su influencia hacia finales del siglo XIV, quedando circunscritos a una nobleza de segunda fila (García Fernández 1998: 51-61).

Para los años en los que se desarrollan los fenómenos que a nosotros nos interesan, los Ramírez de Montoria serían los *senior* de la localidad, por lo que no es de extrañar la existencia de una iglesia anterior al siglo XII (cronología mas probable de la fase románica), construida con unos medios importantes que permiten la contratación de mano de obra especializada, algo que nos estaría indicando el temprano asentamiento de un estamento nobiliar de cierta importancia.

BIBLIOGRAFÍA

López de Guereñu G., 1962, 399; Martínez Torres, L. M., 2004, 47, 53; Portilla, M.; Eguía, J., 1968, 137-138.

SAN BARTOLOME ELIZA (OLANO) IGLESIA DE SAN BARTOLOMÉ (OLANO)



DESKRIPZIO OROKORRA

Olano, Zigoitiako udal barrutian, Gorbeia mendiaren mazelan dago, 595 metroko garaieran, mendiek inguratutako haran baten hondoan. San Bartolome eliza da bertako parrokia, oinplano angeluzuzeneko eraikina, burualde zuzenarekin, atal biko habeartearekin eta hegoaldekoan irekitako portalearekin, habeartearen bigarren atalean. Sabaian kanoi-ganga zorrotza, parpain-arku tolestuekin. Hegoaldean kanpai-horma bat du atxikirik. Eraikinak, kanpo aldetik, harburuen errenkada bat du errematean.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Olanoko eliza jada XX. mende hasieran izan zen arreta gune, eta Espainiako Monumentuen Katalogora bildu zuten, Arabako Herrialdearen edizioan (De Castro, 1925: 282); bertan adierazten denez, eliza interesgarria da batez ere burualde liraina duelako, lehen erromanikoaren garbitasunez dekoratutako leihoekin.

XIII. mendeko eraikin erromanikoaren kontsiderazio horri eusten diote beste egileek (López de Guereñu 1962: 182; Portilla 1995: 712-722; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 57), eta errataula gotikoaren garrantzia nabarmentzen dute (García Ramos, Ruiz de Arcaute 1998: 416-420; Sáenz Pascual 1997: 253-258; 429-433) aldi berekin, Olano I (1340-1350) eta Olano II (XV. mende amaiera- XVI. mende hasiera).

DOKUMENTU ITURRIAK

Olano birritan aipatzen da 1200. urtea baino lehen, aipamen biak San Millán de la Cogollako Kartularioan, 1062an (Serrano, 1930: 315) eta 1092an (Ubieto Arteta 1976: 150). Horietako bat aipatutako kartularioaren Serranoren bertsioan baizik ez da ageri (1930).

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Habeartea

Habeartearen eraikuntza; iparraldeko, hegoaldeko eta mendebaldeko hormak kontserbatzen ditu ia beren osotasunean (106. irudia). Iparraldean lehenengo habearte honen oinplano ia osoa kontserbatzen da, mendebaldeko izkina ondo kontserbatua dago eta ekialdekoak piezetako bat eta gainerakoen hutsuneak kontserbatzen ditu. Zirkunstantzia horri esker dakigu habeartearen oinplanoaren neurriak jatorrizkoak direla.

Oinplano angeluzuzeneko eraikina izango zen, baina ez dakigu zer estalki mota izango zuen, egungoa geroago bururatutako berritze lan baten emaitza baita. Oinplanoa ia osorik kontserbatzen dugu, burualdea izan ezik, eta beraz, ez dakigu zein zen tenpluaren jatorrizko konfigurazioa. Hala eta guztiz ere, egungoa bezalako burualde zuzena izan zitekeen, habeartea

DESCRIPCIÓN GENERAL

Olano, localidad perteneciente al Ayuntamiento de Zigoitia, se encuentra en las faldas del Gorbea, a una altitud de 595 metros en un fondo de valle rodeado de montes. La iglesia de San Bartolomé es la parroquia del lugar; siendo un edificio de planta rectangular con cabecera recta, nave de dos tramos y portada abierta al sur en el segundo tramo de la nave. Cubierta con bóveda de cañón apuntada, con los arcos fajones doblados. Tiene una espadaña adosada al sur. La obra está rematada por el exterior con una hilada de canes.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia de Olano ya fue objeto de atención a principios del siglo XX, figurando en el Catálogo Monumental de España, en su edición de la Provincia de Álava (De Castro, 1925: 282), donde se señala que se trata de una iglesia de cierto interés sobre todo por su esbelta cabecera con fenestras decoradas con la pureza del románico primitivo.

Esta consideración de edificio románico del siglo XIII se mantiene en el resto de autores (López de Guereñu 1962: 182; Portilla 1995: 712-722; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 57), destacándose la importancia del retablo gótico (García Ramos, Ruiz de Arcaute 1998: 416-420; Sáenz Pascual 1997: 253-258; 429-433) con dos fases, Olano I (1340-1350) y Olano II (fin siglo XV-comienzos siglo XVI).

FUENTES DOCUMENTALES

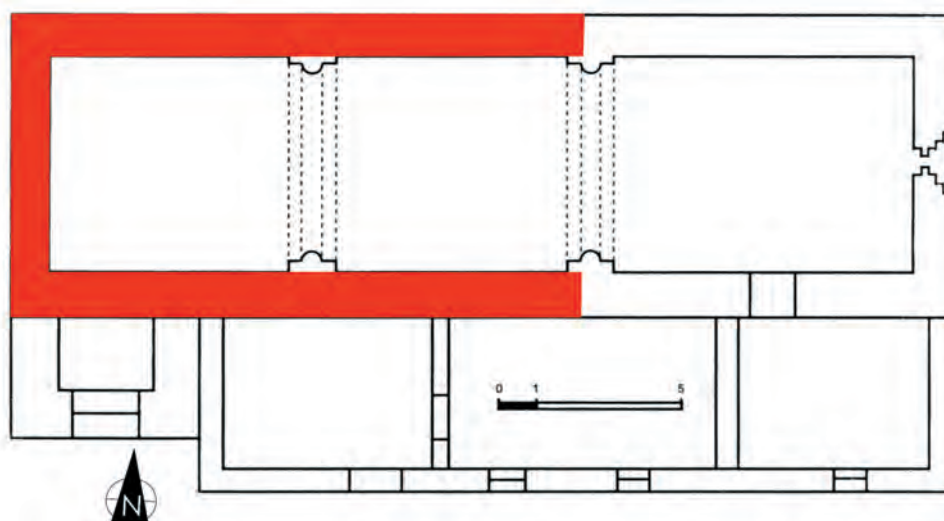
Olano aparece mencionada dos veces con anterioridad a 1200, ambas en el Cartulario de San Millán de la Cogolla, en 1062 (Serrano, 1930: 315) y 1092 (Ubieto Arteta 1976: 150). Una de ellas sólo aparece en la versión de Serrano (1930) de dicho cartulario.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Nave

Construcción de la nave, de la que se conservan los muros norte, sur y oeste prácticamente completos (fig. 106). Al norte se mantiene la planta íntegra de esta nave primitiva, con el esquinual occidental bien conservado y el oriental que conserva una de sus piezas y los huecos del robo de las restantes. Gracias a esta circunstancia, sabemos que las dimensiones en planta de la nave son las originales.

Se trataría de un edificio de planta rectangular; del que desconocemos el tipo de remate ya que el actual es obra de una reforma posterior. Conservamos la planta casi completa, a excepción de la cabecera, por lo que no sabemos su configuración original. Podría tratarse, sin embargo, de una cabecera recta como en la actualidad pero con una nave más



106. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 106. Planta de la fase I.

te laburrago batekin baina. Elizak bi estekadura mota ezberdin ditu, bata hegoaldean, landuagoa, erdi eskuairatutako material ez egindako errenkada erregularrei jarraiki; beste estekadura mendebaldeko eta iparraldeko hormetan ikus daiteke, teknika traukilago batez eginak, pieza gehienak aldeaz aurretik landu gabe daudela. Izkinetako piezak ere ondo asko bereizten dira, mendebaldekoak ez daude ekialdekoak bezain ondo prestatuak; azken hauek harlanduak dira, nahiz eta pieza bakarrik kontserbatzen den. Alde hau eraikinaren asmo estetiko, ikusizko, baten isla da. Eraikinaren alde garrantzitsuenak (hegoaldea –fatxada– eta ekialdea –burualdea–) begi bistan ez dauden aldeak baino material landuagoekin eginak daude (107. eta 108. irudiak).

Obra honetako zoruaren jatorrizko altuera iparraldean islatzen dena da, hegoaldeko fatxadako eta eraikinaren barruko zoru gutxi gorabehera metro bete gorago baitaude.

corta. La iglesia tiene dos tipos de aparejo diferentes, uno situado al sur más elaborado, siguiendo hiladas regulares a base de material semiescuadrado; el otro aparejo se encuentra en los cierres oeste y norte, con una técnica menos depurada a base de una mayoría de piezas sin trabajo previo. Los esquinales también son diferenciables, siendo los del oeste menos preparados que los del este, ejecutados en sillería de la que sólo conservamos una pieza. Esta diferencia marca claramente una intención estética, visual, en la construcción. Las zonas más nobles del edificio (sur –fachada– y este –cabecera–) se realizan con material mejor elaborado con respecto a aquellas zonas menos visibles (fig. 107 y 108).

La altura original del suelo de esta obra era la reflejada al norte, estando el suelo de la fachada sur y el interior del edificio sobreelevados aproximadamente un metro. El muro



107. irudia. I. aldiko mendebaldeko eskantzua.
Figura 107. Esquina occidental de la fase I.



108. irudia. I. aldiko ekialdeko eskantzua. Ezkerrean, 2. aldiak eragindako ete-na hautematen da, izkinan txandaka ipinitako piezak desagerrararaziz. Eskuinean, kontserbatutako piezaren xehetasunak.



Figura 108. Esquina oriental de la fase I. A la izquierda se aprecia el corte efectuado para la fase 2, eliminando las piezas alternas de la esquina. A la derecha, detalle de la pieza conservada.

Iparraldeko horma egun agerian dagoen zapataren gainean bermatzen da, baina agian zorupean egongo zen zimenduare-nak egiten. Gure ustez portalea egungoa dagoen leku berean egongo zen, baina baxuagoa izango zen. Ez da une horretako baorik kontserbatzen (109. eta 110. irudiak).

2. Burualdea eta gangak (erromanikoa)

Eliza ekialderantz handitu zuten; horretarako egungo burualdea eraiki zuten eta jatorrizko habeartea goratu zuten. Obra osoa harburuekin errematatu zuten, eta haien gainean teilatuko erlaitza bermatuko zen. Habeartea eta burualdea kanoi-ganga zorrotzarekin estali zuten, parpain-arkuak eta zutarrak erabiliz. Burualdean ekialdeko eta hegoaldeko leiho biak ireki zituzten, biak burualdea eraiki zuten garai berekoak. Barru aldean nitxo bi daude iparraldean eta hegoaldean, hiru arku zorrotzekin. Egun aldare aldeko harmailek ezkututzen dute. Obra honetako zorua egungoa baino maila baxuagoan egongo zen, gutxi gora-behera metro bete baxuago.

3. Zorua goratzea eta portale berria (XVII. mendea)

1. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Olanoko elizak estekadura mota ezberdin bi ditu bere hormetan, non kokatuta dauden. Hegoaldeko horma erdi landutako materialez eginda dago, piezak azaletik landu baitzituzten hormetan ipini baino lehen; halatan, piezek neurri erregularrak dituzte, 20 eta 26 cm bitarteko altuerarekin. Horrenbestez errenkadak jarraituak eta erregularrak dira, horma ordenatua eta hein batean dotorea osatzeko, eta erdi landuak izaki, piezak agerian utz zitezkeen; juntura batzuk berdinduta ageri dira (111. irudia).

norte se apoya sobre una zapata, hoy a la vista, pero que pudo estar soterrada como cimentación. Suponemos que la portada estaría en el mismo sitio que la actual, pero más baja. No se conservan vanos de este momento (fig. 109 y 110).

2. Cabecera y bóvedas (románico)

Se amplía la iglesia hacia el este, con la construcción de la actual cabecera, recreciendo la nave primitiva. Se remata toda la obra con canes, sobre los que se apoya la cornisa de la cubierta. Se cubre la nave y la cabecera con bóveda de cañón apuntado, introduciendo los arcos fajones y las pilastras. En la cabecera se abren las dos ventanas del este y la del sur; coetáneas a la fábrica. En el interior se abren sendos nichos a norte y sur, con tres arcos apuntados. Hoy están ocultos por las gradas del altar. El suelo de esta obra era más bajo que en la actualidad, aproximadamente 1 metro.

3. Elevación suelo y nueva portada (Siglo XVII)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

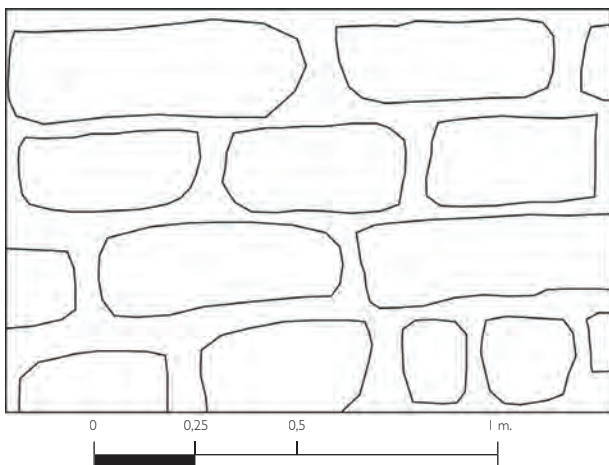
La iglesia de Olano cuenta en sus muros con dos tipos diferenciados de aparejo, en función de la ubicación. El muro sur está realizado con una mampostería a base de material semielaborado, con un trabajo previo a la puesta en obra que les confiere unas dimensiones regulares a las piezas, con una altura entre 20 y 26 cm. Esto permite crear hiladas regulares y continuas, dando como resultado un paramento ordenado y con una cierta prestancia, que permitiría incluso la cara vista de las piezas con algún enrasado de las juntas (fig. 111).



109. irudia. I. aldia, hego-mendebaldetik ikusita.
Figura 109. Fase I, vista SVV.

Aitzitik, leundu gabe daude elementuen gainazala. Horixe da mendebaldeko izkinako piezekiko alde bakarra, material eta neurri berekoak izan arren aurpegiak punta batez leundu-rik baitaukate; kasu honetan, ia pieza guztiak dira 26 cm garai (neurtutako izkinetako zortzi piezetatik bi baino ez dira neurri horietakoak: bata 30 cm garai da eta bestea 27 cm).

Iparaldeko itxiturako hormak eta horma pikoak hegoaldeko hormakoa (bertan egongo zen portalea) baino estekadura eskasagoa dute. Kasu hauetan bi pieza mota erabili zituzten era berean: batetik, hegoaldeko itxituran erabilitakoen antzeko bloke erdi landuak, eta bestetik, handik eta hemendik erauzitako elementuak harriaren geruza naturalak aprobetxatuz, geroago landu gabe, neurriz txikiagoak; kasu honetan errenkadak irregularragoak, bihurtunetsuagoak eta ez jarraituak dira, pieza luzangak eta lauangeluarrak txandaka ageri direla. Junturak berdinduta daude, eta piezen artean zabor materialak ikusten dira. Oso litekeena da horma hau luzitua egon izana eta hein batean jatorrizkoa kontserbatu izana; izan ere, begi bistakoa da habeartean kontserbatutako luzituaren hondakinen (zuria) eta burualdeko luzituaren (horia) arteko kolore aldaketa. Jatorrizko luzitua, kolore zuria, pikor finekoa da, azken ukitu irregularra ematen dio hormari eta 0,5 cm lodi da (112. irudia).



111. irudia. I. aldiko estekadura, hegoaldeko horma.



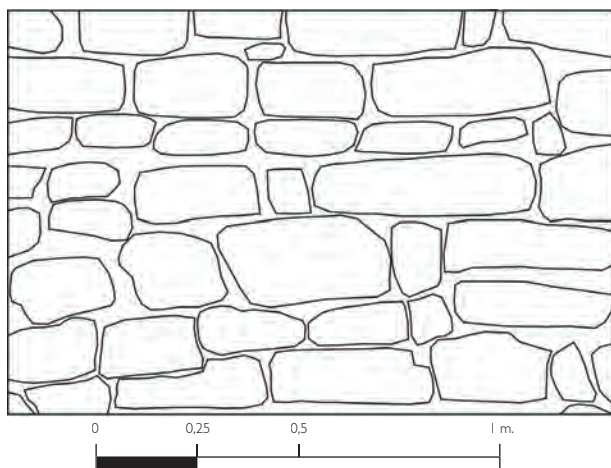
110. irudia. I. aldia, ipar-mendebaldetik ikusita.
Figura 110. Fase I, vista NW.

La superficie de los elementos, sin embargo, permanece lisas. Esta es la única diferencia con respecto a los esquinales occidentales, realizados con el mismo material y de las mismas dimensiones, pero con las caras alisadas con una punta; en este caso, casi todas las piezas tienen una altura de 26 cm (de ocho piezas esquineras medidas, sólo dos difieren: una tiene 30 y la otra 27 cm de altura).

Los muros del cierre norte y del hastial, por su parte, tienen un aparejo de menor calidad que el del sur (donde se ubicaría la portada). En estos casos nos encontramos ante la utilización de dos tipos de piezas de manera indistinta: por un lado bloques semielaborados del mismo tipo que los usados en el cierre sur; y por otro elementos extraídos aprovechando las capas naturales de la roca sin una elaboración posterior; de menores dimensiones; las hiladas en este caso son más irregulares, sinuosas y discontinuas, alternando piezas alargadas y cuadrangulares. Las juntas están enrasadas, con ripios entre las piezas. Es muy probable que este muro estuviera cubierto por una capa de enlucido, conservándose en parte el original; esto lo podemos deducir a partir del evidente cambio de color entre los restos de enlucido conservados en la nave (blanco) respecto al enlucido de la cabecera (amarillo). El enlucido original, de color blanco, es de una granulometría muy fina, acabado irregular y un espesor de 0,5 cm (fig. 112).



Figura 111. Aparejo de la fase I, muro sur.



I 12. irudia. I. aldiko estekadura, iparraldeko horma.

Iparaldeko eta ekialdeko hormetan oso irregularra da piezen neurria, eta 23 eta 6 cm bitarteko altuera erakusten dute. Ondorioz, junturen lodierak aldakorrek dira oso, 0,5 eta 6,5 cm bitartekoak, nahiz eta eskuarki 2 cm lodi diren piezen arteko hutsuneak.

Aipamen berezia merezi dute habeartearen ekialdeko izkinako piezek; iparraldeko hormakoak baizik ez ditugu kontserbatzen, eta era partzial batean gainera. Kasu honetan pieza eskuairatuak dira, gainazala leunduta dute eta harlanduak dirudite. Hala eta guztiz ere, horman erabilitako piezen antzekoak dira, baina bertikalean ipiniak. Izkinan kontserbatu den pieza bakarra behekoa da, baina ekialderantz handitzeko horman dagoen ebakian ondo asko hautematen dira gainerako piezek utzitako pareta-hortzak, kontserbatutako piezen neurri bertsukoak. Pieza 71 cm garai da eta 58 cm zabal.

Litologiari dagokionez, obra uniforme da, eta erabilitako materiala Goi Kretazikoko Kareharri gris urdina da, bertakoa. Geologoek iritziz, harri mota hau egokia da harlanduak egiteko, ez ordea zizelkatzeko (Martínez Torres 2004: 46); gure kasuan harlanduak ez badira ere harginen teknikarik ez dagoelako, hegoaldeko horman materialaren ezaugarriak (estratifikazio planoak gainazal lau oso erregularretan, lantzen errazak) ondo aprobetxatu zituztela esan behar dugu pieza erregularrak lortzeko. Pieza mota hauek burualdearen ekialdeko izkinetan erabili izana (bertikalean ipiniak) oso ohikoa da litologia mota honekin, nahiz eta baoetan sarriagotan erabiltzen zuten (Martínez Torres 2004: 49).

Hegoaldeko horma erregularra den arren (harriaren beraren dohainak aprobetxatzen baitira), materiala igeltseroen teknikaren arabera dago landuta.

Zapataren presentzia da hauteman ahal izan den beste xehetasun tekniko bat; iparraldeko horman baizik ez da ikusten, mendebaldeko horma pikotik gertuen dagoen aldean. Agerian dagoen atala erdi landutako piezez egindako harri horma da, piezak formaz luzangak; guztira 30 cm-ko altuera hartzen duten 2 errenkada ikusten dira. Eraikinaren iparraldean eta mendebaldean ageri da, eta 10 eta 15 cm bitarteko irteten da bertikalarekiko. Lehenengo hormaren luzera osoa hartzen du, eraikineko jatorrizko zapata baita. Seguru asko zorupean egongo zen, zimenduarenak egiten.



Figura I 12. Aparejo de la fase I, muro norte.

En los muros norte y oeste el tamaño de las piezas es muy irregular, variando entre una altura de 23 y 6 cm. Esto mismo lleva a unos espesores de juntas muy variables, entre 0,5 y 6,5 cm, siendo lo más habitual un espesor de 2 cm.

Una mención especial merecen los esquinales orientales de la nave, de los que sólo conservamos de manera parcial el del muro norte. En este caso se trata de piezas escuadradas, con la superficie alisada y aspecto de sillares. Sin embargo, se trata del mismo tipo de piezas utilizadas en el muro pero colocadas con la laminación vertical. La única pieza conservada del esqual es la inferior, pero en el corte del muro para la ampliación hacia el este se aprecian claramente las adarajas dejadas por el resto de piezas, con unas dimensiones similares a la conservada. La pieza tiene una altura de 71 cm y una anchura de 58 cm.

Litológicamente se trata de una obra uniforme, siendo el material utilizado una Caliza gris azulada local del Cretácico superior. Se trata de un tipo de piedra que en opinión de los geólogos es apta para la sillería pero no para la talla (Martínez Torres 2004: 46); en nuestro caso, si bien no se trata de sillería al no existir una técnica de cantero, sí que estamos en el muro sur ante el aprovechamiento de las características del material (planos de estratificación en superficies planas muy regulares, labra muy rápida) para obtener piezas regulares. El empleo que se hace de estas piezas en las esquinas del este de la cabecera (colocadas con la laminación vertical) es también habitual en este tipo de litología, aunque más frecuentemente en vanos (Martínez Torres 2004: 49).

El tipo de trabajo del material, a pesar de la regularidad del muro del sur (para lo que se aprovechan las virtudes propias de la piedra), es claramente de albañil.

Otro detalle técnico que se ha podido detectar es la presencia de zapata; sólo es visible en el muro norte, en la zona más cercana al hastial oeste. La parte visible consiste en una mampostería a base de piezas semielaboradas, de formas alargadas, de las que se aprecian 2 hiladas de unos 30 cm de altura total. Se la puede ver al norte y al oeste del edificio, sobresaliendo entre 10 y 15 cm con respecto a la vertical. Ocupa todo el recorrido del muro primitivo, tratándose de la zapata original del edificio. Probablemente estuviera enterrada, actuando como cimentación.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
5	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Erdi landutako harri arrunta (<i>Bozze</i>) Mampostería a base de material semielaborado (<i>Bozze</i>)
15	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Eskuairatutako piezak Piezas escuadradas
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
41	Lanabesak Instrumentos de labra	Zizela Cinzel
80	Beste ezaugarri batzuk Otros rasgos	Zapataren presentzia Presencia de zapata
95	Kokalekua Emplazamiento	Haranean En valle
112	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Eskualdeko harea-hobia Centro extractor comarcal

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Teknikaren ikuspuntutik eraikin interesgarri baten aurrean gaude, ezaugarriak eraikinaren barruko lekuen arabera baitira. Oro har, esan dezagun alde garrantzitsuenek edo ikusgarrienek beste aldeek baino kalitate handiagoa erakusten dutela estekaduran. Halatan, hegoaldeko hormak, portaleari leku egiten dion hormak, oso estekadura erregularra du; horretarako pieza uniformeena aukeratu zituzten, agerian uzteko moduko piezak. Beste horrenbeste gertatzen da lehenengo habeartearen ekialdeko izkinetako piezekin (hauek aurpegiak leunduta dauzkate), antzeko piezak bertikalean ipini zituzten arren, bloke eskuairatu handiak direlako itxura emanez. Gainerako atalek, berriz, estekadura irregularragoa erakusten dute, neurri eta azken ukitu ezberdinak dituzten piezak dira; horma hauek kolore zuriko luzitu batez estali zituzten.

Zoritarrez ez dakigu burualdeak zer forma izango zuen, nabarmendu gabeko burualde zuzena izan zitekeen, egungoaren antzekoa, edo burualde txiki baina nabaria. Zorupea induskatuta baino ezin izango dugu alderdi hori argitu.

Kronologiari dagokionez, zaila da arku estu bat zehaztea, 2. aldiaren *ante quem* datazio baizik ez baitugu. Herria XI. mendearen bigarren erdialdeko dokumentuetan azaltzen hasteak eta ezaugarri bertsuak partekatzen dituzten beste eraikinekiko harremanak (hurrengo kapituluan izango ditugu aztergai), aukera ematen digute data horiek elizaren eraikuntza datetik oso hurbilak direla pentsatzeko.

BIBLIOGRAFIA

Bilbao López, G., 1994, 75-76; Bilbao López, G., 1996, 277, 279, 282; Bilbao López, G., 1998; De Castro, C., 1915, 282; GARCÍA RAMOS, R.; Ruiz de Arcaute, E., 1998, 416, 418, 419, 420; Gómez Gómez, A., 1996, 85; López de Guereñu G., 1962, 182; López de Ocariz, J. J., 1987; López de Ocariz, J. J., 1997, 293; López de Ocariz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 57, 76, 77; Portilla Vitoria, M., 1995, 712-722; Sáenz Pascual, R., 1997, 253-258; 429-433.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Técnicamente estamos ante un edificio de un especial interés, al tener una variedad de rasgos diferenciales en función del lugar del edificio. Por norma general podemos decir que las zonas más nobles o más visibles tienen un aparejo de mayor calidad que las demás. Así, el muro sur, donde se ubica la portada, tiene un aparejo muy regular, para el que se han seleccionado las piezas más uniformes, dando un aspecto que bien podía permitir dejar las piezas a la vista. Lo mismo pasa en los esquinales orientales de la nave primitiva, donde las mismas piezas (aunque con las caras alisadas) fueron colocadas en sentido vertical, dando la sensación visual de que se trata de grandes bloques escuadrados. El resto de la fábrica, sin embargo, presenta un aparejo más irregular con variedad de piezas en cuanto a tamaño y tipo de acabado, muros en los que tenemos la constatación de la presencia de un enlucido de color blanco.

Lamentablemente desconocemos la forma de la cabecera, pudiéndose tratar de una cabecera recta sin destacar como la actual, o bien una pequeña cabecera destacada. Esto sólo podrá ser resuelto por medio de una excavación del subsuelo.

Cronológicamente es difícil establecer un margen estrecho, ya que sólo contamos con el *ante quem* de la fase 2. El hecho de que la localidad comience a aparecer en la documentación en la segunda mitad del siglo XI, y sus relaciones con otros edificios con los que comparte los rasgos (lo que será analizado en el capítulo siguiente), nos permite suponer que esas fechas puedan ser muy cercanas a la construcción de la iglesia.

BIBLIOGRAFÍA

Bilbao López, G., 1994, 75-76; Bilbao López, G., 1996, 277, 279, 282; Bilbao López, G., 1998; De Castro, C., 1915, 282; García Ramos, R.; Ruiz de Arcaute, E., 1998, 416, 418, 419, 420; Gómez Gómez, A., 1996, 85; López de Guereñu G., 1962, 182; López de Ocariz, J. J., 1987; López de Ocariz, J. J., 1997, 293; López de Ocariz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 57, 76, 77; Portilla Vitoria, M., 1995, 712-722; Sáenz Pascual, R., 1997, 253-258; 429-433.

SAN LORENTZO ELIZA (ONDATEGI) IGLESIA DE SAN LORENZO (ONDATEGI)



DESKRIPZIO OROKORRA

Zigoitiako udal barrutiko herrietako bat da Ondategi, mendiz inguratutako ordoki batean dago, Gorbeia mendialdearen hegoaldeko mazelatan. Itsas mailatik gora 598 metro-tara dago Ondategi.

San Lorentzo elizak areto formako oinplanoa du, gurutze itxurako eta zortzi aldeko burualdea eta portaleak hegoaldean (arku zorrotz batez errematurik arkibolta baketoidunekin) eta mendebaldean (zirkulu erdiko arku batez, harri ederrez osatutako arku batez, errematurik). Habeartea kanoi erdiko ganga zorrotz batez estaltzen da oinetan eta maskor bitan bermatzen den kupula erdi batez lehenengo atalean. Gurutze-gangek estaltzen dute burualdea. Dorrea hego-mendebaldeko izkinari atxikita dago eta lehenagoko kanpai-horma baten gainean egokituta dago. Sakristia bi ditu, modernoago den bata hegoaldean eta bestea iparraldean.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Jatorri erromanikoko eraikina kontsideratua da, XIII. mendekoa, aldaketa askorekin; dekoratutako harburuez errematuriko habeartea eta portalea lirake eliza honetako jatorrizko elementuak (López de Guereñu 1962: 333; Portilla 1995: 725-744). D. Ocón Kuartangoko erromanikoarekin lotzen du (1996: 75); López de Ocáriz eta Martínez de Salinasek Zigoitia inguruan, Gorbeia mendialdearen oinetan, kokatutako ereduaren aitzindaritzat hartzen dute, kapitelak lantzeko erari eta kapiteletako ikonografiari erreparatuz gero (1998: 57).

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Lehenengo eliza

Habeartearen oinetan kokatua, mendebaldeko horman baizik ez da argi eta garbi hautematen. Iparraldean eta hegoal-

DESCRIPCIÓN GENERAL

Ondategi es una de las localidades del Ayuntamiento de Zigoitia, ubicada en una zona llana rodeada de montes, en las faldas meridionales del Gorbea. La altitud del pueblo es de 598 m.

La iglesia de San Lorenzo es un edificio de planta de salón con cabecera cruciforme ochavada, con portadas al sur (rematada en arco apuntado con arquivoltas baquetonadas) y al oeste (rematada en arco de medio punto y con buen dovelaje en la rosca). La nave se cubre con bóveda de medio cañón apuntado en los pies y media cúpula que voltea sobre dos pechinas en el primer tramo. La cabecera se cubre con bóvedas de crucería. La torre se adosa a la esquina suroeste apoyada sobre una espadaña anterior. Tiene dos sacristías, una al sur más moderna y otra al norte.

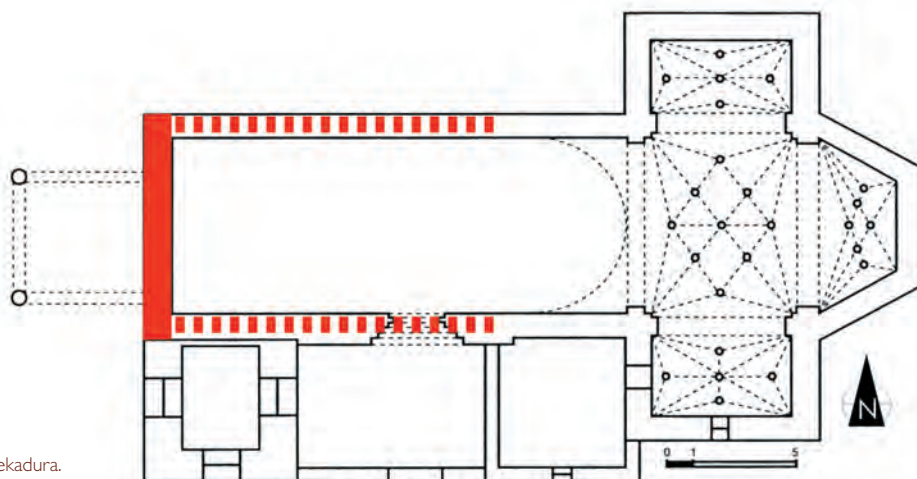
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Está considerado como un edificio de origen románico del siglo XIII, muy modificado, cuyos elementos originales serían la nave rematada en canes decorados y la portada (López de Guereñu 1962: 333; Portilla 1995: 725-744). D. Ocón (1996: 75) la relaciona con el románico de Kuartango; López de Ocáriz y Martínez de Salinas (1998: 57) la ponen como uno de los prototipos del foco ubicado en torno a Zigoitia, al pie del Gorbea, en cuanto a la talla e iconografía de los capiteles.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Iglesia primitiva

Situada a los pies, sólo es visible con claridad en el muro occidental. Al norte y al sur no es posible ver su continuidad



I 13. irudia. I. aldiko estekadura.
Figura I 13. Planta de la fase I.



114. irudia. Elizaren mendebaldeko aurre alde. Eskuinean, I. aldiaren xehetasunak. Porta-leak eta leiho zabal batek eskuineko saietarak desagerrarazi zituztela hauteman daiteke.

Figura 114. Frente occidental de la iglesia. A la derecha, detalle con la fase I destacada. Se puede apreciar cómo la introducción de la portada y un ventanal eliminaron las dos saeteras de la derecha.



dean ezin da haren jarraipena ikusi geroago beste gorputz batzuk erantsi zizkiotelako eta behin eta berriz luzitu zituztelako alde horiek (113. irudia). Harri hormaz egin dago eraikina, material berriekin, geruza naturaletan erazuriko materialekin, formaz luzangak eta lauangeluarak, izkinetan pieza erdi eskuairatuekin. Maila bitan lerrotatutako saietara biren hondarrak kontserbatzen ditu, baina multzoa osatuko zuten beste bi betikoz galdu dira (geroago irekitako baoek desagerrarazi zituzten) (114. irudia).

Oinaldeko horma atal bien arteko aldaketa nabari da nola estekadura motan (apur bat txikiagoa goiko partean) hala eskantzuetan (pieza erregularrak eta luzeak oinarrian, irregularrak –lauagoak edo estuagoak–). Hegoaldeko portalearen gainean bi mentsula kontserbatzen dira, hormaren arraseraino janak, soilik apaizetxetik ikus daitezkeenak; baliteke jatorrizko eliz-atariko teilatu baten egiturari eusteko elementuak izatea.

2. Handitzea aldi erromanikoan

Habeartea goratu eta seguru asko ekialderantz handitu zuten. Habearteko kanoi-ganga zorrotza eraiki zuten eta hegoaldeko portalea ireki zuten. Oinaldean isuri biko errematea hautematen da, eta iparraldean nahiz hegoaldean teilatuko erlaitzari eusten zioten harburu apainduen errenkada kontserbatzen da.

3. Kanpai-horma eraiki zuten (XV.-XVI. mendeak)

4. Burualdea eta gurutzadura (XVII. mendearen aurreneko hamarraldiak)

5. Kanpai-hormaren berreraikuntza (dorre bihurturik) eta hegoaldeko sakristia (XVIII. mendea)

6. Dorrearen goiko gorputza (XIX. mendea)

por los adosamientos posteriores y sucesivos enlucidos (fig. 113). La obra es de mampostería a base de material nuevo, extraído por capas naturales, de formas alargadas y cuadrangulares con esquinales de piezas semiescuadradas. Conserva los restos de dos saeteras alineadas en dos niveles, faltando las dos que complementarían el conjunto (fueron eliminadas por vanos posteriores) (fig. 114).

Se aprecia el cambio en alzado entre las dos obras de los pies, tanto en el tipo de aparejo (algo menor en la parte superior) como en los esquinales (regulares y alargados en la base, irregulares –más planos o más estrechos–) en el remate. Sobre la portada sur se conservan dos ménsulas, repicadas a ras del muro, sólo visibles desde la casa cural; es posible que se trate de elementos para soportar la estructura de un tejado del pórtico primitivo.

2. Ampliación románica

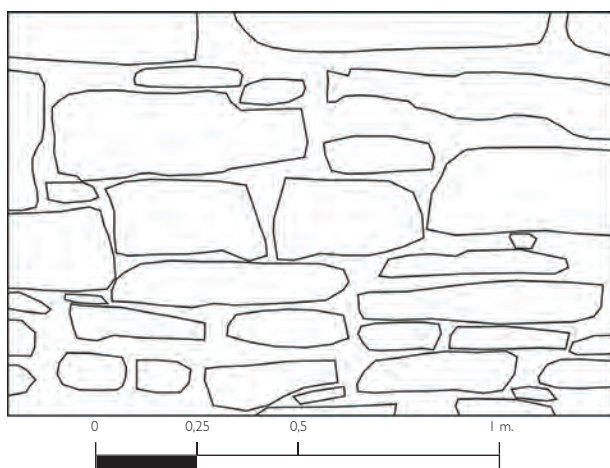
Elevación y seguramente ampliación de la nave al este. Se construye la bóveda de cañón apuntado de la nave, y se introduce la portada sur. A los pies se aprecia su remate a dos aguas, y al norte y al sur se conserva la hilada de canes decorados que soportaba la cornisa de la cubierta.

3. Construcción espadaña (siglos XV-XVI)

4. Cabecera y crucero (primeras décadas del siglo XVII)

5. Reconstrucción espadaña (conversión en torre) y sacristía sur (siglo XVIII)

6. Cuerpo superior de la torre (siglo XIX)



I 15. irudia. I. aldiko estekadura.

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Elizaren lehenengo aldi hau eraikitzeko orduan bertako materiala erabili zuten, Goi Kretazikoko kareharri gris urdina, haren erauzketa errazten duten diaklasa sistema aski ordenatuak baititu, gainazal lau oso erregularrak eratzen dituzten estratifikazio planoekin (Martínez Torres 2004: 49). Ondategiko kasuan neurri eta forma askotako piezak bildu zituzten, hormetan ipini baino lehen neurrien arabera antolatu zituzten, piezen aurpegiak leundu gabe baina; eskuarki zabalak izaki, zabor materiala txertatu zuten junturetan. Piezei besterik gabeertzak kendu zizkieten, eta askok estratifikazioaren aurpegi naturala erakusten dute (I 15. irudia).

Izkinetan material bera erabili zuten, baina kasu honetan hobe landuta daude piezak. Harriak handiagoak eta erregularragoak dira; aurpegiak hargin-aitzurrez leundu zituzten, eta txandakatuz ipini zituzten hormetan (I 16. irudia).

Eliza honek oinaldeko baoen presentzia du ezaugarri aipagarrienetako bat; saietera antzeko leiho biz ari gara, hargin-aitzurrez erdi landutako piezekin eginak (izkinetako piezak



I 16. irudia. I. aldiko hego-mendebaldeko eskantzua (ezkerrean), eta hargin-aitzuraren arrastoak dituen pieza baten xehetasunak.

Figura I 16. Esquinal SW de la fase I (izquierda), y detalle de una pieza donde se aprecia la talla a picón.



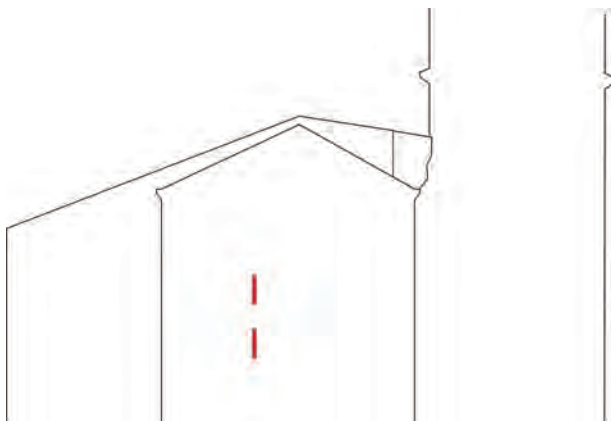
Figura I 15. Aparejo de la fase I.

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

Para la construcción de esta primera fase de la iglesia se recurrió a un material local, la caliza gris azulada local del Cretácico superior, que presenta unos sistemas de diaclasas más o menos ordenados que facilitan su extracción, con planos de estratificación que forman superficies planas muy regulares (Martínez Torres 2004: 49). En el caso de Ondategi se han extraído piezas de tamaños y formas variadas, organizándolas por tamaños antes de la puesta en obra, sin alisar las caras; en las juntas se recurrió al empleo de ripios, dado su gran espesor en general. Las piezas están simplemente desbastadas, mostrando en muchos casos la cara natural de estratificación (fig. I 15).

Para los esquinales se empleó el mismo material, pero en este caso con un tratamiento más fino. El tamaño de las piezas es mayor; siendo bastante regular; las caras fueron alisadas a picón, y la colocación es alterna (fig. I 16).

Un rasgo relevante en esta iglesia es la presencia de los vanos de los pies; se trata de una serie de dos ventanas tipo saietera, realizadas con piezas semielaboradas labradas a picón



117. irudia. Saieteren kokalekua elizaren oinetan, eta saietera baten xehetasunak.

bezalatsu), eraikinaren oinetan kokatuak. Jatorrian lau leiho izan ziren, baina eskuineko biak desagertu egin ziren geroago beste bao batzuk ireki zituztenean (117. irudiak).

Egungo hegoaldeko portalearen gainean kokatutako bi mentsulak ere aipagarri dira, biak hormaren arrasean janak. Sekzio angeluzuzenekoak, hegoaldeko horman daude, eta dorretik sarturik eliz-atariaren gainean dagoen espaziotik ikus daitezke. Zalantzak dauzkagu jatorrizko eraikinari ala obra erromanikoari ote dagozkion; izan ere, ezin dugu hormaren segida ikusi dorrea eta apaizetxea erantsi zizkiotelako, baina aipatu eraikin bi horien barrutik horma aztertutik ikusi ahal izan dugu estekadura oinaldeko hormaren berdin-berdina dela. Horrexegatik hain zuzen ere, jatorrizko obraren atal gisa jaso dugu ezaugarri hau. Mentsula gehiago izan daitezke ekialderantz eta mendebalderantz, baina ezin ikus daitezke geroago eratzikitako gorputzek galarazten dutelako. Eraikuntzan igeltseroen teknika erabili zuten, harginek ez zuten esku hartu.



Figura 117. Ubicación de las saietas a los pies del edificio y detalle de una de ellas.

(al igual que los esquinales), ubicadas a los pies del edificio. Originalmente fueron cuatro, pero las dos de la derecha desaparecieron por la apertura de vanos posteriores (fig. 117).

Otro rasgo que encontramos son las dos ménsulas ubicadas por encima de la actual portada meridional, repicadas a ras del muro. De sección rectangular, se abren en el muro sur y son visibles desde el espacio que hay por encima del pórtico con acceso desde la torre. Tenemos dudas sobre su pertenencia a la fábrica original o a la obra románica; la duda surge del hecho de que no podamos ver la continuidad del muro por el adosamiento de torre y casa cural, pero analizando la fábrica por dentro de dichas edificaciones hemos visto que el aparejo es en todo igual al del muro de los pies. Por esta razón, hemos decidido incluir este rasgo como parte de la obra original. Puede haber más ménsulas hacia el este y el oeste, pero es imposible verlas por las edificaciones adosadas. La técnica empleada para la construcción es de albañil, sin intervención de canteros.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
14	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Erdi landutako harri arrunta (<i>Bozze</i>) Mampostería a base de material semielaborado (<i>Bozze</i>)
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
42	Lanabesak Instrumentos de labra	Hargin-aitzurra Picón
23	Leihoen estekadura Aparejos de las ventanas	Landu gabeko harria/erdi landutako materiala (<i>Bozze</i>) Mampostería/material semielaborado (<i>Bozze</i>)
54	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Saieterak oinetan Saietas a los pies
62	Mentsulak Ménsulas	Eliz-atariari eusteko mentsulak Ménsulas para pórtico
90	Kokalekua Emplazamiento	Zelaian En llano
112	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Eskualdeko harea-hobia Centro extractor comarcal

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Neurri ederreko eraikin baten aurrean gaude habeartearen zabalerrari bagagokio (9,42 m kanpo aldetik eta 6,59 m barru aldetik); egungoak ere zabalera bera du. Hormen lodiera ere (1,40 m) eraikin oso sendoa den isla da, eta beste horrenbeste iradokitzen dute oinaldeko saieterek, eraikin honek izaera bikoitza zuelako erakusgarri; gurtzarako eraikinarenak eta babes barrutiarenak egingo zituen.

Eraikin honen ezaugarriak, ikusiko dugun moduan, gure laginketara biltzen diren beste eliza batzuetan hautemandako ereduari jarraitzen zaizkio, eta aldez aurretik itxuratutako diseinu baten arabera dira, gure lurraldean zehar beste eraikin batzuek baliatutako diseinuaren arabera; horrek tailerrak edo eraikitzaile talde antolatuek zeudela uzten du agerian. Eta, aldi berean, munta honetako proiektu bati aurre egiteko moduan egongo zen komitente edo jauntxo baten presentzia adierazten du, gustuak handiak izango zirelako.

Eliz-atarirako mentsulek adierazten dute sarrerak halako izaera pribilegiatu bat izan zezakeela, eta arkitekturaren bidez babestu beharra zegoela. Zoritzarrez, portale erromaniko zoragarriaren eraikuntzak galarazten digu mota honetako eraikinetako lehenengo sarrerak nolakoak ziren ezagutzea.

Kronologiari dagokionez, ezer gutxi ziurtatu daiteke soilik Ondategin ikus daitezkeen elementuak kontuan baldin baditugu; eliza erromanikoak eskaintzen du *ante quem* datazioa, XIII. mendeko kronologia onartuarekin. Aipatu mendearen aurreko dokumentazioaren gabezia oztopo da *post quem* fidagarri bat edukitzeko, baina San Lorentzo elizaren ezaugarriak partekatzen dituzten elizak batera aztertzen ditugunean zehaztapen maila handiago batera iritsi ahal izango gara.

BIBLIOGRAFIA

Gómez Gómez, A., 1998, 107; López de Guereñu G., 1962, 333; López de Ocáriz, J. J., 1997, 262, 268, 269; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 38, 57, 59, 77, 78, 79; Ocón, D., 1996, 75; Portilla Vitoria, M., 1995, 725-744.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Nos encontramos ante un edificio de un cierto porte, al menos en lo que respecta a la anchura de la nave (9,42 m al exterior; 6,59 m al interior), que es la misma que la actual. La anchura de los muros (1,40 m), nos habla también de una construcción enormemente sólida, lo que la pone en relación con la aparición de las saeteras de los pies, que revelan el carácter dual del edificio: espacio de culto y recinto defensivo.

Sus características, como veremos, siguen un patrón detectado en otra serie de iglesias de nuestra muestra, revelando un diseño preconcebido y que es seguido en un conjunto de construcciones a lo largo del territorio, reflejando la presencia de talleres o grupos de constructores organizados. Esto implica, a su vez, un comitente que esté en condiciones de embarcarse en un proyecto de envergadura que significará unos recursos importantes.

La aparición de unas ménsulas para el pórtico señala que el acceso podía tener un cierto carácter privilegiado que debía ser protegido arquitectónicamente. Lamentablemente, la introducción de la estupenda portada románica nos ha privado de conocer cómo eran esos accesos primitivos a este tipo de edificios.

Cronológicamente es poco lo que puede asegurarse en función de los elementos que afectan de manera exclusiva a Ondategi; el *ante quem* lo da la iglesia románica, con una cronología aceptada en el siglo XIII. La ausencia de documentación anterior a dicha centuria nos impide contar con un *post quem* fiable, pero cuando analicemos de manera conjunta las iglesias que comparten los rasgos de San Lorenzo podremos llegar a mayores precisiones.

BIBLIOGRAFÍA

Gómez Gómez, A., 1998, 107; López de Guereñu G., 1962, 333; López de Ocáriz, J. J., 1997, 262, 268, 269; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 38, 57, 59, 77, 78, 79; Ocón, D., 1996, 75; Portilla Vitoria, M., 1995, 725-744.

SAN MARTIN ELIZA (OTAZU) IGLESIA DE SAN MARTÍN (OTAZU)



DESKRIPZIO OROKORRA

Otazu herria, Gasteizko udal barrutian, Arabako Lautadaren hegoaldeko ertzean dago, Gasteiztik hurbil oso, laborantza lurrek inguratutako eremu lau batean. Itsas mailatik gora 535 metrotara dago Otazu. Areto formako oinplanoa du elizak, burualde txiki zuzenarekin eta habearte atal hirurekin, hiruetan ekialdeen dagoena beste biak baino zabalagoa.

Hegoaldean irekitako portalea, habeartearen lehenengo eta bigarren atalen artean, interesgarria da eta lau arkibolta zorrotz ditu. Alde berean eliz-ataria dago, ilargixka-gangekin estalia. Habeartearen hego-mendebaldeko izkinan bermatzen da dorrea.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Otazuko eliza Espainiako Monumentuen Katalogoan ageri da (De Castro 1915: 282-286), eta hartan portaleko dobelen fintasuna eta kapitela dira aipagarri. Proporziorik handiena XVI. mendekoa duen elizatzat hartua da eskuarki, baina badi-tu XIII. mendeko lehen aldi erromanikotik kontserbatu dituen elementuak, batez ere portalea (López de Guereñu 1962: 378; Osaba 1949; Portilla *et alii* 1975: 570-574; Azcárate 1982: 45; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 25, 253).

DOKUMENTU ITURRIAK

Otazuko herria 1200. urtea baino lehenagoko, batez ere XI. mendeko, aipamen kopuru garrantzitsu baten jabe da, eta aipamen horiek era askotako dokumentu bildumetan ageri dira. 1024 (Martín Duque, 1983: 383), 1025 (Ubieto Arteta 1976: 176), 1078 (Ledesma Rubio 1989: 21), 1098 (Martín Duque, 1983: 234), 1126 (*Ibidem.*: 386) eta 1135. urteetako dokumentuetan (Rodríguez R. de Lama 1992: 178) ageri dira herri honi buruzko aipamenak.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Lehenengo eliza

Habeartearen oinaldeko atalak. Iparraldeko horman eta mendebaldeko horma pikoan kontserbatzen da; alde honetan lau saietara ikusten dira.

Areto formako oinplanoa du, eta iparraldeko eta mendebaldeko hormak kontserbatu ditu, eta ziurrenik baita hegoaldekoa ere (118. irudia). Azken hori zaila da zehazten, XVIII. mendeko eliz-ataria atxikirik baitu eta horrek horma ikustea galarazten digulako. Hala eta guztiz ere, elizaren hego-mendebaldeko izkina kontserbatu izanari esker, jakin badakigu oinean zituen neurriak egungoak direla. Eraikin honek ez zuen kontrahormarik, egun ikusten diren guztiak geroago eratxiki baitzizkioten. Ez dugu harreman fisikorik hautematen une honetako hormen eta portalearen artean, baina portaleari leku

DESCRIPCIÓN GENERAL

La localidad de Otazu, perteneciente al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz, se encuentra en el borde meridional de la Llanada Alavesa, muy cercano a Vitoria, en un terreno llano rodeado de tierras de labor. La localidad se encuentra a una altitud de 535 m. La iglesia tiene planta de salón, con una pequeña cabecera recta y tres tramos de nave, el más oriental de ellos más ancho que los otros dos.

La portada abierta al sur, entre el primero y segundo tramo de la nave, es un interesante ejemplar con cuatro arquivoltas apuntadas. En el mismo flanco se adosa el pórtico, que se cubre con bóvedas de lunetos. La torre se apoya sobre la esquina suroccidental de la nave.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia de Otazu figura ya en el Catálogo Monumental de España (De Castro 1915: 282-286), donde se destaca la finura del dovelaje de la portada y sus capiteles. En general se la considera como una iglesia cuya mayor proporción es del siglo XVI, aunque conserva elementos de la primitiva fase románica del siglo XIII, en especial la portada (López de Guereñu 1962: 378; Osaba 1949; Portilla *et alii* 1975: 570-574; Azcárate 1982: 45; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 25, 253).

FUENTES DOCUMENTALES

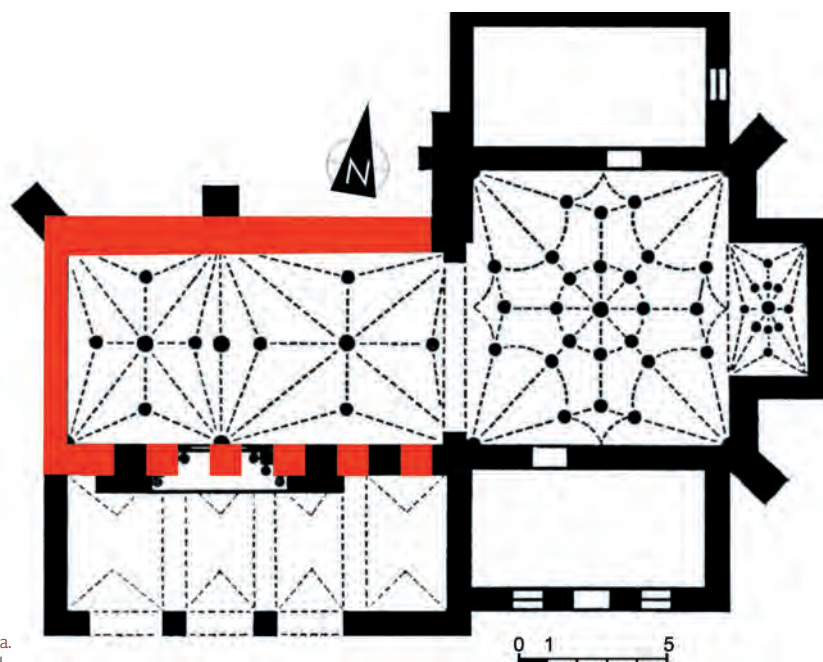
La localidad de Otazu cuenta con una cantidad relativamente abundante de menciones anteriores a 1200, centradas principalmente en el siglo XI, aparecidas además en colecciones documentales diversas. Las fechas en las que aparece son 1024 (Martín Duque, 1983: 383), 1025 (Ubieto Arteta 1976: 176), 1078 (Ledesma Rubio 1989: 21), 1098 (Martín Duque, 1983: 234), 1126 (*Ibidem.*: 386) y 1135 (Rodríguez R. de Lama 1992: 178).

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Iglesia original

Tramos de los pies de la nave. Se conserva en el hastial occidental, donde se aprecian cuatro saeteras en dos niveles, y el muro norte.

Edificio de planta de salón, del que conservamos con seguridad los muros norte y oeste, y probablemente el sur (fig. 118). En este último caso es difícil precisarlo al tener adosado el pórtico del siglo XVIII que nos impide ver el muro. Sin embargo, gracias a la conservación de la esquina suroccidental de la iglesia, podemos saber que las dimensiones en planta eran las actuales. Este edificio carecía de contrafuertes, ya que todos los que hay en la actualidad se le adosan. No vemos la relación física entre los muros de este momento y la portada, pero por las características del aparejo donde se imbrica, y



118. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 118. Planta de la fase I.

egiten dion estekaduraren ezaugarriak eta antzeko ezaugarriak dituen eraikin sorta bati erreparatuz gero (esate baterako Gazetako San Martin eliza), portalea geroagokoa dela esan dezakegu.

Eraikin honek, oinaldean, maila bitan artikulatutako lau saietara ditu; leiho hauetako zangoak harlanduzkoak dira, ez dago bestelako harlandurik eraikin osoan, estekadura harri arruntez osatua dago eta eskantzuetak piezak gainerako horma ataletako piezak baino apur bat landuago daude. Ez dakigu zer burualde eta erremate mota izango zituen, geroago bururatutako berrikuntzek betikoz desagerrarazi baitzituzten.

Honako neurri hauek ditu obra honek oinplanoan: Zabalera: gutxi gora-behera 10 metro (9,6 eta 10,25 m bitarte). Gutxienezko luzera: 12 m. Barru aldetik, habeartea 7,55 m zabal zen eta 11,88 m luze. Kanpo aldetik 13 m garai da. Altuera hori gehiegizkoa iruditzen zaigu; beraz, irakurketa sakonago baten bidez zehaztu ahal izango dugu altura aldaketarik ba ote dagoen nola estekaduran hala eskantzuetan, lehenengo obraren amaiera puntua adieraziko lukeen aldaketa. Hormak 1,35 m lodi dira (119. irudia).

por una serie de edificios de similares condiciones (San Martín de Gáceta, por ejemplo), podemos considerar a la portada como posterior.

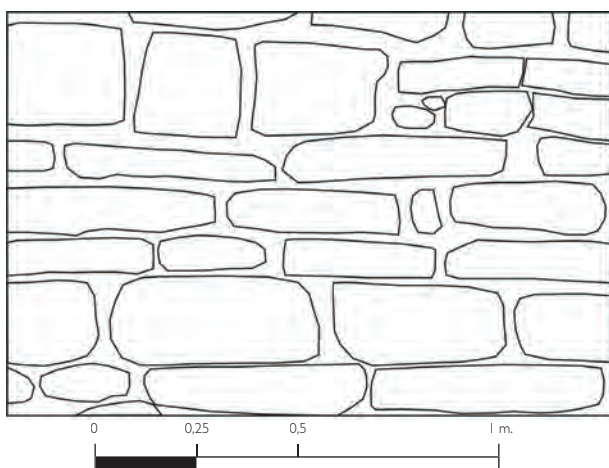
Este edificio cuenta, en los pies, con cuatro saietas articuladas en dos niveles; las jambas de estas ventanas están ejecutadas en sillería, siendo la única parte del edificio con esa característica, ya que el aparejo es de mampostería con los esquinales algo mejor acabados que el resto del paño. Desconocemos el tipo de cabecera y remate, ya que las reformas posteriores los han eliminado.

Esta obra tiene las siguientes dimensiones en planta: Anchura: aprox. 10 m (entre 9,6 y 10,25 m). Longitud mínima: 12 m. Interiormente, la nave tenía 7,55 m de ancho por 11,88 de largo. La altura que alcanza por el exterior es de 13 m. Esta altura nos parece excesiva, por lo que una lectura más profunda deberá determinar si existe un cambio en altura tanto en aparejo como en esquinales, que señale el fin de la obra primitiva. Grosor de los muros: 1,35 m (fig. 119).



119. irudia. I. aldiaren ikuspegia mendebaldetik; hormaren erdialdean irekitako leiho handi batek aurreko eraikineko saietaren parte bat kaltetu zuela ikus daiteke.

Figura 119. Vista de la fase I desde el oeste; se puede ver que la apertura de un gran ventanal en el centro del muro dañó parte de las saietas de la primera obra.



I 20. irudia. I. aldiko estekadura.

2. Berrikuntza erromanikoa

Hegoaldeko horman portale erromanikoa ireki zuten. Seguru asko une honetan estaliko zuten habeartea kanoi-gangekin (egun desagertuak dira). Habeartea egungoak ez bezalako ataletan banatuko zen, egun atal bien artean irekitzen baita portalea.

3. Habearteko gangak (XV. mendea- XVI. mende hasiera)

4. Handitzea (habeartearen hirugarren atala, XVI. mendea)

5. Sakristia (1615-1624), dorrea (1621-1624) eta eliz-ataria (1779)

6. Apaizetxea (XIX. mendea)

1. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Igeltseroen teknikaren arabera egindako estekadura, eskuarki pieza luzangekin eгина baina pieza lauangeluar asko erabiliz, errenkada ez jarraituak eraginez. Izkinetako piezak gainerako ataletan erabilitakoen antzekoak dira, baina apur bat erregularagoak dira, gainazalak hargin-aitzurrez ukituak eta txandaka ipiniak (I 20. irudia).

Erabilitako materiala berria da, eta alde zuzenetik gutxi landu zituzten, zain naturalak aprobetxatuz piezei forma gutxi gora-behera eskuairatua eman arte. Harri hauek kalkarenita campaniarrek dira, oinaldeko saieteretako harlanduak izan ezik, hauek Paleozenoko kareharri lumakeladunak baitira. Erabilitako materialak, aurpegietatik ertzak kendu eta alde zuzenetik traukil prestatu baitzituzten, errenkada ez jarraituak eta bihurtunetsuak eragiten ditu, eta junturetan zabor materiala sartu zuten.

Kalkarenita campaniarrek (Olarizuko Kalkarenitak izenez ezagunak), diaklasen sistema ortogonalari eta zentimetro-dezimetrotako estratifikazioari esker (paraleloa ez den arren), barrak baliatuz erraz erazteko modua eskaintzen dute. Diaklasak aski lauak direnez, zuzenean baliatu daitezke obretan, eta horrek isla garbia du harrobian, ez baitago zabor-tegirik horietan, Gasteiz inguruan ugari izan arren; horietako bost Olarizu mendia inguruetan hauteman dira, Gaztelu eta Mendiola ondoan (Martínez Torres 2004: 40), Otazutik gertuen dauden herrietan (Mendiola gutxi gora-behera 2,2 km-tara dago hego-mendebaldera, zuzen).



Figura I 20. Aparejo de la fase I.

2. Reforma románica

Introducción de la portada románica en el muro sur. En este momento, seguramente, se cubriría la nave con bóvedas de cañón (hoy desaparecidas). La nave se articularía en tramos diferentes a los actuales, ya que la portada se ubica hoy entre dos tramos.

3. Bóvedas de la nave (siglo XV-inicios siglo XVI)

4. Ampliación (tercer tramo de la nave, siglo XVI)

5. Sacristía (1615-1624), torre (1621-1624) y pórtico (1779)

6. Casa cural (siglo XIX)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

Aparejo realizado con técnica de albañil, ejecutada a base principalmente de piezas alargadas, pero con gran cantidad de elementos cuadrangulares, lo que hace que las hiladas sean discontinuas. Los esquinales son similares al resto de la fábrica, aunque algo más regulares y con las superficies mejor acabadas a picón, colocadas de manera alterna (fig. I 20).

El material es nuevo, con escaso trabajo previo que da una forma más o menos escuadrada a las piezas aprovechando las vetas naturales, formado por calcarenitas campanienses a excepción de los sillares de las saeteras de los pies que son de calizas lumaquéllicas paleocenas. El material empleado, con las caras simplemente desbastadas y una preparación previa muy basta, lleva a la creación de hiladas discontinuas y sinuosas con rípios en las juntas.

Las calcarenitas campanienses (conocidas como Calcarenitas de Olárizu), gracias al sistema ortogonal de diaclasas y la estratificación centi-decimétrica, (aunque no sea paralela), permiten una extracción sencilla con barras. Al presentar las diaclasas bastante planas, pueden ser empleadas en la obra de manera directa, lo que queda reflejado en la inexistencia de escombreras en las canteras, muy numerosas en torno a Vitoria-Gasteiz, habiendo detectadas cinco de ellas en los alrededores del monte Olárizu, junto a Castillo y Mendiola (Martínez Torres 2004: 40), localidades inmediatamente vecinas a Otazu (Mendiola se encuentra a unos 2,2 km al SW, en línea recta).

Elizaren beste ezaugarri bat da eraikinaren oinetan eta maila bitan egokitutako lau saieteren presentzia (121. irudia). Leiho-zangoak Paleozenoko kareharri lumakeladun kolorez zurian landuak dira, eta landu gabeko harritzko gainerako ataletako piezetatik ondo bereizten dira. Beheko leiho bietako errematea horman baliatutako material eta estekadura berberaz eginda dago, baina goi eskuineko leihoaren errematea harlanduzkoa da. Goi ezkerreko leihoak ez du ez zangorik ez eta errematerik kontserbatu. Leiho-zango guztiak pieza bik osatuta daude. Itxura guztien arabera 45°-tan ipinitako aizkoraz landuta daude piezak, baina gainazala higatuta egonik, zail da ikusten.

Leihoak egiteko erabilitako harria ere bertakoa da, ugari baitira harrobiak eta erauzketa guneak Trebiñuko sinklinorioaren iparraldean eta hegoaldean, batez ere Entzia, Iturrieta eta Gasteizko Mendien lerroan; mendialdeen goi aldeetatik gertu kokatutako herri batzuek aspaldiko harrobi-zulo asko dituzte inguruetan, eta herri horien artean daude Azazeta, Otxate eta Axarte (Martínez Torres 2004: 51), Otazutik oso hurbil hirurak ere. Harri mota hau eskatuenean artean eskatuena da zizelez lantzeko egokia delako oso; erraz ateratzen da harrobitik erraza delako metalezko barrekin edo ziriekin erauzteko moduko diaklasen planoak aurkitzea (Martínez Torres 2004: 51).

Otro de los rasgos de la iglesia es la presencia de cuatro saeteras dispuestas en dos niveles, a los pies del edificio (fig. 121). Las jambas se realizaron en calizas lumaquéllicas paleocenas de color blanco, diferenciándose del resto de la fábrica de mampostería. El remate de las dos inferiores es del mismo material y aparejo que el muro, y el de la superior derecha de sillería. La superior izquierda no conserva la jamba derecha ni el remate. Todas las jambas están compuestas por dos piezas. La talla de las piezas parece ejecutada con tallante a 45°, si bien la alteración de la superficie hace difícil apreciarlo.

La piedra utilizada para las ventanas también es de origen local, habiendo numerosas canteras y puntos de extracción en los flancos norte y sur del sinclinorio de Treviño, más concretamente en la alineación de Montes de Entzia, Iturrieta y Montes de Vitoria; algunas localidades ubicadas cerca de las zonas altas de los cordales montañosos tienen numerosos huecos de canteras perimetrales antiguas, localidades entre las que están Azáceta, Ochate y Ajarte (Martínez Torres 2004: 51), las tres muy cercanas a Otazu. Este tipo de piedra es la más solicitada para la talla por su labrabilidad; su extracción es relativamente sencilla dado que es fácil encontrar planos de diaclasas que permitan su arranque con barras metálicas o cuñas (Martínez Torres 2004: 51).

Zk. Nº	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
5	Aparejos presentes en los muros Hormen estekadura	Mampostería a base de material semielaborado (Bozze) Erdi landutako harri arrunta (Bozze)
14	Aparejos presentes en los esquinales Eskantzuen estekadura	Mampostería a base de material semielaborado (Bozze) Erdi landutako harri arrunta (Bozze)
30	Técnicas constructivas Eraikitzeo teknikak	Técnica de albañil Igeltseroen teknika
31	Técnicas constructivas Eraikitzeo teknikak	Técnica de cantero (sólo en vanos) Harginen teknika (soilik baoetan)
42	Instrumentos de labra Lanabesak	Picón Hargin-aitzurra
22	Aparejos de las ventanas Leihoen estekadura	Sillarejo o piezas escuadradas Alde batetik landutako harriak edo pieza eskuairatuak
44	Instrumentos de labra Lanabesak	Tallante a 45° (en las jambas de las saeteras de los pies) 45°-tan ipinitako aizkora (oinetako saietera-zangoetan)
54	Tipologías de las ventanas Leihoen tipologia	Saeteras a los pies Saieterak oinetan
90	Emplazamiento Kokalekua	En llano Zelaian

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Bere eginkizun liturgikoari babes izaerako ezaugarriak bazten zaizkion eraikinetako baten aurrean gaude, izan ere, oinaldeko saietarak eta hormen lodiera handia (1,34 m) erresistentzia handiko egitura bat sortzeko borondatearen isla dira. Baoetan harginen teknika erabili zuten kasu urrietako bat da, baina horrek seguru asko zerikusi handiagoa izango du Paleozenoko kareharriak –lantzen errazak– lortzeko eremuen gertutasunarekin, obra bururatu zuten eraikitzaileen maila tekniko ezberdinarekin baino. Ezaugarri bertsuak partekatzen dituzten eraikinak batera aztertzen ditugunean ikusiko dugun bezala, alde zehatzetik zehaztutako eta lurraldearen parte handi batean garatutako eredu baten arabera altxatutako eraikinetako baten aurrean gaude; seguru asko eraikitzaile espezializatuek

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Nos encontramos ante uno de los edificios de nuestro estudio que a su función litúrgica suman las características defensivas denotadas por la presencia de las saeteras de los pies y el importante grosor de los muros (1,34 m), que reflejan la voluntad de crear una estructura resistente. Es uno de los pocos casos en los que para los vanos se emplean técnicas de cantería, lo que probablemente tenga que ver más con la cercanía de las zonas de extracción de calizas paleocenas, fácilmente trabajables, que con una diferencia de nivel técnico de los ejecutores de la obra. Como ya veremos en el análisis conjunto de los edificios que comparten sus rasgos, estamos ante unas edificaciones realizadas según un modelo predefinido que se mantiene en gran parte del territorio,



121. irudia. Eraikinaren oineko saietera lauen kokalekua eta haien xehetasunak.

eraikiko zituzten eraikin hauek, hargintzan ere adituak zirenek, baina ez zituzten harlanduak baliatuko, baizik eta inguruko materialak, iraunkorrek eta geruza erregularretan erraz atera zitezkeenak.

Kronologiari dagokionez, XIII. mendeko obra erromaniko berantiarrak eskainitako *ante quem* datazioa dugu. Hala eta guztiz ere, XI. mendeko dokumentu batzuetan Otazu Toda anderea bezalako *jauntxo*en jabetza garrantzitsu gisa ageri da (VIII nekazari-morroi eman zituen Otazun; ikus Ledesma Rubio 1989: 21), eta ordurako elizak aipatzen dira; beraz, San Martín elizaren lehenengo aldiaren eraikuntza aipamen horietan adierazten diren datetatik gertu kokatu behar dugu. Multzoen ezaugarriak batera aztertzean sakonduko dugu gai honetan.

BIBLIOGRAFIA

Azcárate Ristori, J. M., 1982, 45; De Castro, C., 1915, 282-286; Gómez Gómez, A., 1996, 85; López de Guereñu G., 1962, 378; López de Ocariz, J. J., 1988, 253; López de Ocariz, J. J., 1997, 45, 268, 278; López de Ocariz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 25, 62, 77, 78; Osaba y Ruiz de Erenchun, B., 1949, 217-232; Portilla, M.; Eguía, J.; Enciso, E., 1975, 570-574; Venegas García, C., 1999, 57-58.



Figura 121. Emplazamiento y detalle de las cuatro saieteras de los pies del edificio.

probablemente por constructores especializados con conocimientos de cantería, pero que no recurren a la sillería sino al aprovechamiento de los materiales locales, durables y de fácil extracción en capas regulares.

Cronológicamente tenemos el *ante quem* representado por la obra románica tardía, del siglo XIII. Sin embargo, el hecho de que contemos con una serie de documentos del siglo XI donde Otazu aparece como un lugar con importantes posesiones de los *seniores* como doña Toda (dona nada menos que VIII collazos en Otazu; ver Ledesma Rubio 1989: 21), con iglesias ya mencionadas en esas fechas, nos llevan a pensar que la edificación de la fase primitiva de San Martín pueda provenir de fechas no muy lejanas a estas menciones. Este tema será abordado de manera conjunta al analizar los rasgos por grupos.

BIBLIOGRAFÍA

Azcárate Ristori, J. M., 1982, 45; De Castro, C., 1915, 282-286; Gómez Gómez, A., 1996, 85; López de Guereñu G., 1962, 378; López de Ocariz, J. J., 1988, 253; López de Ocariz, J. J., 1997, 45, 268, 278; López de Ocariz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 25, 62, 77, 78; Osaba y Ruiz de Erenchun, B., 1949, 217-232; Portilla, M.; Eguía, J.; Enciso, E., 1975, 570-574; Venegas García, C., 1999, 57-58.

JASOKUNDEKO AMA BIRJINAREN ELIZA (SAMIANO) IGLESIA DE LA ASUNCIÓN DE NUESTRA SEÑORA (SAMIANO)



DESKRIPZIO OROKORRA

Trebiñuko Konderrian dago Samiano herrixka, lurralde arabarrean leize artifizial eta harpeetako eliza kopuru handienetakoa duen eremu batetik oso gertu, Antzinarotik hasita izan du giza okupazioa (Azkarate 1988: 475-478). 590 metro-tan dago herria, eremu lau izurtu samar batean, Uda ibaiaren ertzean. Ibaia erraz igarotzeko lekuan egote hau antzinatik aprobetxatuko zuten, eremu honi bideen sarean garrantzi handia emanez.

Jasokundeko Ama Birjinaren parroquia-eliza oinplano angeluzuzeneko eraikina da, hiru atalekoa, bi habeartean eta bat burualdean. Burualde zuzena kanoi erdiko gangak estaltzen du, zirkulu erdiko arku toralarekin. Izarrak eratuz egokituriko nerbioak ageri dituzten gangak ditu habearteak. Oinetan, berriz, koroa du, arku behekatuan oinarritua. Portale buruduna du hegoaldean irekia. Dorrearen ondoan, zirkulu erdiko bi arku dituen portaletik iristen da hartara. Habeartearen goialdean dekoratu gabeko harburuak ditu iparraldean.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Eliza erromanikotzat hartua izan da erreforma gotiko askorekin (López de Guereñu 1962: 51; Portilla et alii 1968: 176-177), aipatzekoak dira burualdearen "jatorrizko" itxura eta habeartearen goialdeko dekoratu gabeko harburutxoak.

DOKUMENTU ITURRIAK

Samianok bi dokumentu erreferentzia ditu 1200. urtea baino lehenagokoak, horietako bat *reja de San Millán* (1025; Ubieto Arteta 1976: 178) delakoan, eta hurrengoia XII. mendean hasieran toponimia deitura gisa (1106; Ledesma Rubio 1989: 209).

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

1. Lehenengo eraikina

Elizaren burualdearen beheko aldean da, baina ezin dugu lehenengo habeartearen abiapuntua ikusi, eta horrenbestez, ez dakigu burualde nabarmena izango zuen (122. irudia). Landu gabeko harri irregularrez eginiko estekadura du, errekarritz eta aurrez landu gabeko materialaz egin, eskantzuak eta baoen inguruak aho ahurreko zizelez landutako harrizkoak. Leiho bat du ekialdean, oso meharra eta ferra-arku bat ageri du goialdean (123. irudiak). Ekialdeko leiho horren gainean beste bao bat dago, oso handia, obra erromanikoaren ondoko obran egin. Ez dakigu nolako errematea izango zuen, hegoaldean ageri diren bi isuriko errematea eta mentsulak (harburuak) erreforma erromanikoan egin baitziren.

Burualdearen barnealdean aldaketa bat nabari da gangen abiapuntuan, eta horrek erakusten digu halako estalduraren bat izan zuela aurrez; absidearen sarreran, garaipen-arkuari

DESCRIPCIÓN GENERAL

La aldea de Samiano se encuentra en el Condado de Treviño, muy cerca de una de las zonas con mayor concentración de cuevas artificiales e iglesias rupestres del territorio alavés, con ocupación humana desde la tardoantigüedad (Azkarate 1988: 475-478). La localidad está a una altitud de 590 m, en una zona llana, ligeramente ondulada, a orillas del río Ayuda. Esta situación en una zona de fácil vadeo del río tuvo que ser aprovechada desde antiguo, confiriéndole al lugar una importancia destacada en las redes de caminos.

La iglesia parroquial de la Asunción de Nuestra Señora es un edificio de planta rectangular de tres tramos, dos en la nave y uno en la cabecera. La cabecera recta se cubre con bóveda de medio cañón con un arco toral de medio punto. La nave tiene bóvedas con nervaduras curvas formando estrellas. A los pies tiene un coro que se apoya sobre arco rebajado. La portada, adintelada, se abre al sur. A ella se accede por un pórtico con dos arcos de medio punto, junto a la torre. La nave se remata en canes sin decorar al norte.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Es considerada como una iglesia románica con importantes reformas góticas (López de Guereñu 1962: 51; Portilla et alii 1968: 176-177), destacando la apariencia "primitiva" de la cabecera y los canecillos sin decorar del remate de la nave.

FUENTES DOCUMENTALES

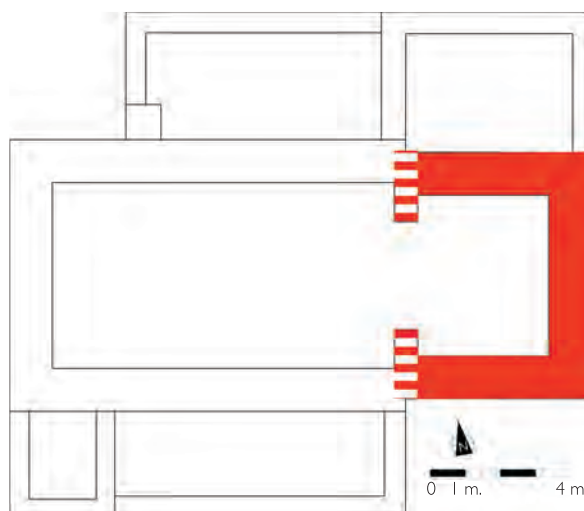
Samiano cuenta con dos referencias documentales anteriores al año 1200, una de ellas en la *reja de San Millán* (1025; Ubieto Arteta 1976: 178), y la siguiente a principios del siglo XII en la forma de apellido toponímico (1106; Ledesma Rubio 1989: 209).

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

1. Edificio primitivo

Se trata de la parte baja de la cabecera de la iglesia, sin que podamos ver el arranque de la nave primitiva por lo que desconocemos si tenía cabecera destacada (fig. 122). Tiene un aparejo de mampostería irregular a base de cantos rodados y material recogido sin trabajo previo, con esquinales y recercos de vanos en sillares labrados a cincel de filo cóncavo. Tiene una ventana al este, muy estrecha y rematada en arco de herradura (fig. 123). Por encima de la ventana oriental hay otro vano de gran tamaño, introducido con la reforma posterior a la obra románica. Desconocemos cómo remataba, ya que el remate a dos aguas y las ménsulas (canes) que se ven al sur son introducidos con la reforma románica.

Al interior de la cabecera se aprecia un cambio en el arranque de las bóvedas, que nos muestra que existía con anterioridad un tipo de cubrimiento diferente; en la entrada



122. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 122. Planta de la fase I.

eusteko zutarrak dauden lekuan, kontserbatu diren elementuek aukera ematen digute lehenengo obrarekin lotu genitzakeen hondakinak daudela pentsatzeko, jatorrizko absidea- ren ahoa izan bailiteke.

2. Eraikin erromanikoa

Habeartearen goialdean harburuak, 45°-ko angeluan ipi- nitako aizkoraz landuak. Burualdearen goratzea, habeartea baino baxuago mantentzen bada ere, bi isuritan errematatua, harburuekin (gaur murru arrasean pikotxaz joak).

3. Burualdearen goratzea eta mendebaldeko leihoa (XIV-XV mendeak)

4. Dorrea, eliz-ataria eta sakristia (XVII.-XVIII. mendeak)

1. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Igeltsero teknika da Samianon erabilitako teknika, eskant- zuetan eta baoetan harginaren tresna eta ezagutzak erabili badira ere; hormak egiteko era guztietako harriak bildu zituz- ten inguruetan, eta aurrez bat ere landu gabe elkartu zituzten. Geologiaren ikuspegitik begiratuta, oso heterogeneoa da ere- mua, eta hori argi ikusten da lehenengo obran ageri diren lito- logietan; errekarriak dira, honako era honetakoak: paleozeno

del ábside, donde se encuentran los pilares que soportan el arco de triunfo, se conservan elementos que nos permiten sospechar la presencia de restos que podrían ser identificados con la obra primitiva, pudiendo tratarse de la embocadura del ábside original.

2. Obra románica

Nave, rematada en canes, labrados a tallante a 45°. Elevación de la cabecera, si bien se mantiene más baja que la nave, rematada a dos aguas, con canes (hoy repicados a ras del muro).

3. Elevación cabecera y ventana occidental (siglos XIV-XV)

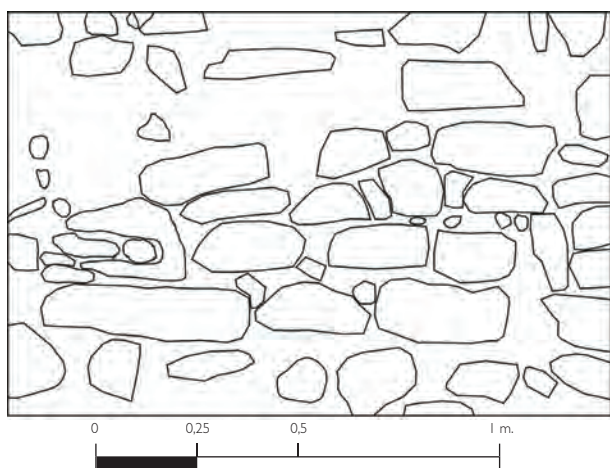
4. Torre, pórtico y sacristía (siglos XVII-XVIII)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La técnica empleada en Samiano es una técnica de alba- ñil, aunque en las esquinas y vanos se usen instrumentos y conocimientos de cantero; se trata de unos muros para los que se ha recogido de las inmediaciones todo tipo de rocas, aparejándolas sin ningún tipo de trabajo previo. La zona es geológicamente muy heterogénea, lo que se refleja en las lito- logías presentes en la obra primitiva; son cantos de río cons-



123. irudia. I. aldia, hego-ekialdetik ikusita.
Figura 123. Fase I, vista SE.



124. irudia. I. aldiko estekadura.

garaiko dolomiak, bertako kareharri hareatsu berde eta gris urdinxka tertziarioak, miozeno garaiko hareharri berdexka eta okreak, trabertinoak (bi harri horma) (Martínez Torres 2004) (124. irudia).

Hain estekadura irregularrean ohikoa den bezala, tamaina askotakoak dira junturak, betegarritz beteak. Azalera luzitua zegoen, eta estaldura zati batzuk mantendu dira alde batzuetan; horma osatzen duten harkoskoak elkartzeko erabilitako kolore marroiko kareore berdina da, inolaz ere.

Eskantzu eta baoetan, aldiz, ezagutza handiagoak, tresna espezializatuak eta harrien ezaugarriak ezagutu beharra eskatzen dituen teknika erabili zuten. Erdi eskuairatutako piezak dira (harlandu txiki gisa ezagutuak), eho ahurreko zizelaz landuak (125. irudia). Zizela kolpeak norabide askotan ageri dira, era irregularrean. Harria, kasu honetan, berdina da beti: paleozeno garaiko dolomiak, lantzeko hoberenetako bat, hain zuzen ere, jatorrizko harrobi arabarretatik ehunka kilometrora ere sumatu baita harri horien erabilera. Lantzeko gehien aukeraturako harrietako bat da Elizbarruti osoan, eta oso ohikoa zen handik kanpora ere esportatzea. Arabako leku askotan lortzen zen, harrobi garrantzitsuak baitzeuden Entzia, Iturrieta eta Gasteizko Mendietako goi eremuetan, Gaubean eta Lozako sinklinalean (Martínez Torres 2004: 51).

Oso berezia da aldi honetatik kontserbaturiko bao bakarra, bertikalean luzaturiko leiho bat da, saietera modukoa, eta arku ultra-erdizirkular edo ferra-arkua du buruan (126. iru-



Figura 124. Aparejo de la fase I.

tituidos por: dolomías paleocenas, calizas areniscosas verdes y gris azuladas terciarias locales, areniscas verdosas y ocreas miocenas, travertinos (dos mampuestos) (Martínez Torres 2004) (fig. 124).

Como es lógico en este tipo de aparejo tan irregular; las juntas son de tamaños muy variados y rellenas con ripios. La superficie se encontraba enlucida, conservándose el revestimiento de manera parcial en algunas zonas; se trata de la misma argamasa de color marrón con la que están aparejados los cantos que forman el muro.

Para los esquinales y vanos, sin embargo, se utilizó una técnica que requiere unos conocimientos más depurados, instrumental especializado y conocimiento de las características de las piedras. Se trata de unas piezas semiescuadradas (usualmente conocidas como sillarejo), labradas con cincel de filo cóncavo (fig. 125). Los golpes de la labra aparecen en múltiples direcciones, de manera irregular. La piedra, en este caso, es siempre la misma: se trata de dolomías paleocenas, una de las mejores para el trabajo de talla, tanto que su uso llega a detectarse hasta cientos de kilómetros de sus canteras alavesas de origen. Es una de las piedras más elegidas para la labra en toda la Diócesis, exportándose de manera muy habitual fuera de ella. Se obtiene en muchos lugares de Álava, con canteras importantes en las zonas altas de los Montes de Entzia, Iturrieta y Montes de Vitoria, en Valdegovía y en el sinclinal de Loza (Martínez Torres 2004: 51).

El único vano conservado de esta fase es muy característico, tratándose de una ventana alargada verticalmente, en forma de saetera, rematada en arco ultrasemicircular o de



125. irudia. Irudiko piezan argi eta garbi ikusten da eskantzueta eta baoetan bururatutako zizelkatze lana, aho ahurreko zizelaz egin.

Figura 125. En la pieza de la imagen puede apreciarse con claridad la talla de los esquinales y el vano, realizada con un cincel de filo cóncavo.



126. irudia. Burualdearen itxura orokorra, eta arku ultra-erdizirkular batez erremataturiko leihoaren xehetasunak.



Figura 126. Aspecto general de la cabecera, y detalle de la ventana rematada en arco ultrasemicircular.

dia). Eskantzia bezala aho ahurreko zizelaz landutako harlandu txiki berdinez egin da, egitura mailakatua sortzen du eta errematean duen pieza hazi egiten da oinarri aldera. Arkuaren goiko aldeak, ferra eratzen duenak, 10 cm-ko diametroa du. 7 cm-ko zabalera du baoaren gainerakoak.

herradura (fig. 126). Está realizada en el mismo sillarejo labrado a cincel de filo cóncavo que el esquinal, creando una estructura escalonada con una pieza en el remate creciendo hacia la base. La zona superior del arco, la que forma la herradura, tiene 10 cm de diámetro. El resto del vano tiene 7 cm de anchura.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
3	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria/bildutako materiala (<i>raccolto</i>) Mampostería/material recogido (<i>raccolto</i>)
12	Eskantzuaren estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Harlandu txikia Sillarejo
30	Eraikitze teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
31	Eraikitze teknikak Técnicas constructivas	Harginen teknika (eskantzu eta baoetan baino ez) Técnica de cantero (sólo en esquinas y vanos)
40	Lanabesak Instrumentos de labra	Aho ahurreko zizela Cincel de filo cóncavo
22	Leihoen estekadura Aparejos de las ventanas	Harlandu txikia Sillarejo
50	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Saiera/ferra-arkua Saiera/arco de herradura
95	Kokalekua Emplazamiento	Haranean En valle
111	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Bertakoa Origen local

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Teknikaren ikuspegitik begiratuta, ale interesgarria da Samianoko eliza, eraikitzaile espezializatuen presentzia ezagutzeko aukera ematen baitigu; hargintzako ezagutza eta tresnak izango zituzten, baina baliabide gutxien eskatzen zituzten bideak hautatu zituzten, azalean jasotako materialak erabiliz, aurrez landu edo bat ere aukeratu gabe.

Erabilitako tresna mota, aho ahurreko zizela, eraikuntza zaharrenetako ezaugarria da aztertu ditugun artean, horietako batzuetan ferra-arkuan erremataturiko burualdea duen eta pieza askoren bidez eginiko leiho mota partekatuz. Elementu horiek, eta elizak burualdea soilik kontserbatu badu ere –eta hura ere zati batean–, aukera ematen digute “balio diagnostikoa” duten arrastoez osaturiko eraikuntzen artean identifikazioak egiteko.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

La iglesia de Samiano es técnicamente un ejemplar interesante, ya que nos permite conocer la presencia de constructores especializados, con conocimientos e instrumentos de cantería, pero que sin embargo emplean los medios que menores recursos requieren, utilizando materiales de recogida superficial sin trabajo ni selección previa.

El tipo de instrumental utilizado, el cincel de filo cóncavo, es característico de las construcciones más antiguas entre las estudiadas, compartiendo algunas de ellas el tipo de ventana de la cabecera rematada en arco de herradura y elaboradas en múltiples piezas. Estos elementos, a pesar de que la iglesia sólo conserva –y de manera parcial– la cabecera, nos permiten llegar al establecimiento de identificaciones entre construcciones con rasgos con “valor diagnóstico”.



127. irudia. Samianoko elizaren ikuspegia ipar-ekialdetik. Era-
txikitako eraikinak eta obra erromanikoko errematea nabari
da habeartean, dekoratu gabeko harburu txikiekin.

Figura 127. Vista de la iglesia de Samiano desde el NE. Se
aprecian las edificaciones adosadas y el remate de la obra
románica, en la nave, con canecillos sin decoración.

Habeartearen forma eta burualdearekiko zuen erlazioa ez ezagutu arren, hipotesi gisa esango genuke (baieztatu gabe badago ere hormak sakon aztertu arte, luzituak kenduta) alda-rea egokitzeko aho bat egongo zela, eta elizaren bi esparruak bereizteko egiturak zeudela pentsa genezake.

Eraikuntza honen kronologia zehazteko, obra erroma-nikoak emaniko *ante quem* data dugu alde batetik, eta baita dokumentuetan agertzen diren aipamenak ere, gutxienez XI. Mende hasieran nukleoa zegoela egiaztatzeko aukera ematen baitute horiek. Ezaugarri berdinak dituzten eraikinak modu bateratuan aztertzean izango dugu zehaztapen handiagoak emateko aukera.

BIBLIOGRAFIA

López de Guereñu G., 1962, 51; López de Ocáriz, J. J.; Mar-tínez de Salinas, F., 1998, 28; Portilla Vitoria, M.; Eguía, J., 1968, 176-177.

A pesar de no poder conocer la forma de la nave y su relación con la cabecera, sí estamos en condiciones de pro-poner como hipótesis (pendiente de confirmación hasta que podamos estudiar los muros en profundidad, prescindiendo de los enlucidos) la existencia de una embocadura para el altar; que podría llegar a marcar la existencia de estructuras de separación de los dos ámbitos de la iglesia.

Para la asignación cronológica de la construcción tene-mos por un lado el *ante quem* dado por la obra románica, así como las menciones documentales que nos permiten cons-tatar la existencia del núcleo cuando menos a principios del siglo XI. Podremos establecer mayores precisiones al analizar de manera conjunta los edificios con rasgos compartidos.

BIBLIOGRAFÍA

López de Guereñu G., 1962, 51; López de Ocáriz, J. J.; Mar-tínez de Salinas, F., 1998, 28; Portilla Vitoria, M.; Eguía, J., 1968, 176-177.

SAN ROMAN ELIZA (TOBILLAS) IGLESIA DE SAN ROMÁN (TOBILLAS)



DESKRIPZIO OROKORRA

Omecillo haranean dago Tobillas (Gaubea Udalerrian). Mazela leun batean dago herria, ibaiaren hegoaldean. San Roman parroquia-eliza herriaren hego-mendebaldeko muturrean dago, alderik gorenean, kareharritzko haitz batean, eta haranaren zati handi bat ikus daiteke bertatik. Elizaren eta herriaren artean desnibel gorena 15 metro dira, eta 20 metro daude ibairaino. Eraikin nabarmenetako bat da gure laginean; 1994. urtean A. Azkarateren zuzendaritzapean eginiko azterketa izan zen lan honen abiapuntua, Arabako lurraldean erromanikotzat hartutako elizetan hondakin prerromanikoei zutik zirautela frogatzen duen lehen egiaztapena baita (Azkarate 1995a: 5). Bestalde, bi momentu prerromaniko egoteak eta haien datazio zehatzak aukera ematen digute "estratigrafiaren egiaztapen puntu" gisa erabiltzeko (Plata Montero) ezaugarrien bilketaren arabera zehaztutako multzoetako biren artean.

Oin angeluzuzena du elizak, burualde zuzen nabaria, han saietara mehar bat du eta haren gainean arku ultra-erdizirkularra. Portalea hegoaldean dago eta zirkulu erdiko arkuak du goialdean. Lau angeluko dorrea, hego-mendebaldeko ertzean eratxikia, eraikinarena ez beste norabide batean. Habeartea bi atalekoa da, eta arku beheartutako kanoi-ganga batek estaltzen zuen berritu zen arte. 1994. urtean hasitako berritze lan horretan kendu egin ziren sakristia eta eliz-ataria, elizaren hegoaldean eratxikirik zeudenak.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Denboran zehar arreta pizteko moduko arrazoi ugari eskaintzen ditu Tobillasko elizak; hasiera batean Erdi Aroan zehar aski dokumentazio aberatsa zuelako izan zen, Avito Abadeak 822. urtean monasterioa sortu zuenetik.

Bi joera daude bibliografian, bata haren egiturako elementu erromanikoetan oinarritzen dena, oro har 1994ko azterketa arkeologikoen aurrekoa, eta beste joera lan horien emaitzak berreskuratzen dituen, diskurtsoa elementu prerromanikoei oinarriturik.

Eraikin erromaniko gisa hartuko luke M. Portillak (1983), baina aldiz berriro ere aprobetxaturiko Goi Erdi Aroko elementuen presentzia egiaztatzen du, lehenengo eraikineoak izan zitezkeenak, hain zuzen ere (*Ibidem.*: 42); "lehen erromanikoaren" ordezkari gisa hartzen du eliza, burualdeko leihoa izaki estilo horren barnean elementu jatorrizkoenetako bat (*Ibidem.*: 47). López de Ocáriz eta Martínez de Salinasek ere (1998: 20, 65), eraikin erromanikotzat hartzen dute Tobillasko eliza⁵⁶.

1994. urtean azterketa arkeologikoa egin eta azterketa hura 1995. urtean argitaratu zenetik, erabat aldatu zen une

DESCRIPCIÓN GENERAL

La localidad de Tobillas (perteneciente al Ayuntamiento de Valdegovía) se ubica en el valle del Omecillo. El pueblo se emplaza en una zona de suave ladera, al sur del río. La iglesia parroquial de San Román está en su extremo SW, en la zona más elevada, sobre un peñón calizo desde el que se domina visualmente gran parte del valle. El desnivel máximo entre la iglesia y el pueblo es de 15 m, habiendo 20 hasta el cauce del río. Se trata de uno de los edificios más destacados de nuestra muestra; su estudio en 1994 bajo la dirección de A. Azkarate significó el punto de partida del presente trabajo, al ser la primera constatación fehaciente de la existencia de restos prerrománicos en pie en iglesias consideradas como románicas en el territorio alavés (Azkarate 1995a: 5). Por otro lado, la existencia de dos momentos prerrománicos y su exacta datación nos sirven como "puntos de comprobación estratigráficos" (Plata Montero) entre dos de los grupos definidos en función de la agrupación de rasgos.

La iglesia tiene planta rectangular, con cabecera recta destacada, en la que se abre una estrecha saetera rematada en arco ultrasemicircular. La portada, ubicada al sur, remata en arco de medio punto. Torre cuadrangular; adosada en la esquina suroeste, con una orientación diferente a la del edificio. La nave, de dos tramos, se cubría hasta su restauración con una bóveda de cañón de arco rebajado. Durante la restauración iniciada en el año 1994 se eliminaron la sacristía y el pórtico, que se adosaban al sur de la iglesia.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia de Tobillas ofrece numerosos motivos para haber sido objeto de atención a lo largo del tiempo; en un principio lo fue por disponerse de una relativamente rica documentación a lo largo de la Edad Media, desde la fundación del monasterio por parte del Abad Avito en 822.

Hay dos tendencias en la bibliografía, una que pone el énfasis en los elementos románicos de su fábrica, en general anterior a los estudios arqueológicos de 1994, y otra tendencia que rescata los resultados de dichas labores, centrando el discurso en los elementos prerrománicos.

La consideración como edificio románico está presente en M. Portilla (1983), quien constata sin embargo la presencia de elementos altomedievales reaprovechados que pudieran provenir del edificio fundacional (*Ibidem.*: 42); considera a la iglesia como un representante del "primer románico", siendo la ventana de la cabecera uno de los ejemplares más primitivos dentro de dicho estilo (*Ibidem.*: 47). López de Ocáriz y Martínez de Salinas (1998: 20, 65), también consideran a Tobillas como un edificio románico⁵⁶.

La realización del estudio arqueológico en 1994 y su correspondiente publicación en 1995 supuso un cambio radical

horretatik aurrera elizak izango zuen tratamendua; izan ere, interes txikiko elementu erromaniko batzuk zituen bigarren mailako landa parroquia xumea izatetik, penintsulako prerromanikoa aztertzeko eraikin garrantzitsuenetako bat izatera pasa zen ongi dokumentaturiko elkarren segidako bi aldi agertu zirelako, baina batik bat "kronologiari zegokionean halako zehaztasun batez kokatzeko aukera ematen zuelako, halabeharrik kontserbatzeko bide eman duen bi testigantziari esker: Benetan garrantzitsua da horrenbestez, hain zuzen ere ezadostasun kronologikoek eratzten duten korapilo gordianoaren inguruko eztabaida honetan" (Azkarate 1995c: 207).

Zazpi liburukitan aurkeztu ziren ikerketaren emaitzak, bost altxaeren irakurketarako eta beste bi indusketa arkeologikorako (Azkarate 1995a; 1995b). Txosten horietatik sorturiko datuak askotan agertu ziren modu labur samarrean (Azkarate et alii 1995a: 71-74; Azkarate 1995c; 1995d; 1996: 125-131; Azkarate, Lasagabaster 2004). Txostenarekin batera, 1995. urtean Artxibo Arkeologiko Espainiarrean agertutakoa de bertsio osoena (Azkarate 1995c), eta horixe izango da, hain zuzen ere, laburpenean jarraituko duguna, alderantzizkoa adierazten ez bada behintzat.

Elizako berritze lanen testuinguruan gauzatu zen ikerketa, J. I. Lasagabaster eta J. Arregui arkitektoen eskutik, Arabako Foru Aldundiaren ekimenez. Benetan interesgarriak izan ziren emaitzak, eta hamar uneko segida batean antolatu ziren: 0. Erromatarren Azken Garaia; 1. I. Prerromanikoa; 2. II. Prerromanikoa; 3. Erromanikoa; 4. XIII. Mendearen amaiera-XIV. mendearen hasiera; 5. XIV. mendea; 6. XVI. mendea; 7. XVII. Mendearen amaiera-XVIII. mendea; 8. XIX. mendea; 9. XX. mendea.

Laburbilduta, esan dezakegu, bi alde prerromaniko zeudela egiaztatzea izan zela garrantzitsua. Horietan zaharrena 822. urtea baino lehenagokoa da (berriro erabilitako harlanduz egina, burualdea maskor gaineko gangak estalia eta arku ultra-erdizirkularrez errematuriko saietera) eta bigarrena 939. urtekoa (habeartean kontserbatua, ex novo landutako harriz egina). Era berean, lehenagoko eraikinen bateko materialak berriro aprobetxatu zituzten lehenengoan eta Erromatarren Azken Garaiko egituretan oinarritzen da. Datu deigarri gisa, aipatzekoa da, eraikina erromanikotzat hartzera bultzatu gintuzten elementu guztiak geroagoko garaietan berriro jarriak direla, eta horien artean arreta berezia pizten dute erremateko harburutxoek, egungo lekuan XIX. mendean jarriak.

Azkenik, obra erromanikoaren aurreko aldi hauen egiaztatzea penintsulako arkitektura prerromanikoaren testuinguruan dituen inplikazio batzuk aztertu dira. Horien bidez ikusi da Tobillasko San Romanek garrantzi handia zuela azterketa horren oso hurbileko datetan irekitako, eta oraindik ere zabalik dagoen, penintsulako eraikin batzuk "bisigodo", "asturiar" edo "mozarabiartzat" hartzearen inguruko eztabaida historiografikoaren barnean, L. Caballeroren (1992) ekarpenek lehenengo zailtasun jarri baitzituen, azalpen esparru berria proposatuz. Eztabaida honetan iritzia emateko elementu garrantzitsuak ageri dira Tobillasen kasuan, eta eraikuntza azterketak egiteko beharra azpimarratu da dekorazio elementuen azterketaren aurrean, horiekiko mendekotasun handiegia izan baita orain arte. Tobillasko lehenengo aldiatarako emaniko

en el tratamiento que recibirá la iglesia a partir de ese momento, pasando de una simple parroquia rural de segunda clase con algunos elementos románicos de escaso interés, a uno de los edificios de mayor relevancia para el estudio del prerrománico peninsular gracias a la aparición de dos fases sucesivas bien documentadas, pero principalmente por "la posibilidad de acotarla cronológicamente con relativa precisión gracias a dos testimonios que la fortuna ha permitido conservar. De ahí su importancia en un debate cuyo nudo gordiano está constituido, precisamente, por los desacuerdos cronológicos" (Azkarate 1995c: 207).

Los resultados de la investigación fueron presentados en siete tomos, cinco para la lectura de los alzados y otros dos para la excavación arqueológica (Azkarate 1995a; 1995b). Los datos surgidos de estos informes fueron apareciendo en numerosas ocasiones de manera más o menos reducida (Azkarate et alii 1995a: 71-74; Azkarate 1995c; 1995d; 1996: 125-131; Azkarate, Lasagabaster 2004). La versión más completa, juntamente con el informe, es la aparecida en 1995 en Archivo Español de Arqueología (Azkarate 1995c), que será la que seguiremos en el resumen salvo que se indique lo contrario.

La investigación se llevó a cabo en el contexto de la restauración de la iglesia, a cargo de los arquitectos J. I. Lasagabaster y J. Arregui a iniciativa de la Diputación Foral de Álava. Los resultados fueron especialmente interesantes, articulándose en una secuencia de diez momentos: 0. Tardorromano; 1. Prerrománico I; 2. Prerrománico II; 3. Románico; 4. Fin s. XIII-com. s. XIV; 5. Siglo XIV; 6. Siglo XVI; 7. Fin s. XVII-s. XVIII; 8. Siglo XIX; 9. Siglo XX.

De manera resumida podemos decir que lo más relevante fue la constatación de la existencia de dos fases prerrománicas, fechadas la más antigua como anterior a 822 (hecha a base de sillería reutilizada, con la cabecera cubierta con bóveda sobre pechinas y con una saetera rematada en arco ultrapasado) y la segunda en 939 (conservada en la nave, ejecutada con sillería labrada ex novo). La primera de ellas, a su vez, reaprovecha materiales de algún edificio anterior y se asienta sobre estructuras tardorromanas. Como dato llamativo cabe destacar el hecho de que los elementos que llevaron a considerar como románico al edificio están todos ellos relocalados en fechas posteriores, llamando especialmente la atención los canecillos del remate, puestos en el sitio actual en el siglo XIX.

Finalmente, se analizan algunas implicaciones que tiene la constatación de estas fases anteriores a la obra románica en el contexto de la arquitectura prerrománica peninsular, enmarcando la importancia de San Román de Tobillas dentro del debate historiográfico que se había abierto en fechas muy cercanas a este estudio, y que sigue aún abierto, en torno a la consideración de una serie de edificios peninsulares como "visigodos", "asturianos" o "mozárabes", que los aportes de L. Caballero (1992) en primer lugar habían puesto en duda, proponiendo un nuevo marco explicativo. Se aportan en el caso de Tobillas elementos de juicio importantes en este debate, resaltando la necesidad de los estudios constructivos frente al análisis de los elementos decorativos, del que se había tenido hasta la fecha una excesiva dependencia. Las cronologías

56 Kasu honetan, benetan argigarria da Arabako prerromaniko eta erromanikoari emandako lan batean, artearen historiaren ikuspegitik begiratuta, ordura arte aldi prerromanikoak zeudela arkeologia aldetik ziur egiaztatuta eta dokumentatu zen eliza bakarra ez aipatzea.

56 En este caso, resulta ciertamente esclarecedor que en un trabajo dedicado al prerrománico y románico alavés desde la perspectiva de la historia del arte, se obvie la mención de la única iglesia en la que hasta esa fecha se había documentado arqueológicamente de manera cierta la existencia de fases prerrománicas.

kronologiek aukera emango dute, horrenbestez, "eraikuntza ezaugarri batzuk segurtasunez datatzeko, eta horretan oinarriturik, baliozko erreferente batzuk zehazteko, eta horrek guztiak lagundu egingo du forma aldetik antza handiagoa edo txikiagoa duten beste eraikin batzuk denboran kokatzeko, gaur egun elkarren kontrako eta bestelako kultur esparruetan kokatzen direnak, hain zuzen ere" (Azkarate 1995c: 212).

L. Caballerok (1994-1995) penintsulako Goi Erdi Aroko arkitektura dela eta eginiko interpretazio proposamen berraren barnean, "multzo errioxar eta gaztelarrean"⁵⁷ sartuko litzateke San Roman eliza, funtsezko ezaugarriak partekatzen baititu multzo horrekin, harlandu erromatarra berriro erabiltzea edo absideak tufozko ganga trenkatuez estaltzea edo maskor gainean egokitzea, esate baterako (Azkarate 1995c: 210; Caballero 2001). Hori aldi prerromanikoetan lehenengoari dagokionean; bigarren aldiak, berriaz, *ex novo* landutako harizko estekadura bereziaz egina hura, lehen esan dugun bezala, "mendebalde europarrean hargintzaren berreskuratzea erakusten duten lehen kasuetako bat bilakatzen du eliza txiki hau" (Azkarate, Lasagabaster 2004 Valdedioseko eliz-atari asturiarra eta Burgosko San Pedro de Arlanza edo San Vicente del Val bezalakoekin antzekotasunak izanik (Azkarate 1995c: 203-204).

Tobillasen aurrera eramaniko ikerketak berehala izan zuen eragina penintsula mailan, eta erreferente bazterrezina bilakatu zen Penintsulako Goi Ardi Aroko eraikuntzak aztertzeo (Caballero, Fernández Mier 1997: 155; Quirós Castillo 1998: 93-94).

Eliza multzo horren beste berrikuspen batean, Tobillas eta Quintanilla de las Viñasen arteko hartu-emanen azterketan gelditu zen L. Caballero, Avito abadearen 822ko dokumentuan Santa María de Lara gisa aipatzen da hori. Quintanillako estekaduraren ezaugarrietatik sortzen da, ordea, arazoa, teknikaren ikuspegitik begiratuta Tobillasko 2. aldikoaren antzekoa (939. urtean datatua); baina Quintanilla bisigodotzat eta teknika baten irradiazio zentro gisa hartu, edo egungo eraikuntza 822ko dokumentuan aipatzen dena baino geroagokoa izateko aukeraren aurrean, bigarren hori hautatu du, eta Tobillasko bigarren aldiaren garai berekoa izango litzateke horrenbestez (Caballero 2002: 93-96).

M. A. Utrerok (2004a: I. Liburukia I 14, 269, 274, 277, 440-442 or.; II. Liburukia 253. or.), batik bat egitura gangadunak aztertutik, kontsideratzen du, arkitektura multzo errioxar-burgosar-arabarraren barnean molde horretako eredu guztiak garai berean eraikiak izango direla, kontuan izanik haien kupulek ageri duten homogeneotasuna teknologia eta forma aldetik (*Ibidem.*: 401), soluzio horien ekialdeko jatorrirra lerratzen da horrenbestez (*Ibidem.*: 409). Halaz ere, planteamendu horren zailtasunak nabarmentzen ditu, Espainia mairuko geografian elizen gangekin parekatzeo moduko alerik ez egotean. Asturiarrekin lotzen ditu eliza horiek, teknika mailan antzekotasun handiagoak dituztelako (harri horma kateatuak eta tufoa kupulen eraikuntza material gisa, esate baterako) kataluniar edo mozarabiarrekin baino (*Ibidem.*: 440).

DOKUMENTU ITURRIAK

Oso ugaria da Tobillasi buruzko 1200. urtearen aurreko dokumentazioa, gure lagina osatzen dutenen artean alde handiarekin hoberen dokumentaturikoa baita inolako zalantzarik gabe. Egoera horrek aukera eman zigun, zorionez, eraikinaren

dadas para las primeras fases de Tobillas permitirán, por lo tanto, "fechar con seguridad determinadas características constructivas y establecer, en consecuencia, unos referentes válidos que puedan ayudar a contextualizar temporalmente otros ejemplares con mayores o menores similitudes formales, sujetos hoy en día a ámbitos culturales contradictorios y dispares" (Azkarate 1995c: 212).

Dentro de la nueva propuesta interpretativa para la arquitectura altomedieval peninsular realizada por L. Caballero (1994-1995), la iglesia de San Román es incluida dentro del "grupo riojano y castellano"⁵⁷, con unas características fundamentales compartidas como la reutilización de sillería romana o el cubrimiento de los ábsides con bóvedas de toba vaídas o sobre pechinas (Azkarate 1995c: 210; Caballero 2001). Esto en lo que se refiere a la primera de las fases prerrománicas; la segunda de ellas, ejecutada como decíamos con un aparejo excepcional de sillería labrada *ex novo*, convierte "a esta pequeña iglesia en uno de los primeros casos conocidos que evidencian la recuperación de la cantería en el occidente europeo" (Azkarate, Lasagabaster 2004), con paralelos como el pórtico asturiano de Valdediós o las iglesias burgalesas de San Pedro de Arlanza o San Vicente del Val (Azkarate 1995c: 203-204).

La investigación llevada a cabo en Tobillas tuvo una rápida repercusión a nivel peninsular, pasando a ser considerada como un referente ineludible para el estudio de la construcción altomedieval en la Península (Caballero, Fernández Mier 1997: 155; Quirós Castillo 1998: 93-94).

En una nueva revisión de este grupo de iglesias, L. Caballero se detiene en el análisis de las relaciones entre Tobillas y Quintanilla de las Viñas, que aparece mencionada como Santa María de Lara en el documento del abad Avito de 822. El problema surge de las características del aparejo de Quintanilla, técnicamente similar al de la fase 2 de Tobillas (fechada en 939); ante la disyuntiva de considerar a Quintanilla como visigoda y centro de irradiación de una técnica, o que la fábrica actual sea posterior a la mención en el documento de 822, se inclina por la segunda opción, siendo por lo tanto coetánea a la segunda de las fases de Tobillas (Caballero 2002: 93-96).

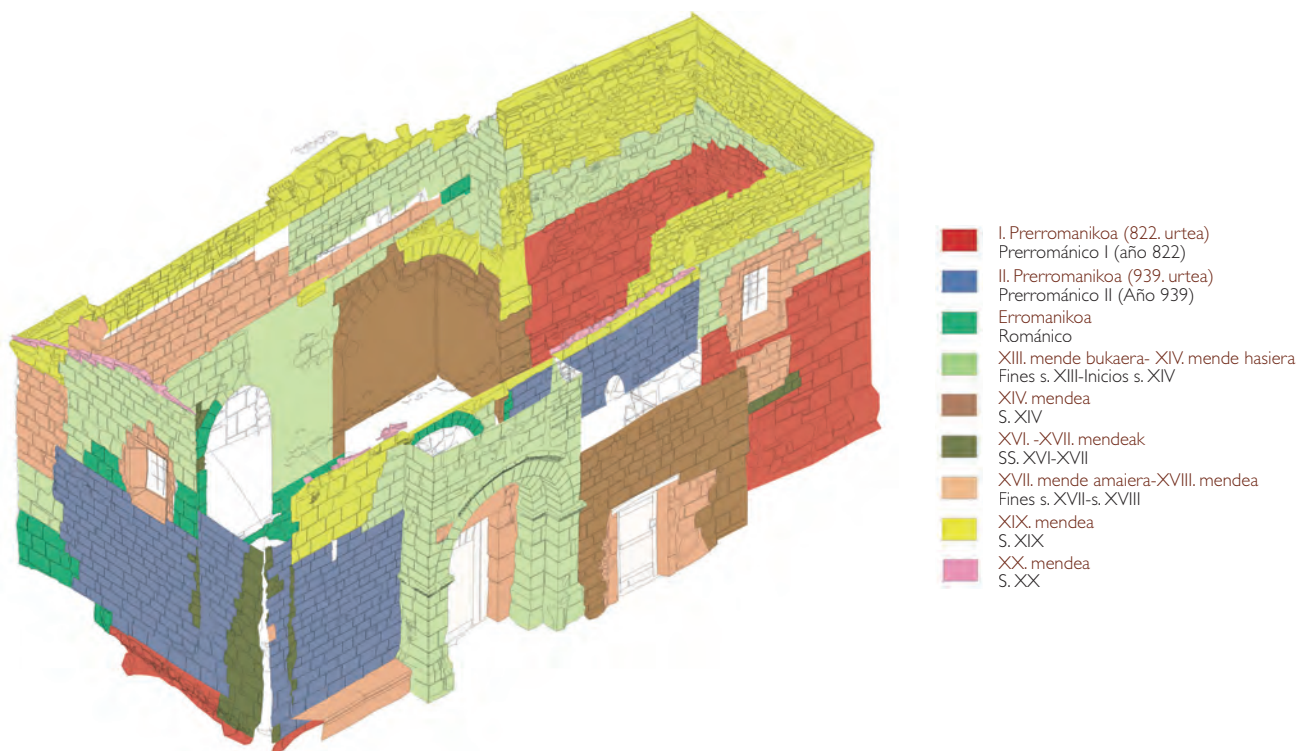
M. A. Utrero (2004a: Tomo I p. I 14, 269, 274, 277, 440-442; Tomo II p. 253), analizando principalmente las estructuras abovedadas, considera que todos los modelos de su tipo en el grupo arquitectónico riojano-burgalés-alavés deben haber sido contruidos de manera coetánea dada la homogeneidad tecnológica y formal de sus cúpulas (*Ibidem.*: 401), inclinándose por un origen oriental de estas soluciones (*Ibidem.*: 409), resaltando sin embargo las dificultades de este planteamiento al faltar ejemplos en la geografía andalusí equiparables con las bóvedas de las iglesias. Relaciona estas iglesias con las asturianas, al tener un mayor grado de similitudes técnicas (como las mamposterías encadenadas y toba como material constructivo de las cúpulas) que con las catalanas o mozárabes (*Ibidem.*: 440).

FUENTES DOCUMENTALES

Es numerosa la documentación referida a Tobillas anterior a 1200, siendo con diferencia la iglesia mejor documentada de las que forman parte de nuestra muestra. Esta situación permitió, afortunadamente, fechar con una precisión desa-

57 Orduz gerozki "euskal" edo "arabarra" erantsiz.

57 Agregando desde entonces el "vasco" o "alavés".



128. irudia. Hego aldeko ikuspegia azterketa arkeologikoan hautemandako aldiekin (Azkarateren lanetan oinarritua 1995a; Fotogrametría: Latorre & Cámara arkitektoak; digitalizazioa: I. C. Domínguez).

Figura 128. Perspectiva SW con las fases detectadas en el estudio arqueológico (reelaborado a partir de Azkarate 1995a; fotogrametría: Latorre & Cámara arquitectos; digitalización: I. C. Domínguez).

eraikuntza aldietako batzuk ohi ez bezalako zehaztapenez datatzeko. IX. mendean hasten dira aipamenak, 822 (del Álamo, 1950: 1-3), 872 (Ubieto Arteta 1976: 24), 940 (*Ibidem.*: 44), 1011 (del Álamo, 1950: 19), 1048 (*Ibidem.*: 68), 1082 (*Ibidem.*: 115), 1092 (Ruiz de Loizaga 1995b: 52-53), 1094 (*Ibidem.*: 54), 1123 (*Ibidem.*: 105), 1128 (del Álamo, 1950: 193), 1129 (*Ibidem.*: 194-195) eta 1175 urteetako (Ledesma Rubio 1989: 317, 318) dokumentuekin.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

Sekuentzia oso konplexua denez, bederatzi alditan zatitu baitugu, une berantiarreneko elementuak biltzea erabaki dugu; besterik adierazten ez bada bederen, irakurketa eta indusketa txostenetatik (Azkarate 1995b; 1995a) eta horien emaitzak *Archivo Español de Arqueología* (Azkarate 1995c) artxiboan argitaratzetik datoz datuak (128. irudia).

0. Erromatarren Azken Garaia

Indusketan soilik sumatu dira garai honetako elementuak, harrian eginiko ebaki bat da, ia zirkularra, ekialde-mendebalde 2,20 metro eta iparralde-hegoalde 2 metroko diametroarekin, 25-30 cm-ko sakonera du absidearen erdialdean; gure garaiko I. mendearen eta Inperioaren azken garaien arteko data izan-go luke.

I. I. Prerromanikoa (822)

Avito abadearen obra da, Tobillasko San Roman monasterioaren sortzailea bera, eta ekonomia ahalmen nabarmenak erakusten dituzten elementuez hornitu zuen hura. Une horretako eraikinetik absidea kontserbatu da, buruhorma zuzenakoa, berrerabilitako hareharritzko harlanduz egina eta aho ahurreko zizelaz landua (129. irudia); hormen goiko erdialdea behekoak baino tufo harri landu txikiago eta zertxobait erre-

costumbrada algunas de las fases constructivas del edificio. Las menciones comienzan en el siglo IX, con documentos de 822 (del Álamo, 1950: 1-3), 872 (Ubieto Arteta 1976: 24), 940 (*Ibidem.*: 44), 1011 (del Álamo, 1950: 19), 1048 (*Ibidem.*: 68), 1082 (*Ibidem.*: 115), 1092 (Ruiz de Loizaga 1995b: 52-53), 1094 (*Ibidem.*: 54), 1123 (*Ibidem.*: 105), 1128 (del Álamo, 1950: 193), 1129 (*Ibidem.*: 194-195) y 1175 (Ledesma Rubio 1989: 317, 318).

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

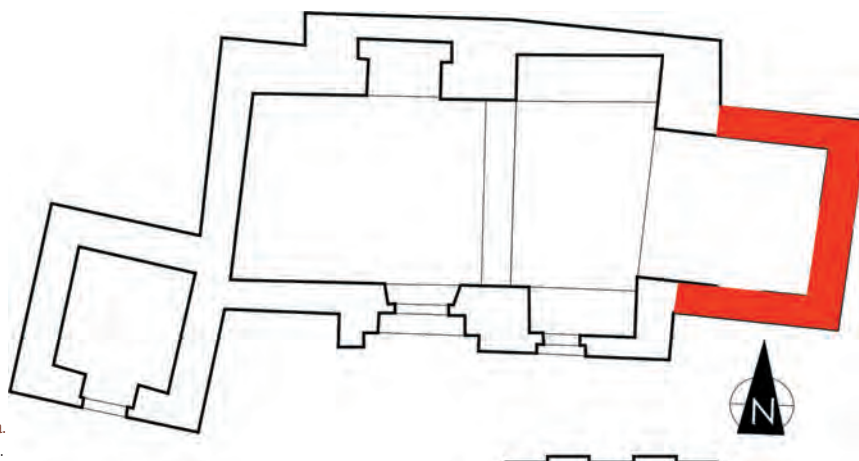
Por la complejidad de la secuencia, articulada en nueve fases, hemos optado por agrupar los elementos pertenecientes a los momentos más tardíos; los datos, salvo que se indique lo contrario, proceden de los informes de lectura y excavación (Azkarate 1995b; 1995a) y de la publicación de sus resultados en *Archivo Español de Arqueología* (Azkarate 1995c) (fig. 128).

0. Tardorromano

Elementos detectados únicamente en excavación, tratándose de un corte casi circular en la roca con un diámetro E-W de 2,20 m y N-S de 2 m, con una profundidad de 25-30 cm en la zona central del ábside; fechado entre el siglo I de nuestra y los finales del Imperio.

I. Prerrománico I (822)

Obra del abad Avito, fundador del monasterio de San Román de Tobillas, al que dota de unas posesiones que demuestran unas posibilidades económicas considerables. De la fábrica de ese momento se conserva el ábside, de testero recto, ejecutado a base de sillería de arenisca reutilizada y retallada a cincel de filo cóncavo (fig. 129); la mitad superior de los muros está compuesta por sillares de toba más pequeños y algo



129. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 129. Planta de la fase I.

gularragoez egina da, material beraz egina zen gaur egun jada desagerturiko maskor gaineko ganga ere; material horiek *ex novo* landuak dira obra honetarako. Zimenduak, berriz, bloke handiak dira, tamaina askotako harri hormak eta harri xabalak, landu gabeko materialak guztiak edo zertxobait arbastatuak. Ekialdean leiho bat dago saietera moduan, honek erremate kurbatua du eta lapradura nabarmena ageri du barnealdera (130. eta 131. irudiak).

Aretoa angeluzuzena zen eta egungoaren antzeko neu-riak izango zituen, habearteak bereizi gabe. Erdi harpean egongo zen seguru asko, iparraldean bai bederen, alde horretan oso hurbil baitago harkaitz horma, eta zurezko egiturak jaso izanaren azterna ugari ageri ditu gainera.

Hegoaldean bi ate zituen, horietako bat zentratua horma-atalarekiko (leku horretan dago egungo portalea), eta bestea habeartearen hego-ekialdeko eskantzuaren ondoan, sakristiako atea zegoen leku berean ia. Bao horiek zeudela argi dago aipaturiko leku horietan jatorrizko zimenduak eten egiten direlako; hirugarren ate bat egongo zen agian iparraldeko horma-atalean, fraideak hartatik sartuko ziren elizari iparraldean eta ipar-mendebaldean atxikiriko esparruetatik etortzean, harkaitzeko horma-zuloetan nabari baitira horiek. Leku honetan aldi erromanikoan ate bat izateak pentsarazten digu aurretik bao bat zegoela han eta ordura arte iraun zuela.

más regulares que los inferiores, el mismo material en el que estaba construida una bóveda sobre pechinas hoy desaparecida; dichos materiales están trabajados *ex novo* para esta obra. La cimentación está constituida por grandes bloques, mampuestos de tamaño diverso y lajas, material sin trabajar o ligeramente desbastado. Hacia el este se abre una ventana a modo de saetera, de remate curvo y marcado derrame hacia el interior (figs. 130 y 131).

El aula, rectangular; debía tener unas dimensiones similares a la actual, sin separación de naves. Es casi seguro que tuviera un carácter semirrupestre al menos hacia el norte, donde la pared de roca se encuentra muy cercana y tiene múltiples evidencias de haber recibido estructuras lígneas.

Hacia el sur contaba con dos puertas de acceso, una de ellas centrada con respecto al paño (donde se ubica la portada actual), y la otra junto al esquinale sudoriental de la nave, prácticamente en el mismo sitio donde se ubicaba la puerta de la sacristía. La existencia de estos dos vanos está señalada por la interrupción de las cimentaciones primitivas en los lugares señalados; pudo existir una tercera puerta en el paño norte, que serviría de ingreso a los monjes desde los recintos anejos a la iglesia al norte y al NW evidenciados por los mechinales del roquedo. La existencia de una puerta en este sitio durante la fase románica nos permite pensar que se trate de la pervivencia de un vano existente con anterioridad.



130. irudia. I. aldiko burualdearen kanpoko aldeia.
Figura 130. Exterior de la cabecera de fase I.



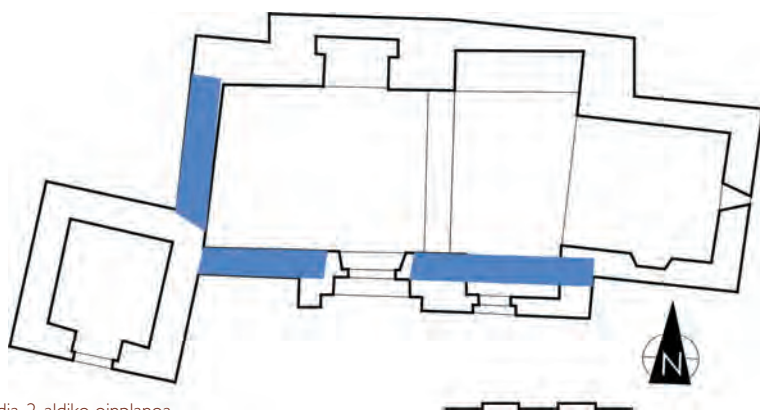
131. irudia. I. aldiko burualdearen barruko aldeia.
Figura 131. Interior de la cabecera de fase I.

Jatorrizko aldiko eraikuntza mailak sumatu genituen burualdearen zorupean, eraikina sortu zen garaiko zangak ebakiak. Horren garai berekoak bi hutsune bereizi ziren, barnean buztinezko plaka ahurrak zituztenak, bata burualdean eta bestea habeartean, eraikinaren ardatz axialean biak ere; zurezko paldo bat jasoko zuten argi eta garbi, lehenengo elizako obrak egiteko aldamiok izango ziren seguru asko. Maila horiek estaltzen ageri da elizako lehen zoruua, lur zapaldua da, elizaren zimenduak eratzikitzen dituen lehen maila izanik. Burualdean agertutako hilobi bakarrak ebakitzen zuen zoru hori; bi isuritan egokituriko harri xabalek estaltzen zuten hilobia. 939. urteko berritze lanetan eginiko zoruak estaltzen zuen hilobi hori, eta horrenbestez, 822. urteaz geroko eta 939. urtea baino lehenagoko kronologia du argi eta garbi. Elizaren burualdean dagoenez, eta oraingoz bakarra izanik, pertsonaia garrantzitsuren batena izango zela pentsatzen dugu.

2. II. Prerromanikoa (939)

Vigila presbiteroak eginiko berritze lana da, Velatar konde familiakoa izango zen hura, 939. urtean dokumentaturiko ekin-tza, eliz-atarian obra txikiak egiten ari zirela elizan aurkitutako inskripzio bati esker. Eliza honek aurreko absidea mantendu zuen, baina erabat berreraiki zen habeartea (132. irudia) *ex novo* landutako harritz eginiko estekadurarekin, harriak kalitate bikainekoak dira, ia lehorrean elkartuak, eta aho ahurreko zizelaz eman zitzaion azken tratamendua azalerari (133. irudia). Eraikin honek bi ate zituen hegoaldean, baina horietako bakar bat ere ez du kontserbatu; era berean, bi leiho ditu hegoaldean, bata saietera modukoa, oso meharra, eta bestea zabalagoa, zirkulu erdiko arkuan amaitua eta barnealdera laprandua. Aurreko aldian iparraldera proposaturiko atea kontserbatu egin behar izan zen.

Aldi honetako habearteak errepikatu egiten du aurreko aldikoarena; zimenduak kenduta aurreko habeartearen ezer ere gelditu ez izanik, ezta obra berrian berriro aprobetxaturiko materialak ere, pentsarazten digu material ez egonkorrez egin izango zela, landu gabeko harria eta zura seguru asko. Obra horren ezertxo ere ez da geratu, ez altxaeran ez zimenduetan; horma horrek norabide desbideratu samarra ageri du habearte prerromanikoen ardatz axialarekiko, aldi erromanikoan egindako berritze lanen ondorioz; iparraldeko horman lehen aldietako elementurik aurkitu ez izanak pentsarazten digu oso bestelako espazioa izango zela egungoaren aldean, erdi harpean egongo zen seguru asko, eta eraikinetik bertatik izango zuten sarbidea monasterioari eratzikitako eraikuntzek.



132. irudia. 2. aldiko oinplanoa.
Figura 132. Planta de la fase 2.

133. irudia. 2. aldiko elementuak, kanpoko aldetik ikusita. Hegoaldeko hormaren mendebaldeko muturra.
Figura 133. Elementos de la fase 2, desde el exterior. Extremo occidental del muro sur.

En el subsuelo de la cabecera se detectaron los niveles constructivos de la fase primitiva, cortados por la zanja de fundación del edificio. Coetáneo a esto se detectaron dos huecos con placas cóncavas de arcilla en su interior; uno en la cabecera y otro en la nave, ambos en el eje axial del edificio; claramente recibían un poste de madera, pudiendo servir para el andamiaje de las obras de la primera iglesia. Cubriendo a estos niveles se encuentra el primer suelo de la iglesia, realizado en tierra apisonada, siendo el primer nivel que adosa a las cimentaciones de la iglesia. Este suelo, a su vez, aparecía cortado por la única tumba aparecida en la cabecera, cubierta por lajas dispuestas a doble vertiente. Esta tumba estaba cubierta por el suelo ejecutado durante la reforma de 939, por lo que su cronología es claramente posterior a 822 y anterior a 939. Su ubicación en la cabecera de la iglesia, siendo el único del momento, nos permite suponer que se trata de algún personaje relevante.

2. Prerrománico II (939)

Consiste en una reforma realizada por el presbítero Vigila, perteneciente probablemente a la familia condal de los Vela, hecho documentado en 939 gracias a una inscripción hallada en la iglesia durante unas obras menores en el pórtico. Esta iglesia mantuvo el ábside anterior; pero reconstruyó por completo la nave (fig. 132) con un aparejo a base de sillares labrados *ex novo*, de extraordinaria calidad, dispuestos casi a hueso, con un tratamiento final de la superficie realizado con cincel de filo cóncavo (fig. 133). Este edificio contó con dos puertas hacia el sur; ninguna de las cuales se conserva; también hacia el sur se abren dos ventanas, una a modo de saetera, muy estrecha, y otra más amplia rematada en arco de medio punto con derrame hacia el exterior. La puerta propuesta hacia el norte en la fase anterior tuvo que ser conservada.

La nave de esta fase repite el trazado de la de la fase anterior; el hecho de que nada quede de aquella a excepción de los cimientos, ni siquiera materiales reaprovechados en la nueva obra, nos lleva a pensar en que estuviera realizada en materiales precarios, probablemente mampostería y madera. Nada queda de esta obra en el muro norte de la iglesia, ni en alzado ni en cimentación; dicho muro sigue una orientación algo desviada respecto al eje axial de las naves prerrománicas, fruto de la reforma habida durante la fase románica; esta falta de evidencias de las fases primitivas en el muro norte nos lleva a pensar en que se tratara de un espacio muy diferente al actual, probablemente semirrupestre, con las construcciones monásticas anexas a las que se accedería desde el propio edificio.



Obra berriko harlandu batzuek trapezoide forma hartzen dute beren alderik txikienetan, baina guztiz ongi egokituak daude alboetan dituzten harlanduekin. Horrek esan nahi du obran bertan eginiko lantze lana dela, leku horretatik kanpo serieran landutako materialik erabili gabe, hain zuzen ere.

Absidearen indusketa arkeologikoan dokumentatu ahal izan genuen aldi honetako zoladura, lau angeluko lauza txikiak eta erdian lauza handi batek osaturiko zorua da; lauza hori altxatzean, lehen eliza prerromanikoko aldarearen taula zela egiaztatu zen. Lur eta kareorez eginiko ohe batean oinarritzen zen zoladura hori, eta aurreko aldiko lurrezko zorua erabat ixten zuen.

3. Erromanikoa

Geroago berritze lanak egin ziren iparraldean. Lan horiek XII. mendean hasi ziren, obra "erromanikoa" sartu zenean; era berean, une horretan berritu zen portalea, baina hori eraikinaren barnealdetik soilik ikus daiteke, kanpoaldean beste berritze lan batzuk egin baitzituzten XIV. mendean. 1011. urtean San Salvador Oñakoa monasteriora San Roman eraman zen garaiarekin loturik daude XII. mendeko obrak, 1082. urtean berretsi baitzuen hori Fanio abadeak. Batik bat iparraldeko itxutura eraiki eta portale berria egin zuten obra horietan. Kalitate bikaina du obra honetako estekadurak, eskuairan egokituriko harlanduak ageri ditu, ia lehorrean elkartuak eta luzeka antolatutako ilarak, guztiz erregularrak. Aizkoraz landua da, 45°-ko trazu diagonal erregularrekin.

Oraindik kontserbatzen zen Avitoren obraren burualdea bere maskor gaineko gangekin, eta baita Vigilaren hegoaldeko eta mendebaldeko hormak ere. Kalitate handiko berritze lana izan zen, garai hartatik kontserbatu den dekorazio hondakin kopuru handiari erreparatzen badiogu. Aurreko obraren gainetan hainbat ilara goratu zuten habearte.

4-5. Behea jotzea, berreraikitzea eta alboetako kaperak (XIII. mendearen amaiera- XIV. mendea)

6 a 9. Dorrea eta gangak (XVI.-XX. mendeak)

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Bi material mota desberdin erabili zituzten elizaren burualdeko obra egiteko: lehenengo hormen oinarriak, horiek egiteko harlandua berrerabili zuten, hauxe da, tamaina handiko

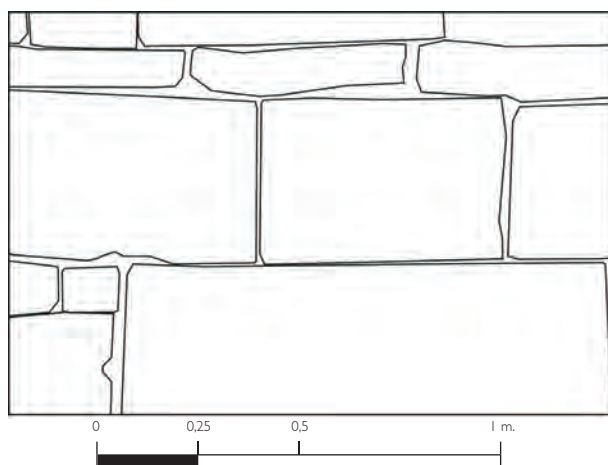


Figura 134. Irudia. I. prerromanikoa. Burualdeko hormaren behe aldeko estekadura.

Algunos de los sillares de la nueva obra adquieren forma trapezoidal en sus lados menores, quedando sin embargo perfectamente encajados con los sillares que los enmarcan a los lados. Esto nos indica un trabajo de labra ejecutado a pie de obra, sin elaboración en serie de materiales fuera del emplazamiento.

En la excavación arqueológica del ábside se pudo documentar el pavimento de esta fase, un enlosado constituido por pequeñas losas cuadrangulares y una gran losa central; al levantar dicha losa se comprobó que se trataba del tablero de un altar de la primera iglesia prerrománica. Este pavimento se asentaba sobre una cama de tierra y argamasa, que cubría y amortizaba el suelo de tierra de la fase anterior.

3. Románico

La zona norte del edificio es fruto de reformas posteriores que comienzan en el siglo XII, con la introducción de la obra "románica", momento en el que también se reforma la portada, lo que sólo es visible desde el interior del edificio, ya que por el exterior sufre una nueva reforma en el siglo XIV. Las obras del siglo XII están en relación con la incorporación de San Román al monasterio de San Salvador de Oña en 1011, corroborada en 1082 por el abad Fanio, y se ciñen principalmente a la construcción del cierre septentrional y la introducción de la nueva portada. El aparejo de esta obra es de una magnífica calidad, con sillares perfectamente escuadrados, dispuestos casi a hueso y organizados a soga en hiladas de gran regularidad. Su talla se ejecutó a tallante, con trazos diagonales regulares a 45°.

Aún se conservaba la cabecera de la obra de Avito con su bóveda sobre pechinas, así como los muros sur y oeste de Vigila. Se trató de una reforma de gran calidad, a juzgar por la gran cantidad de restos decorativos conservados de este momento. La nave fue elevada bastantes hiladas por encima de la obra anterior.

4-5. Ruina, reconstrucción y capillas laterales (fin siglo XIII-siglo XIV)

6 a 9. Torre y bóvedas (siglos XVI-XX)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La obra de la cabecera de la iglesia está construida a partir de dos empleos diferentes del material: en primer lugar la base de los muros, efectuados con sillería reutilizada formada



Figura 134. Prerrománico I. Aparejo de la parte baja del muro de la cabecera.



I 35. irudia. I. prerromanikoa. Burualdearen goiko parteko estekadura; barruko aldean masko-
ren gaineko ganga bati egiten zion leku.

Figura I 35. Preromanico I. Aparejo de la zona alta de la cabecera, que al interior albergaba una bóveda sobre pechinas.

blokeak, eta pieza meharak tartean, aho ahurreko zizelaz bir-
landuak kokaleku berrian egoki sar zitezen. Garbi dago hargi-
nak *in situ* birlandu zituela piezak, aldameneko elementuekiko
egokitzapena aski ona baita blokeen tamaina eta forma irregu-
larrak izan arren, trapezoidalak gehienak (I 34. irudia).

Piezen zabalera 121 eta 14 cm artekoa da; altuera, be-
rriz, 50 eta 9 cm artekoa, zenbaki horiek argi erakusten dute
erabilitako blokeak guztiz irregularrak zirela, eta horrenbestez,
tamaina desberdineko ilara etenak eratu zituzten. Hala eta
gustiz ere, junturak ez dira oso zabalak, 3 cm-ko lodiera baitu-
te gehienez; era berean, horrek esan nahi du ahalegin handia
egin zutela piezak behar bezala ahokatzeko forma eta tamaina
askotakoak izan arren. Hormen oinarrian ageri den obra hau
egiteko, tokiko harriak erabili zituzten, bi motakoak batik bat:
1. dolomiak eta kareharri dolomitiko zuri maastrichtar ber-
takoak edo paleozenak; 2. brechoide itxurako kareharri ber-
dexka, bertako goi Kretazikokoak (batik bat oinarrian).

Erabilitako beste material mota ongi asko bereizten da
aurrekotik, eta hormen goialdean dago. Estekadura zertxobait
txikiagoa da, *ex novo* landua obra honetarako, pieza luzanga
eta lau angelukoak dira, baina ugariago dira lehenengoak. Ilarak
aski jarraiak dira, baina bihurtunetsuak, piezen ebakia irregular
samarra izateagatik, ertz kurbatuekin askotan. Baina erabilitako
harri mota da hormaren atal honen ezaugarri nagusia, traber-
tino iluna eta hutsarteekin (tufoa deituak) (I 35. irudia).

Hormaren atal hau ekialdeko itxituraren ia erremateraino
kontserbatu da, eta forma kurbatua hartzen du bai barneal-
dean bai kanpoaldean; barnealdean, era berean, irtengune bat
sortzen du, ganga bat dagoenaren seinale. Tinpanoen formari
errepazten badiogu, petxinen gainean egongo zen ganga
hori. Hori guztiz koherentea da erabilitako material motare-
kin, oso material porotsua⁵⁸, arina eta lantzeko erraza baita,
gangen eraikuntza oso erabilia. Oso zaila da harrobi zaharrak
aurkitzea gehienak oso ustiatuak izan direlako, eta oso depo-
situ txikiak dituztenez oso gutxitan geratzen dira harri horren
hondakinak; oso erraza da harri hori erauztea, harmailu edo
igeltsero-aitzur batekin egin baitaiteke, eta lantzeko, berriz, ze-
rrak erabil daitezke (Martínez Torres 2004: 48).

58 Trabertinoa, tufo gisa ezagutzen dena; herriaren izena inguruetan material hori
izateagatik etor litekeela esan da.



I 36. irudia. I. prerromanikoko burualdean irekitako leihoa.

Figura I 36. Ventana abierta en la cabecera de la fase Preromanico I.

por bloques de gran tamaño alternando con piezas estrechas,
retalladas con cincel de filo cóncavo para su encaje en su nuevo
emplazamiento. Es evidente la labor del cantero retallando las
piezas *in situ*, ya que la adecuación entre los elementos conti-
guos es bastante buena a pesar de la irregularidad en el tamaño
y forma de los bloques, trapezoidales en su mayoría (fig. I 34).

La anchura de las piezas varía entre los 121 y los 14 cm;
la altura, entre 50 y 9 cm, cifras que muestran la irregularidad
de los bloques empleados, con lo que se crean hiladas discon-
tinuas de tamaño variable. A pesar de ello las juntas no son
muy amplias, con un espesor máximo de 3 cm; esto indica,
a su vez, el esfuerzo realizado para el encaje de las piezas a
pesar de la variedad de formas y tamaños. Esta obra, presen-
te en la base de los muros, está ejecutada empleando rocas
locales, en particular de dos tipos: 1. dolomías y calizas dolo-
mitizadas blancas del maastrichtense locales o paleocenas; 2.
caliza verdosa de aspecto brechoide del Cretácico superior
local (principalmente en la base).

El otro tipo de material empleado se distingue claramente
del anterior, y se ubica en la parte alta de los muros. Se trata
de un aparejo algo más pequeño, labrado *ex novo* para esta
obra, formado por piezas alargadas y cuadrangulares con ma-
yor presencia de las primeras. Las hiladas son más o menos
continuas pero sinuosas, hecho motivado por el corte algo
irregular de las piezas, con los bordes curvos en muchos de
los casos. Pero lo más distintivo de esta parte del muro es el
tipo de roca empleado, tratándose de travertinos oscuros y
oquerosos (comúnmente llamados tobas) (fig. I 35).

Esta parte del muro sólo se conserva hasta prácticamen-
te el remate en el cierre oriental, tomando tanto al interior
como al exterior una forma curva; en el interior, a su vez, crea
un resalte que evidencia la presencia de una bóveda, que a
juizar por la forma de los tímpanos tuvo que apoyarse sobre
pechinas. Esto es coherente con el tipo de roca empleado,
material muy poroso⁵⁸, lo que lo hace ligero y fácil de labrar;
muy empleado en la construcción de bóvedas. Es difícil la
localización de canteras antiguas porque en general han sido
muy explotadas, y al ser sus depósitos muy reducidos rara
vez quedan restos de esta roca; su extracción es muy fácil,
pudiendo hacerse con una escoda o alcotana, y para su labra
pueden emplearse sierras (Martínez Torres 2004: 48).

58 Travertino, conocido popularmente como toba; se ha llegado a especular que
el nombre del pueblo podría provenir de la existencia de este material en las
cercanías.

Hargintza teknika baten aurrean geundeke bi kasuetan; oinarriko estekaduran, material zaharrak berriro aprobetxatu badira ere, piezak guztiz ongi egokituak daude eta horrek esan nahi du halako espezializazio bat zuten eraikitzaileak izango zirela, lantzeko tresnak izateaz gainera (aho ahurreko zizela); gangaren kasuan, materialak *ex novo* landu direla nabari da, eta horietan ere, nahiz eta harlanduak ez diren, ongi eskuairatuak ez daudelako, nabari da ezagutza tekniko aurreratuak zituzten eraikitzaileek egin zutela lan.

Burualdearen ekialdeko horman irekitako leihoa da aldi honetako ezaugarriak dituen beste elementu bat. Bao meharra da, saietera modukoa, arku ultra-erdizirkularrean errematatu. Berrerabilitako piezez eginga da, aho ahurreko zizelaz landuak horiek. Bao angeluzuzen buruduna ageri du barnealdean, eta hortik sartzen zaio argia burualdeari. 6 eta 9 cm arteko zabalera eta 95 cm-ko altuera ditu kanpoaldean. Barnealdean, berri, forma angeluzuzena izanik, 1,13 m-ko altuera eta 60 cm-ko zabalera ditu baoak (136. irudia).

Burualdea estaltzen zuen gangari dagokionean, ez ditugu haren ezaugarriak ezagutzen jadanik desagertua delako, baina utzitako hutsarteengatik esan dezakegu maskor gaineko kupula zela, Errioxa eta Burgosko beste ale batzuen antzera, esate baterako, Ventas Blancas, Santa Coloma, San Felices de Oca, San Pedro de Arlanza, Tricio, San Vicente del Valle, Tabladillo edo Hérmedes de Cerrato, horiek bai kontserbatu baitituzte (Utrero 2004a: 268-277; 572-578).

En ambos casos nos encontramos ante una técnica de cantería; en el aparejo de la base, a pesar del reaprovechamiento de los materiales antiguos, hay un trabajo muy ajustado de las piezas que revela la presencia de constructores con una cierta especialización, además de contar con instrumentos de talla (cincel de filo cóncavo); en el caso de la bóveda nos encontramos ante la labra *ex novo* de materiales, que a pesar de no tratarse de sillares al no estar bien escuadrados, manifiestan también la presencia de constructores con unos conocimientos técnicos avanzados.

Otra de las características de esta fase es la ventana abierta en el muro oriental de la cabecera, tratándose de un estrecho vano en forma de saetera, rematado en arco ultrasemicircular. Está realizado con piezas reutilizadas y retalladas a cincel de filo cóncavo. Al interior crea un vano rectangular adintelado que ilumina la cabecera. Sus dimensiones al exterior varían entre un ancho de 6 y 9 cm con una altura de 95 cm. Al interior el hueco, de forma rectangular, tiene una altura de 1,13 m y una anchura de 60 cm (fig 136).

En cuanto a la bóveda que cubría la cabecera desconocemos sus características al haber desaparecido, pero podemos conocer por los huecos dejados que se trata de una cúpula sobre pechinas en la línea de otros ejemplares riojanos y burgaleses como Ventas Blancas, Santa Coloma, San Felices de Oca, San Pedro de Arlanza, Tricio, San Vicente del Valle, Tabladillo o Hérmedes de Cerrato, que sí las conservan (Utrero 2004a: 268-277; 572-578).

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
1	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Berriro erabilitako harlandua Sillería reutilizada
10	Eskantzuen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Berriro erabilitako harlandua Sillería reutilizada
31	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Harginen teknika Técnica de cantero
40	Lanabesak Instrumentos de labra	Aho ahurreko zizela Cincel de filo cóncavo
20	Leihoen estekadura Aparejos de las ventanas	Berriro erabilitako harlandua Sillería reutilizada
50	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Saietera/Ferra-arkua Saetera/arco de herradura
80	Beste ezaugarriak Otros rasgos	Harroinen presentzia Presencia de zapata
81	Gangak Bóvedas	Maskor gaineko ganga Bóveda sobre pechinas
85	Baoak Vanos	Bi ate hegoaldean Dos puertas al sur
92	Kokalekua Emplazamiento	Mazelan. Herria baino gorago dagoen muino batean En ladera. Sobre un promontorio elevado con respecto al pueblo
101	Burualde mota Tipo de cabecera	Burualde nabarmena Cabecera destacada

I. ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Tobillasen lehen une prerromanikoak inplikazio garrantzitsuak ditu gure azterketaren testuinguruan, laginean guztiz ongi dataturiko kasu urrietako bat baita, eta kokatzen den multzorako kronologia fidagarriak zehazteko aukera ematen baitu. 822. urteko dokumentu bati esker datatu da aldi hau, hartan testamentua egin zuen Avito abadeak, Tobillasko monasterioa-

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE I

El primer momento prerrománico de Tobillas tiene unas implicaciones importantes en el contexto de nuestro estudio, ya que supone uno de los pocos casos perfectamente fechados de la muestra y permite el establecimiento de cronologías fiables para el grupo en el que se enmarca. Esta fase fue datada gracias a la existencia de un documento del año 822

ri ondasun garrantzitsuak utzirik; ez da sortze eskritura, baizik eta lehenago berak sorturiko monasterio batean, "bere eskuez" eraikia (del Álamo, 1950: 1-3), bere gasalianekin bizi den abade batek eginiko emaitza. Dokumentu hori zalantzan jarri zen aipaturiko ondasunen artean Santa María de Lara agertzen delako (Quintanilla de las Viñasekin identifikatua), aipamen hori nahiz Tiron ibaiari eta Osmillari buruzkoak gero erantsiak izan zirela eta geroagoko beste kutsatze batzuek zituela iradokiz (Pérez de Urbel 1945 T. III: 1055-1056). Planteaturiko zalantza horietako bakar bat ere ez zen dokumentuaren azterketatik etorri, eta A. C. Floriano Cumbreño (1949: 158) bezalako aditu diplomatista batek zera esan zuen: "ezin da zalantzan jarri dokumentuaren benetakotasuna, kopiaren akatsak goganbeharrak sor baitituzkete ere". E. Pastorrek (1996: 127) aztertu ditu Pérez de Urbelek planteaturiko zalantzak, eta honek argi eta garbi balioagabetzen ditu haren argudioak, eta testuaren egiazkotasuna onartu da azkenean.

Horrenbestez, 822. urtea baino lehenagoko obra baten aurrean geundeke, aurreko eraikuntza batean erabilitako az-tarnak ageri dituzten materialak berriro aprobetxatu zituzten honetan. Leku honetan erromatarren garaian izan zen aztarnategiarekin loturik egongo zen seguru asko eraikuntza hura (Azkarate 1995c: 208).

Lehenengo eraikinaren oina ezagutu daiteke burualdea ia erabat osorik kontserbatu delako, eta baita habear-tearen zati baten zimenduak ere; azken hauen norabideak buruhormaren ardatz axialarekin guztiz ongi orientaturiko aretoaren diseinua erakusten digu, baina geroagoko berritze lanean desagertu egiten da egokitasun hori. Hori datu garrantzitsua da habear-tea eta burualdea ditugun ale gutxietako bat izateagatik; gehienek bata ala bestea kontserbatu dute, eta oraingoz ez dugu ezagutzen haren oin osoa.

Sartzeko bi bao zituen eraikinak, biak ere hegoaldean; portalea eta areto osagarrietara sartzeko atea izango ziren. Ateak zeuden lekuan zimenduak desagertu egiten direlako ezagutzen ditugu.

Lehen esan dugun bezala, Avito abadea izan zen obraren eragilea, 822an egin zuen testamentuan eliza bere eskuz eraiki zuela kontatzen baitigu; alde batera utzita esaldi horren metafora izaera ala ez, argi dago elizaren eraikuntzan eraikitzaile espezializatuak hartu zutela parte, Penintsularen iparraldera bide mozarabiarretik iritsiko zen ekialdeko tradizioari loturiko ezagutzak izango zituzten seguru asko (Utrero 2004b: 409). Avito buru izan zuen monasterio ezarpen hori garrantzi handiko ekimena izan zen monasterio horrek ageri duen hornidura aberatsari erreparatzen badiogu, hauxe da, 24 idi pare, 100 behi, 80 behor, 20 zaldi eta mando, 500 ardi, gatz putzuak Añanan, 24 liburu eta jabetza handiak Losa, Urduña, Gaubea, Valluerca, Quintanilla, Acebedo, Obarenes mendi, Bureba, Cerezo eta Laran. Datu horiek adierazten dute eliza eraikitzeko eskulan espezializatua kontratatzeko gai zela, eta obran bertan garbi antzematen da hori; Errioxa, Burgos eta Arabako eliza askotan errepikatzen diren ezaugarri berezietatik osaturiko eraikuntza mota izanik (Caballero 2001) guztiak ere oso kronologia esparru mugatukoak direla pentsatu da (Utrero 2004b: 401), eta geu ere bat gatoz iritzi horrekin.

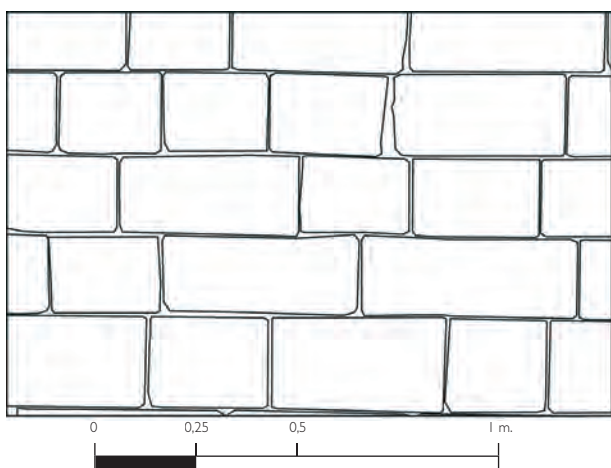
en el que el abad Avito hace testamento, dejando al monasterio de Tobillas una serie de importantes bienes; no se trata de una escritura fundacional, sino de la donación de un abad que ya vive con sus gasalianes en un monasterio fundado por él en fecha anterior, edificado "con sus propias manos" (del Álamo, 1950: 1-3). Este documento fue puesto en duda porque entre los bienes mencionados figura Santa María de Lara (identificada con Quintanilla de las Viñas), sugiriéndose que tanto ésta como las referencias al río Tirón y Osmilla pudieran ser añadidas y contaminaciones posteriores (Pérez de Urbel 1945 T. III: 1055-1056). Ninguna de las dudas planteadas surge del análisis del propio documento, llegando a decir un experto diplomata como A. C. Floriano Cumbreño (1949: 158), que "la autenticidad del documento es incuestionable, aunque los defectos de copia pudieran dar lugar a suspicacias". Las dudas planteadas por Pérez de Urbel han sido analizadas por E. Pastor (1996: 127), quien desmonta con claridad sus argumentos concluyendo por aceptar la veracidad del texto.

Así, por lo tanto, estamos ante una obra anterior a 822 para la que se reaprovechan materiales con evidentes síntomas de haber sido utilizados en alguna edificación previa, seguramente relacionada con el yacimiento de época romana que existió en el lugar (Azkarate 1995c: 208).

Es posible conocer la planta del edificio primitivo gracias a la conservación de la cabecera prácticamente por completo, así como las cimentaciones de parte de la nave; la orientación de estas últimas nos muestra un diseño del aula perfectamente orientado con el eje axial del testero, correspondencia que se pierde en la reforma posterior. Esto supone un dato importante ya que es uno de los pocos ejemplares en los que disponemos de nave y cabecera; la mayoría de los casos conservan uno u otro, desconociendo de momento su planta completa.

El edificio contaba con dos vanos de acceso, ambos al sur; debía tratarse de la portada y de una puerta hacia dependencias auxiliares. Las conocemos gracias a que las cimentaciones desaparecen en el sitio donde se ubicaban las puertas.

El comitente de la obra, como se ha dicho, es el abad Avito, quien en su testamento de 822 nos cuenta que construyó la iglesia con sus propias manos; con independencia del carácter metafórico o no de la frase, la evidencia nos lleva a ver que en la edificación de la iglesia han participado constructores especializados que tienen unos conocimientos ligados probablemente a una tradición oriental que llegaría al norte de la Península por vía mozárabe (Utrero 2004b: 409). La implantación monástica encabezada por Avito significa un emprendimiento de envergadura, como lo refleja la rica dotación que dona al cenobio, compuesta por 24 yuntas de bueyes, 100 vacas, 80 yeguas, 20 caballos y mulos, 500 ovejas, pozos de sal en las Salinas de Añana, 24 libros y extensas propiedades distribuidas por Losa, Orduña, Valdegovía, Valluerca, Quintanilla, Acebedo, montes Obarenes, Bureba, Cerezo y Lara. Estos datos indican que estaba en condiciones de contratar mano de obra especializada para la erección de su iglesia, lo que se refleja en la propia obra; el hecho de que se trate de un tipo de construcción con unas características singulares que se repiten en toda una serie de iglesias riojanas, burgalesas y alavesas (Caballero 2001) ha llevado a pensar en un marco cronológico muy acotado para todas ellas (Utrero 2004b: 401), opinión que compartimos.



I 37. irudia. 2. prerromanikoa. Habeartearen hegoaldeko hormako estekadura.

2. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Oso ezaugarri interesgarriak ditu elizan egindako obra honek ere, harlandu erregularrez egina baita osorik, harriak oso ongi eskuairatuak, altuerarekin murrizten doazen ilara isodomoei jarraiki. Hiru dira ilaren altuerak: 26-27 cm, 22-23 cm eta 19-20 cm. Piezen zabalerak zertxobait murriztu egiten du hormen batez besteko tamaina (39,8 cm beheko ilaretan; 35,6 cm tartekoetan; 34,58 cm goikoetan), baina aldakortasun handiarekin beti ere; izan ere, tarteko eremuan daude piezarik zabalena (59 cm) eta meharrena (23 cm) (I 37. irudia).

Piezen ezaugarrietako bat da haien alboetako aurpegiak ez direla beti bertikalak, forma trapezoidalak ere sortzen baitituzte; aurpegi zehar horiek zehatz eta doi ahokatzten dira beti aldameneko harlanduaren alboko aurpegiarekin, horrek esan nahi du obran bertan lan egin zutela harginek; bloke arbas-tatuetan ekarriko zituzten piezak harrobitik, eta ahokatzeko unean landuko zituzten harriak. Bestalde, erregelaren erabilera erakusten du piezen forma honek, baina ez eskuairarena. Harginaren teknika da, eta horretan piezak lantzen dituen pertsona berak egokitzen ditu horman. Aho ahurreko zizela da harria lantzeko erabilitako tresna, norabide askotan azterna utziaz. Hargintzakoa da erabilitako teknika (I 38. irudia).

70 cm-ko lodiera dute hormek, junturak, berriz, oso finak, 1 eta 5 mm artekoak, 2-3 mm-koak nagusi badira ere. Dolomiak eta kareharri dolomitiko zuriak dira erabilitako harriak, maastrichtar bertakoak edo paleozenoak seguru asko, horixe baita Araban monumentuak eraikitzeko eta lantzeko gehien erabilitako harria, lantzeko ezaugarri egokiak izateagatik eta oso iraunkorra izateagatik. Gaubean, Trebiñuko sinklinorioaren iparraldean eta hegoaldean eta Lozako sinklinalean zeuden erazteko lekuak (Martínez Torres 2004: 51).

Eraikinaren oina egungoa da hegoaldeetik eta mendebalde-tik, ez ordea iparralde-tik, alde horretan ez baita une honetako hondakinik kontserbatu. Aurreko aldiko bi ateak mantendu dira hegoaldera. Beste bao batzuk ere baditu eraikinak, oraingoan leihoak, horiek ere hegoaldera. Portalearen eskuinaldean eta ezkerrean daude, altuera berdinean zoruarekiko. Eskuinaldeko leihoak (ekialdea) zirkulu erdiko arkua du errematean, barnealdera turuta forma pixka batekin. Leiho-zangoak aski hondatuak zeuden eliza berritu zenean 1994tik aurrera. Aho ahurreko zizelaz landutako harriz egina da; zangoak, berriz,



Figura I 37. Prerrománico 2. Aparejo del muro de cierre meridional de la nave.

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE 2

Esta obra de reforma de la iglesia tiene unas características también muy interesantes, ya que está ejecutada íntegramente en sillería regular; muy bien escuadrada, siguiendo hiladas isódomas que van reduciendo sus dimensiones con la altura. Las alturas de las hiladas son tres: 26-27 cm, 22-23 cm y 19-20 cm. La anchura de las piezas reduce ligeramente su tamaño promedio (39,8 cm en las hiladas inferiores; 35,6 cm en las medias; 34,58 cm en las superiores), pero dentro de una gran variabilidad; de hecho, la pieza más ancha (59 cm) y la más estrecha (23 cm) se encuentran en la zona media (fig. I 37).

Una de las características de las piezas es que sus caras laterales no siempre son verticales, creando formas trapezoidales; estas caras oblicuas encajan siempre de manera exacta con la cara lateral del sillar contiguo, lo que nos indica que los canteros trabajaban a pie de obra; las piezas debían ser traídas de la cantera en bloques desbastados, siendo trabajados los sillares en el momento de aparejarlos. Esta forma de las piezas pone de manifiesto, por otra parte, el uso de la regla pero no de la escuadra. Se trata de una técnica de cantero en la que el mismo que labra las piezas es el que las coloca en el muro. El instrumento utilizado para la labra es el cincel de filo cóncavo, dejando huellas en múltiples direcciones. La técnica utilizada es de cantería (fig. I 38).

Los muros tienen un grosor de 70 cm, con unas juntas muy finas que varían entre 1 y 5 mm, predominando las de 2-3 mm. Las rocas empleadas son Dolomías y calizas dolomitizadas blancas, probablemente maastrichtense locales o paleocenas, que es la piedra más empleada en la construcción monumental y la talla en Álava, gracias a sus características de labrabilidad y gran durabilidad. Las zonas de extracción se ubican en los flancos norte y sur del sinclinal de Treviño, en Valdegovía y en el sinclinal de Loza (Martínez Torres 2004: 51).

La planta del edificio es la actual por el sur y el oeste, no así por el norte donde no conservamos restos de este momento. Se mantienen las dos puertas de la fase anterior hacia el sur. El edificio cuenta con otros vanos, esta vez ventanas, también hacia el sur. Se ubican a la derecha y a la izquierda de la portada, a la misma altura respecto del suelo. La ventana de la derecha (este) tiene remate en arco de medio punto con un ligero abocinamiento hacia el interior. Sus jambas estaban bastante deterioradas cuando se restauró la iglesia a partir de 1994. Está realizada en sillería labrada a cincel de filo cóncavo,



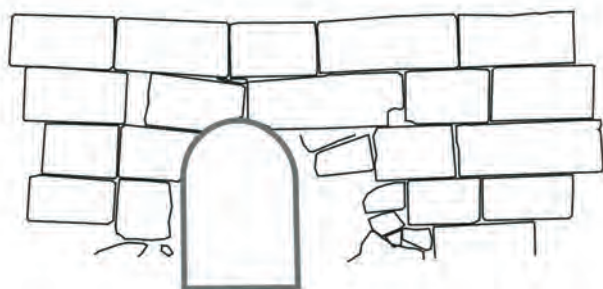
138. irudia. 2. aldiko harlanduetako arrastoen xehetasuna.
Figura 138. Detalle de la labra de los sillares de la fase 2.

dolomiak eta kareharri dolomitiko zuriak dira, arkuaren dobelak trabertinoak; kanpoaldean, hormako harlanduko bi piezatan arkua eginez osatzen da errematea. Baoak 55 cm-ko zabalera du kanpoaldean eta 60 cm-koa barrualdean; leihua egin ondoko ekintzaren batzuen ondorioa izango da hori, orduan piezaren batzuk mugitu egingo zituzten, turuta forman diseinatu dagoenik ez baitu ematen. Altuera 64 cm-koa da (139. irudia). Ezkerraldeko leihua (mendebaldea) meharra da, saietera modukoa, oinaldeko zatian irekia. Beheko erdialdea baino ez da kontserbatu, errematea desagertu egin baita geroago egindako berritze lan baten ondorioz. 13 cm-ko zabalera du kanpoaldean, eta 51 cm-koa barnealdean; altuera (partziala, errematea ez baitu kontserbatu) 41 cm-koa da kanpoaldean eta 55 cm-koa barnealdean. Sakonera, berriz, hormarena bera da, hauxe da, 70 cm (140. irudia).

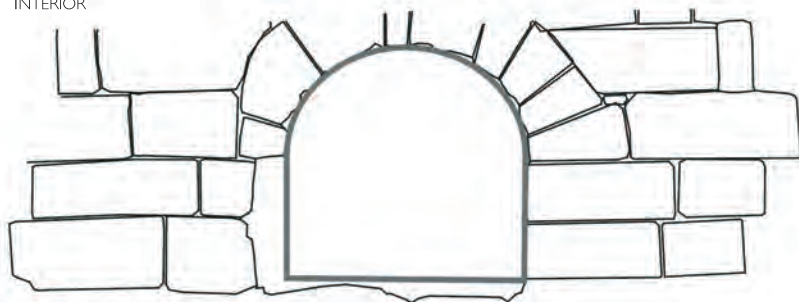
con las jambas de dolomías y calizas dolomitizadas blancas, y las dovelas del arco en travertino; al exterior, el remate se hace labrando el arco en dos piezas de la sillería del muro. El vano tiene una anchura al exterior de 55 cm y al interior de 60 cm; es probable que esta diferencia se deba a acciones posteriores a la ejecución de la ventana, que pudieran haber movido algunas de las piezas, ya que no parece que fuera diseñada con abocinamiento. La altura es de 64 cm (fig. 139). La de la izquierda (oeste) es una estrecha ventana de tipo saetera, abierta en el tramo de los pies. Sólo se conserva la mitad inferior, habiendo desaparecido su remate a causa de una reforma posterior. Tiene una anchura exterior de 13 cm, siendo la interior de 51 cm; la altura (parcial, ya que no se conserva su remate) es de 41 cm al exterior y 55 cm al interior. La profundidad es la del propio muro, es decir 70 cm (fig. 140).

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
2	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Harlandua <i>ex novo</i> Sillería <i>ex novo</i>
11	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Harlandua <i>ex novo</i> Sillería <i>ex novo</i>
31	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Harginen teknika Técnica de cantero
40	Lanabesak Instrumentos de labra	Aho ahurreko zizela Cinzel de filo cóncavo
21	Leihoen estekadura Aparejos de las ventanas	Harlandua <i>ex novo</i> Sillería <i>ex novo</i>
53	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Zirkulu erdiko alboko arkua hegoaldean Arco de medio punto lateral sur
51	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Alboko saietera hegoaldean Saetera lateral sur
85	Baoak Vanos	Bi ate hegoaldean Dos puertas al sur
92	Kokalekua Emplazamiento	Mazelan. Herria baino gorago dagoen muino batean En ladera. Sobre un promontorio elevado con respecto al pueblo
101	Burualde mota Tipo de cabecera	Burualde nabarmena Cabecera destacada

KAMPOKO
EXTERIOR



BARRUKO
INTERIOR



I 39. irudia. 2. aldiko leihoa, habeartearen ekialdean. Barruko aldearen argazkia, kanpoko eta barruko aldeen marrazkia.

Figura I 39. Ventana de la fase 2, ubicada en la mitad oriental de la nave. Foto del interior; dibujo exterior e interior.

2. ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

San Roman elizaren aldi honek benetan garrantzi handia du gure azterketaren esparruan, Penintsulan harrien lantzea modu argian datatzeko aukera izan den kasu gutxietako bati kronologia eman ahal izango zaiolako⁵⁹. Bi elizak lotzen dituen beste alderdietako bat, eta Vigilak kontraturiko eraikitzaileek jatorri asturiarra izango zutela pentsarazten diguna, leihoak eraikitze moduan duten antzekotasun handia da, hain zuzen ere. Tobillasen ekialdean dagoen leihoak zirkulu erdiko arkua du errematean, dobelaarik gabeko bi harlandutan landua. Leiho honek Valdediosko hegoaldeko eliz-atariko leihoen ezaugarri berdinak ditu, inolaz ere; beste horrenbeste gertatzen da San Pedro de Arlanza, San Vicente del Val eta Quintanilla de las Viñas eliza burgostarretan, azken kasu hauetan harlanduen arteko juntura arkuaren erdiarekin bat ez badator ere, Tobillasen eta eliza asturiarretan gertatzen den bezala.

Tobillasen 2. aldiari 939. urteko kronologia eman diogu, eliz-atarian egindako obra txiki batzuetan aurkitutako epigrafe bati esker; Arabako Arkeologia Museoan entregatua 1980ko abenduan. Hareharritzko bloke bat da, forma trapezoidal samarra du, 47/51 cm-ko altuera eta 60/64 cm-ko zabalera, bertan eremu epigrafikoak ia espazio osoa hartzen du, 3,5 cm zabalera biko bi alboetako zerrendak izan ezik, ezkerreko beheko erdiak soka batzuk ditu dekorazio elementu gisa. Hona hemen A. Azkaratek proposaturiko transkripzioa: *Renova [tum est] hoc templum / a(b) Vigilani presviteri in / honore S(an)c(t)i Romani et S(an)c(t)i Cipriani pro re / medio anime sue lera DCC-CLXXVII A* (Azkarate 1995c: 210). Vigila deituriko presbitero batek tenpluan eginiko berritze lana da, 977. urtean gauzatua (A.D. 939); Vigila Valdivielso haraneko monasterio batean egin zuen profesa, San Pedro y San Pablo de Tejadán, eta hari dohaintzan zion San Roman 932. urtean hartu zutenean.

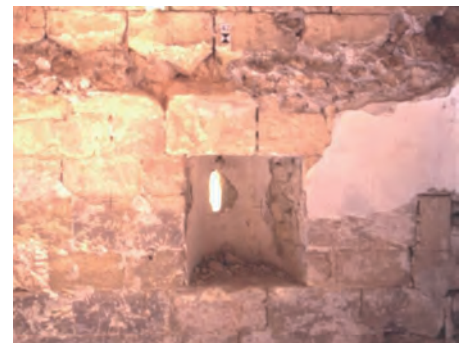
VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE 2

Esta fase de la iglesia de San Román tiene una importancia destacada en el ámbito de nuestro estudio ya que supone dar cronología a uno de los pocos casos en que se ha podido datar de manera clara el trabajo de sillares en la Península⁵⁹. Otro de los aspectos que relacionan ambas iglesias y que nos llevan a pensar en un origen asturiano de los constructores contratados por Vigila, es la gran similitud en la forma de construcción de las ventanas. La ventana más oriental de Tobillas, que al exterior remata en arco de medio punto tallado en dos sillares no dovelados, tiene unas características comunes indudables con las ventanas del pórtico sur de Valdediós; lo mismo sucede con las iglesias burgalesas de San Pedro de Arlanza, San Vicente del Val y Quintanilla de las Viñas, aunque en estos últimos casos la junta entre los sillares no suele coincidir con el centro del arco como ocurre en los casos de Tobillas y la iglesia asturiana.

La asignación cronológica de la fase 2 de Tobillas al año 939 viene dada por un epigrafe descubierto durante unas obras menores en el pórtico de la iglesia, entregado al Museo de Arqueología de Álava en diciembre de 1980. Es un bloque de arenisca de forma ligeramente trapezoidal de 47/51 cm de altura por 60/64 cm de ancho, en el que el campo epigráfico ocupa casi la totalidad del espacio a excepción de dos franjas laterales de 3,5 cm de ancho, contando la mitad inferior de la izquierda con un sogueado como elemento decorativo. La transcripción propuesta por A. Azkarate es: *Renova [tum est] hoc templum / a(b) Vigilani presviteri in / honore S(an)c(t)i Romani et S(an)c(t)i Cipriani pro re / medio anime sue lera DCC-CLXXVII A* (Azkarate 1995c: 210). Se trata de la renovación del templo por parte de un presbítero llamado Vigila, realizada en la era 977 (A.D. 939); Vigila había profesado en un monasterio del valle de Valdivielso, San Pedro y San Pablo de Tejada, al que

59 Gaur egun eztabaidan dago bisigodoen garaian harlandurik zegoen ala ez; hipotesi mozarabiarra egiaztatzen bada, Penintsulako harlanduzko ale zaharrenetako baten aurrean geundeko, Valdediosko San Salvador eliza asturiararen eliz-atariaren ondokoa soilik, ca. 910. urtean datatua.

59 En la actualidad está en discusión la existencia o no de sillaría durante la época visigoda; en caso de confirmarse la hipótesis mozarabista, estaríamos ante uno de los ejemplares de sillaría más antiguos de la Península, sólo posterior al pórtico de la iglesia asturiana de San Salvador de Valdediós, fechado en ca. 910.



140. irudia. 2. prerromanikoko leihoa kanpoko aldetik (ezkerretara) eta barruko aldetik (eskuinetara), habear-tearen oinaldean.

Figura 140. Exterior (izq.) e interior (der.) de la ventana de la fase Prerrománico 2 ubicada en el tramo de los pies de la nave.

Oso ekitaldi handi eta ospetsua izan zen hura, eta Ramiro erregea, Gonzalo eta Fernán González kondeak, zazpi apezpiku, bederatzik abade eta presbitero, fraide eta zaldun ugari izan ziren lekuko; horregatik pentsatu da Velatar konde familiakoa izango zela Vigila, Munio Vigilaniren semea beharbada (hamar urte lehenago kondea zena) (Pérez de Urbel 1970 II: 87-88). Tobillasko 2. aldikoa bezalako kalitateko obra bat egiteko behar ziren baliabideak ikusita, pentsa daiteke halaxe izango zela, hauxe da, magnate ospetsua izango zela Vigila.

Bestalde, argudio estratigrafikoak ez daude obra hori Vigilak eginiko berritze lanarekin lotzearen aurka, 2. aldi hori jatorrizko eraikuntzaren (*ante quem* 822) eta ageri dituen ezaugarrien arabera XII. mendean kokatuko genukeen berritze erromanikoaren artean kokaturik.

BIBLIOGRAFIA

Ajamil Gainzarain, C. I.; Gutiérrez Páramo F. J., 1990, 273; Arbeiter, A.; Noack-Haley, S., 1999, 342-344; Azkarate Garai-Olaun, A., 1995a; Azkarate Garai-Olaun A., 1995c; Azkarate Garai-Olaun, A., 1995d; Azkarate Garai-Olaun, A., Fernández de Jáuregui, A., Núñez Marcén, J., 1995a, 71-74; Azkarate Garai-Olaun, A., 1996, 123 ss.; Azkarate Garai-Olaun, A.; Lasagabaster, J. I., 2004; Caballero Zoreda, L.; Fernández Mier, M., 1997; Caballero Zoreda, L., 2001; Caballero Zoreda, L., 2002, 93-96; Caballero Zoreda, L., 2004, 115, 138; García Camino, I., 2002, 178-179, 190, 232; García Camino, I., 2004, 135, 148, 155, 162, 163, 168; Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 74-79; López de Guereñu, G., 1962, 456; López de Ocariz, J. J., 1997, 18; López de Ocariz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 20, 65; Martín Viso, I., 2000, 63, 65, 172, 184, 327; Pastor Díaz de Garayo, E., 1996, 127; Portilla Vitoria, M., 1983, 41, 42, 45, 47, 49; Quirós Castillo, J. A., 1998, 93-94; Ruiz de Loizaga, S., 1982, 104-107, 126-127, 150-152; Ruiz de Loizaga, S., 1989, 24-27; Ruiz de Loizaga, S., 1991, 45, 46, 103, 108, 141, 148, 156, 241, 249; Solaun Bustinza, J. L., 2005, 220-224; Utrero Agudo, M. A., 2004, Tomo I pp. 114, 269, 274, 277; Tomo II p. 253; Villalba Ruiz De Toledo, F. J., 1998, 71; Villalba Ruiz de Toledo, F. J., 1999, 52, 74, 133.

dona San Román al ser acogido en 932. El acto en que esto se hizo fue de gran solemnidad, figurando como testigos el rey Ramiro, los condes Gonzalo y Fernán González, siete obispos, nueve abades y gran número de presbíteros, monjes y caballeros; esto llevó a suponer que Vigila perteneciera a la familia condal de los Vela, pudiendo ser hijo de Munio Vigilani (que era conde diez años atrás) (Pérez de Urbel 1970 II: 87-88). Los medios requeridos para la elaboración de una obra de la calidad de la fase 2 de Tobillas, nos indica que esto es ciertamente muy probable, siendo Vigila un magnate reconocido.

Por otro lado, los argumentos estratigráficos no contradicen la asignación de la obra a la reforma efectuada por Vigila, ubicándose la fase 2 entre la construcción original (*ante quem* 822) y una reforma románica cuyas características permiten fecharla en el siglo XII.

BIBLIOGRAFÍA

Ajamil Gainzarain, C. I.; Gutiérrez Páramo F. J., 1990, 273; Arbeiter, A.; Noack-Haley, S., 1999, 342-344; Azkarate Garai-Olaun, A., 1995a; Azkarate Garai-Olaun A., 1995c; Azkarate Garai-Olaun, A., 1995d; Azkarate Garai-Olaun, A., Fernández de Jáuregui, A., Núñez Marcén, J., 1995a, 71-74; Azkarate Garai-Olaun, A., 1996, 123 ss.; Azkarate Garai-Olaun, A.; Lasagabaster, J. I., 2004; Caballero Zoreda, L.; Fernández Mier, M., 1997; Caballero Zoreda, L., 2001; Caballero Zoreda, L., 2002, 93-96; Caballero Zoreda, L., 2004, 115, 138; García Camino, I., 2002, 178-179, 190, 232; García Camino, I., 2004, 135, 148, 155, 162, 163, 168; Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 74-79; López de Guereñu, G., 1962, 456; López de Ocariz, J. J., 1997, 18; López de Ocariz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 20, 65; Martín Viso, I., 2000, 63, 65, 172, 184, 327; Pastor Díaz de Garayo, E., 1996, 127; Portilla Vitoria, M., 1983, 41, 42, 45, 47, 49; Quirós Castillo, J. A., 1998, 93-94; Ruiz de Loizaga, S., 1982, 104-107, 126-127, 150-152; Ruiz de Loizaga, S., 1989, 24-27; Ruiz de Loizaga, S., 1991, 45, 46, 103, 108, 141, 148, 156, 241, 249; Solaun Bustinza, J. L., 2005, 220-224; Utrero Agudo, M. A., 2004, Tomo I pp. 114, 269, 274, 277; Tomo II p. 253; Villalba Ruiz De Toledo, F. J., 1998, 71; Villalba Ruiz de Toledo, F. J., 1999, 52, 74, 133.

SAN ANDRES ELIZA (TORTURA) IGLESIA DE SAN ANDRÉS (TORTURA)



DESKRIPZIO OROKORRA

Tortura herria ia hustua da, bertan 3 biztanle jasotzen baititu Arabako herrien katalogo eguneratuenak. Badaiaiko Sierra Bravatik Baia ibaiaren ezkeraldera bat-batean jaisten den koska batean oinean dago. 625 metroan dago herria, eta 65 metroko desnibela dago ibaiaren ibilguraino (mendebaldean) eta 190 metro ingurukoa Badaiaiko Sierra Bravako Komunitateak erabiltzen dituen larreen eremuak eraturiko ordokiraino. Mendi horretatik, eremua oso malkartsua bada ere, bide bat jaisten da Torturaraino; bide hori ongi dokumentatua dago zaldizko eta zalgurdien ibilbide garrantzitsu gisa Erdi Aroaren amaieratik hasi eta XIX. menderaino, Arabako bide-sare berriak protagonismoa galarazi zion arte, hain zuzen ere (Portilla 1995: 791); elizaren iparraldean oraindik ere garbi ikusten da komunikabide horren ibilbidea, Lautadatik Kuartangorako igarobidea, Zaragoza Bilborekin elkartzen zuen bidearen barnean.

San Andres eliza oin angeluzuzeneko eraikina da, burualde zuzena du eta arku zorrotzak osaturiko portalea oinetan irekia. Kanoi-ganga zorrotzek osaturiko hiru atalek estaltzen dute. Burualdearen ekialdean eratxikia dago sakristia, elizaren oinarekin jarraituz. Kanpoaldean, mendebaldeko itxiturari loturik eta iparraldeko hormaren leerroari jarraiki, kanpai-horma dago eratxikia.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Torturako eliza XIII. mendeko eraikin erromanikotzat hartu dute adituek (López de Guereño 1962: 161-162; Portilla 1995: 791-802; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 67). Objektu higigarrien artean, aipagarri dira erretaulako taulak, horien azterketa xehea egin da R. Sáenz Pascualek (1997: 381-415) Arabako pintura gotikoaren inguruan eginiko obran. XV. mendearen amaierako edo XVI. mendearen hasierako kronologia eman zaio azterketa horretan.

1999. urtean hasi ziren estalkia aldatu eta kanpoaldetik junturak berdintzeko obrak (Laborda 2003: 80-85). 1999 eta 2000 urteen artean egin zen lan hori, teilaz osaturiko estalkiaren lekuan zinkezkoa jarri zuten, eta gainera, juntura guztiak berdindu zituzten elizaren kanpoaldean⁶⁰. Teilaz osaturiko estalkia desmuntatu zenean agerian geratu ziren harrizko estalki zaharren hondakinak, GIAA-k erregistratu zuen elementu hori. Estalkiak bi zati bereizi zituela egiaztatu da txostenean (Solaun 2001b), bata burualdean eta habeartearen hirugarren atalean, eta bestea, habeartearen lehen bi ataletan. Lehenengo *in situ* egongo zen, eta hiru geruza kontserbatu zituen; gainerakoak teilatu hegaletako piezak dira, elizak jada teila ara-

DESCRIPCIÓN GENERAL

Tortura es una localidad prácticamente despoblada, que figura con 3 habitantes en el catálogo de pueblos alaveses más actualizado. El lugar está al pie del escalón que baja bruscamente de la Sierra Brava de Badaya hasta la margen izquierda del río Bayas. Se emplaza a 625 m de altitud, habiendo 65 de desnivel hasta el cauce del río (al oeste) y cerca de 190 hasta la zona amesetada que forma la zona de pastos manejada por la Comunidad de la Sierra Brava de Badaya. Desde esta sierra, pese a lo abrupto de la zona, baja un camino hasta Tortura; este camino está bien documentado como importante ruta de herradura y rueda desde finales de la Edad Media hasta entrado el siglo XIX, cuando la nueva red de caminos alaveses le hizo perder protagonismo (Portilla 1995: 791); al norte de la iglesia aún se aprecia claramente el recorrido de esta vía de comunicación, paso de la Llanada a Kuartango y que formaba parte de camino que unía Zaragoza con Bilbao.

La iglesia de San Andrés es un edificio de planta rectangular, con cabecera recta y portada en arco apuntado abierta a los pies. Se cubre con tres tramos de bóvedas de cañón apuntadas. Al este de la cabecera se adosa la sacristía, continuando con la planta de la iglesia. Al exterior, adosada al cierre occidental y siguiendo la línea del muro norte, se adosa la espadaña.

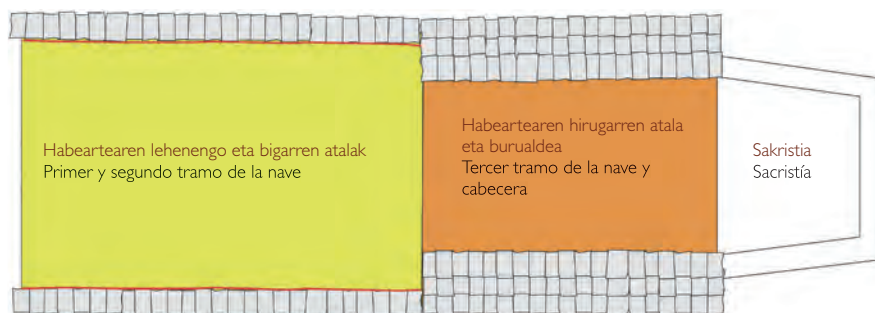
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia de Tortura es considerada por los especialistas como un edificio románico del siglo XIII (López de Guereño 1962: 161-162; Portilla 1995: 791-802; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 67). Entre los objetos muebles destacan las tablas del retablo, objeto de un análisis muy detallado en la obra de R. Sáenz Pascual (1997: 381-415) dedicada a la pintura gótica en Álava. En ella se propone una cronología de finales del siglo XV o principios del siglo XVI.

En 1999 comenzaron las obras para la sustitución de la cubierta y rejuntado de la fábrica por el exterior (Laborda 2003: 80-85). La actuación se desarrolló entre los años 1999 y 2000, consistiendo en la sustitución de la cubierta de tejas por otra de cinc, rejuntándose además por completo el exterior de la iglesia⁶⁰. Durante el desmonte de la cubierta de teja quedaron a la luz los restos de la antigua cubierta de piedra, elemento que fue registrado por el GIAA. En el informe (Solaun 2001b) se confirma la presencia de dos tramos de cubierta diferenciados, uno en la cabecera y tercer tramo de la nave, y el otro en los dos primeros tramos de la nave. La primera estaría *in situ*, conservándose tres tongadas; el resto

60 Interbentzio honen arduradun Velasco jn. arkitektoari eskerrak ematen dizkiogu honen inguruan eskaintako irudi eta informazioengatik.

60 Agradecemos al arquitecto D.Velasco, responsable de la intervención, las imágenes e información proporcionada al respecto.



141. irudia. Erregistraturiko teilatu mota biekin osatutako oina, eta estalki aldaketa gertatzen den puntuan da-
goen ebakiaren argazkia (biak Solaunek eginak, 2001).

Figura 141. Planta con los dos tipos de cubierta registrados, y fotografía del corte existente en el punto donde
se produce el cambio de cubierta (ambas: Solaun 2001).

biarreko teilatua zuenean jarriak. Iparraldeko eta hegoalde-
ko hormetan *Diagnosian* jada nabaritutako aldaketaren puntu
berean gertatzen da sumaturiko aldaketa. Horrek pentsarazi
zuen habeartearen zabalpena izango zela mendebalderantz;
elementu erromanikoak, portalea, esate baterako, berriro
aprobatxatuko zituzten bigarren aldi honetan (141. irudia).
Halaz ere, ikusi dugu, hasiera batean logikoena zirudien azken
ideia horrek ez zuela elizaren arazo osoa konpontzen, eta so-
luzio alternatiboa planteatzen da orain, baina irakurketaren
emaitzetan azalduko dugu hori.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA (142. IRUDIA)

I. Oinetako obra, beheko aldean

Oin angeluzuzeneko eraikina, landu gabeko harriz egina,
harri mehar zapalak eta luzangak dira, geruza naturaletan
erauziak, eskantzuetan erdi landutako materialak, aurpegiak
pikatzxoiz ongi landuak, eta luzangak (obra erromanikoan ger-
tatzen ez den bezala, hartan lau angeluko formak baitituzte
eskantzuek). 10,96 m-ko luzera eta 7,75 m-ko zabalera ditu
(143. irudia). Mendebaldeko hormak 1,7 m-ko zabalera du,
eta gainerakoek, berriz, 1,25 m-koa. Beharbada, horrek esan

142. irudia. Torturako elizako aldiak.



ALDIK
FASES

1	2	3	4	5
[Verde]	[Amarillo]	[Azul]	[Rojo]	[Púrpura]

se reduce a las piezas de los aleros, colocadas cuando la igle-
sia tiene ya una cubierta de teja curva. El cambio detectado
se produce exactamente en el mismo punto que el cambio
apreciado para los muros norte y sur ya en la *Diagnosia*. Esto
llevó a considerar que se estaba ante una ampliación de la
nave hacia el oeste, proponiéndose el reaprovechamiento de
los elementos románicos, como la portada, en esta segunda
fase (fig 141). Sin embargo hemos podido ver que esta última
idea, que parecía la más lógica en un principio, no resolvía la
problemática completa de la iglesia, planteándose ahora una
solución alternativa que expondremos en los resultados de
la lectura.

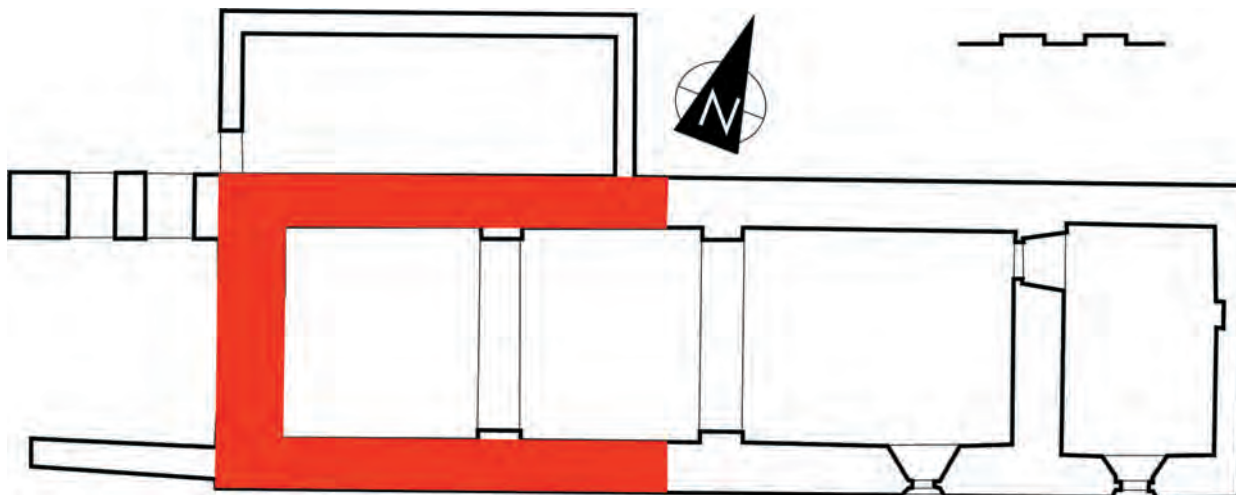
LECTURA ESTRATIGRÁFICA (FIG 142)

I. Obra de los pies, parte inferior

Edificio de planta rectangular, realizado en mampostería
a base de lajas estrechas y alargadas extraídas por capas na-
turales, con esquinales de materiales semielaborados con las
caras bien acabadas a picón, de formas alargadas (a diferencia
de las de la obra románica, cuyos esquinales son de formas
cuadrangulares). Tiene una longitud de 10,96 m y una anchura
de 7,75 m (fig. 143). Su muro occidental tiene una anchura de
1,7 m, y los demás 1,25 m. Esto puede indicar que la portada

Figura 142. Fases de la iglesia de Tortura.





I 43. irudia. I. aldiko oinplanoa

Figura I 43. Planta de la fase I.

nahi du jatorrizko portalea egungoaren leku berean egongo zela, honek eraikina argi eta garbi ebakitzen badu ere (iparraldeko zangoan ikus daiteke hori batik bat, zabor material bertikalak sartu zituzten hura egokitzeko) (I 42. irudiak). Ez dira kontserbatu ez jatorrizko errematea ez burualdea. Mendealdean, portalearen gainean, ageri diren mentsulak jatorrizko obra baino geroagokoak dira.

original estaría en el mismo sitio que la actual, aunque ésta corta claramente a la fábrica (lo que es visible sobre todo en su jamba norte, para cuyo encaje se introdujo una serie de ripios verticales) (fig. I 42). No conservamos ni el remate ni la cabecera original. Las ménsulas que aparecen al oeste, encima de la portada, son posteriores a la obra primitiva.

2. Burualdera zabaltzea (XIII. mendea)

Eliza handitu zuten egungo burualdea erantsirik, jatorrizko oinaren lerroa ekialderantz jarraituz. Jatorrizko habearteak baino altuera handiagoa du obra honek, eta atal berrietako ganga eraiki zuten aldi honetan. Denboraldi batean profil mailakatua izango zuen elizak, fenomeno hori oso zabaldua baita, eta adibideak kontserbatzen baitira, aldi honetatik inoiz pasa ez zirenak. Jatorrizko habeartetik, burualdera eginiko zabalpena baino baxuagoa hura (eta leku batzuetan meharragoa ere), eremu altuago batera igarotzen da eta leku batzuetan zabalagoa ere; lan hori era horretan egin zen etorkizunean alderik zaharrena handitu behar bazen ere, baina batzuetan inoiz ez da horrelakorik egin izan. Horixe da, esate baterako, Ollabarreko San Esteban (Iruña Oka) (I 44. irudia) eta Mendigurengo Jasokundeko Ama Birjinaren (Vitoria-Gasteiz) eliza arabarren kasua, horietan jatorrizko atala baino gorago baitaude elizan ekialdeen dauden atalak.

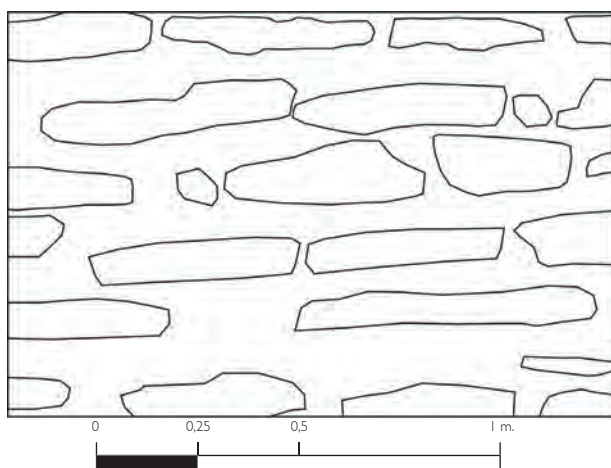
2. Ampliación hacia la cabecera (siglo XIII)

Se amplía la iglesia añadiendo la cabecera actual, continuando la línea de la planta original hacia el este. Esta obra tiene una altura mayor que la nave primitiva, construyéndose en esta fase la bóveda de los nuevos tramos. Durante un tiempo la iglesia tuvo que tener un perfil escalonado que era relativamente usual, ya que se trata de un fenómeno extendido, del que conservamos ejemplos que nunca pasaron de esta fase. La nave original, más baja que la ampliación hacia la cabecera (y en algunos casos más estrecha), da paso a una zona más elevada y en algunos casos más ancha; esto se hace de esta manera en previsión de una ampliación futura de la parte más antigua, lo que algunas veces no llega a realizarse nunca. Este es el caso, por ejemplo, de las iglesias alavesas de San Esteban en Ollábarre (Iruña de Oca) (fig. I 44) y Nuestra Señora de la Asunción de Mendiguren (Vitoria-Gasteiz), en las que los tramos más orientales de la iglesia son más elevados que la parte primitiva.



I 44. irudia. Ollabarreko San Esteban eliza, ipar-mendebaldetik ikusita. Burualderanzko handitzea habearterantz zabaltzeko diseinatua zegoen, baina ez zen horrelakorik bururatu. Torturako elizaren kasuan antzeko zerbait gertatu zen, baina soilik altueran goratu zuten, 2. aldian; hurrengo aldietan amaitu zen obra.

Figura I 44. Iglesia de San Esteban de Ollábarre, vista desde el NW. La ampliación hacia la cabecera estaba diseñada para continuar hacia la nave, algo que no llegó a realizarse. En el caso de Tortura pasó algo similar, pero ampliando sólo en altura, en la fase 2; fases siguientes terminaron la obra.



I 45. irudia. I. aldiko estekadura.

Torturako elizaren kasuan ikusi dugu burualdera eginiko handitzeak eraikina goratzen duela, baina ez zabaltzen, geroagoko une baterako utzirik jatorrizko atalaren goratzea. Horixe da iparraldeko eta hegoaldeko hormen altuera osoan zehar doan ebaki bertikal hori agertzeko arrazoia, gangen atalak bereizten diren puntu berean berritze lanetan sumatu zen bezala (Solaun 2001b). Horrenbestez, oinen aldea burualdearena baino geroagokoa izango zela pentsatu zen hasiera batean. Azterketa xeheago batek erakutsi zuen, ordea, oinaldeko eremuan estekadura aldaketa zegoela behealdearen eta goialdearen artean, argi eta garbi ikusi baitzen burualdeko atalek ebaki egiten zutela oinaldeko obra, baina ez gainerakoa.

3. Oinaldeko gangak eraikitzea eta hormak goratzea

4. Kanpai-horma eraikitzea (XVI. mendea)

5. Sakristia (XVIII. Mendearren bigarren erdialdea)

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Inguruan oso ohikoa da Torturako eliza eraikitzeko erabilitako teknika. Harrobitik geruza naturalak aprobetxatuz ateratako materialez egina da hormen estekadura, material hori aurrez prestatu gabe, tamaina erregular samarreko harri zapal luzangak eratuz. Ilarak irregularrak eta etenak dira, eraikitzaileak geruzak mantentzeko asmoa zuela nabari bada ere. Junturak, zabalak horiek piezen ezaugarriengatik, zabor materialez bete zituzten (I 45. irudia). Eskantzuetan material berdina erabili zuten, baina oraingoan prestatu egin zuten obran jarri aurretik, eta horrek eskuairatu itxura ematen die; piezen aurpegiak pikatxoak eta zizel finez leunduak daude. Horrek esan nahi du era askotako lanabesak zituztela bai zuzenean bai zeharka kolpekatzekoak. Blokeak txandaka egokitu ziren (I 46. irudia).

Litologia berdina da bi kasuetan, bertako kareharri gris urdinxkak dira, Goi Kretazikokoak, erauzteko errazak dira harri horiek aski ala gutxi garaturiko diaklasen sistema ortogonalak aprobetxatu ahal izatean, esate baterako metalezko barrak erabiliz. Substratuan bertan erraz lor daitekeen harria da, eta era horretako materiala erauzteko harrobi nagusiak Andan daude, Torturaren iparraldean, 2 bat kilometrorra, Badaiaiko Sierra Brava mendiaren magalean, hain zuzen ere (Martínez



Imagen I 45. Aparejo de la fase I.

En el caso de la iglesia de Tortura nos encontramos con que la ampliación hacia la cabecera eleva el edificio pero no lo ensancha, dejando para un momento posterior la elevación de la parte original. De esta manera se explica la aparición de un corte vertical que recorre toda la altura de los muros norte y sur; en el mismo punto en el que se diferencian los tramos de bóvedas tal como se detectó durante las obras de restauración (Solaun 2001b), lo que llevó en un principio a pensar que la zona de los pies pudiera ser posterior a la de la cabecera. Un análisis más detallado mostró, sin embargo, que en la zona de los pies había un cambio de aparejo entre la parte baja y la parte superior; viéndose claramente que los tramos de la cabecera cortaban a la obra de los pies, pero no al resto.

3. Construcción bóvedas de los pies y elevación muros

4. Construcción espadaña (siglo XVI)

5. Sacristía (segunda mitad siglo XVIII)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La técnica empleada en la construcción de la iglesia de Tortura es una de las más comunes en el entorno, con un aparejo para los muros a base de material extraído de cantera aprovechando las capas naturales, sin una preparación previa del material, formando lascas alargadas de tamaños más o menos regulares. Las hiladas son irregulares y discontinuas, a pesar de que se aprecia la intención del constructor de mantener las tongadas. Las juntas, amplias por las propias características de las piezas, se rellenan con ripios (fig. I 45). Para los esquinales se utiliza el mismo tipo de material, pero esta vez con un trabajo de regularización previo a la puesta en obra que les otorga un aspecto escuadrado; las caras de las piezas están alisadas con picón y un puntero fino, lo que implica la disponibilidad de instrumentos de labra diversos, tanto de percusión directa como indirecta. Los bloques se disponen de manera alterna (fig. I 46).

La litología es la misma en ambos casos, tratándose de calizas gris azuladas locales del Cretácico superior; de fácil extracción al poder aprovecharse sus sistemas ortogonales de diaclasas más o menos desarrollados, recurriendo al empleo de, por ejemplo, barras metálicas. Se trata de una roca fácilmente obtenible en el propio sustrato, estando las canteras más destacadas de este tipo de material en Anda, unos 2 km al norte de Tortura en la misma falda de la Sierra Brava de Ba-



Figura 146. Esquina SW de la fase I (izquierda), y detalles. Arriba, pieza tallada con puntero fino (percusión indirecta). Abajo, labra a picón (percusión directa).

146. irudia. I. aldiko hego-mendebaldeko eskantzua (ezkerrean) eta xehetasunak. Goian, punta finarekin landutako pieza, pieza zeharka kolpaturik. Behean, haragin-aitzurrez (zuzenean kolpaturik) landutako pieza.

Torres 2004: 49). Jakintza teknika eta lanabes espezializatuak izan arren, erabilitako teknika igeltsero teknika da argi eta garbi, harginek eskurik hartu gabe.

daya (Martínez Torres 2004: 49). La técnica empleada, a pesar del conocimiento técnico y la disponibilidad de instrumentos especializados, es claramente una técnica de albañil sin la intervención de canteros.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
14	Eskantzuen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Erdi landutako harri arrunta (<i>Bozze</i>) Mampostería a base de material semielaborado (<i>Bozze</i>)
30	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
41	Lanabesak Instrumentos de labra	Zizela Cinzel
42	Lanabesak Instrumentos de labra	Pikatxoia Picón
92	Kokalekua Emplazamiento	Mazelan En ladera

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Aztertutako laginean, ohiko arauai jarraiki eginiko eraikinen multzoaren barnean dago San Andresko jatorrizko aldia. Kokalekutik hurbilen zegoen materiala erabili zuten eraikitze-ko, horman landu gabe, eta material berdinez sendotu zituzten eskantzuak, baina hobeto landuak. Beste ezaugarri espezifikoagorik ez dagoenez, ezin dugu identifikazio finagorik egin. Ibilbide luzean, teknika “konplexuak” erabiliz eginiko elizen multzoan legoke, baina ezin dugu XIII. mendean dataturiko obra erromanikoaren *ante quem* data baino lehenagoko kronologiarik zehaztu.

BIBLIOGRAFIA

Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 80-85; López de Guereñu G., 1962, 161-162; López de Ocariz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 67; Portilla Vitoria, M., 1995, 791-802; Sáenz Pascual, R., 1997, 381-415; Solaun Bustinza, J. L., 2001b.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

La fase primitiva de San Andrés forma parte del grupo de edificios realizados siguiendo las reglas más comunes en la muestra analizada, con la utilización del material más cercano al emplazamiento, sin trabajar en el muro, reforzando las esquinas con el mismo material pero mejor trabajado. La ausencia de otros rasgos más específicos no nos permiten establecer una identificación más fina, formando parte de la serie de iglesias elaboradas utilizando técnicas “complejas”, de largo recorrido, sobre la que no podemos establecer una precisión cronológica que vaya más allá del *ante quem* de la obra románica fechada en el siglo XIII.

BIBLIOGRAFÍA

Laborda Yneva, J. (ed.), 2003, 80-85; López de Guereñu G., 1962, 161-162; López de Ocariz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 67; Portilla Vitoria, M., 1995, 791-802; Sáenz Pascual, R., 1997, 381-415; Solaun Bustinza, J. L., 2001b.

ANDRA MARI ERMITA (URIBARRI HARANA) ERMITA DE ANDRA MARI (ULLÍBARRI-ARANA)



DESKRIPZIO OROKORRA

Harana bailaran dago Uribarri Harana herria, Iturrieta mendietatik jaisten den erreka txiki baten ibilgutik gertu. Harana bailarako herri gorena da, 825 eta 840 metro artean baitago. Opakuako mendatea dago lerro zuzenean herriaren iparraldean; haranzko bidean, herrigunetik tarte txikira dago Andra Mari ermita⁶¹.

Oin angeluzuzena du ermitak eta burualde kurbatu nabarmena, oso-osorik harlanduz egina. Portale bat du hegoaldean eta beste bat mendebaldean, hura itxia; hegoaldekoak zirkulu erdiko arkua du goialdean, arkibolta molduratu eta estradosa molduraz dekoratu eta xake-taula moduko zerrendarekin; mendebaldekoak ere zirkulu erdiko arkua du goialdean, baina dobela handiekin honek. Gangak estaltzen du burualdea, eta zurezko sabaia du gainerakoak.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Ezaugarri berdinak dituzten beste eraikin batzuek baino erreferentzia gehiago ditu Andra Mari ermitak, halako antzinatean airea ematen dioten elementuak baititu bere egiturari; lehenengo, bi hiliarri puska, antzina erromatartzat hartuak, baina seguru asko Goi Erdi Arokoak izango zirenak. Beste elementuetako bat Goi Erdi Aroko zutabeen oinarriak dira, portalearen ondoan berriro aprobetxatuak, horietako bat jadanik desagertua. Azkenik, hegoaldeko portaleko arkuaren ezaugarriek, halako ferra forma zuen arkua izan zitekeela pentsarazi zieten egile batzuei –oker bazeuden ere–.

Oro har, erromanikotzat hartu da eraikin hau, jatorrizko elementu batzuk baditu ere. XII. mendearen amaiera edo XIII. mendearen oso hasierako data eman zaio (Portilla 1982: 714-716; 1983: 45, 48, 51, 52, 70; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 44-45).

Portaleko arkuak ferra forma zuela iritzi da, oker ordea, A. Gómez (1998: 95), aldiz, adierazi da arkuak forma hori zuela geroago egindako berritze lan batengatik. Ikusiko dugun bezala, GIAAk eraikineko estratigrafia irakurri ondoren eman zen iritzi zuzen hori, orduan egiaztatu baitzen kontua. Ez dakigu A. Gómezek argitalpena egin zuenean elizako estratigrafiaren azterketa ezagutzen zuen ala ez.

DESCRIPCIÓN GENERAL

La localidad de Ullíbarri-Arana se encuentra en el valle de Arana, situada junto al cauce de un pequeño arroyo que baja de los montes de Iturrieta. Se trata del pueblo más elevado del valle de Arana, situándose entre los 825 y 840 m. En línea recta al norte del pueblo se encuentra el puerto de Opacua; en el camino hacia dicho paso, a poca distancia del núcleo habitado, se encuentra la ermita de Andra Mari⁶¹.

La ermita es un edificio de planta rectangular con cabecera curva destacada, realizada íntegramente en sillería. Tiene una portada al sur y otra al oeste, cegada; la del sur está rematada en arco de medio punto con una arquivolta ligeramente moldurada y trasdós decorado con moldura y banda ajedrezada; la occidental también remata en arco de medio punto, aunque con dovelas de gran desarrollo. La cabecera se cubre con bóveda, el resto con techumbre de madera.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La ermita de Andra Mari tiene una serie de referencias mayor que otros edificios de sus características, al haber elementos en su fábrica que le confieren un cierto halo de antigüedad; en primer lugar, dos trozos de lápidas consideradas antiguamente como romanas, pero probablemente altomedievales. Otro de los elementos son las basas de columnas altomedievales reaprovechadas junto a la portada, una de ellas desaparecida. Por último, las características del arco de la portada meridional llevaron a pensar a algunos autores –erróneamente– que podría tratarse de un arco con una cierta tendencia a la herradura.

En general se trata de una edificación considerada como románica, aunque con elementos primitivos, datándose a finales del siglo XII o muy a principios del siglo XIII (Portilla 1982: 714-716; 1983: 45, 48, 51, 52, 70; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 44-45).

Se consideraba, erróneamente, que el arco de la portada tenía tendencia a la herradura; A. Gómez (1998: 95), sin embargo, apunta que el arco adopta esa forma por una reforma posterior, con pérdida y sustitución de dovelas. Como veremos, esta correcta consideración fue hecha con posterioridad a la lectura estratigráfica del edificio por parte del GIAA, donde se constató el hecho señalado. Desconocemos si A. Gómez conocía el estudio estratigráfico de la iglesia en el momento de su publicación.

61 Ermita honek hainat izen izan ditu denboran zehar: XVIII. mendean Bengualdea izena eman zion Landazurik; P. Madozek, berriz, (1989 [1845-1850]: 189) Bengolarrako Andre Maria ermita deitzen dio. López de Guereñuk (1962: 18) XVIII. mendeko eraikuntza liburuari datu batzuk azaltzen ditu, eta horietan Larreako Andre Mari gisa aipatzen da ermita.

61 La denominación ha cambiado a lo largo del tiempo. En el siglo XVIII Landázuri la denomina como Bengualdea; P. Madoz (1989 [1845-1850]: 189) menciona a la ermita como Nuestra Señora de Bengolarra. López de Guereña (1962: 18) aporta algunos datos de los libros de fábrica del siglo XVIII, donde se menciona a la ermita con el nombre de Nuestra Señora de Larrea.

Ermitaren eraikinaren azterketa xehea egin zen 1997. urtean (Azkarate 1997)⁶², eta bi urte geroago lan hori osatu zen barnealdea erabat induskatu zenean (Núñez 2000)⁶³. Arabarri Kultura Ondare Eraikiaren Kudeaketarako Akziokako Baltzua, elkartearen ekimenez egin ziren lan horiek, elkarre horrek berritu baitzuen eraikina geroko urteetan. Ikerketa horien emaitzak dira (batik bat egituren irakurketatik etorritakoak) gure azterketaren oinarri, eta horrenbestez, ez gara horiek azaltzen luzatuko. Laburbilduta, esan dezakegu bost alde hauteman zirela, horietako bat eraikuntza erromanikoa baino lehenagokoa, eraikinaren hego-mendebaldean kontserbatu dena. Egungoa baino txikiagoa izango zen jatorrizko burualdea, eta geroago berritua da portale “erromanikoa”; irakurketan hauteman eta zorupea induskatu zenean baieztatuak bi elementu horiek (Núñez 2000: 265).

DOKUMENTU ITURRIAK

Uribarri Harana herriak aipamen bakarra du 1200. urtea baino lehenagokoa, 1156. urtekoa, hain zuzen ere (Rodríguez R. de Lama 1992: 176); aldiz, 1200. urtetik aurrera gehiagotan agertzen da dokumentuetan, (Rodríguez R. de Lama 1992), 1200 eta 1205eko dokumentuetan, hain zuzen ere (beti ere herria Uribarri gisa aipatuz).

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA. (147. IRUDIA)

1. Lehenengo eliza

Egungo eraikuntzaren hego-mendebaldeko izkinan kontserbatu dira eraikin haren hondakinak, 34-35 cm-ko zapata batean oinarritzen da bere ibilbide osoan (148. irudia). Ez dugu ezagutzen habearteen luzera, ezta burualdearen mota ere, baina indusketa arkeologikoan hegoaldeko altxaeraren zimenduen zapataren hondakinak geratu ziren agerian; hon-

En el año 1997 se llevó a cabo un estudio pormenorizado de la fábrica de la ermita (Azkarate 1997)⁶², completado dos años después con la excavación completa de su interior (Núñez 2000)⁶³. Dichas labores fueron llevadas a cabo por iniciativa de la Sociedad Anónima de Gestión del Patrimonio Cultural Edificado de Álava, Arabarri, que restauró el edificio en los años posteriores. Los resultados de estas investigaciones (principalmente los de la lectura de las fábricas) constituyen la base de nuestro análisis, por lo que no nos extendemos en su explicación. En resumidas cuentas podemos decir que se detectaron cinco fases, una de ellas anterior a la construcción románica, conservada en la esquina SW del edificio. La cabecera original sería más pequeña que la actual, y la portada “románica” está remontada con posterioridad; elementos, ambos, detectados en la lectura y confirmados por la excavación de subsuelo (Núñez 2000: 265).

FUENTES DOCUMENTALES

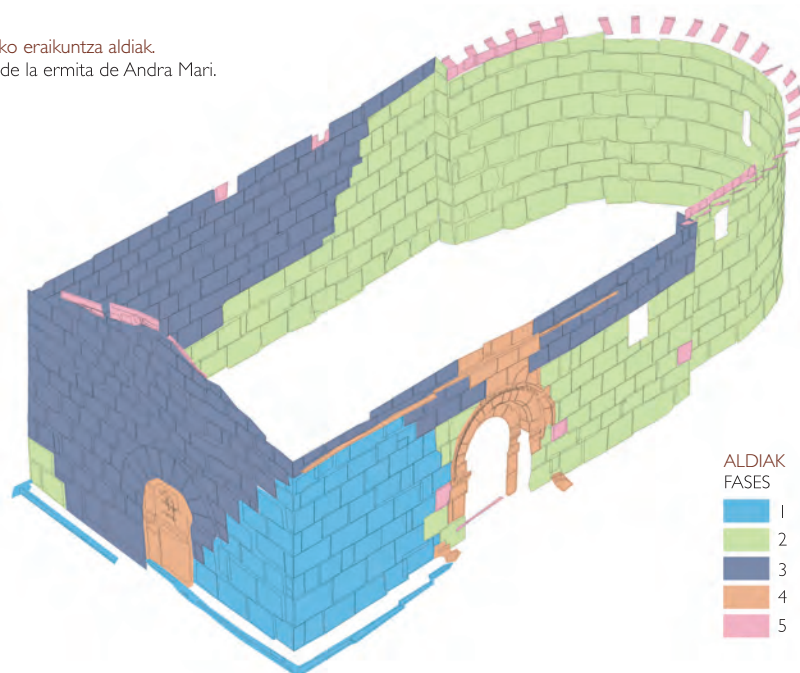
La localidad de Ullibarri-Arana tiene una sola mención anterior a 1200, fechada en 1156 (Rodríguez R. de Lama 1992: 176); sin embargo a partir de 1200 comienza a tener un mayor número de apariciones en la documentación, entre las que destacamos dos referencias de la Colección Diplomática de La Rioja (Rodríguez R. de Lama 1992), fechadas en 1200 y 1205 (siempre mencionando el pueblo como Urivarri).

LECTURA ESTRATIGRÁFICA (FIG. 147)

1. Iglesia primitiva

Restos de un edificio conservados en la esquina suroccidental de la fábrica actual, que se asienta sobre una zapata de 34-35 cm en todo su recorrido (fig. 148). Desconocemos la longitud de la nave y el tipo de cabecera, pero en la excavación arqueológica salieron a la luz los restos de la zapata de cimentación de su alzado meridional; estos restos son

147. irudia. Andre Maria ermitako eraikuntza aldiak.
Figura 147. Fases constructivas de la ermita de Andra Mari.

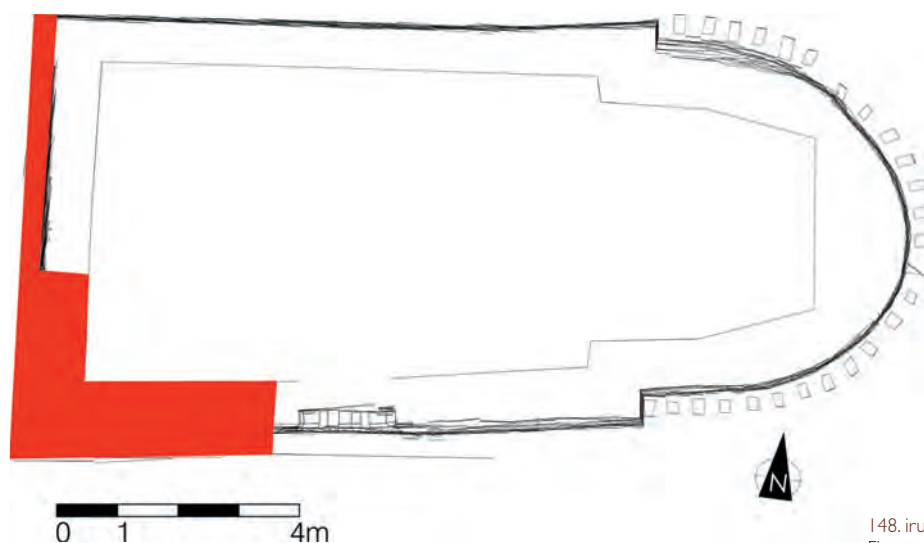


62 J. Núñez, L. Sánchez, B. Bengoetxea eta K. Artetxek hartu zuten parte eraikinaren irakurketan.

63 J. Núñez eta J. L. Solaunek eginiko indusketa.

62 En la lectura del edificio participaron J. Núñez, L. Sánchez, B. Bengoetxea y K. Artetxe.

63 Excavación llevada a cabo por J. Núñez y J. L. Solaun.



148. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 148. Planta de la fase I.

dakin horiek guztiz zuzenak dira, eta ez da inolako elementu kurbaturen abiapunturik nabari. Halaz ere, kontserbaturiko zimendu zatiaren luzera presbiterioaren atal luzea izan liteke kurbaturaren aurretik. Horrenbestez, alderdi horri dago-kionean ezin dugu ezer ziurtatu. Egungo burualde kurbatuan berrerabilitako harlanduen ezaugarriei erreparatzen badiugu, horiek ez baitatoz guztiz bat era honetako obra batean, pentsatzen dugu buruhorma zuzena izango zuela eta horretarako landuko zituzten piezak. *In situ* ez da lehenengo eraikin honen baorik kontserbatu, eta ezta errematea ere (149. irudia). Habeartearen zabalera 6,65 metrokoa zen, datu hori ezagutzeko aukera izan baitugu jatorrizko zapata osorik kontserbatu duelako (7,35 metroko zabalera du guztira). Habeartearen luzera 8,20 metrokoa da, indusketan burualdearen abiapuntua agertu delako egiaztatu baitugu hori.

Zaila da hormen lodiera ziur zehaztea elizaren barnealdean berritze lanak egin direlako. Gaur egungo egoeran, 70 eta 76 cm artekoa da mendebaldeko horman eta 89 cm-koa hegoaldekoan. Egitura harlanduz egina da, eta izugarri fina da piezen arteko lotura, ia lehorrean egina.

2. Handitzea (XII.-XIII. mendeak)

Iparraldera eta ekialdera handitu zuten habeartea. Aurreko aldiko harlanduak aprobetxatu zituzten, portalea *ex novo* landuz, eta akabera 45°-ko angeluan ipinitako aizkoraz landua trazu diagonalekin. Aurreko zimenduen ordeaz harri xabalez osaturiko zokaloa jarri zioten, eta absidea erabat berritu zuten, egungo oin kurbatuarekin oraingoan.

3. Iparraldeko altxara berreraikitzea (XVI.-XVII. mendeak)

4. Portalea berritzea (XVII. Mendea baino geroago)

5. Eraberritze modernoak (estalkia aldatzea)

6. 2000. urteko berritze lana

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Eraikinaren jatorrizko aldia oso urri kontserbatu denez, gutxi dira segurtasunez azter daitezkeen ezaugarriak. Hala eta guztiz ere, eraikuntzaren kalitate bikainak aukera ematen du beste eraikin batzuekin antzekotasunak fidagarritasunez zehazteko.

totalmente rectos, sin que se adivine el arranque para ningún elemento curvo. Sin embargo, la longitud del tramo de cimentación conservado podría constituir el tramo recto del presbiterio antes de la curvatura, por lo que no podemos tener certezas en este aspecto. Por las características de los sillares reutilizados en la cabecera curva actual, que no encajan del todo en una obra de este tipo, nos inclinamos más hacia la existencia de un testero recto para el que fueron labradas las piezas. No se conserva ningún vano *in situ* de esta fábrica primitiva, ni el remate (fig. 149). La anchura de la nave era de 6,65 m, dato que conocemos por conservar en su integridad la zapata original (con una anchura total de 7,35 m). La longitud de la nave, definida gracias a la aparición del arranque de la cabecera en la excavación, es de 8,20 m.

El grosor de los muros es difícil de determinar con certeza dadas las reformas del interior de la iglesia. En el estado actual, varía entre los 70 y 76 cm en el muro occidental y los 89 cm en el sur. La fábrica es de sillería, siendo el ajuste entre las piezas extraordinariamente fino, casi a hueso.

2. Ampliación (Siglos XII-XIII)

Se amplía la nave hacia el norte y hacia el este. Se reaprovechan los sillares de la fase anterior, tallando *ex novo* la portada con un acabado a tallante con trazos diagonales a 45°. Se sustituye la cimentación antigua por un zócalo de lajas, remontando por completo del ábside, esta vez con la planta curva actual.

3. Reconstrucción alzado norte (siglos XVI-XVII)

4. Remontado de la portada (posterior al siglo XVII)

5. Remodelaciones modernas (sustitución de la cubierta)

6. Restauración año 2000

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

Dada la escasa conservación de la fase primitiva del edificio, son pocos los rasgos que pueden ser analizados con seguridad. A pesar de ello, la excepcional calidad de la fábrica permite establecer correspondencias con otros edificios con bastante fiabilidad.



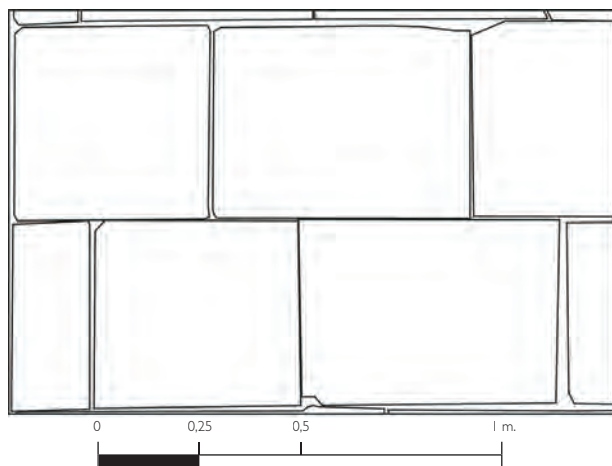
149. irudia. I. alditik kontserbatu diren elementuen itxura, elizaren hego-mendebaldeko izkinan.

Figura 149. Aspecto de los elementos conservados de la fase I, en la esquina SW de la iglesia.

Egitura dago lehenengo, trapezoide formako harlanduez egin, kareharriak dira, 88×55 cm-koak gehienez eta 31×45 cm-koak gutxienez; aski erregularra da piezen lodiera, 20 cm ingurukoa, eta horrek harri xabal itxura ematen die batzuetan. Norabide askotakoa da lantze era, aho ahurreko zizelaz trazu sakonarekin, piezak ia lehorrean elkartuak, eta oinarrien aurpegiak iz perfektuak, pieza batzuk ortogonalak ez badira ere; horrek erregelaren erabilera erakusten du, ez ordea eskuairarena. Estekadura luzekakoa da, eta zeharkakoa ere noizean behin. Habeartearen Hegoaldeko horma-atalak mendebaldeen duen horma da, mendebaldeantz harekin kantoia eratzen duena (150. irudia).

Materiala obran bertan landua da, pieza bakoitza jarri beharreko hutsartera egokituz. Piezak landu zituen pertsona bera izango zen, seguru asko, horman egokitu zituena.

Kareharrizko harlanduz eginiko zapata batean oinarritzen da obra, kareharriak oso higatuak ertzetan, 130×100 cm ingurukoak. Aho ahurreko zizelaz landuak dira, piezak oso higatuak daudenez lantzeko era ikustea zaila bada ere. Ilara bakarra osatzen dute. Ez du kareorerik, ageriko aldean ez bederen. Zimendu oinarri bat da, habeartearen oinetik 34-35 cm irteten dena. Habeartearen atzealdean dago, Hegoaldean, eta



150. irudia. I. aldiko estekadura.

En primer lugar está la fábrica, realizada con sillares de forma trapezoidal, de caliza, de 88×55 cm de tamaño máximo y 31×45 de mínimo; el espesor de las piezas es bastante regular situándose en los 20 cm, lo que en algunos casos les da un aspecto de lajas. La talla es multidireccional a cincel de filo cóncavo de trazo profundo, con las juntas prácticamente a hueso y las caras de asiento casi perfectas a pesar de la falta de ortogonalidad de algunas piezas; lo que refleja el uso de regla, pero no de escuadra. El aparejo es preferentemente a soga, con tizones esporádicos. Se trata del paramento más occidental del paño Sur de la nave y el que hace esquina con él hacia el oeste (fig. 150).

El material está labrado a pie de obra, adaptando cada pieza al hueco con el que se cuenta. La misma persona que labraba las piezas sería, probablemente, la que las aparejaba en el muro.

La obra se asienta sobre una zapata elaborada en sillares de caliza muy desgastados en sus bordes, con un tamaño aproximado de 130×100 cm. Están tallados a cincel de filo cóncavo, aunque las piezas se encuentran tan erosionadas que es difícil ver el tipo de talla. Forman una sola hilada. No tiene mortero, al menos en la parte visible. Es una banqueta de cimentación que sobresale unos 34-35 cm de la planta



Figura 150. Aparejo de la fase I.



151. irudia. Harlanduen xehetasunak, aho ahurreko zizel batez landuak.

Figura 151. Detalle de la labra de los sillares, realizada con un cincel de filo cóncavo.

portaleraino luzatzen da; mendebalde osoan, eta Iparraldeko horma-atalaren mendebaldeko ertzean. Atal honetan, gainetako zimenduetan ez bezala, ez du zapatarik eratzten (eliza lehenbiziko aldiz berreraiki zenean habeartea zabaldu izanagatik).

Erabilitako harriak kareharriak eta paleozeno garaiko dolomiak dira, litologia enblematikoa, hain zuzen ere, Elizbarrutiaren eraikuntza apaingarrian, eta era berean eskatuena hartatik kanpo (Martínez Torres 2004: 45; 51). Harri hau dagoen leku bat Iturrieta mendian dago, hain zuzen ere, eta mendi horren oinetan dago Uribarri Harana. Material hori erauzteko harrobi hobi zahar gehien dituzten herrien artean Erroitegi dago, gure ermitatik oso hurbil, Bitigarra eta San Kristobalen artean dauden gailurren beste aldean. Eraikuntza erabilitako teknika harginarena da argi eta garbi, harriak *in situ* landuak, materiala seriean ekoiztu gabe.

de la nave. Se encuentra en la parte trasera de la nave, en la cara Sur; hasta la portada; en toda la cara W, y en la esquina W del paño Norte. En este tramo, a diferencia del resto de la cimentación, no forma zapata (debido esto a un ensanche de la nave sufrido en la primera reconstrucción de la iglesia).

Las rocas empleadas son calizas y dolomías paleocenas, tratándose de la litología más emblemática en la construcción ornamental de la Diócesis, siendo a la vez la más solicitada fuera de ella (Martínez Torres 2004: 45; 51). Uno de los puntos donde se encuentra esta roca es precisamente los montes de Iturrieta, a cuyos pies se sitúa Ullibarri-Arana. Entre las localidades con mayor cantidad de huecos de canteras perimetrales antiguas de este material se encuentra Roitegui, muy cercana a nuestra ermita, del otro lado de las crestas que están entre el Bitigarra y el San Cristóbal. La técnica empleada en la construcción es claramente de cantero, con la labra de las piezas realizada *in situ*, sin una producción en serie del material.

Zk. Nº	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
2	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Harlandua <i>ex novo</i> Sillería <i>ex novo</i>
11	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Harlandua <i>ex novo</i> Sillería <i>ex novo</i>
31	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Harginen teknika Técnica de cantero
40	Lanabesak Instrumentos de labra	Aho ahurreko zizela Cincel de filo cóncavo
80	Beste ezaugarriak Otros rasgos	Zapataren presentzia Presencia de zapata
90	Kokalekua Emplazamiento	Zelaian, zaku-hondoko haran batean. En llano, en un valle en fondo de saco.
101	Burualde mota Tipo de cabecera	Burualde nabarmena Cabecera destacada

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Andra Mari ermitaren testuinguruak argi eta garbi erakusten du baliabide ugari zituela obra egin zuenak, hargin espezializatuak kontratatzeko aukera izan baitzuen teknika aldetik maila bikaina duen obra hau egiteko. Piezak *in situ* landu izanak erakusten digu eremuan oraindik ez zela materialak seriean ekoizteko zentrorik izango, eta berak edo eraikinean lan egin zuten harginek ez zituztela lanak banatuak, baizik eta jende berak erauzi, landu eta obrak jarri zuela harria. Eraikitzaile ibiltarien aurrean egon gintezkeela esan nahi du horrek.

Eraikitzaileen maila handiak ez zuen, ordea, saihestu eliza kokaleku guztiz ezegokian eraiki izatea; izan ere, lurpetik hainbat ur korrante igarotzen dira, Iturrieta Mendien mazelatik datozenak, eta gutxienez hiru gertakari larri gertatu ziren horiek zirela medio: lehenengoa eraiki eta handik gutxira, eta egin zien ia nabari ez den handitze erromanikoa; bigarrena mende batzuk geroago, orduan eraikinaren ia erdia erori zen, eta 3. aldian berreraiki zuten; eta azkenekoa, berriz, gaur egun, izan ere, iparraldeko hormak behean jotzean guztia lurrera joango zela pentsatu zen, baina hura konpondu zen egin den konpontze lan berrienean. Gertakari horiek guztiak leku berean jazo dira, ermitaren iparraldean batik bat; indusketa egin zenean, zoru modernoak kentzean, urez bete zen azalera osoa, eta ia ezinezko bihurtu zuen arkeologoen lana; horri esker, ikusi ahal izan zen arazoari konponbidea emateko ahalegina egin zela zorua iragazgaiztuta, baina horrek egoera larriagotu egin zuen zati estankoa sortuz (Núñez 2000: 265). Garbi da, bai horixe, herriko biztanleen elizari zuti iraunarazteko nahia, elementuek aurre egin arren eta kokalekua batere egokia ez izan arren.

Gure laginean ale honetan soilik ezagutzen ditugu habear-tearen neurri zehatzak eta burualdearen abiapuntua, estratigrafiaren irakurketari eta indusketa lanari esker.

BIBLIOGRAFIA

Gómez Gómez, A., 1998, 95; Landázuri 1974, 243; López de Guereñu G., 1962, 18; López de Ocáriz, J. J., 1988, 251; López de Ocáriz, J. J., 1997, 31, 265; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 29, 44, 45, 70; Madoz, P., 1989 (1845-1850), 189; Núñez Marcén, J., 2000, 264-265; Portilla Vitoria, M., 1983, 45, 48, 51, 52, 70; Portilla Vitoria, M., 1982, 714-716; Real Academia de la Historia, 1802, T. II, 406.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

La ermita de Andra Mari es el reflejo de un contexto en el que el comitente de la obra tenía una disponibilidad de medios importante, permitiéndose la contratación de canteros especializados para la realización de una obra de gran perfección técnica. La labra de las piezas *in situ* nos indica que no existe aún en la zona un centro de producción de materiales en serie, y que el o los canteros que trabajan en el edificio no tienen repartidas las labores sino que la extracción, labra y puesta en obra es tarea de una misma gente. Lo que nos señala que podemos estar ante constructores itinerantes.

El elevado nivel técnico de los constructores, sin embargo, no impidió que ubicaran la iglesia en un emplazamiento del todo inadecuado, con unas corrientes de agua subterráneas provenientes de las faldas de los Montes de Iturrieta que fueron el motivo de al menos tres episodios graves: el primero al poco tiempo de la construcción, que motivó la apenas distinguible ampliación románica; el segundo unos siglos más tarde, con la caída de prácticamente la mitad del edificio, que fue reconstruido en la fase 3; y el último en la actualidad, cuando el desplome del muro norte hacía prever una ruina inminente que fue subsanada con la restauración más reciente. Todos estos episodios se ubican en el mismo punto, afectando principalmente a la cara norte de la ermita; durante la excavación, al quitar los suelos modernos se llenó toda la superficie de agua, haciendo casi imposible la labor de los arqueólogos; gracias a esto se pudo ver que se había intentado atajar el problema impermeabilizando el suelo, lo que agravó la situación creando un compartimiento estanco (Núñez 2000: 265). Está clara, ante todo, la voluntad de los vecinos de la localidad de mantener en pie la iglesia a pesar de la resistencia ofrecida por los elementos y lo inadecuado de su ubicación.

Se trata del único ejemplar de la muestra en el que podemos conocer las dimensiones seguras de la nave y el arranque de la cabecera, gracias a los resultados conjuntos de lectura y excavación.

BIBLIOGRAFÍA

Gómez Gómez, A., 1998, 95; Landázuri 1974, 243; López de Guereñu G., 1962, 18; López de Ocáriz, J. J., 1988, 251; López de Ocáriz, J. J., 1997, 31, 265; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 29, 44, 45, 70; Madoz, P., 1989 (1845-1850), 189; Núñez Marcén, J., 2000, 264-265; Portilla Vitoria, M., 1983, 45, 48, 51, 52, 70; Portilla Vitoria, M., 1982, 714-716; Real Academia de la Historia, 1802, T. II, 406.

SAN PEDRO ELIZA (URBINA BASABE) IGLESIA DE SAN PEDRO (URBINA DE BASABE)



DESKRIPZIO OROKORRA

Urbina Basabe herrixka baserri bakarra da, Urbinatarren dorretxe eta eliza multzotik oso hurbil, azken hau izanik lekuko elementu nabarmenena. Herrixka ez zen beti hutsik egon, 132 biztanle izan baitzituen 1786. urtean (Portilla 1995: 825). Urbinatarren etxearen jatorrizko orubea da. Haien jauzkerria gutxienez XII. mendeaz geroztik dokumentatua dago leku honetan, iturri genealogikoei adierazten baitute familia hura leku honetan egokitu zela garai horretan eta eliza edo "monasterioa" eraiki zuela dorretxeari loturik, Fray Juan de Vitoriak adierazten duen bezala. Honek XVI. mendearen amaieran inskripzio bat ikusi ahal izan zuen elizan, García de Mendoza jaunaren eta haren emaztearen hilobian, eta "monasterioa eraiki zuten", adierazten zuen hilarriak. García jauna Alarcosko guduan hil zen 1195. urtean (Portilla 1995: 825). Ikusiko dugun bezala, aurrez zegoen eraikin baten gainean sortuko zuten monasterioa, horixe izanik une honetan guri interesatzen zaiguna. Behin familia leku hartan egokitu ondoren, mendeetan zehar Kuartangoko orube nagusietako bat izan zen Urbinatarren etxea, dorretxeari loturiko elizaren eta inguruko lurren jabetza izanik, eta herrigunea haren inguruko lurretan egokituko zen.

San Pedro da bertako patronatu parrokia; eliza txiki bat da eta hari dorre bat eratxikitzen zaio oinetan, halako areto erantsi batzuk ditu iparraldean eta eliz-ataria, berriz, hegoaldean. Elizak oin angeluzuzena du, burualde zuzen nabarmena, eta hartan leiho estu bat ageri da, arku ultra-erdizirkular batez errematatua. Ertz-gangek estaltzen dituzte habeartea (bi atalekoa hura) nahiz burualdea.

Burualdearen iparraldean erromatarren garaiko hilarri bat ageri da. Tradizioaren arabera, San Migel ermitakoa zen, herri berean baitzegoen ermita hura; goialdean disko erradiatzailea du erradio kurbatuekin, eta beste zirkulu txikiago batzuk ere baditu "iltzeak" deituriko moldekoak.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Eliza eta dorretxe multzoa benetan interesgarria bada ere, Erdi Aroaz geroztik familia garrantzitsuenetako batek okupaturiko orubean kokatua, elizaren burualdean berrerabilitako hilarria bezalako elementu garrantzitsuekin, Urbina Basabek ez du garrantzizko azterketa monografikorik. 1995. urtetik aurrera egin zuten berritze lana zela eta, lau indusketa kanpaina egin zituzten eraikinaren alde desberdinetan, baina lan horien emaitzak ez ziren inoiz modu zehatzean argitaratu, hiru orrialdeko txosten labur bat izan ezik (Fernández de Jáuregui 1997).

Erromatarren garaiko hilarria (Hübner 1869: 399, nº 2921; Elorza 1967: 176) edo dorrearen azterketa (Portilla 1978: T. 2, 995-1003) dute aipagai lehen erreferentziek. Eliza erroma-

DESCRIPCIÓN GENERAL

La localidad de Urbina de Basabe consiste en un único caserío muy cercano al conjunto de casa-torre e iglesia de los Urbina, que es el elemento destacado del lugar. La aldea no estuvo siempre deshabitada, llegando a tener 132 habitantes en el censo de 1786 (Portilla 1995: 825). Se trata del solar de origen de la casa de Urbina, cuyo señorío sobre el lugar está documentado al menos desde el siglo XII, cuando las fuentes genealógicas señalan el asentamiento de la familia en el lugar y la construcción de la iglesia o "monasterio" anejo a la casa torre, tal como lo indica Fray Juan de Vitoria, que a finales del siglo XVI pudo ver una inscripción en la iglesia y en la sepultura de don García de Mendoza y su mujer; "que edificaron el monasterio", como constaba en el epitafio. Don García murió en la batalla de Alarcos en 1195 (Portilla 1995: 825). Como veremos, debe tratarse de la fundación de un monasterio sobre un edificio preexistente, que es el que a nosotros nos interesa en este momento. Una vez asentada la familia en el lugar, la casa de Urbina fue uno de los principales solares cuartangueses durante siglos, poseyendo el patronazgo de la iglesia aneja a la torre y su término redondo, organizando el poblamiento en su territorio circundante.

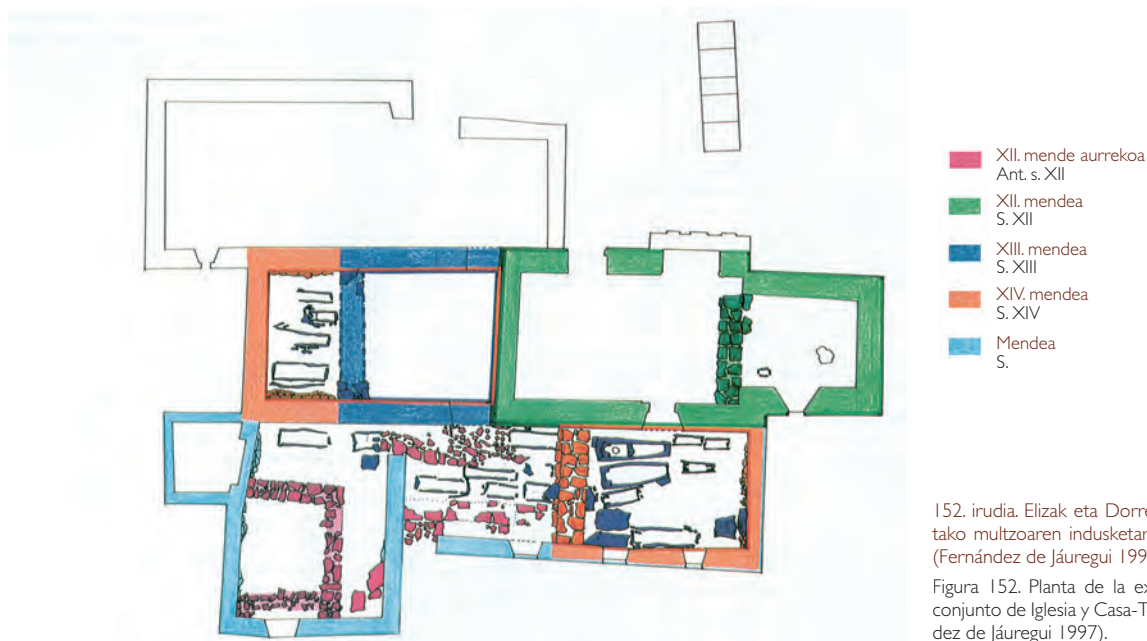
San Pedro es la parroquia de patronato del lugar; el conjunto está formado por una pequeña iglesia a la que se adosa una torre a los pies, con una serie de dependencias añadidas al norte y un pórtico al sur. La iglesia es de planta rectangular; con cabecera recta destacada, en la que se abre una estrecha ventana rematada en arco ultrasemicircular. Tanto la nave (de dos tramos) como la cabecera se cubren con bóvedas de arista.

En el lateral norte de la cabecera se encuentra entestada una lápida sepulcral romana que, según tradición, procede de la ermita de San Miguel que estaba situada en el mismo pueblo; en la parte alta tiene un disco radiante con radios curvados, y otros círculos menores del tipo llamados "clavos".

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

A pesar del interés del conjunto de iglesia y torre en un solar ocupado por una de las familias más importantes de la zona desde la Edad Media, con elementos relevantes como la estela reutilizada en la cabecera de la iglesia, Urbina de Basabe carece de estudios monográficos de entidad. Con motivo de la restauración llevada a cabo a partir del año 1995 fue objeto de cuatro campañas de excavación en diferentes zonas del edificio, pero los resultados de dichas labores no fueron nunca publicadas de manera exhaustiva a excepción de un breve informe de tres páginas (Fernández de Jáuregui 1997).

Las primeras referencias se dedican a la estela romana (Hübner 1869: 399, nº 2921; Elorza 1967: 176) o al estudio de la torre (Portilla 1978: T. 2, 995-1003). La iglesia es consi-



152. irudia. Elizak eta Dorretxeak osatutako multzoaren indusketaren oinplanoa (Fernández de Jáuregui 1997).

Figura 152. Planta de la excavación del conjunto de Iglesia y Casa-Torre (Fernández de Jáuregui 1997).

nikotzat hartu da lurraldeko zaharrenetakoa bada ere (Portilla 1995: 821-835); hala ere, tradizio prerromanikoko edo erromaniko hasierako multzoan sartzen dute egile batzuek burualdeko ekialdeko leihoari erreparatuta (López de Ocáriz 1988: 251; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 43, 44, 66). XIII. mendeko herri erromanikoaren garaiko aleen artean sartzen du Ocón jaunak (1996: 75).

Azkenik, 1995. urteaz geroztik aurrera eramaniko interbentzio arkeologikoaren laburpena argitaratu zen 1997. urtean (Fernández de Jáuregui 1997). Orain arte argitaratu den erreferentzia bakarra izanik, horixe izango da kontuan hartuko duguna eliza eta dorrearen sekuentzia historikoa prestatzeko orduan, geure azterketa estratigrafikoarekin konbinaturik. Artikulu horretan bost alditan banatzen da sekuentzia estratigrafikoa (152. irudia): 1. XII. mendea baino lehenagoko egiturak; 2. Elizaren eraikuntza (XII. mendea) eta Nekropoliaren sorrera (XII.-XIII. mendeak); 3. Egungo Dorretxea eta Alboko Kapera eraikitzea (XIV. mendea); 4. Urbinako multzoaren azken egituraketa (XV. mendea baino geroago).

DOKUMENTU ITURRIAK

Urbina Basabek ez du 1200. urtea baino lehenagoko dokumentu informaziorik, arestian aipatu dugun Fray Juan de Vitoriaren erreferentzia hori izan ezik, gaur egun jada desagerturiko inskripzio bat aipatzen da horretan, García de Mendoza jaunak eta haren emazteak monasterioa eraiki zutela adierazten zuena; García de Mendoza 1195eko Alarcosko guduan hil zenez, 1200. urtea baino lehenagokoa da dokumentaturiko ekintzaren kronologia.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA⁶⁴

Adierazi dugun bezala, multzoan egindako indusketa arkeologikoen emaitzak hartu genituen oinarri gure azterketaren eraikuntza aldiak zehazteko. Halaz ere, aldaketa garrantzi-

derada como románica, aunque una de las más antiguas del territorio (Portilla 1995: 821-835), aunque también hay autores que la incluyen en un grupo de tradición prerrománica o románico primitivo a merced de la ventana oriental de la cabecera (López de Ocáriz 1988: 251; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 43, 44, 66). D. Ocón (1996: 75) la incluye entre los ejemplares pertenecientes al románico popular del siglo XIII.

Finalmente, en el año 1997 se publica un resumen de la intervención arqueológica llevada a cabo desde el año 1995 (Fernández de Jáuregui 1997), que al ser la única referencia publicada hasta la fecha será la que tendremos en cuenta a la hora de elaborar la secuencia histórica del conjunto de iglesia y torre, combinada con nuestro propio análisis estratigráfico. En dicho artículo se establece una articulación de la secuencia arqueológica en cinco fases (fig. 152): 1. Estructuras anteriores al siglo XII; 2. Construcción de la iglesia (s. XII) y nacimiento de la Necrópolis (ss. XII-XIII); 3. Construcción de la actual Casa-Torre y la Capilla Lateral (s. XIV); 4. Configuración final del Conjunto de Urbina (posterior al siglo XV).

FUENTES DOCUMENTALES

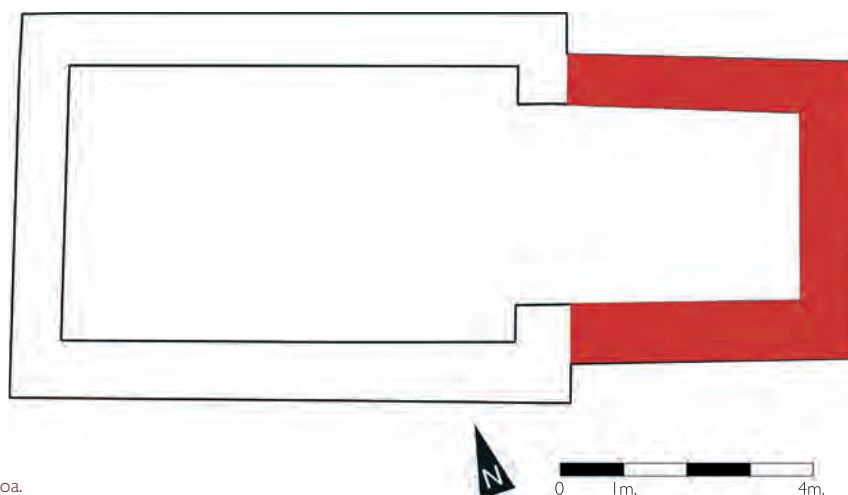
Urbina de Basabe no cuenta con información documental anterior a 1200, a excepción de la ya mencionada referencia de Fray Juan de Vitoria en la que señala una inscripción hoy desaparecida, donde se leía que don García de Mendoza y su mujer habían edificado el monasterio; al haber muerto García de Mendoza en 1195 en la batalla de Alarcos, la cronología del hecho documentado es anterior a 1200.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA⁶⁴

Como ya hemos señalado, los resultados de las excavaciones arqueológicas en el conjunto fueron la base sobre la cual hemos establecido las fases constructivas de nuestro análisis.

64 Urbinatarren Dorretxearen berritze proiektuaren egile J. C. Saralegui arkitektoari eskerrak ematen dizkiogu multzoaren planoen kopia informatikoa eman izanagatik, eta eraikuntza nahiz historia alderdien inguruko adierazpenak eman dizkugu halaber.

64 Agradecemos al arquitecto J. C. Saralegui, autor del proyecto de restauración de la Casa-Torre de los Urbina, el habernos facilitado una copia informática de los planos del conjunto, así como las pertinentes indicaciones sobre aspectos tanto constructivos como históricos.



153. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura 153. Planta de la fase I.

tsua dago indusketak emaniko sekuentziari dagokionean: lehen fasean egungo elizaren zatia sartu dugu, burualdea, zehatzago adierazteko, habeartea baino lehenagokoa dela zehaztu baitugu.

I. Burualdearen behealdea

Elizaren burualdearen behealdea 5,4 metroko altuera arte luzatzen da hego-ekialdeko ertzean eta 4,9 metro ipar-ekialdeko ertzean (153. irudia). Eraikuntzaren estekadura landu gabeko harrizkoa da, geruza naturaletan erauzitako harri xabalez egina, eta eskantzuak nahiz baoak eskuairan egokituriko materialez osatuak dira. Ekialdeko horman leiho estu bat du arku ultra-erdizirkularrez errematatua. Eskuairatutako piezak aho ahurreko zizelaz landuak dira, eta obrak mentsula meharrrak ditu iparraldean eta hegoaldean, trauskilak dira, eta hormaren arrasean joak daude gaur egun. Ez dakigu habearreak zein forma eta neurri izango zituen, eta zein erremate mota izango zuen ere ez dugu ezagutzen. Burualdearen zabalera: 4,7 m. Luzera: 4,58 m (154. eta 155. irudiak).

154. irudia. I. aldia, hego-ekialdetik ikusita.
Figura 154. Fase I, vista SE.



Hay, sin embargo, un cambio importante con respecto a la secuencia dada por la excavación: en la fase primitiva hemos incluido parte de la iglesia actual, en concreto la cabecera, ya que hemos podido establecer su anterioridad con respecto a la nave.

I. Parte baja de la cabecera

Parte baja de la cabecera de la iglesia, hasta una altura de 5,4 m en la esquina SE y de 4,9 m en la esquina NE (fig. 153). Construida con un aparejo de mampostería a base de lajas extraídas por capas naturales, con esquinales y vanos de material escuadrado. En el muro oriental se abre una estrecha ventana rematada en arco ultrasemicircular. Las piezas de material escuadrado están labradas a cincel de filo cóncavo, y la obra se remata al norte y al sur con ménsulas estrechas, bastas, repicadas en la actualidad a ras del muro. Desconocemos la forma y dimensiones de la nave, y el tipo de remate. Anchura de la cabecera: 4,7 m. Longitud: 4,58 m (figs. 154 y 155).

155. irudia. I. aldia, ipar-ekialdetik ikusita.
Figura 155. Fase I, vista NE.



Gaur egungo egoeran, ezin ditugu indusketan hautemagorik habeartea eraiki aurreko elementuekiko aurreko eta ondorengo erlazioak zehaztu; soilik egiazta dezakegu burualdea ere habeartea baino lehenagokoa dela, hori argi geratu baitzen parte hartu genuen indusketa lanetan. Landa-lanen txostenetan irakur daiteke eliza eraikitzeak unea "bi alditan bana litekeela, habeartea ez baita absidearekin estekatzen, eratziki egiten baitzaio. Hori ikus daiteke 1002 horman [habeartearen hegoaldeko itxitura], haren ekialdea absidearen hegoaldeko itxiturari eratzikia dagoelako".

2. Egungo eliza (XII. mendea)

Tenpluko egungo habeartea eraiki zuten, jatorrizkoa zabalduz segururik asko. Egituraketa hori mantendu zen XII.-XIII. mendeetan zehar, eta orduan lau angeluko egitura bat eratziki zioten elizaren mendebaldean, egungo dorrearen azpialdean dago hori, eta 1995-1996 urteetan eginiko indusketa lanetan atzeman zuten.

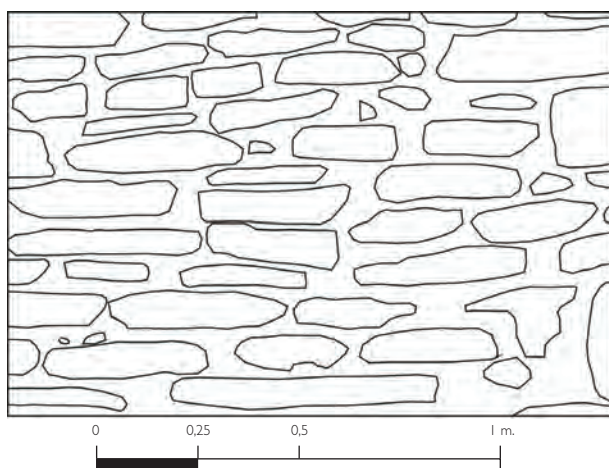
3. Dorrearen eraikuntza (XIV. mendea)

4. Azken egituraketa (XV.-XVI. mendeak 1996. urtea arte)

1. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Urbina Basabeko jatorrizko elizatik kontserbaturiko hondakinek oso ongi zehaztutako ezaugarriak dituzte, eta ongi asko bereizten dira eraikinaren gainerako egituratik, habeartearen eratzikitze erlazioa alde batera utzita, lehenagoko elementua dela esateko aukera ematen du horrek. Landu gabeko harritz eginiko obra da, geruza naturaletan erauzitako piezen bidez eratua, tamaina aski erregularrekora dira pieza horiek, luzangak, luzeka jarriak ilararik egin gabe edo ilara etenak egin. Dirudenez, ertzetatik abiatuta eraiki zuten, eskantzuak ezarri eta haien arteko espazioa beterik, eskantzuetak iletan parean azalera horizontalak sortuz, eta horiek estekadura erregularizatzeko gisa erabiliz (156. irudia).

Eskantzuetak piezen eta leihoa osatzen dutenen litologia desberdina da hormaren aldean eta beste tratamendu bat jaso dute halaber. Eskuairan egokituriko piezak dira, baina eskuairarik erabili gabe, halaxe erakusten baitute piezen ertz irregularrek. Aho ahurreko zizela erabili zuten harria lantzeko, kolpeak norabide askotan emanez eta blokeen ertzak modu zehatzagoan joaz (157. irudia). Hormako harri xabalen lito-



156. irudia. I. aldiko estekadura.

En el estado actual no nos es posible establecer relaciones de anteroposterioridad con los elementos previos a la construcción de la nave detectados por la excavación; sólo podemos constatar que la cabecera es también anterior a la nave, lo que ya quedó puesto de manifiesto durante las labores de excavación en las que participamos, leyéndose en los informes de campo que el momento de construcción de la iglesia "se podría dividir en dos etapas, ya que la nave no traba con el ábside, sino que se le adosa. Esto se puede ver en el muro 1002 [cierre sur de la nave], cuya parte oriental adosa al cierre meridional del ábside".

2. Iglesia actual (Siglo XII)

Construcción de la nave actual del templo, seguramente ampliando la primitiva. Esta configuración se mantuvo durante los siglos XII-XIII, cuando se adosa una estructura cuadrangular al oeste de la iglesia, que se encuentra debajo de la torre actual y que fue detectada en las excavaciones de los años 1995-1996.

3. Construcción de la torre (siglo XIV)

4. Configuración final (siglos XV-XVI hasta 1996)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

Los restos conservados de la iglesia original de Urbina de Basabe tienen unas características bien definidas que la diferencian del resto de la fábrica del edificio, con independencia de la relación de adosamiento de la nave, que nos permiten establecer que se trata de un elemento anterior. Es una obra de mampostería a base de piezas extraídas por capas naturales, de tamaño más o menos regular, alargadas, colocadas a soga sin seguir hiladas o siguiéndolas de manera discontinua. Al parecer se fue construyendo a partir de las esquinas, colocando los esquinales y rellenando el espacio entre ellos, creando superficies horizontales a la altura de las hiladas de los esquinales, que sirven como regularizadores del aparejo (fig. 156).

Las piezas de las esquinas y las que forman la ventana son de una litología diferente al muro y reciben también otro tratamiento. Se trata de piezas escuadradas aunque sin uso de escuadras, lo que se constata por los bordes irregulares de las piezas. El instrumento utilizado para la labra es el cincel de filo cóncavo, con golpes en múltiples direcciones atacando de manera más definida los bordes de los bloques (fig. 157).



Figura 156. Aparejo de la fase I.



157. irudia. Eskantzuetako pieza landuen xehetasuna, piezak aho ahurreko zizelaz landuak.
Figura 157. Detalle de la labra de los esquinales, realizada con un cincel de filo cóncavo.

logia bertakoa da, Goi Kretazioko kareharriak dira, oso erraz erauzten direnak, asko edo gutxi garaturiko diaklasa ortogonalen sistema bati esker (Martínez Torres 2004: 49). Horiek oso arruntak dira Aiala, Kuartango eta inguruetan.

Eskantzuetako piezak eta baoa osatzen dutenak, aldiz, Trebiñuko miozeno garaiko hareharritz eginak dira, eta horrenbestez, oso material aukera espezifiko da, garraio aski luzea behar izan baitzuten, gure aleetan ohikoak diren erauzte eremuak oso hurbil daudela kontuan hartzen badugu. Elizbarrutiko elizetan dauden artean lantzeko errazenetakoa da harri hori; San Formerio menditik hasi eta Espejoraino doaz gehien ustiatutako erauzte guñeak, Estavillo, Armiñón eta Fontechatik igaroaz (Martínez Torres 2004: 50). Horrek esan nahi du, litologia horren banaketaren arabera (*Ibidem.*: 127, 201. irudia), Urbina Basabetik hurbilen dauden erauzte eremuak 5 kilometrotik gutxi gehiagora daudela lerro zuzenean eta hegoalderantz; kontuan izanik erabilitako blokeak gutxi direla, ez da distantzia garrantzitsua.

Igeltseroaren teknika da horma egiteko erabilitakoa, baina hargintza mailako ezagutza eta tresnak zituzten eraikitzaileek egin da, hori argi ikusten baita eskantzuetako eta leihoko lantzeko eran. Era berean, lantzeko errazagoak diren materialak aukeratu zituzten azken kasu horietan, eraikuntzatik urrun samar zegoen erauzte eremu batetik lortua.

Ekialdean irekitako baoari dagokionean, saietera moduko leihoa da, arku ultra-erdizirkularrez amaitua, eta elizaren ekialdeko itxuran dago. Pieza eskuairatu monolitiko luzez egin da, aho ahurreko zizelaz landuak harriak; leiho-zangoetan bi pieza ditu alde bakoitzean, eta pieza bakarra errematean; ferra-arkua dago hartan landua. Hormaren egitura osatzen duten pieza berdinez egin da leiho-arasa (158. irudia). Kanpoaldeko zabalera 9 cm-koa da, eta 1,08 m arte irekitzen da barnealdean.

Burualdeko alboen errematean halako mentsula luzanga batzuk ditu, bertikalean egokituak, eta hormaren arrasean joak daude. Horrenbestez, ez dugu haien jatorrizko profila eza-



158. irudia. Burualdeko leihoaren xehetasunak.
Figura 158. Detalle de la ventana de la cabecera.

La litología de las lajas del muro es local, siendo calizas del Cretácico Superior; fácilmente extraíbles gracias a unos sistemas ortogonales de diaclasas más o menos desarrollados (Martínez Torres 2004: 49). Son comunes en Ayala, Kuartango y alrededores.

Las piezas esquineras y las que forman el vano, por contra, están realizadas en areniscas miocenas de Treviño, por lo que se trata de una elección muy específica de material ya que fue necesario un transporte relativamente largo en comparación con la cercanía de las zonas de extracción a las que estamos acostumbrados en nuestros ejemplares. Es una de las piedras de más fácil talla de las presentes en las iglesias de la Diócesis; los puntos de extracción más explotados van desde el monte San Formerio hasta Espejo, pasando por Estavillo, Armiñón y Fontecha (Martínez Torres 2004: 50). Esto implica, en función de la distribución de esta litología (*Ibidem.*: 127, imagen 201), que las localizaciones más cercanas a Urbina de Basabe se encuentran a poco más de 5 kilómetros en línea recta hacia el sur; teniendo en cuenta la escasa cantidad de bloques utilizados, no supone una distancia importante.

La técnica empleada para el muro es de albañil, aunque realizada por constructores con conocimientos e instrumentos de cantería, lo que se refleja en la labra de los esquinales y ventana, así como en la selección de un material que ofrece mayores facilidades para la labra en estos últimos casos, obtenido de un centro de extracción algo alejado de la construcción.

En cuanto al vano abierto al este, se trata de una ventana de tipo saetera, rematada en arco ultrasemicircular; ubicada en el cierre oriental de la iglesia. Está realizada en piezas escuadradas monolíticas alargadas, labradas a cincel de filo cóncavo; las jambas están compuestas por dos piezas a cada lado, rematándose en una sola pieza en la que está labrado el arco de herradura. El alféizar está formado por las mismas piezas que forman la fábrica del muro (fig. 158). Su anchura al exterior es de 9 cm, abriéndose al interior hasta 1,08 m.

Los laterales de la cabecera estaban rematados por una serie de ménsulas alargadas en sentido vertical, que se encuentran repicadas a ras del muro por lo que desconoce-



159. irudia. I. aldiko iparraldeko hormaren jatorrizko erremateko ménsula hondakinen itxura.

Figura 159. Aspecto de los restos de las ménsulas del primitivo remate del muro norte de la fase I.

gutzen. Besterik gabe arbastaturiko piezak ematen dute, eta estalkiko teilatu hegalarri eusteko balio izango zuten, seguru asko harrizkoa hura. Piezetako hiru baino ez dira kontserbatu, hegoaldeko horman, eta horiek 32, 44 eta 41 cm-ko altuera dute (159. irudia).

mos su perfil original. Parece tratarse de piezas simplemente desbastadas, y servirían para sostener el alero de la cubierta, seguramente de piedra. Sólo se conservan tres de las piezas, ubicadas en el muro sur, que tienen 32, 44 y 41 cm de altura (fig. 159).

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
12	Eskantzuen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Harlandu txikia Sillarejo
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
31	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Harginen teknika (eskantzu eta baoetan soilik) Técnica de cantero (sólo en esquinas y vanos)
40	Lanabesak Instrumentos de labra	Aho ahurreko zizela Cinzel de filo cóncavo
22	Leihoen estekadura Aparejos de las ventanas	Harlandu txikia edo pieza eskuairatuak Sillarejo o piezas escuadradas
50	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Saietera/ferra-arkua Saetera/arco de herradura
61	Mentsulak Ménsulas	Estalkirako mentsulak Ménsulas para cubierta
95	Kokalekua Emplazamiento	Haranean En valle

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Antzinatik jendea bizi zen leku batean egokituriko eraikin baten aurrean geundeke, halaxe erakusten baitute alde honetako historiaurreko hondakinek, batik bat dorretxe eta elizaren multzoaren zorupetik bertatik ateratako erromatarren garaiko hondakin ugariak. Horietako batzuk egiturari aprobetxatu zituzten. Horrek pentsarazten digu eremu hartan finkaturiko komunitateen hazkundearekin loturik egon litekeela lehen elizaren sorrera.

Eraikitzaile espezializatuek lan egin zutela erakusten du eraikuntza motak, inguruetan zeuden litologiak ezagutuko zituzten eta tresneria espezifiko erabiliko zuten, eta gainera, lurraldeko beste eraikin batzuetan sumaturiko kanonei jarraiki egingo zuten lan. Eskulan ibiltarian pentsatzeko aukera ematen du.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Estamos ante un edificio asentado en un entorno poblado desde antiguo, tal como lo atestiguan tanto los restos prehistóricos de la zona como, principalmente, los numerosos restos de época romana exhumados en el propio subsuelo del conjunto de casa-torre e iglesia, algunos de los cuales se reaprovechan en la fábrica. Esto nos permite suponer que el surgimiento de la primera iglesia pudo estar relacionado con el propio crecimiento de las comunidades asentadas en el lugar.

El tipo de edificación implica la presencia de constructores especializados, con conocimientos de las litologías presentes en la zona y manejo de instrumental específico, siguiendo además unos cánones detectados en otros edificios del territorio, lo que nos permite hablar de mano de obra itinerante.

ten digu horrek, inolaz ere. Edozein pertsonaren eskuetan ez zeuden ekonomia baliabideak eduki behar ziren era horretako eraikitzaileak kontratatzeko eta materialak eskuratzeko. Horrenbestez, balizko bi errealitatearen aurrean geundeko: bertako komunitate batek eraikitzea, beren baliabideak areagotzean aukera izango baitzuten eskulan espezializatua kontratatzeko, edo bestela, lekuko familia garrantzitsuren batek eskatuko zuen eraikuntza egiteko, IX. mendeko dokumentazioan ageri diren *seniorren* arbasoak agian. Nolanahi ere, errealitatea bata nahiz bestea izan, XII. mendearen erdialdean, bertako jauntxoaren eskuetan zegoen eliza betiko, eta horiek monasterioa "sortu" zuten zuela hirurogeita hamar bat urte eliza zegoen lekuan.

Urbina Basabeko burualdeko obra kokatzen den multzoaren dataketari esker zehaztu daiteke estimazio kronologiko hau, dagokion kapituluan ikusiko dugun bezala. Soilik Urbinako elizari loturiko datuei erreparatzen badiogu, zehaztapen kronologikoa ez da hain handia, XII. mendeko *ante quem* datari lotu behar baikatzaizkio, elizaren habeartearen eraikuntza haren ordezkari. Oraingoz dugun *post quem* bakarra zorupearen indusketan atzemaniko erromatarren garaiko eraikuntza materialak biltzen dituzten egiturak dira. Halaz ere, oraingoz ezin dugunez obra horiek noiz egin ziren zehaztu, haien izatea egiaztatu besterik ezin dugu egin.

BIBLIOGRAFIA

Ajamil Gainzarain, C. I.; Gutiérrez Páramo F. J., 1990b, 268; Becerro de Bengoa, R., 1918; Díaz de Arcaya, M., 1901, 9-16; Elorza, J. C., 1967, 176; Fernández de Jáuregi, A., 1997; García Camino, I., 2004, 141, 153; López de Guereñu, G., 1962, 476; López de Ocáriz, J. J., 1988, 251; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 43, 44, 66; Ocón, D., 1996, 75; Portilla Vitoria, M., 1978, 995-1003.

La contratación de este tipo de constructor y la obtención de los materiales suponen contar con unos recursos económicos que no estaban a disposición de cualquier campesino. Estamos por lo tanto ante dos realidades posibles: la construcción por parte de una comunidad aldeana que, gracias al aumento de sus recursos puede permitirse la contratación de mano de obra especializada, o en su defecto la edificación pudo ser llevada a cabo por encargo de alguna familia destacada del lugar, antepasados de los *seniores* presentes en la documentación desde el siglo IX. En cualquier caso, se trate de una u otra realidad, al promediar el siglo XII la iglesia estaba ya definitivamente en manos de los señores locales, que "fundan" un monasterio allí donde la iglesia se emplazaba desde hacía unos trescientos años.

Esta estimación cronológica puede ser establecida gracias a la datación del grupo en el que se inscribe la obra de la cabecera de Urbina de Basabe, como veremos en el capítulo correspondiente. Si nos atuviéramos a los datos relativos exclusivamente a la iglesia de Urbina, la precisión cronológica no es tan grande ya que debemos ceñirnos al *ante quem* del siglo XII representado por la construcción de la nave de la iglesia. El único *post quem* que tenemos de momento son las estructuras de almacenamiento de materiales de construcción romanos detectadas en la excavación del subsuelo. Sin embargo, al no poder de momento establecer la fecha en que se realizan estas obras, nos debemos limitar a constatar su existencia.

BIBLIOGRAFÍA

Ajamil Gainzarain, C. I.; Gutiérrez Páramo F. J., 1990b, 268; Becerro de Bengoa, R., 1918; Díaz de Arcaya, M., 1901, 9-16; Elorza, J. C., 1967, 176; Fernández de Jáuregi, A., 1997; García Camino, I., 2004, 141, 153; López de Guereñu, G., 1962, 476; López de Ocáriz, J. J., 1988, 251; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 43, 44, 66; Ocón, D., 1996, 75; Portilla Vitoria, M., 1978, 995-1003.

JASOKUNDEKO AMA BIRJINAREN ELIZA (VALLUERCA) IGLESIA DE NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN (VALLUERCA)



DESKRIPZIO OROKORRA

Gaubeako Haranean dago Valluerca herria, Burgosko mugatik gertu, Losa eremuan. Etxe multzo aski trinkoa da, gailur batean (750-760 m), harkaitz artean. Herriaren ekialdeko muturrean dago Jasokundeko Ama Birjinaren parroquia-eliza, ondoko Acebedo herritik datorren bidearen sarreran justu. Oin angeluzuzeneko eraikina da eta burualde erdizirkularra du, habeartea baino meharra eta baxuagoa. Lau kanoi-ganga zorrotzek estaltzen dute habeartea, eta esfera laurdenak, berriz, burualdea. Burualdearen hegoaldean, sakristia dago, meharra eta luzanga, kanoi-gangak estalia; haren gainean bermatzen da bi gorputzeko kanpai-horma, hiru kanpai-hutsartekin. Hegoaldean dago eliz-ataria, arku zorrotzez errematatua.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Valluercako elizaren azterketa monografikorik ez da egin, halako arreta bat eskaini bazaio ere burualdeko leihoan duen suge erliebe batengatik, bitxia izateagatik eraikina bera baino zertxobait gehiago aztertu baitute hura.

Oro har, eraikin erromanikotzat hartu da (López de Gueñeñu 1962: 57; López de Ocariz 1987: 11; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 28, 65, 66, 76-78; López de Ocariz 2003: 89-90), sustrai prerromanikoko elementu batzuk baditu ere (Portilla 1983: 45, 47, 51, 52, 55, 59), Gaubeako beste eraikin batzuek bezala, Bellojín, Karkamuko San Joan, Uribarri Gaubeakoa edo Lantarongo San Martin, esate baterako (*Ibidem.*: 70).

DOKUMENTU ITURRIAK

1200. urtea baino lehenagoko dokumentazio labur baina garrantzitsua du Valluercak, Gaubeako haranaren lehen aipamenetan agertzen baita, Oñako San Salvador monasteriori loturik: 822 (del Álamo 1950: 2), 967 (*Ibidem.*: 9) eta 1175 (Ledesma Rubio 1989: 318); bitxia bada ere ez da inoiz ageri Valpuestako Kartularioan, haren egoitza soilik 5,5 km hegoaldera egon arren.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

1. Habeartea eta burualde zuzena

Habearte angeluzuzena du elizak, burualde txiki eta nabarmena, habeartea baino baxuagoa. Egungoa baino zertxobait txikiagoa zen eraikina. Bereziki iparraldean nabari da hori, eratxikitako biltegiaren barnealdetik; hegoaldean, landa etxeke beheko aretoetako batetik ikus daiteke zabalpen hori (160. irudia).

DESCRIPCIÓN GENERAL

La localidad de Valluerca se encuentra en el Valle de Valdegovía, cercana a la frontera con Burgos en la zona de Losa. Se trata de un conjunto de casas bastante compacto, en una zona elevada (750-760 m) entre peñas. La iglesia parroquial de Nuestra Señora de la Asunción se encuentra en el extremo oriental del pueblo, justo a la entrada del camino que llega desde el vecino pueblo de Acebedo. Se trata de un edificio de planta rectangular, con cabecera semicircular más estrecha y baja que la nave. La nave se cubre con cuatro tramos de bóveda de cañón apuntado, y la cabecera con un cuarto de esfera. Al sur de la cabecera hay una estrecha y alargada sacristía cubierta con bóveda de cañón, sobre la que se apoya la espadaña de dos cuerpos, con tres huecos de campana. Portada al sur; rematada en arco apuntado.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

La iglesia de Valluerca no ha sido objeto de estudios monográficos, si bien se le ha prestado una relativa atención a causa del relieve de una serpiente en la ventana de la cabecera, que por su rareza ha sido estudiado algo más que el propio edificio.

En general se lo considera como un edificio románico (López de Gueñeñu 1962: 57; López de Ocariz 1987: 11; López de Ocariz, Martínez de Salinas 1998: 28, 65, 66, 76-78; López de Ocariz 2003: 89-90), con algunos elementos de raíz prerrománica (Portilla 1983: 45, 47, 51, 52, 55, 59) en la línea de otros edificios de Valdegovía como Bellojín, San Juan de Cárcamo, Villanueva de Valdegovía o San Martín de Lantarón (*Ibidem.*: 70).

FUENTES DOCUMENTALES

Valluerca cuenta con una corta pero importante documentación anterior a 1200, apareciendo en las primeras menciones del valle de Valdegovía ligadas al monasterio de San Salvador de Oña: 822 (del Álamo 1950: 2), 967 (*Ibidem.*: 9) y 1175 (Ledesma Rubio 1989: 318); curiosamente no aparece en ningún momento en el Cartulario de Valpueda, cuya sede se encuentra a tan sólo 5,5 km al SE.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

1. Nave y cabecera recta

Iglesia de nave rectangular, con cabecera pequeña destacada, más baja que la nave. El edificio era algo más bajo que el actual, y más corto. Esto se aprecia especialmente al norte, desde el interior del almacén adosado; en el sur, la ampliación es visible desde una de las dependencias inferiores de la casa cural (fig. 160).



160. irudia. Ikuspegi orokorra (ezkerrean) eta habeartearen kanpoko aldean, hegoaldean, nabari den estekadura aldaketa, elizaren jatorrizko oinplanoaren muga zehaztuz.



Figura 160. Vista general (izq.) y detalle del cambio de aparejo visible al exterior de la nave por el sur, marcando el final de la planta original de la iglesia.

Burualdearen gainean dagoen horman (habeartearen ekialdeko itxitura) ikus daiteke jatorrizko errematea, bi isurikoa eta landu gabeko harri xabalez eginiko estalkia (161. irudia). Egungoa baino zertxobait laburragoa zen burualdea, zuzena seguru asko. Hori ikus daiteke burualdearen iparraldeko itxituran, hantxe nabari baita berritze erromanikorako ebakia, honek kurbatu egina (162. irudia). Burualdearen gainean leiho txiki bat du kanpoaldera turuta gisa eratua, zirkulu erdiko arkuz errematatua, habearteari argia ematen diona. Leihozangoak eta kanpoaldeko errematea harlanduzkoak dira (161. irudia).

En el muro que está encima de la cabecera (cierre oriental de la nave) se puede ver el remate original, a dos aguas y con cubierta de lajas sin labrar (fig. 161). La cabecera era algo más corta que la actual, seguramente recta. Esto es visible en el cierre norte de la cabecera, donde se aprecia el corte para la reforma románica que la hace curva (fig. 162). Encima de la cabecera tiene una pequeña ventana con abocinamiento al interior; rematada en arco de medio punto, que iluminaba la nave. Sus jambas y remate exterior son de sillería (fig. 161).



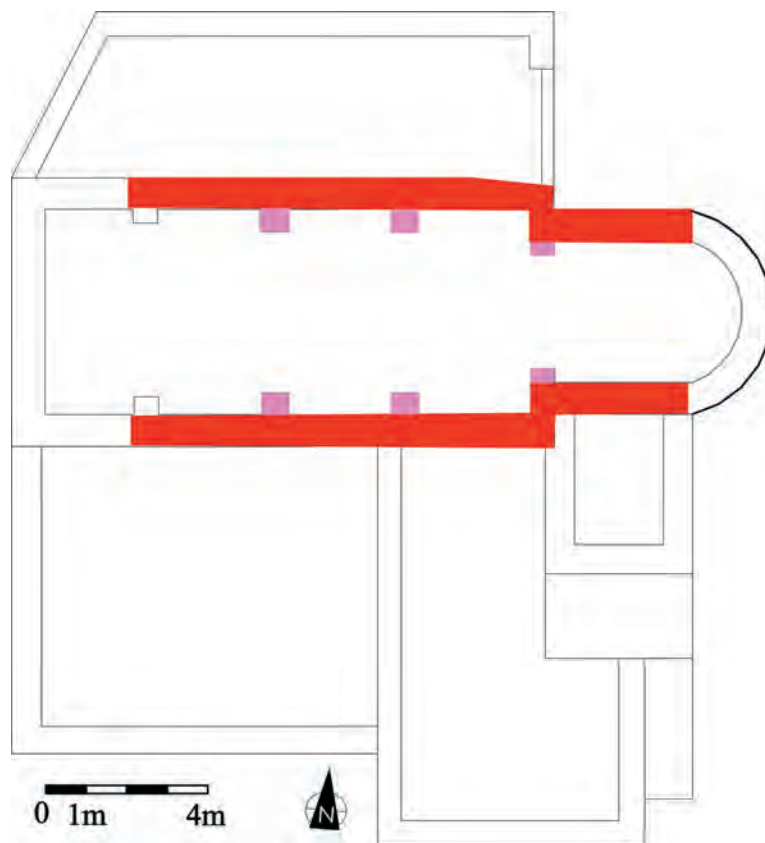
161. irudia. Lauzez egindako estalkia, I. aldikoa, behean erremateko leiho txikia duela.

Figura 161. Cubierta de lajas de la fase I, con la pequeña ventana del remate por debajo.



162. irudia. Egungo burualde kurbatua egokitzeko ebakia.

Figura 162. Corte para la introducción de la actual cabecera curva.



163. irudia. I. aldiko oinplanoa. Zalan-
tzazko elementuak argiago ageri dira.

Figura 163. Planta de la fase I. En co-
lor más claro se indican los elementos
dudosos.

Habeartean lau zutarri ditu, atalak bereizten zituztenak; di-
rudienez ez dira jatorrizko egiturakoak, baina ezin dugu egiaz-
tatu luzituengatik; beste horrenbeste gertatzen da burualdeko
ahoarekin (163. irudia). Eraikin honek 6,7 m-ko zabalera du
kanpoaldetik eta 5 m-koa barnealdetik. Habearteak 10,10
m-ko luzera du kanpoaldetik. 0,83 m-ko lodiera dute hormek.
3,48 m-ko zabalera du burualdeak.

2. Obra erromanikoa

Burualdea eta habeartea zabaldu ziren obra honetan, le-
henengoaren atal kurbatua eta bigarrenaren oinaldeko atala
erantsirik. Kanoi-ganga zorrak sartu zituzten; habeartea, oro
har, altxa zuten eta kanpoaldeko errematea egin zioten har-
buru ilararekin. Harritzko estalkia.

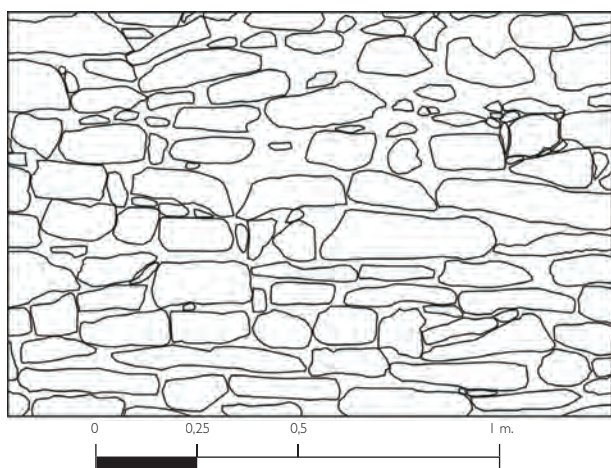
Diagnosia egin zenean nabaritu zenez eraikina mendebal-
derantz handitu zutela aldi erromanikoaren ondorengo obra
batean, adierazpen garrantzitsu batzuk egin behar ditugu pun-
tu honetan. Elizaren iparraldeko itxituren, kanpoaldetik, garbi
ikusten da oinaldera zabaltzen den obra (egitura oso ongi be-
reizten da aurrekotik eta kolore zuri ilunagoko luzituaz estalia
dago) habeartea bere ibilbide osoan altxatzen duen bera dela.
Era berean, habeartearen ipar-ekialdeko goiko atala aldatu zen
berritze obra horretan, eta bertan ukalondo bat eratu zen
jatorrizko harritzko estalkiaren gainetik (161. irudia). Uste dugu,
egungo ganga egin zeneko jatorria izango duela altxatze ho-
rrek, I. aldiko estalkiaren mailatik gora altxatzen baita hura.
Habearteko zutarrien inposten artean dagoen aldeak pentsa-
razten digu beharbada jatorrizko egiturak jada izango zituela
gangak, gai honen inguruan oraingoz betiko ondoriorik atera
ezin badugu ere.

En la nave tiene cuatro pilastras que separaban los tramos;
al parecer no pertenecen a la fábrica original, pero no hemos
podido comprobarlo por los enlucidos; lo mismo pasa con la
embocadura de la cabecera (fig. 163). Este edificio tiene una
anchura de 6,7 m por el exterior y 5 m por el interior. La nave
tiene una longitud de 10,10 m por el exterior. Los muros tienen
un grosor de 0,83 m. La cabecera tiene una anchura de 3,48 m.

2. Obra románica

Ampliación de la cabecera y de la nave, añadiendo el tra-
mo curvo de la primera y el tramo de los pies de la segunda.
Introducción de las bóvedas de cañón apuntado, elevación
general de la nave y remate por el exterior con hilera de
canes. Cubierta de piedra.

Dado que se había identificado la ampliación hacia el
oeste con una obra posterior a la fase románica durante la
Diagnosia, debemos hacer algunas indicaciones importantes
en este punto. En el cierre norte de la iglesia, por el exterior;
se aprecia con claridad que la obra que amplía hacia los pies
(con una fábrica bien diferenciada de la anterior y cubierta
por un enlucido de color blanco más claro) es la misma que
eleva la nave en todo su recorrido. Esta reforma lleva incluso
a una modificación del tramo superior del esquinale NE de la
nave, donde se crea un codo por encima de la cubierta lítica
original (fig. 161). Esta elevación, creemos, debe tener su ori-
gen en la introducción de la bóveda actual, que se eleva por
encima del nivel de cubierta de la fase I. La diferencia entre
las impostas de las pilastras de la nave nos lleva a pensar en la
posibilidad de que la fábrica original contara ya con bóvedas,
si bien nos es imposible de momento llegar a conclusiones
definitivas sobre este tema. En cualquier caso, la imposta de la
pilastra del tramo de los pies parece producto de una refor-
ma muy tardía.



I 64. irudia. I. aldiko estekadura.

3. Sakristia (XIV. mendea)

4. Kanpai-horma (XV. mendea)

5. Eliz-ataria (XVI. edo XVII. mendea)

6. Landa etxea (XVIII. eta XIX. mendeak)

7. Landa etxearen eranskina eta biltegia (XX. mendea)

I. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Bildutako piezak (errekarriak) ia arbastatu gabeko geruza naturaletan erauzitako beste batzuekin konbinatzen dituen estekaduraz eraiki zuten Valluerca jatorrizko eliza. Ikusten da ilaraka egin zutela lan, baina materiala oso irregularra zenez, askotan aldatu behar izaten zuten ilaraz. La juntura guztietan badaude betegarri txikiak, eta hormaren estaldurarako erabilitako berdina da kareorea. Estalduraren akabera ezin dugu ikusi azalera oso hondatua daukalako, alde batzuetan baino ez baita kontserbatu. Beste estaldura bat ageri da zabaltze erro-manikoan, oso zuria oraingoa, eta horrenbestez, jatorrizkoa izan liteke kolore arrosako hori (I 64. irudia).

Habeartearen kanpoaldeko iparraldeko itxuran bi horma-zulo ilara ikus daitezke, 11 bider 14 cm ingurukoak, hormarekin batera eginak, eta horrek esan nahi du obran bertan bermaturiko aldamioak erabili zituztela eraikuntzarako. Eskantzueta hormakoen antzeko harri xabalak nahiz hobeto landutako beste pieza batzuk erabili zituzten, zertxobait handiagoak beste pieza horiek.

Berdina da hormako eta eskantzueta litologia, hare-harriak eta kalkarenita berde eta arrosaxkak dira, miozeno garaioak seguru asko; oso gogordura txikiko harria da hori, erauzteko erraza, baina iraunkortasun txikikoa (Martínez Torres 2004: 50), eta horregatik, luzituak behar ditu babesteko.

Habeartearen hormaren ekialdeko errematean, burualdearen gainetik, leiho txiki bat kontserbatu da. Bertako kareharritzko pieza gris urdinxkak egin da kanpoaldetik, goi Kretazikokoak dira, ongi landuak, eta errematea pieza bakar batek osatzen du, zirkulu erdiko arkua hartan landua. 3 pieza besterik ez dira ageri: errematekoa, iparraldeko leiho-zangoa eta hegoaldeko leiho-zangoaren goiko alde; leiho-zangoen beheko alde eta leiho-arasa ez dira ageri. Oso zaila da piezen lantze modua zehaztea. Turuta itxurako baoa eratzen du



Figura I 64. Aparejo de la fase I.

3. Sacristía (siglo XIV)

4. Espadaña (siglo XV)

5. Pórtico (siglos XVI o XVII)

6. Casa cural (siglos XVIII y XIX)

7. Anexo casa cural y almacén (siglo XX)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La iglesia original de Valluerca se construyó con un aparejo que combina piezas recogidas (cantos de río) con otras extraídas por capas naturales apenas desbastadas. Se aprecia que iban trabajando por hiladas, pero la irregularidad del material les obligaba a cambiar de fila a menudo. En casi todas las juntas hay ripios pequeños, y el mortero es el mismo que se utiliza para revestir el muro. El acabado del revestimiento no lo vemos por el deterioro de su superficie, conservándose sólo en algunas zonas. En la ampliación románica vemos otro revestimiento, este muy blanco, lo que nos señala que el de color rosa podría ser el original (fig. I 64).

En el cierre norte exterior de la nave vemos dos hiladas de mechinales de unos 11 por 14 cm, hechos junto con el muro, que nos señalan el uso de andamios anclados en la propia obra para la construcción. Los esquinales usan indistintamente lajas del tipo de las del muro alternando otras piezas mejor elaboradas y algo mayores.

La litología del muro y los esquinales es la misma, tratándose de areniscas y calcarenitas verdes y rosáceas probablemente miocenas; es un tipo de roca de muy poca dureza y de fácil extracción pero de baja durabilidad (Martínez Torres 2004: 50), por lo que requiere la presencia de enlucidos protectores.

En el remate oriental del muro de la nave, por encima de la cabecera, se conserva una pequeña ventana. Por el exterior está formada por piezas de calizas gris azuladas locales del Cretácico superior, bien labradas, siendo su remate una pieza única con un arco de medio punto labrado en ella. Sólo son visibles 3 piezas: la del remate, la jamba norte y la parte superior de la jamba sur; no es visible la parte baja de las jambas ni el alféizar. Es muy difícil determinar la labra de las piezas. Al interior forma un vano abocinado, rematado en arco de medio



165. irudia. Jatorrizko erremateko leihoaren xehetasunak, barruko aldetik ikusita.

Figura 165. Detalle de la ventana del remate original, desde el interior.

barrualdera, zirkulu erdiko arkuz errematatua; luzitua dagoez, ez dakigu nolako estekadura duen (161. eta 165. irudiak). Formari erreparatzen badiogu, Tobillasko 2. aldiko hegoaldeko leihoa ekartzen du gogora, inolaz ere.

Leihoaren gainetik oraindik ikus daiteke elizaren jatorrizko errematea, harrizko estalkia bermatzen zen haren gainean, harri xabal traukilak ziren, landu gabeak, eta habeartearen ekialdeko itxituren ikus zitezkeen (161. irudia). Elementu horri esker, jakin dezakegu eraikinak bi isuriko estalkia zuela, eta haren guztizko altuera ere ezagutzen dugu.

Igeltseroaren teknika da eraikuntzan erabilitakoa; ekialdeko leihotxo lantzeko erari erreparatzen badiogu, harginaren teknikak ezagutzen zituztela eta tresna espezializatuak zituztela pentsa badezakegu ere.

punto; al estar enlucido, no sabemos cómo es su aparejo (figs. 161 y 165). Por su forma, recuerda a la ventana meridional de la fase 2 de Tobillas.

Por encima de esta ventana se puede ver aún el remate original de la iglesia, sobre el que se apoyaba una cubierta de piedras formada por lajas bastas, sin labrar, visibles en el cierre oriental de la nave (fig. 161) Gracias a este elemento podemos conocer que el edificio tuvo cubierta a dos aguas, y la altura total del mismo.

La técnica empleada en la construcción es de albañil, si bien la labra de la ventanita oriental podría estar señalando el conocimiento de técnicas de cantería así como la disposición de herramientas especializadas.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
3	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, bildutako materiala (<i>raccolto</i>) Mampostería a base de material recogido (<i>raccolto</i>)
14	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Erdi landutako harri arrunta (<i>Bozze</i>) Mampostería a base de material semielaborado (<i>Bozze</i>)
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
31	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Harginen teknika (baoetan soilik) Técnica de cantero (sólo en vanos)
22	Leihoen estekadura Aparejos de las ventanas	Harlandu txikia edo pieza eskuairatuak Sillarejo o piezas escuadradas
55	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Saieterak zirkulu erdiko arkua burualdean Saetera en arco de medio punto sobre la cabecera
70	Harrizko estalkiak Cubiertas líticas	Estalkian landu gabeko harri xabalak Cubierta de lajas sin labrar
92	Kokalekua Emplazamiento	Mazelan En ladera
101	Burualde mota Tipo de cabecera	Burualde nabarmena Cabecera destacada
111	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Bertakoa Origen local

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Gure lanerako eraikin interesgarri baten aurrean geundeko hainbat arrazoiengatik: lehenengo eta behin, haren kontserbazioa dugu, burualde nabarmena, eta habeartea baino baxuagoa duela zehazteko aukera ematen baitigu; bestalde, osorik kontserbatu da habeartearen oina (mendebaldeko horma pikoa izan ezik), ipar-mendebaldeko eta hego-mendebaldeko eskantzueta ikus daiteke; eskantzu horiei eratzkitzen zaie 2. aldiko obra. Azkenik, altuera ere bereizi daiteke burualdearen ekialdeko horman, harrizko estalkia mantendu baitu alde horretan. Labur esateko: neurriak osorik berreraikitzeak aukera ematen diguten eraikin urrietako bat da, inolaz ere.

Datu erantsi gisa, esango dugu egiaztatu dugula obra erabat luzitua zegoela kanpoaldetik, landu gabeko harriak elkartzeko erabilitako kareore berdina erabiliz. Barnealdean, berriz, hipotesi gisa proposa dezakegu gangak egongo zirela habeartean, burualdetik gertuen dauden ataletako zutarriak jatorrizko obrakoak izan bailitezke; oraingo ezin dugu puntu hori baieztatu, erabat luzitua baitago.

Kronologia aldetik ere baditugu pisuzko argudio batzuk; izan ere, oso *ante quem* garbia dugu, zabaltze erromanikoak erakusten duena, hori obra "arkaizante" gisa hartu da aho batez, eta lehen erromaniko arabarreko obren artean kokatu da, XI. edo XII. mendeetako kronologiekin. Horrez gainera, esan behar da, Valluercari buruzko dokumentazioa badagoela IX. mendeaz geroztik, eliza bat (San Joan) zegoela dokumentaturik X. mendean (del Álamo 1950: 9). Elementu horiek oraingo ez digute aukerarik ematen eraikinaren eraikuntzaren inguruan, baina XI. mendearen inguruan jarriko genuke data "gorena". Nolanahi ere, hobeto zehaztu ahal izango dugu era bereko beste eraikinekiko zehaztutako erlazioen arabera. Azkenik, XI. mendean Valluercaz handizuren hiribildu gisa hitz egiten zela egiaztatu izanak (Ledesma Rubio 1989: 318) lagunduko digu agian eraikinaren jatorria ulertzen lekuko aristokrazia sortu berriei loturik.

BIBLIOGRAFIA

Gómez Gómez, A., 1996, 28, 32; López de Guereñu, G., 1962, 57; López de Ocáriz, J. J., 1987, 11; López de Ocáriz, J. J., 1997, 46; López de Ocáriz, J. J., 2003, 89-90; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 28, 65, 66, 76, 77, 78; Portilla Vitoria, M., 1983, 45, 47, 51, 52, 55, 59, 70.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

Nos encontramos ante un edificio interesante para nuestro trabajo por una serie de razones: en primer lugar está su conservación, que nos permite establecer la existencia de una cabecera destacada, más baja que la nave; por otro lado conservamos la planta de la nave completa (a excepción del hastial occidental), visible en los esquinales NW y SW, a los que se adosa la obra de la fase 2. La altura, finalmente, es también distinguible en el muro oriental de la cabecera, donde se mantiene aún la cubierta lítica. En resumidas cuentas: es uno de los pocos edificios que nos permiten reconstruir sus dimensiones por completo.

Como dato añadido, tenemos la constatación de que la obra estaba completamente enlucida por el exterior; utilizando el mismo mortero que el empleado para unir los mampuestos. En el interior, podemos proponer como hipótesis la existencia de bóvedas en la nave, ya que las pilastras de los tramos más cercanos a la cabecera podrían pertenecer a la obra original; es un punto que de momento no podemos confirmar, al encontrarse completamente enlucido.

Cronológicamente contamos también con una serie de argumentos de peso, ya que en primer lugar hay un *ante quem* muy claro, representado por la ampliación románica que es unánimemente considerado como una obra "arkaizante", ubicada entre las obras del primer románico alavés con unas cronologías de los siglos XI o XII. A esto debemos sumar la existencia de documentación referida a Valluerca desde el siglo IX, documentándose la existencia de una iglesia (San Juan) en el siglo X (del Álamo 1950: 9). Estos elementos no nos permiten de momento establecer unas fechas claras para la construcción del edificio, pero sí establecer una fecha "tope" en torno al siglo XI, que podremos precisar más en función de las relaciones establecidas con otros edificios de su tipo. Finalmente, la constatación de que en el siglo XI se hable de Valluerca como una villa de infanzones (Ledesma Rubio 1989: 318) nos puede ayudar a comprender el origen del edificio en relación a las nacientes aristocracias locales.

BIBLIOGRAFÍA

Gómez Gómez, A., 1996, 28, 32; López de Guereñu, G., 1962, 57; López de Ocáriz, J. J., 1987, 11; López de Ocáriz, J. J., 1997, 46; López de Ocáriz, J. J., 2003, 89-90; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 28, 65, 66, 76, 77, 78; Portilla Vitoria, M., 1983, 45, 47, 51, 52, 55, 59, 70.

SAN ESTEBAN ELIZA (ZUHATZU)

IGLESIA DE SAN ESTEBAN (ZUAZO DE VITORIA)



DESKRIPZIO OROKORRA

Vitoria-Gasteiz udalerriaren barnean dago Zuhatzu herria, hiriburutik oso gertu, haren mendebaldean. Lautada alderik alde igarotzen zuen erromatarren galtzadaren trazatuaren gainean dago, Astorgatik Bordelera doan *Iter XXXIV*, hain zuzen ere; haren trazatua Zuhatzutik Mariturrira (aztarnategi hori aztertzen ari dira gaur egun, bertan galtzada dokumentatu ahal izan baita arkeologikoki) joango zen, eta handik Armentia aldera (Núñez, Sáenz de Urturi 2005). Erdi Aroan Santiago Bide gisa erabiliko zuten seguru asko.

San Esteban parroquia gurutze latindarreko oina duen eraikina da, eta zortzi aldeko burualdea du. Habeartea hiru atalekoa da eta ilargixka-gangek estaltzen dute; gurutzadura, berriz, gurutze-gangak estaltzen du tertzelete eta hanpadurekin. Absideak izar-ganga du. Portalea hegoaldean dago eta ale erromaniko interesgarria da benetan, arkibolta bikoitzeko zirkulu erdiko arkuaz errematatua, ertzak baketoiz amaituak, enbor leuneko bi zutabe bikoterengainean. Habeartearen hegoaldean eratxikita daude sakristia eta eliz-ataria. Dorrea angeluzuzena da eta gurutzaduraren hegoaldeko besoan oinarritzen da.

BIBLIOGRAFIA ITURRIAK

Oro har, egitura nagusia XVI. mendekoa duen elizatzat hartu da, portale erromanikoa kontserbatu badu ere (López de Guereñu 1962: 253-254; Portilla *et alii* 1975: 623-627; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 61). Obra handiak egin zituzten XVIII. mendean, korua, dorrea eta eliz-ataria berriro eta barnealdea berdinu baitzuten. Egile batzuek esaten dute ez duela Erdi Aroko ezer ere kontserbatu egiturari, eta XVI. mendeko obra dela (Venegas 1999: 60).

DOKUMENTU ITURRIAK

1200. urtea baino lehenagoko bi dokumentutan aipatzen da Zuhatzu herria, lehenengo *Reja* de San Millán izeneko dokumentuan (1025; Ubieto Arteta 1976: 117), hartan Langraresen barrutian ageri da herria, eta gero, 1106. urtean, Zuazo deitura patronimikoa zuen *senior* batek lekuko gisa sinatu zuen salmenta batean (Ledesma Rubio 1989: 209). Geroago, Jerónimo Aznar apezpikuaren gutun batean aipatuko da 1257. urtean, hartan “Çuaçu” izena ematen zaio, Gasteizko artzapez barrutian.

Badira herria ukitzen duten beste aipamen batzuk ere, San Migel izeneko monasterio bat aipatzen baita. 1051. urtean hiru presbitero (Muño, García eta Vigila) bildu ziren San Migel monasterioan “qui est in territorio de Alava, iuxta termino que vocitant Suazo” (Ubieto Arteta 1976: 271). Hala López de Guereñuk (1962: 406, 393) nola Portillak *et alii* (1975: 623) San Migel Gometxakoarekin identifikatu zuen, San Millango Monasterioaren 1087. urteko dokumentu batean aipatzen baita (Ledesma Rubio 1989: 112), hartan Goto andreak ja-

DESCRIPCIÓN GENERAL

La localidad de Zuazo de Vitoria, perteneciente al municipio de Vitoria-Gasteiz, se encuentra muy cercana a la capital por el oeste. Se ubica sobre el trazado de la calzada romana que atravesaba la Llanada, la *Iter XXXIV* de Astorga a Burdeos, con un trazado que de Zuazo iría hacia Mariturre (yacimientos en estudio en la actualidad, donde se ha podido documentar arqueológicamente la calzada), y de allí hacia Armentia (Núñez, Sáenz de Urturi 2005). En la Edad Media, fue utilizado probablemente como Camino de Santiago.

La parroquia de San Esteban es un edificio con planta de cruz latina y cabecera ochavada. La nave, de tres tramos, se cubre con bóvedas de lunetos; el crucero, con bóveda de crucería con terceletes y combados. Y el ábside, con bóveda estrellada. La portada, ubicada al sur, es un interesante ejemplar románico rematado en arco de medio punto con doble arquivolta, con las aristas rematadas por baquetones, sobre dos parejas de columnas de fuste liso. La sacristía y el pórtico se adosan al sur de la nave. La torre, rectangular, se apoya sobre el brazo meridional del crucero.

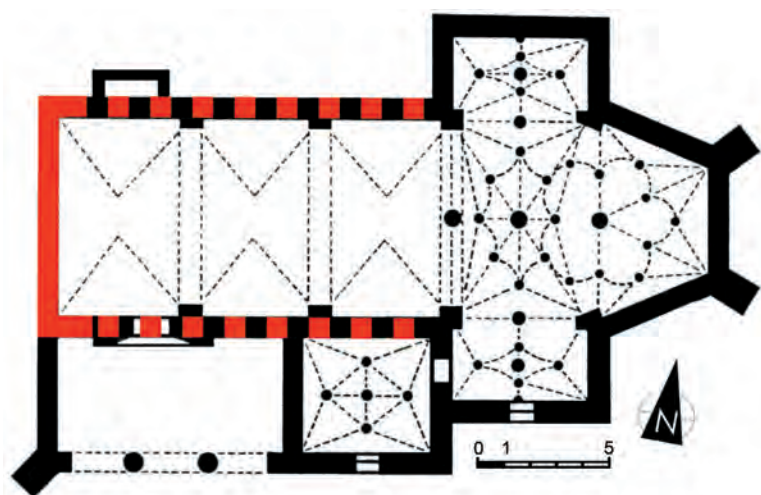
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Es considerada en general como una iglesia cuya fábrica principal es del siglo XVI, aunque conserva la portada románica (López de Guereñu 1962: 253-254; Portilla *et alii* 1975: 623-627; López de Ocáriz, Martínez de Salinas 1998: 61), con reformas importantes del siglo XVIII como el coro, la torre, el pórtico y un maestreo del interior. Hay autores que incluso llegan a decir que no conserva nada medieval en la fábrica, siendo una obra del siglo XVI (Venegas 1999: 60).

FUENTES DOCUMENTALES

La localidad de Zuazo aparece mencionada en dos documentos anteriores a 1200, en primer lugar en la *Reja* de San Millán (1025; Ubieto Arteta 1976: 117), donde el pueblo figura dentro de la circunscripción de Langrares, y luego en 1106 cuando un *senior* con apellido patronímico de Zuazo firma como testigo en una venta (Ledesma Rubio 1989: 209). Posteriormente aparecerá mencionada en la carta del obispo don Jerónimo Aznar de 1257, donde se la nombra como “Çuaçu”, dentro del arciprestazgo de Vitoria.

Hay algunas referencias más que podrían afectar a la localidad, referidas a un monasterio bajo la advocación de San Miguel. En 1051 tres presbíteros (Muño, García y Vigila) se unen en el monasterio de San Miguel “qui est in territorio de Alava, iuxta termino que vocitant Suazo” (Ubieto Arteta 1976: 271). Tanto López de Guereñu (1962: 406, 393) como Portilla *et alii* (1975: 623) lo identifican con el de San Miguel de Gomecha, mencionado en un documento de 1087 del Monasterio de San Millán (Ledesma Rubio 1989: 112), en el que Doña



I 66. irudia. I. aldiko oinplanoa.
Figura I 66. Planta de la fase I.

betza batzuk eskaintzen ditu “iuxta monasterio Sancti Michael in Alava, inter Defesa et Gomecha”. I 106. urtean “Sancto Michaelo de Alava” deitu zitzaion (Ledesma Rubio 1989: 314), dokumentu horretan bertan ageri da Zuazo deitura duen *senior* hori. I 187. urtean, azkenik, “monasterium Sancti Michaelis de Gomegga” gisa aipatzen da monasterio hori –San Miguel de Gomecha– (Ledesma Rubio 1989: 337). Datu horiek ikusita, garbi dago San Migeli eskainitako monasterio bat zegoela Zuhatzutik hurbil, Gometxako bidean (1300 metro hegomendebaldera), eta herri horrekin identifikatuko da azkenik.

ESTRATIGRAFIAREN IRAKURKETA

I. Lehenengo eraikina

Mendebaldeko itxuraren oinarrian soilik kontserbatu dira haren egituraren hondakinak, zati batean hegoaldean ere, eta ez dakigu iparraldean nola zabalduko zen (I 66. irudia). Eliza honen oina ez dugu ezagutzen, hegoaldean nahiz iparraldean ezin baitugu haren luzera zein den jakin. Landu gabeko harriz eginiko estekadura du, geruza naturalen erazutako piezen bidez, ilara irregular eta etenak eginez; eskantzuak, berriz, erdi eskuairan eratuak dira eta hormetakoak baino handiagoak.

Oinetan leiho bat du, saietera bat seguru asko, harlanduz eginiko leiho-zangoekin; ezaugarriak erreparatzen badiegu, eta antzeko adibideak kontuan hartzen baditugu (Gazetako San Martín, esate baterako), uste dugu era bereko beste hiru leiho izango zituela. Kontserbaturiko baoaren kokalekuak, ez baitago hormarekiko zentratua, eta ustez beste bao batzuk egongo ziren lekuak geroago egindako obrek ukitu izanak (emendatzea eta leiho burudun handi bat irekitzea), oinetan bi mailatan artikulaturiko lau saietera dituzten elizen moldeko ale baten aurrean gaudela pentsarazten digu (I 67. irudiak).

Portale erromanikoa eratzikitzen zaio hegoalde, eta horrek esan nahi du XII.-XIII. mendeetako baino lehenagokoa dela aldi hau. Iparraldean ez da aldaketarik nabari obran (altueran soilik, eskantzu zertxobait txikiagoko estekadurarekin goiko eremuan). Mendebaldean nabari da obra erromanikoa zati batean handitzen duela horma, aurrez haren zati bat eraitsita (zati batek behea joko zuen agian) (I 68. irudia). Geroago, emendatu egin zuten berrirori ere, XVI. edo XVIII. mendeetako obrarako seguru asko.

Iparraldean geroagoko luzituek eta alde hartan eratzitako kaperatxo txikiak ez digute aukerarik ematen egiturazko aldaketak ikusteko, eta horrenbestez, ez dakigu norai-

Goto ofrece unas posesiones “iuxta monasterio Sancti Michael in Alava, inter Defesa et Gomecha”. En I 106 se lo llama “Sancto Michaelo de Alava” (Ledesma Rubio 1989: 314), mismo documento en el que aparece el *senior* apellidado Zuazo. En I 187, por fin, este monasterio ya es mencionado como “monasterium Sancti Michaelis de Gomegga” –San Miguel de Gomecha– (Ledesma Rubio 1989: 337). Con estos datos está clara la presencia de un monasterio dedicado a San Miguel en las cercanías de Zuazo, camino a Gomecha (1300 metros al SW), pueblo con el que será finalmente identificado.

LECTURA ESTRATIGRÁFICA

I. Edificio primitivo

Sólo conservamos los restos de sus fábricas en la base del cierre occidental, parcialmente en el sur; y desconocemos su alcance hacia el norte (fig. I 66). Se trata de una iglesia de la cual desconocemos la planta, ya que tanto al sur como al norte no podemos conocer su longitud. Con un aparejo de mampostería a base de piezas extraídas por capas naturales, siguiendo hiladas irregulares y discontinuas, con esquinales semiescuadrados de mayores dimensiones que las del muro.

A los pies se abre una ventana, seguramente una saetera, con jambas realizadas en sillería; a juzgar por sus características, y teniendo en cuenta los paralelos (San Martín de Gaceta, por ejemplo), creemos que faltan otras tres ventanas del mismo tipo. La ubicación del vano conservado, descentrado respecto al muro, y el hecho de que los sitios en los que cabe suponer la presencia de los otros vanos fueron afectados por obras posteriores (recrecido y apertura de una gran ventana adintelada), permiten suponer que nos encontramos ante un ejemplar más de las iglesias con cuatro saeteras a los pies articuladas en dos niveles (fig. I 67).

Por el sur se le adosa la portada románica, lo que nos indicaría la anterioridad de esta fase respecto a la fase de los siglos XII-XIII. Por el norte no se aprecia cambio en la obra (sólo en altura, con un aparejo de esquinales algo más pequeños en la zona alta). Al oeste se aprecia que la obra románica recrece parcialmente el muro, derribando previamente parte de él (pudiendo tratarse de una ruina parcial) (fig. I 68). Posteriormente es vuelto a recrecer, seguramente para la obra de los siglos XVI o XVIII.

Al norte los enlucidos posteriores y una pequeña capillita adosada nos impiden ver los posibles cambios en la fábrica, por lo que no podemos saber hasta dónde se desarrollaba



167. irudia. Eraikinaren oinetan kontserbatutako saietaren xehetasunak.
Figura 167. Detalle de la saetera conservada en los pies del edificio.

no luzatuko zen jatorrizko habeartea. Mendebaldeko saietaren gainetik plano aldaketa bat nabari da horman, jatorrizko elizaren kentzea islatzen duena. Beste bao baten hondakina, jatorrizkoaren gainetik, ez dago haren lerrokaduran eta hura baino geroagokoa da argi eta garbi. Habeartearen zabalera, kanpoaldetik, 10,10 m-koa da. Barrualdetik, berriz, 7,64 m zituen. Hormen lodiera 1,25 m ingurukoa da. Gehienez ere 6,47 m-ko altuera kontserbatu da mendebaldeko itxituren.

2. Berritze erromanikoa

Lehenengo eraikina handitu zuten, mendebaldeko itxituren plano aldaketa batean argi nabari baita hori, eta han zegoen leihoa erabat itxi zuten. Zirkulu erdiko arkuaz errematuriko portalea eratxikitzen zaio hegoaldean.

3. Absidea, gurutzadura eta sakristia eraikitzea (XVI. mendea)

4. Habearte berritu eta berdintzea; dorrea eta eliz-ataria eraikitzea (XVIII. mendea)

1. ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Zuhatzuko elizaren lehen aldiko obra eraikitzeko, bertako kalkarenita campaniarrak erabili zituzten, bai hormarako bai eskantzuatarako. Estekaduraren gehiengoan inolako lanik egin gabe erabili zituzten pizak landu ondoren, harri mota horrek horretarako aukera ematen baitu duen estratifikazio zentridimetrikoagatik diaklasa lauekin, barrekin erraz erauzi daitezkeenak. Gasteizko udalerrian azaleratu ohi den litologia da, oso erabilia hiriko obretan, eta Olarizuko Kalkarenita gisa ezaugaritzen da; mendi horren inguruan daude harrobi ugarienetako batzuk, Gaztelu eta Mendiolatik gertu (Martínez Torres 2004: 40) (169. irudia).

Ertzetarako zati batean lantzen zituzten harriak, haien aurpegiak pikotxez amaiturik, eta tamaina handieneko pizak aprobetxatzen zituzten txandaka jartzeko (170. irudia). Horman, zati etena eratzen dute ilarek. Junturak zabalak dira eta horregatik betegarri ugari jarri behar izan zituzten; piezek forma luzangak dituzte gehienbat.

Leiho bat dago eraikinaren oinetan, baina haren arasa eta eskuineko leiho-zangoa besterik ez dira kontserbatu; paleozeno garaiko kareharriak direla ematen du (Gasteizko Mendietatik lortua seguru asko, handik oso hurbil hegoaldera), hormaren gainerakoaren materialetik argi eta garbi bereizten



168. irudia. I. alditik kontserbatu diren hondakinak oinaldean.
Figura 168. Restos conservados de la fase I en la zona de los pies.

la nave primitiva. Por encima de la saetera del oeste se ve un cambio de plano en el muro que refleja la amortización de la iglesia primitiva. El resto de otro vano, por encima del original, no está alineado con aquél y es claramente posterior. La anchura de la nave, por el exterior, era de 10,10 m. Interiormente tenía 7,64 m. El grosor de los muros es de aproximadamente 1,25 m. En el cierre occidental se conserva una altura máxima de 6,47 m.

2. Reforma románica

Ampliación del edificio primitivo, apreciable en un cambio de plano en el cierre occidental y la amortización de la ventana que en él se abría. Al sur, se le adosa la portada rematada en arco de medio punto.

3. Construcción ábside, crucero y sacristía (siglo XVI)

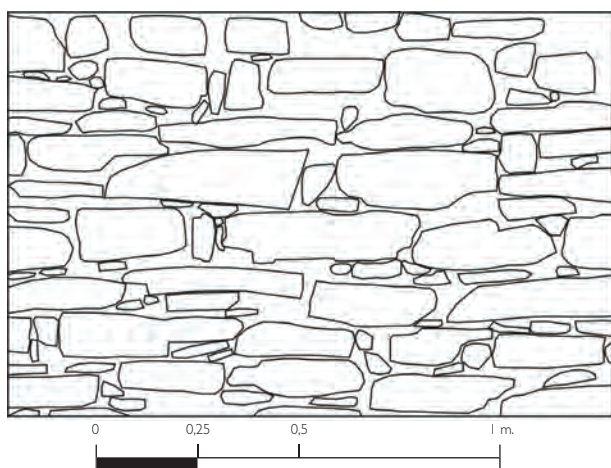
4. Reforma y maestreo de la nave; construcción torre y pórtico (siglo XVIII)

ANÁLISIS DE LOS RASGOS DE LA FASE I

La obra de la primera fase de la iglesia de Zuazo fue construida utilizando calcarenitas campanienses locales, tanto para el muro como para los esquinales. En el grueso del aparejo las piezas están utilizadas sin ningún trabajo posterior a su labra, una posibilidad que permite este tipo de roca gracias a su estratificación centi-decimétrica con diaclasas planas, fácilmente extraíble con barras. Se trata de una litología que aflora de manera habitual en el municipio de Vitoria-Gasteiz, muy empleada en las obras de la ciudad, y es conocida como Calcarenita de Olárizu; algunas de las canteras más abundantes están en torno a dicho monte, junto a Castillo y Mendiola (Martínez Torres 2004: 40) (fig. 169).

Para las esquinas las piezas eran trabajadas parcialmente, acabando sus caras por medio de un picón, aprovechando las piezas de mayor tamaño colocándolas de manera alterna (fig. 170). En el muro, las hiladas siguen un trazado discontinuo, con juntas amplias que requieren la colocación de abundantes ripios; las piezas tienen formas preferentemente alargadas.

A los pies del edificio se conserva una ventana, de la que sólo conservamos el alféizar y la jamba derecha, realizada en lo que parecen ser calizas paleocenas (obtenidas probablemente de los Montes de Vitoria, muy cercanos hacia el sur), diferenciables claramente del material del resto del muro, la



I 69. irudia. I. aldiko estekadura.

dira, eta 45°-ko angeluan ipinitako aizkoraz landuak dira. Leiho-zangoak ebaki txiki bat du kantoian. Gazetako San Martinekoekin antza handia du leiho honek, leiho-arasa izan ezik, oraingo honetan harlanduzkoa baita, eta Gazetan hormaren estekadura mantentzen du.

Bi mailatan artikulaturiko lau saietarako multzo batetik kontserbaturiko hondakin bakarraren aurrean egongo gara, seguru asko. Beste hiru saietarak kendu egin zituzten hormaren zati honetan geroago egindako obretan. Kokalekua ere, hormarekiko zentratu gabe, iritzi honen alde dagoen argudioa da, inolaz ere.

Erabilitako eraikuntza teknika igeltseroena da argi eta garbi, baina eraikitzaile espezializatuak izango ziren eta harginen ezagutzak eta lanabesak izango zituzten, leihoaren egiturak, eta gure lagineko beste eraikin batzuetan ere antzeman daitezkeen arau zehatz batzuk jarraitzen dituen eraikin bat egin izanak islatzen duen bezala.



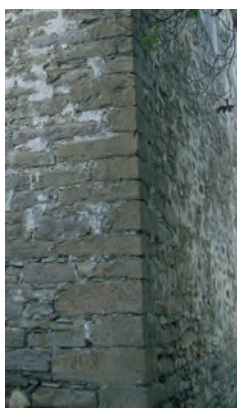
Figura I 69. Aparejo de la fase I.

bradas con tallante a 45°. La jamba tiene un pequeño chaflán en el borde. Se trata de una ventana que guarda muchas similitudes con las de San Martín de Gáceta, a excepción del alféizar que en este caso es de sillería y en Gáceta mantiene el aparejo del muro.

Nos encontramos, seguramente, ante el único resto conservado de un conjunto de cuatro saeteras articuladas en dos niveles. Las tres saeteras restantes fueron eliminadas por obras posteriores que afectan a esta parte del muro. Su ubicación, descentrada respecto del paño, es un argumento a favor de esto.

La técnica constructiva empleada es claramente de albañil, si bien debe tratarse de unos constructores especializados con conocimientos e instrumentos de cantería, como lo refleja la factura de la ventana, así como la elaboración de un edificio que sigue unas pautas muy definidas rastreables en otros edificios de nuestra muestra.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
14	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Erdi landutako harri arrunta (<i>Bozze</i>) Mampostería a base de material semielaborado (<i>Bozze</i>)
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
31	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Harginen teknika (baoetan soilik) Técnica de cantero (sólo en vanos)
42	Lanabesak Instrumentos de labra	Pikaxoia Picón
44	Lanabesak Instrumentos de labra	45°-ko angeluan ipinitako aizkora (oinetako saietaren leiho-zangoetan) Tallante a 45° (en las jambas de las saeteras de los pies)
22	Leihoen eskantzuak Aparejos de las ventanas	Harlandu txikia edo eskuairatutako piezak Sillarejo o piezas escuadradas
54	Leihoen tipologiak Tipologías de las ventanas	Saieterak oinetan Saeteras a los pies
90	Kokalekua Emplazamiento	Zelaian En llano
III	Kareorea. Harearen jatorria Argamasa. Origen de la arena	Bertakoa Origen local



170. irudia. I. aldiko hego-mendebaldeko eskantzua.
Figura 170. Esquina SW de la fase I.

171. irudia. Oinetan kontserbatutako lehioa osatzen duten piezetako baten xehetasunak. Ondo nabari da 45°-tan ipinitako aizkoraz egindako lana, eraikin erromanikoetan ohikoa izango denez.

Figura 171. Detalle de una de las piezas que forman la ventana conservada en la zona de los pies. Se aprecia con claridad la labra a tallante diagonal a 45 grados, que será característica de las construcciones románicas.

ALDIAREN BALORAZIO OROKORRA

Oso ezaugarri homogeneoak dituzten eraikin multzo baten barnean dago Zuhatzuko eliza, funtzio liturgikoak eta poliorzetikoak zituen, halaxe erakusten baitute oinaldean saietarak ireki izanak eta hornen lodierak, gotortu izaera sendotuz. Esanahi berezia ematen dio kokalekuak, lurraldeko bide nagusienetako baten gainean baitago. Komunikabideen gainean halako kontrolen bat eramateko asmoa izango zuen, inolaz ere, eraikitzaileak.

Energia gastu txikiena eragiten dutenetako bat da eraikitako eraikuntza teknika, teknika "konplexua" da (Mannoni 1997), denboran zehar ibilbide handia duena; baina ez gaude espezializazio txikiko eraikitzaile batzuen aurrean, pentsa genezakeen bezala, espezialisten aurrean baizik. Horiek hainbat eraikuntza egin zituzten, ia seriean, oso ongi zehaztutako patroiz batzuei jarraiki, eraikinen baterako azterketan ikusiko dugun bezala. Materialaren arabera hainbat lanabes erabili izanak, litologiak eraiki beharreko elementuaren arabera aukeratu izanak, eta leihoak osatzen dituzten piezen egite finak argi eta garbi erakusten digute eraikitzaile profesionalen aurrean gaudela, eta beren herrixkako gurtzarako lekua eraiki zuen bertako jendea ez zela.

Kronologiari dagokionean ez dugu berariazko daturik San Esteban elizarako, baina bai herrixkarako, lehen aldiz 1025. urtean ageri baita eta XI. mendean zehar eta gero XII. mendean ere askotan aipatzen baita. 1051. urtean ageri da lehen aldiz monasterio baten aipamena Zuhatzuko lurretan (Gometxako gisa hartuko zen gero), eta 1106. urterako bazegoen herrian *senior* bat, Nuño, Arabako beste pertsonaia garrantzitsu batzuen artean, Arabako San Migel monasterioko (Zuhatzu-Gometxan) "magister" bera esate baterako, lekuko gisa agertzen dena, jauntxo horrek etxe bat erosi zuen Berrostegietan; *senior* Munio Gonzalez eta *domno* Orbita de Hareizelheta (Aretxabaleta) dira beste lekukoak. Azarna horiek erakusten digute XI. mendearen bigarren erdialdeak benetan garrantzi handia izan zuela eremuan, monasterio bat sortu baitzuten eta mende horren amaieran *senior* bat agertu baitzen herrian, ezinbestean lehenago sortuko zen aristokrazia bertan finkatu zen seinale.

BIBLIOGRAFIA

Carreras Candi, F., 1980 (1911-1925), 359; López de Gue-reñu, G., 1962, 253-254; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 61; Madoz, P., 1989 (1845-1850), 219; Portilla Vitoria, M.; Eguía, J.; Enciso Viana, E., 1975, 623-627 Venegas García, C., 1999, 60.

VALORACIÓN GENERAL DE LA FASE

La iglesia de Zuazo forma parte de un grupo de edificios que comparten una serie de características muy homogéneas, aunando funciones litúrgicas y poliorcéticas como lo demuestra la apertura de unas saeteras a los pies y un grosor de muros considerable que refuerza su carácter fortificado. Su emplazamiento sobre una de las principales vías del territorio le otorga un significado particular, mostrando la voluntad del constructor de ejercer un cierto tipo de control sobre las comunicaciones.

La técnica constructiva empleada es una de las que menor gasto energético supone, siendo una técnica "compleja" (Mannoni 1997), con un largo recorrido temporal; sin embargo no estamos ante unos constructores poco especializados como podría pensarse, sino ante especialistas que llevaron a cabo una serie de construcciones prácticamente en serie, según unos patrones muy definidos, como veremos en el análisis conjunto de los edificios. La utilización de diversos instrumentos de labra según el material, la selección de litologías en función del tipo de elemento a ser fabricado, así como la fina ejecución de las piezas que forman las ventanas nos están señalando a las claras que estamos ante constructores profesionales, no ante unos pobladores que se dedican a edificar el centro de culto de su aldea.

Cronológicamente no tenemos datos específicos para la iglesia de San Esteban, pero sí para la aldea, que aparece por primera vez en 1025 y que es mencionada en repetidas ocasiones a lo largo del siglo XI y luego en el XII. En 1051 aparece por primera vez la mención de un monasterio en terrenos de Zuazo (que más tarde pasará a ser considerado como de Gomecha), y para 1106 existe en la localidad un *senior*, que sale de testigo entre otros personajes alaveses de relevancia como el propio "magister" del monasterio de San Miguel de Álava (en Zuazo-Gomecha), Nuño, que es quien compra una casa en Berrosteguieta; otros testigos son el *senior* Munio Gonzalez y *domno* Orbita de Hareizelheta (Arechavaleta). Esta serie de indicios nos están señalando la importancia de la segunda mitad del siglo XI en la zona, con el advenimiento de un monasterio y la aparición al final de dicha centuria de un *senior* en la localidad, reflejo del asentamiento de una aristocracia cuyo surgimiento tuvo que ser necesariamente anterior.

BIBLIOGRAFÍA

Carreras Candi, F., 1980 (1911-1925), 359; López de Gue-reñu, G., 1962, 253-254; López de Ocáriz, J. J.; Martínez de Salinas, F., 1998, 61; Madoz, P., 1989 (1845-1850), 219; Portilla Vitoria, M.; Eguía, J.; Enciso Viana, E., 1975, 623-627 Venegas García, C., 1999, 60.

AZTERKETA OSAGARRIA. INDUSKETA ARKEOLOGIKOAREN BIDEZ EZAGUTURIKO ELIZA

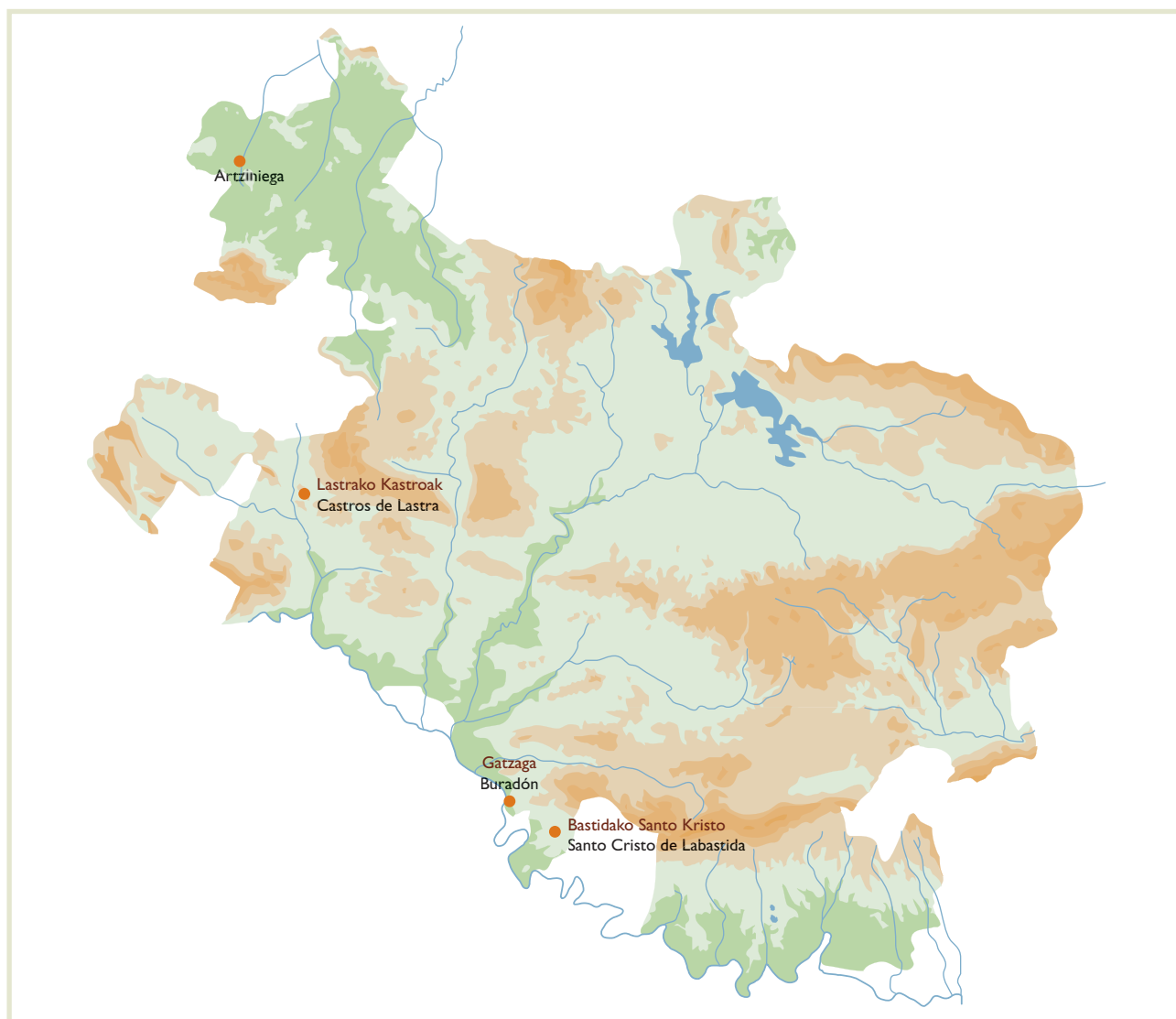
Gure ikerketaren formatua kontuan harturik, zutik iraun ez zuten eraikinak nahita kanpoan uzten zituen azterketa mota berezi baten bidez aukeratu ziren aztertutako aleak. Lagina aukeratzeko modu berdinetik abiatu eta katalogo homogeneoa prestatu ahal izateko, hautatze lan horretan kanpoan utzi ziren gure lanaren aurretik dokumentaturiko eraikuntza batzuk. Gabezia hori zela eta jada ezagutzen ziren hainbat datu ez ziren kontuan hartu populatzearekin edo eraikuntza tradizio zehatz batzuek lurralde arabarrean izan zuten banaketarekin loturiko interpretazioak egiteko garaian, eta horregatik, osagarri gisa sartzeko erabakia hartu dugu.

Lau eliza dira, lurraldearen ekialdean eta hegoaldean daudenak eta bibliografian oso ongi ezagutzen direnak: Buradongo eliza (Buradon Gatzaga), Lastrako Kastroak (Karanka), Artekko Santutegia (Artziniega) eta Santo Kristo (Bastida).

ANÁLISIS COMPLEMENTARIO. IGLESIAS PRERROMÁNICAS CONOCIDAS POR EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA

Dado el formato de nuestra investigación, los ejemplares analizados fueron seleccionados por medio de un tipo de análisis particular que excluía conscientemente aquellos edificios que no se hubieran conservado en pie. Esta elección, que tiene su justificación en la elaboración de un catálogo homogéneo que parta de un mismo tipo de selección de la muestra, dejaba fuera a una serie de construcciones documentadas con anterioridad a nuestro trabajo. Esta carencia haría que no se tuvieran en cuenta determinados datos ya conocidos a la hora de establecer interpretaciones relacionadas con el poblamiento o la distribución de determinadas tradiciones constructivas por el territorio alavés, motivo por el cual se ha decidido incluirlas de manera complementaria.

Se trata de cuatro iglesias, distribuidas por el este y el sur del territorio, bien conocidas en la bibliografía: nos referimos a las iglesias de Buradón (Salinillas de Buradón), Castros de Lastra (Caranca), Santuario de la Encina (Artziniega) y Santo Cristo (Labastida).



172. irudia. Indusketa arkeologikoaren bidez ezaguturiko eliza.

Figura 172. Iglesias prerrománicas conocidas por excavación arqueológica.

BURADONGO ELIZA (BURADON GATZAGA) IGLESIA DE BURADÓN (SALINILLAS DE BURADÓN)

Buradon Gatzagako lurretan dago Buradongo Kastroa aztarnategia (173. irudia), Errioxa Arabarrean, Los Castillos izeneko lekuan. Conchas de Haron dago, Ebro ibaiak Kantabriako mendizerran irekitako igarobide naturalean, haitzarte txiki baten moduan; leku hau lurralde mugak ezartzeko erabili da historian zehar; eta gaur egun oraindik Araba eta Errioxa arteko banalerroa eratzen du. Aztergai dugun eremua harkaitzaren oinetan dago eta harkaitz haren gainean zegoen Buradongo gaztelua. Gaztelu harekin lotura estua izango zuten beheko aldean aurkitutako elementuek.

Hiru une nagusi ditu aztarnategiaren sekuentzia historikoak: lehen okupazio protohistorikoa, bat erromatarren azken garaia-antzinakoa eta azkena Erdi Arokoa. Azken bietan egjatzatu ahal izan zen eliza baten presentzia, baina hainbat aldaketa izan zituen denboran zehar. Horixe da, hain zuzen ere, gure azterketak gain duena.

Elizan izandako lehen eraikuntza aldian, areto angeluzuzen bat egin zuten hego-ekialdeko norabidean, areto mehar eta luzanga zen, eta 17 x 5 metroko neurria zuen barnealdean. Era askotako materialak erabili ziren eraikitzeko, eta material horiek berrerabili zirela nabari da, batik bat harlanduak, in-

El yacimiento de Castro de Buradón (fig. 173) se encuentra en terrenos pertenecientes a la localidad de Salinillas de Buradón, en la Rioja Alavesa, en un lugar al que corresponde el topónimo menor de Los Castillos. Se sitúa en las Conchas de Haro, paso natural abierto en la sierra de Cantabria por el río Ebro en forma de pequeño desfiladero; se trata de un lugar que ha servido históricamente para el establecimiento de límites territoriales, constituyendo aún hoy la divisoria entre Álava y La Rioja. La zona objeto de nuestro interés se emplaza a los pies del risco sobre el que se situaba el castillo de Buradón, que estaría en íntima relación con los elementos localizados en la parte baja.

La secuencia histórica del yacimiento cuenta con tres momentos principales: una primera ocupación protohistórica, una tardorromana-tardoantigua y una última medieval. En las dos últimas se pudo constatar la presencia de una iglesia, que presenta sucesivas modificaciones a lo largo del tiempo y que será el objeto de nuestro análisis.

La iglesia tiene un primer momento constructivo en el que levanta un aula rectangular orientada al SE, estrecha y alargada, con unas dimensiones interiores de 17 x 5 m. Se emplean materiales muy variados, reflejando su más que probable reutilización, en especial de sillares provenientes, según



173. irudia. Buradongo aztarnategiko elizaren burualdearen itxura.

Figura 173. Aspecto de la cabecera de la iglesia del yacimiento de Buradón.

terbentzioaren egileen iritziz, lehenagoko erromatarren azken garaiko eraikinen batekoak izango baitziren horiek. Lehen eliza honek hirutariko burualde altxatua zuen, baina haien bereizketatik hormetako lapurreta-zangak baino ez dira kontserbatu. Oin motarengatik, erabilitako teknika eta materialengatik, eta eraikina erromatarren azken garaiko nekropoli eta habitataren inguruan egoteagatik, kronologia paleokristaua eman zaio, eta V. mendean zehar eraikiko zuten seguru asko.

Elizan erregistraturiko bigarren unean eraiki zuten burualdearen eranskina ekialdean, eta horretarako, buruhorma hautsi zuten eta hirutariko burualdea osatuko zuten hormak kendu zituzten. Eranskin horrek ferra itxura du barnealdean eta kanpoaldean, eta elizaren ekialdeko horman dagoen aho mehar batetik sartzen da hartara. Abside berriaren erdialdean *in situ* kontserbatu da aldare-euskarria; jatorrizko eraikineko bera dela dirudi lekuz aldatua. Burualdea 60 bat cm goratua dago jatorrizko burualdearekiko, eta orain tenpluko habear-tearen barnean dago hura. Une honetan beste ate bat ireki zuten hegoaldera (karrerape batek estalia), jatorrizko burualdearen parean, eta elizako lurra berdindu zuten lur trinkoz osaturiko geruza batez; aurreko aldiko *opus signinum* ebakitzten duten ehorzlekuen hobiak estali zituen geruza horrek. *Opus signinum* zorua zuen burualde berriak ere, eta kupula batek estaliko zuen, barnealdean behea jotako hondakinen artean jasotako tufo zati ugariak halaxe erakusten baitute; interbentzioaren egileek uste dute habear-teak bestelako soluzioa izan zuela, zurezko estalkia, esate baterako⁶⁵. Seguru asko une horretan eraikiko zuten habear-tearen iparraldeko hormaren zati bat, eraikinak oinarri duen magalaren bulkarengatik behea joa hura. Buradongo gazteluaren babesean egindako eremuaren berrantolaketaekin bat etorriko da aldi hau, IX.-X. mendeetan zehar, hain zuzen ere.

Tenpluaren bilakaeran hirugarren aldi batean behea joko zuen zati batek, habear-tearen iparraldeko horma erori izanagatik. Horren ondorioz, elizaren neurriak murriztu behar izan zituzten; zeharkako horma bat eraiki zuten eta iparraldeko hormaren zati bat ere berreraiki zuten. Era horretan, forma karratua hartu zuen habear-te berriak, bost metroko aldearekin. Obra hori ez zen guztiz eraginkorra izango, handik gutxira (oraindik Erdi Aroan) eraikinak behea jo baitzuen eta jadanik erabat utzi egin baitzen.

Eraikin honek interes handia du benetan, sekuentzia estratigrafikoagatik antzinako herrigunea Erdi Arokoarekin harremanetan jartzen baitu, eta gainera, Buradongo gotorlekuaren barnean dago, oso gune garrantzitsua Erdi Aroan. Eraikuntza ezaugarriek ere benetan garrantzitsu bilakatzen dute gure inguruan bakarrak direlako. Elizaren Goi Erdi Aroko aldiarekin loturiko alderdietan oinarrituko gara gure azterketan, azterketa honen denbora esparrutik kanpo baitago antzinaroko eraikina. Horrenbestez, ferra-arkuz osaturiko burualdearen ezaugarrietan oinarrituko gara, horixe baita argi eta garbi obrarekin lotuko genukeen egitura bakarra X. mendeko kronologia proposamenarekin.

Horiexek dira interbentzioaren arduradunek eskaintako datuak; eraikinaren ezaugarrien azterketa xeheago batek eskain diezazkigukeen datuak ikusiko ditugu orain.

los autores de la intervención, de algún edificio tardorromano anterior. Esta primera iglesia tendría una cabecera tripartita sobreelevada, de cuyas separaciones sólo se conservan las zanjeas de robo de los muros. Por el tipo de planta, las técnicas y materiales empleados, así como por la articulación del edificio en el entorno de la necrópolis y hábitat tardorromanos, se le ha atribuido una cronología paleocristiana, habiendo sido edificada probablemente a lo largo del siglo V.

El segundo momento registrado en la iglesia corresponde con el añadido de una cabecera hacia el este, rompiendo para ello el testero y eliminando los muros que configurarían la cabecera tripartita. El añadido tiene planta de herradura al interior y al exterior; y se accede a él por medio de una estrecha embocadura en el muro oriental de la iglesia. En el centro del nuevo ábside se conserva *in situ* el tenante de altar; que parece ser el mismo del edificio primitivo trasladado de emplazamiento. La cabecera está sobreelevada unos 60 cm respecto de la cabecera primitiva, que ahora forma parte de la nave del templo. En este momento se abrió una nueva puerta hacia el sur (cubierta por un porche), a la altura de la cabecera original, y se regularizó el suelo de la iglesia con una capa de tierra compacta que cubrió las fosas de los enterramientos que cortan al *opus signinum* de la fase anterior. La nueva cabecera también tiene un suelo de *opus signinum*, y se cubría por medio de una cúpula a juzgar por la gran cantidad de fragmentos de toba recogidos en los derrumbes interiores; los autores de la intervención consideran que la nave tuvo una solución diferente, como la cubierta de madera⁶⁵. En este momento, seguramente, se reconstruye parcialmente el muro norte de la nave, desplomado por los empujes de la ladera sobre la que se asienta el edificio. Esta fase debe corresponder con la reorganización de la zona realizada al amparo del castillo de Buradón, a lo largo de los siglos IX-X.

Un tercer momento en la evolución del templo está representado por su ruina parcial, provocada por la caída del muro norte de la nave, que obligó a reducir sus dimensiones por medio de la construcción de un muro transversal y la reconstrucción al menos parcial del cierre septentrional; la nueva nave adquiere así forma cuadrada, con cinco metros de lado. Esta obra no debió ser del todo efectiva, ya que al poco tiempo (aún en época medieval) el edificio se arruina y es abandonado de manera definitiva.

Se trata de un edificio de gran interés por su secuencia estratigráfica, poniendo en relación el poblamiento antiguo con el medieval, así como por formar parte del conjunto de la fortaleza de Buradón, importante tenencia en la Alta Edad Media. Sus características constructivas, únicas en nuestro entorno, también lo hacen especialmente relevante. Para nuestro análisis nos centraremos en los aspectos relacionados con la fase altomedieval de la iglesia, dado que el edificio tardantiguo excede el marco temporal del estudio. Por ello nos centraremos en las características de la cabecera en arco de herradura, la única fábrica que puede ser asignada con claridad a la obra con una propuesta cronológica del siglo X.

Hasta aquí los datos proporcionados por los responsables de la intervención; veremos ahora los datos que podemos inferir de un estudio más detallado de las características de la fábrica.

65 Hemen alde handia dago M.A. Utreroren iritziarekin (2004: 187), honek habear-terako ganga bat proposatzen du harri xabalak agertu izanagatik, baina zalantzak ditu eraikinaren lehenengo edo bigarren aldian kokatzerakoan.

65 Aquí hay una diferencia importante con la opinión de M.A. Utrero (2004: 187), quien propone una bóveda para la nave por la aparición de lajas, aunque duda de su atribución a la primera o segunda fase del edificio.



174. irudia. Buradongo elizako Goi Erdi Aroko aldiko estekadura.

Figura 174. Aparejo de la fase altomedieval de la iglesia de Buradón.

GOI ERDI AROKO ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Egiazta daitekeen lehen gauza da estekadura aldaketa garbia dagoela elizaren burualdearen eta gainerako obren artean. Habeartearen horma perimetral guztietan egiaztatu da berrerrabilitako harlandu ugarien presentzia, neurri handikoak ziren, pieza txikiagoekin txandaka jarriak, itxuraz bederen ordenarik gabeko estekadura eratuz. Halaz ere, itxuraz ematen duena baino askoz ere erregularragoa da burualdeko horma; hareharritzko piezak ziren, gehienak lau angeluko formekin, elementu berriak nahiz berrerrabikiak, baina ebaki eta berriro landuak kokaleku berrian egokitzeko. Landu gabeko harriak aurrez aurre jarriak ziren, aizkora edo aho ahurreko oso zizela handia erabiliz; azaleran aztarna trauskil samarra uzten zuen lanabes horrek. Kareorez elkarturiko betegarritz bete zuten hormaren nukleoa. Gehienbat piezen tamainak ematen dio erregulartasuna obrari, pieza horiek 40 cm-ko zabalera dute gehienez eta 12 cm-koa gutxienez, baina 20 eta 30 cm arteko piezak dira nagusi argi eta garbi; piezen altuera 25 eta 10 cm artekoa da, baina 15 eta 20 cm artekoak dira nagusi. Neurri horiek argi erakusten dute materiala aukeratu egin zutela, eta obran jarri aurretik prestatu egin zituztela egituraren erregularitasuna lortzeko. Igeltseroaren lana da obra, baina hargintza mailako ezagutzak eta lanabesak erabili zituztela nabari da pizen azalerako akaberari erreparatzen badiogu. Horrenbestez, itxuraz ordenarik gabeko estekadura ematen badu ere, erdi landutako materialez eginiko harri hormatzat hartu behar du (174. irudia).

Aurreko obretatik berrerrabilitako harlanduez eginak dira obra honetako eskantzuak; absidearen ahoaldeko biak dira aldi honetako eskantzu bakarrak, eta aurreko aldiko obran jada berrerrabilitako berak dira erabilitako materialak.

Elizaren ezaugarriek, batik bat ferra formako burualdea izateagatik, ale bakar bilakatzen dute gure lurraldean. Dagoen kokalekuarengatik, historikoki jauntxoaren presentzia izan duen eremuan, gizarte maila handiko norbaitek eginiko eraikuntza baten aurrean geundekela pentsa dezakegu.

ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA FASE ALTOMEDIEVAL

La primera constatación que puede hacerse es que existe un claro cambio de aparejo entre la cabecera y el resto de las obras de la iglesia. En todos los muros perimetrales de la nave se constata la presencia de numerosos sillares reutilizados de buenas dimensiones, alternando con piezas más pequeñas, formando un aparejo aparentemente desordenado. Sin embargo, el muro de la cabecera presenta una regularidad más acusada de la que se percibe a simple vista; se trata de piezas de arenisca de formas preferentemente cuadrangulares, habiendo elementos tanto nuevos como reutilizados, pero cortados y retallados para su nuevo emplazamiento. Las caras de los mampuestos están careadas, utilizando tanto un hacha o un cincel de filo cóncavo de un tamaño muy grande, que deja una marca algo basta en la superficie. El núcleo del muro está relleno con ripios unidos con mortero. Lo que acusa en mayor medida la regularidad de la obra es el tamaño de las piezas, que oscila entre una anchura máxima de 40 cm y una mínima de 12, pero predominando claramente las piezas de entre 20 y 30 cm; la altura de las piezas varía entre los 25 y los 10 cm, predominando las que tienen entre 15 y 20 cm. Estas medidas están mostrando a las claras una selección del material, así como una preparación previa a la puesta en obra buscando la regularidad de la fábrica. El trabajo es obra de albañil, aunque con conocimientos e instrumentos de cantería por el acabado superficial de muchas de las piezas. Por lo tanto, a pesar de ser un aparejo con una apariencia algo desordenada, debemos considerarlo como una mampostería realizada a base de material semielaborado (fig. 174).

Los esquinales de esta obra se elaboran con sillares reutilizados de obras anteriores; las únicas esquinas de esta fase son las dos de la embocadura del ábside, y los materiales empleados son los mismos que ya se reutilizaban en la obra de la fase anterior.

Las características de la iglesia, sobre todo por la presencia de una cabecera en herradura, la constituyen como un ejemplar único en nuestro territorio. Por el sitio en el que se emplaza, históricamente ligado a la presencia señorial en la zona, podemos suponer que estamos ante una construcción realizada por algún tipo de estamento social de relevancia.



175. irudia. Buradongo elizaren itxura orokorra, oinetatik ikusita.
Figura 175. Aspecto general de la iglesia de Buradón, vista desde los pies.

Zk. Nº	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
5	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Erdi landutako harri arrunta (Bozze) Mampostería a base de material semielaborado (Bozze)
10	Eskantzuen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Berrerabilitako harlandua Sillería reutilizada
30	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
31	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Harginen teknika (eskantzuetan eta azalerako akaberan baino ez) Técnica de cantero (sólo en esquinas y acabado superficial)
40	Lanabesa Instrumento de labra	Aho ahurreko zizela Cinzel de filo cóncavo
43	Lanabesa Instrumento de labra	Aizkora Hacha
84	Beste ezaugarriak Otros rasgos	Estalduren presentzia Presencia de revestimientos
86	Gangak Bóvedas	Kupularen presentzia Presencia de cúpula
94	Kokalekua Emplazamiento	Mazela eta lautada arteko eremuan En zona de contacto entre ladera y llanura
103	Burualde mota Tipo de cabecera	Ferra formakoa En forma de herradura

BIBLIOGRAFIA

Caballero 2000: 108; Cepeda, Martínez 1994a, 1994b; Cepeda, Martínez, Unzueta 1998; Unzueta, Martínez 1994; Utre-ro Agudo 2004: Tomo I, 182, 187; Tomo II, 252.

BIBLIOGRAFÍA

Caballero 2000: 108; Cepeda, Martínez 1994a, 1994b; Cepeda, Martínez, Unzueta 1998; Unzueta, Martínez 1994; Utre-ro Agudo 2004: Tomo I, 182, 187; Tomo II, 252.

LASTRAKO KASTROAK (KARANKA) LOS CASTROS DE LASTRA (CARANCA)

Karanka herriko lurretan dago Lastrako Kastroak aztarnategia (Gaubea) (176. irudia), Los Castros mendian, 10,5 ha azalerako muinoan, 830 metroetan. Muino horretatik ikus daitezke Sierra de la Demanda mendia hegoaldean eta Urduñako mendiak iparraldean, Ebro ibaiaren haraneko igarobidea kontrolatuz kostaldetik; Conchas de Haro, Miranda de Ebro edo Urduñatik igarotzen da halaber igarobide hori. Muinoaren erdi-goian aldean dago aztarnategia, malda harritsu du iparralde eta ekialdean, eta bertan bi ate txiki daude sarrera gisa erabiltzen direnak; kilometro inguru luzerako harresi batez osatua dago babes natural hori hegoalde eta mendebalde.

Arkeologikoki 1971. urtean hasi ziren hura aztertzen, urte hartan J. Fariña hainbat zundaketa egin baitzituen aztarnategia baloratzeko, eta horien ondorioz argi geratu zen benetan leku garrantzitsua zela. Halatan, Arabako Foru Aldundiak ikerketa programa bat jarri zuen abian garai protohistorikoz geroztik Gaubea haranak izan zuen okupazioa ezagutzeko, eta indusketa sistematikoak egin ziren 1975. urtetik 1997. urtera, P. Sáenz de Urturik zuzenduta. Ikerketa horiek aukera eman zuten sekuentzia historiko aberatsa ezagutzeko; Azken Bronzetik hasi eta II. Burdin Aroa bitarteko maila arkeologikoak zeuden, harana erromatarrek hartu zutenean abandonatu egin zuten eta berriro ere okupatu zuten Goi eta Behe Erdi Aroan.

Goi Erdi Aroko maila da guri interesatzen zaiguna, interbentzioaren III. Maila, hain zuzen ere. Garai hartako herrigunean hainbat etxebizitza eta oin angeluzuzeneko eliza txiki bat

El yacimiento de Los Castros de Lastra (fig 176) se ubica en terrenos del pueblo de Caranca (Valdegovía), en el monte de Los Castros, una colina de 10,5 has. de superficie y 830 m de altitud máxima. Desde ella se divisa al sur la Sierra de la Demanda y los montes de Orduña por el norte, controlando la zona de paso del valle del Ebro hacia la costa, que pasa a su vez por las Conchas de Haro, Miranda de Ebro u Orduña. Ocupa la zona media alta de la colina, con un escarpe rocoso al norte y al este, en el que se abren dos pequeños portillos que sirven de accesos; protección natural que se complementa con una muralla de aproximadamente un kilómetro de longitud por el sur y el oeste.

Arqueológicamente fue estudiado desde el año 1971, en que J. Fariña realiza varios sondeos valorativos que sacaron a relucir la importancia del lugar. Lo que dio lugar a la implementación de un programa de investigación por parte de la Diputación Foral de Álava para conocer la ocupación del valle de Valdegovía desde época protohistórica, realizándose excavaciones sistemáticas desde 1975 a 1997, dirigidas por P. Sáenz de Urturi. Estas investigaciones permitieron reconocer una rica secuencia histórica, con niveles arqueológicos desde el Bronce Final hasta la II Edad del Hierro, un abandono durante el momento de romanización del valle y reocupaciones durante la Alta y la Baja Edad Media.

El nivel objeto de nuestro interés es el altomedieval, que corresponde con el Nivel III de la intervención, con un poblado en el que se documentan varias viviendas y una pequeña



176. irudia. Lastrako Kastroak aztarnategiko elizaren hondakinak.

Figura 176. Restos de la iglesia del yacimiento de Los Castros de Lastra.

dokumentatu ditugu, eta elizaren inguruan zegoen nekropolia. Aztarnategiaren II. sektorean daude aurkikuntza horiek. Nekropolian guztira 60 gizakiren hondakinak agertu ziren hobietan, lauza handiek estaliriko harri xabalek osatzen zituzten hilobietan gehienak; haien artean disko formako hiru hilarri berreskuratu ziren, horietako bi motibo geomatrikoez dekoratuak, IX. eta X. mende artekoak.

Aipaturiko horien gainean dago II. Maila, eta Behe Erdi Aroko herriguneari dagokio, XIII. eta XV. mende artekoa da eta XVI. mendera arte ere iraungo zuen; maila horrek nabarmen aldatu zuen aurreko estratigrafia, eta horrenbestez, oso zaila zen Goi Erdi Aroko mailak bereiztea.

GOI ERDI AROKO ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Kasu honetan elizak ez du aldi desberdinik, dokumentaturiko hondakin guztiak aldi berari baitagokio. Eraikin angeluzuzena da, 6,7 metroko luzera eta 3,9 metroko zabalera ditu, eta hegoaldean du atea. Bi leiho monolitiko berreskuratu ziren elizaren ekialdeko eta mendebaldeko hormetan, haietako bat ferra-arkuz errematatua, egileak prerromaniko asturiarraren ereduarekin lotzen duena. Ekialdeko hormako leihoa bi piezatan aurkitu zen (177. irudia). Mendebaldeko hormakoa, berri, bost zatik osatzen zuten, horietako hiru goiko aldekoak eta beste biak, itxuraz bederen, leiho-zangoenak; azken hori da ferra-arkuaz errematatua (178. eta 179. irudiak).

Esparru txiki horretatik ilara gutxi batzuk kontserbatu dira (gaur egun oso kontserbazio egoera txarrean badaude ere). Landu gabeko harritzko estekadura dute eta geruza naturaletan erauzitako harri xabalez osatuak dira, harri gehienak luzangak, eta piezak landu zireneko aztarnarik ez da ageri; bi geruza berdinekin osatuak dira hormak, barnean inolako betegaririk gabe. Ez da garbi ikusten zein kareore mota erabili zuten.

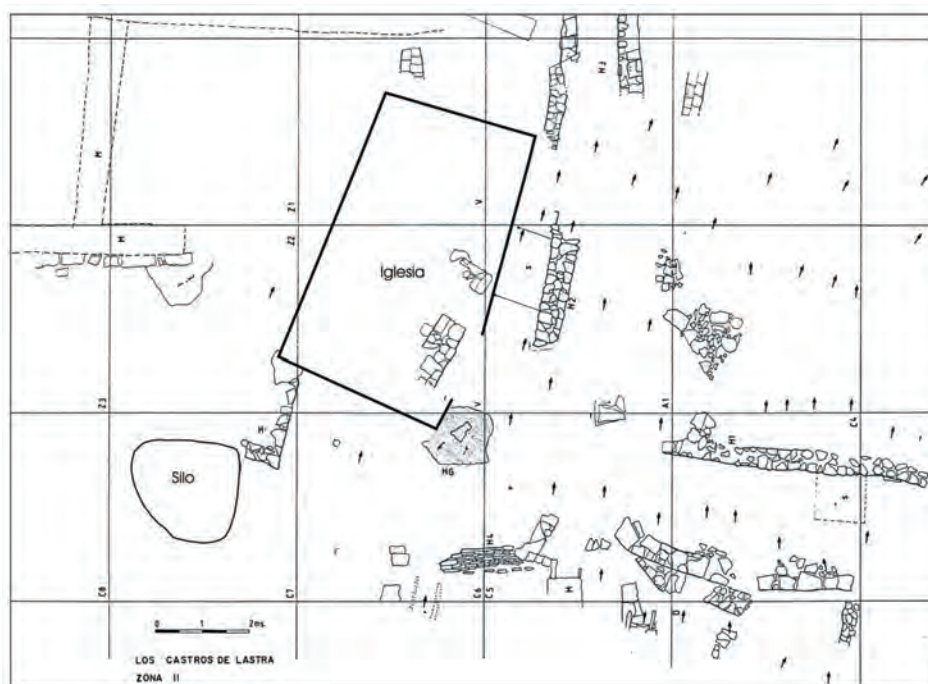
iglesia de planta rectangular en torno a la cual se dispone la necrópolis; estos hallazgos se ubican en el sector II del yacimiento. En la necrópolis se exhumó un total de 60 individuos, en su mayoría en sepulturas de lajas cubiertas por grandes losas; entre ellas se recuperaron tres estelas discoideas, dos de ellas decoradas con motivos geométricos datadas entre los siglos IX y X.

El Nivel II, ubicado encima de los reseñados, pertenece al poblado bajomedieval fechado entre los siglos XIII y XV con perduraciones hasta el siglo XVI; este nivel había alterado notablemente la estratigrafía anterior, lo que dificultaba la identificación de los niveles altomedievales.

ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA FASE ALTOMEDIEVAL

En este caso la iglesia no cuenta con diferentes fases, sino que todos los restos documentados corresponden al mismo momento. Se trata de un edificio rectangular de 6,7 m de longitud por 3,9 m de anchura, con puerta de acceso hacia el sur (fig. 177). Se recuperaron dos ventanas monolíticas en los muros oriental y occidental de la iglesia, una de ellas rematada en arco de herradura, que la autora identifica con modelos del prerrománico asturiano. La ventana del muro oriental se encontró en dos piezas. La del muro occidental está compuesta por cinco trozos, tres de ellos de la parte superior y los dos restantes que aparentemente corresponderían a las jambas; esta última es la que se remata en arco de herradura (figs. 178 y 179).

De este pequeño recinto se conservan unas pocas hiladas (en muy mal estado de conservación en la actualidad), con un aparejo de mampostería a base de lajas extraídas por capas naturales, de forma preferentemente alargada, sin apreciarse un instrumento de labra de las piezas; los muros están formados por dos capas idénticas, sin relleno interior. No se aprecia con claridad el tipo de mortero empleado.



177. irudia. Lastrako Kastroak aztarnategiko elizaren oinplanoa (Irudia: F. Sáenz de Urturi).

Figura 177. Planta de la iglesia de Los Castros de Lastra (Imagen: F. Sáenz de Urturi).



178. irudia. Ekialdeko hormako leihoa osatzen duten elementuak (Argazkia: F. Sáenz de Urturi).

Figura 178. Elementos que forman la ventana del muro oriental (Fotografía: F. Sáenz de Urturi).

Tamaina askotakoak dira piezak (gehienez 60 cm; gutxienez 17 cm; baina 30 cm-ko piezak dira nagusi), baina lodierak aski homogeenak dira materialaren izaerarengatik (3 eta 8 cm artekoak, baina gehienek 5-6 cm arteko lodiera dute). Junturetan betegarriak daude, eta aski erregularrak dira. Ez da estaldurarik nabari.



179. irudia. Mendebaldeko hormako leihoaren gaineko errematea (Argazkia: F. Sáenz de Urturi).

Figura 179. Remate de la ventana del muro occidental (Fotografía: F. Sáenz de Urturi).

El tamaño de las piezas es variado en anchura (máximo 60 cm; mínimo 17 cm; predominan las piezas de unos 30 cm), aunque los grosores son bastante homogéneos por la propia naturaleza del material (varía entre 3 y 8 cm, aunque en general se trata de piezas de 5-6 cm de grosor). Las juntas presentan ripios, y son bastante irregulares. No se aprecia la presencia de revestimiento.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
10	Eskantzen estekadura Aparejos presentes en los esquinales	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (<i>spaccatura</i>) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (<i>spaccatura</i>)
30	Eraikitzeo teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
50	Leihoen tipologia Tipologías de las ventanas	Saietera/ferra-arkua Saetera/arco de herradura
87	Beste ezaugarriak Otros rasgos	Hegoaldeko atea (hego-ekialdean) Puerta al sur (sureste)
92	Kokalekua Emplazamiento	Mazelan En ladera
101	Burualde mota Tipo de cabecera	Burualde zuzena Cabecera recta

BIBLIOGRAFIA

Azkarate, García Camino 1996: 131 ss.; Sáenz de Urturi 1984, 1985, 1986b; Solaun 2005: 107-210.

BIBLIOGRAFÍA

Azkarate, García Camino 1996: 131 ss.; Sáenz de Urturi 1984, 1985, 1986b; Solaun 2005: 107-210.

ARTEKO AMA BIRJINAREN SANTUTEGIA (ARTZINIEGA) SANTUARIO DE NUESTRA SEÑORA DE LA ENCINA (ARTZINIEGA)

Artziniegako hiribilduaren inguruetan dago santutegi hau, Aiala udalerrian, Arabako lurraldearen ipar-mendebaldean. Hirigunetik bi bat kilometrorra dago, 250 metroko muino txiki batean. Peña de Angulo haitzaren bidez, Gaztelatik (Losa harana) Bizkaia eta Kantabriako kostaldeetara doan igarobidearen eremuan daude hiribildua eta santutegia.

XV. mendearen amaieran eraikitako eliza da egungo eraikina, baina berritze lan handiak egin zituzten gero; zorupetik datoz guri interesatzen zaizkigun datuak, eraikinaren berritze lanen testuinguruan M^a J. Torrecillak aurrera eramano indusketa arkeologikoei esker. 1998. urtean aurrera eraman zen lehen interbentzioari esker, jakin zen bazirela egungo santutegiaren aurreko hondakinak, eta horiek era berean bazituzten eraikuntza fase bereiziak. 1999. urtean egin zen bigarren interbentzioa, eta hari esker dokumentatu ahal izan ziren azpian zeuden egiturak.

Lau une nagusi ditu sekuentzia estratigrafikoak: lehen uea erromatarren azken garaiko herrigunearekin lotuko liratekeen egitura batzuek osatua, V. eta VI. mende artekoak; bigarren aldia esparru angeluzuzen txiki bati dagokio, lehen elizarekin lotuko litzatekeena, Goi Erdi Aroaren garaikoa; tenpluaren kanpoaldeko nekropolian, orain dela urte gutxi, disko formako hilarri bat atzeman zen, motibo astralek osaturiko dekorazio ziztatuarekin, IX-X. mendeetako (Azkarate, García Camino 1996: 337). Eraikin horren gainean, eta haren horma batzuk aprobetxatuz, eliza handiagoa eraiki zuten, ezaugarri "erromanikoekin" seguru asko; haren taila bat kontserbatu da oraindik, XIII. mendearen hasierakoa. Bi eraikuntza horien oinaldeko zimenduak baino ez dira kontserbatu, egungo tenplua eraiki zenean suntsitu egin baitzituzten burualdekoak.

GOI ERDI AROKO ALDIAREN EZAUGARRIEN AZTERKETA

Zoritzarrez, oso datu gutxi dugu eraikin horren inguruan, eta indusketa arkeologikoan aurkitu denez elizaren zoruak estali du. Haren neurri zehatzak ez ditugu ezagutzen, eta haren hormak landu gabeko harritz eskekatuak ziren. Zatitu gabeko espazio bakarra osatzen zuten itxuraz (García Camino, Torrecilla 2000: 721). Inguruan zuen hilerrian atzemaniko disko formako hilarriari esker eman zaio IX-X. mendeko kronologia.

Este santuario se ubica a las afueras de la villa de Artziniega, en el municipio de Ayala, al noroeste del territorio de Álava. A unos dos kilómetros del núcleo urbano, se levanta en un pequeño altozano de 250 m. El emplazamiento de la villa y el santuario está en una zona de paso desde Castilla (valle de Losa) a las costas de Bizkaia y Cantabria a través de la Peña de Angulo.

El edificio actual es una iglesia construida a finales del siglo XV, con importantes reformas posteriores; los datos que resultan de interés para nosotros proceden del subsuelo, gracias a las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo por M^a J. Torrecilla en el contexto de la restauración del edificio. La primera intervención, llevada a cabo en 1998, puso de manifiesto la existencia de restos anteriores al santuario actual, que a su vez tenían fases constructivas diferenciadas. En 1999 se realiza una segunda intervención, gracias a la cual se pudieron documentar las estructuras subyacentes.

La secuencia estratigráfica consta de cuatro momentos principales: un primer momento formado por una serie de estructuras asignables a un poblamiento tardorromano, cuyas fechas estarían entre los siglos V y VI; la segunda fase corresponde a un pequeño recinto rectangular que se identifica con la primera iglesia, de cronología altomedieval; en la necrópolis exterior al templo se localizó, hace pocos años, una estela discoidea con decoración incisa de motivos astrales, datada en los siglos IX-X (Azkarate, García Camino 1996: 337). Sobre este edificio, y aprovechando parte de sus muros, se construyó una iglesia más amplia, seguramente de características "románicas", de la que aún se conserva una talla fechada a principios del siglo XIII. De ambas construcciones se conserva únicamente la cimentación de la zona de los pies, ya que la construcción del templo actual arrasó las de la zona de la cabecera.

ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA FASE ALTOMEDIEVAL

Lamentablemente, de este edificio contamos con muy pocos datos, y al ser localizado en excavación arqueológica ha sido cubierto por el suelo de la iglesia. No se conocen sus dimensiones exactas, y sus muros estaban aparejados en mampostería. Al parecer, definían un único espacio no compartimentado (García Camino, Torrecilla 2000: 721). Gracias a la presencia de la estela discoidea en el cementerio que la rodeaba, se le ha asignado una cronología de los siglos IX-X.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
4	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Landu gabeko harria, geruza naturaletan erauzitako material berria (spaccatura) Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (spaccatura)
30	Eraikitze teknika Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
92	Kokalekua Emplazamiento	Mazelan En ladera

BIBLIOGRAFIA

Azkarate, García Camino 1996: 337; García Camino, Torrecilla 2000; Solaun 2005: 267-270; Torrecilla 1999, 2000.

BIBLIOGRAFÍA

Azkarate, García Camino 1996: 337; García Camino, Torrecilla 2000; Solaun 2005: 267-270; Torrecilla 1999, 2000.

SANTO KRISTO ERMITA (BASTIDA) ERMITA DEL SANTO KRISTO (LABASTIDA)

Bastidako herri errioxa-arabarrean, eremurik gorenean dago Santo Kristo ermita, hiribilduaren goialdean dagoen El Castillo muinoaren mazelan. 1993-1994 urteetan egin ziren azterketa arkeologikoak eraikina berritzeko lanaren testuinguruan, A. Azkaratek zuzenduta. Altxaeren irakurketa egin zen eta barrualde osoa induskatu zen (aldareko eremua izan ezik, hura J. Nuñezek induskatu baitzuen urte batzuk geroago).

II unetan banatzen da ermitaren sekuentzia historikoa, horietako 9 altxaerei dagozkien batik bat, eta soilik indusketan dokumentaturiko lehenagoko bialdi erantsi behar zaizkien horiei: 1) Jatorrizko egiturak; 2) Prerromanikoa; 3) Erromanikoa (XII. mendea); 4) Gotikoa (XIV. mendea); 5) Gotiko berantiarra (XVI. mendearen lehen laurdena); 6) Alboko Kaperak (XVI. mendea); 7) Korua (XVII. mendea); 8) Karmen Kapera (XVII. mendea); 9) Kanpai-horma (1751 baino lehenagokoa); 10) Sakristia (1776); 11) Egungo berritze lana (1993).

ALDI PRERROMANIKOKO EZAUGARRIEN AZTERKETA

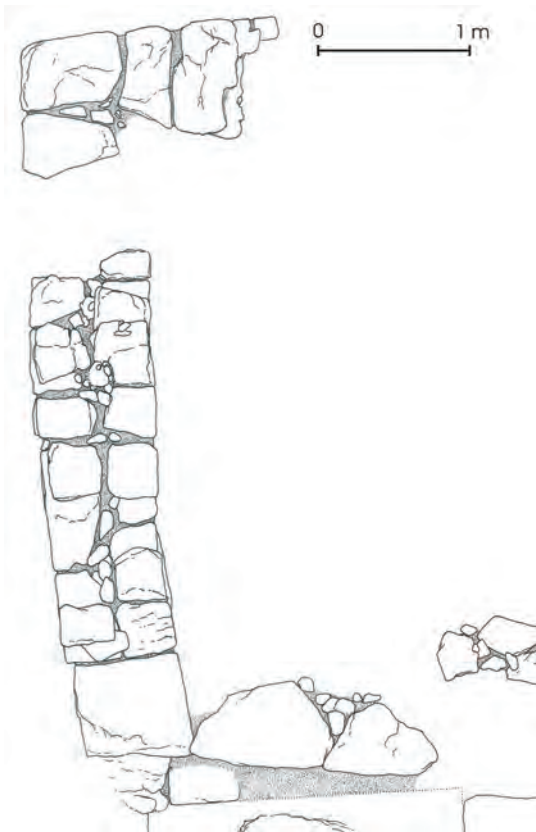
Lehen elizaren mendebaldeko horma pikoaren zimenduak dira obra prerromanikoaren hondakin bakarrak (batzuetan hiru ilara ere), geroako obra erromanikoaren aldean orientazio zertxobait desberdina dute horiek. Habeartearen iparraldeko eta hegoaldeko hormaren hondakinak kontserbatu dira halaber. Horri esker ezagutu dezakegu habeartearen zabalera,

El Santo Cristo es una ermita ubicada en la parte más elevada de la localidad riojano alavesa de Labastida, sobre la ladera del cerro El Castillo, que domina la villa. Los estudios arqueológicos fueron realizados durante los años 1993-1994 en el contexto de la restauración del edificio, estando dirigidos por A. Azkarate. Se realizó tanto una lectura de los alzados como una excavación de todo el interior (a excepción de la zona del altar, excavada por J. Núñez unos años más tarde).

La secuencia histórica de la ermita se articula en 11 momentos, 9 de ellos pertenecientes principalmente a los alzados, a las que hay que sumar dos fases anteriores documentadas únicamente en la excavación: 1) Estructuras primitivas; 2) Prerrománico; 3) Románico (s. XII); 4) Gótico (s. XIV); 5) Gótico tardío (primer cuarto del siglo XVI); 6) Capillas laterales (s. XVI); 7) Coro (s. XVII); 8) Capilla del Carmen (s. XVII); 9) Espadaña (anterior a 1751); 10) Sacristía (1776); 11) Restauración actual (1993).

ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LA FASE PRERROMÁNICA

Los únicos restos de la obra prerrománica consisten en los cimientos (en algún caso hasta tres hiladas) del hastial occidental de la primitiva iglesia, con una orientación ligeramente diferente a la de la obra románica posterior, así como restos de los muros de cierre norte y sur de la nave. Gracias a esto podemos conocer la anchura de la nave, que era de



180. irudia. Santo Kristo ermitako elementu prerromanikoak (Argazkia: A. Azkarateren artxiboa).

Figura 180. Elementos prerrománicos de la ermita del Santo Cristo (Fotografía: archivo A. Azkarate).

181. irudia. Ermitako hondakin prerromanikoen oinplanoa (Marrazkia: J. Núñez).

Figura 181. Planta de los restos prerrománicos de la ermita (Dibujo: J. Núñez).

3,55 metrokoa. Hormen lodiera, berriz, 0,7 metrokoa da eta landu gabeko harritzko bi aurpegiz osatuak daude, betegarriaz beteriko espazio mehar bat tartean; paramentuak osatzen dituzten piezak lau angeluko blokeak dira, tamaina handikoak, eta obra jarri baino lehen landu zituztela erakusten dute pieza horiek, ia arbastatu gabeko piezak ere ageri dira han eta hemen. Hareharria da erabilitako materiala.

Nekropoli bat garatu zen lehen eliza honen inguruan, zuzenean harrian zulaturiko hilobiak ziren, horietako batzuek izaera antropomorfoa dute, eta erabat mugatzen dute hegoaldea (Azkarate 1994: 100). XII. mendeko obra erromanikoan amortizatu izanak ematen digu aldi honen kronologia, eta oraingoz ezin dugu beste zehaztapenik egin.

3,55 m. El grosor de los muros es a su vez de 0,7 m, y están conformados por dos caras de mampostería con un estrecho espacio intermedio relleno con ripios; las piezas que componen los paramentos son bloques más o menos cuadrangulares de grandes dimensiones, que reflejan un trabajo anterior a la puesta en obra, alternando con otras piezas apenas desbastadas. El material empleado es la arenisca.

En torno a esta primera iglesia se desarrolló una necrópolis con tumbas excavadas directamente en la roca, algunas de ellas de carácter antropomorfo, que acotan perfectamente el lado meridional (Azkarate 1994: 100). La cronología de esta fase está dada por su amortización durante la obra románica del siglo XII, sin que de momento tengamos más precisiones.

Zk. N°	EZAUGARRI MOTA TIPO DE RASGO	EZAUGARRIA RASGO
5	Hormen estekadura Aparejos presentes en los muros	Erdi landutako harri arrunta (Bozze) Mampostería a base de material semielaborado (Bozze)
30	Eraikitze teknikak Técnicas constructivas	Igeltseroen teknika Técnica de albañil
92	Kokalekua Emplazamiento	Mazelan En ladera

BIBLIOGRAFIA

Azkarate 1994; Azkarate, Fernández de Jáuregui, Núñez 1995c.

BIBLIOGRAFÍA

Azkarate 1994; Azkarate, Fernández de Jáuregui, Núñez 1995c.

ALDAGAIEN ARTIKULAZIOA. CLUSTERRAK

Euren egituretan aldi prerromanikoren bat duten eraikin guztiak aztertu ditugu dagoeneko. Ahalik eta modurik sistematikoenean aztertu dugu haietako bakoitza, emaitzak era bateratuan artikulatu ahal izateko xedean. Horretarako taulatan antolatuko dugu informazioa, eta azterketaren emaitzak zenbakien bidez azalduko dira. Taulan aurkezten diren datuak esanguratsuak diren aldagaiak partekatzen dituzten eraikinak zeintzuk diren ikusteko balio zaizkigu, eta horren arabera ezaugarri tekniko berari erantzuten dioten eliza multzoak bereiziko ditugu⁶⁶.

Eta hemen tarte bat egin behar dugu datuak biltzeko tresna estatistikoak zergatik erabili ez ditugun azaltzeko. Guk hasiera batean haiek baliatzeko asmoa genuen, geure emaitzak matematikaren ikuspuntutik egiaztatzeko xedean. Baina eraikineko aldagaien kopurua oso baxua zenean datu estatistikoak ez ziren batere fidagarriak gertatzen, ez zegoen ezin eztabaiztatuzko ondorioetara iristerik. Horrexegatik, eta esku artean genuen materialaren kalitatea aintzakotzat harturik (seriean ekoizti ez diren elementuak dira, estandarizazio maila guztiz apalarekin), eskuzko sailkapen bat egiteko erabakia hartu genuen.

Sailkapen honek, hasteko, multzo berera biltzeko moduko aldagai kopururik handiena partekatzen duten eraikinetan du abiapuntua. Nolanahi ere, kasu batzuetan eraikinek aldagai bat edo bi besterik ez dituzte, eta multzo batera edo bestera biltzeko irizpidea alderdi kuantitatiboan baino alderdi kualitatiboan oinarritzen da. Halatan, aldagai jakin batek, berez, eraikina multzo jakin batera biltzera eraman dezake, nahiz eta multzo horretan aldagai hori duen bakarra den, esate baterako, aho ahurreko zizelaz *ex novo* landutako harlanduen kasua aurkezten digun eraikina. Egiaztapen mota honek aukera ematen digu "diagnostikoa" egiteko moduko aldagai jakin batzuk bereizteko, eta hori oso tresna garrantzitsua da gure etorkizuneko lanari begira.

Honenbestez, eliza bakoitzaren aldagaiak aurkeztu behar ditugu modu sistematiko batean, hori dugu lehen egitekoa. Taula bat baliatuko dugu horretarako, non eraikinak udalaren eta herriaren izenaren arabera aurkeztuko diren ordena alfabetikoari jarraiki. Ondoren partekatzen dituzten aldagaien arabera artikulatuko ditugu eraikinak. Horretarako aldagai bakoitza aztertu beharko dugu eraikinak multzotan antolatzeko erabilgarriak diren ala ez ikusteko. Lehen adierazi dugun bezala, elementu batzuek ez dute inolako zerikusirik eraikitzaileen teknikaren mailarekin edo komisio emailearen gaitasun ekonomikoarekin; gure kasuan litologia da aldagai mota horren erakusgarri, kasu guztietan tokiko harriak erabili baitzituzten, elizatik hurbil zeuden harrobietako harriak. Horrexegatik, hain zuzen ere, aldagai hori ez da kontuan hartzekoa multzoak osatzeko orduan.

Definitu ditugun aldagai mota bien arteko bereizketa da nahitaez egin beharreko beste kontsiderazioa:

- Lehenengo aldagai motara biltzen dira, molde bitarrekoak izaki ("booletar" ere deituak⁶⁷), ordena korrelatibo batez

ARTICULACIÓN DE VARIABLES. LOS CLUSTERS

Hemos analizado ya todos los edificios que tienen alguna fase prerrománica en sus fábricas. La revisión de cada uno de ellos se ha realizado de la forma más sistemática posible, de tal manera que podamos articular conjuntamente los resultados. Para ello organizaremos la información en tablas, donde se sintetizarán los resultados del análisis en forma numérica. Los datos representados en la tabla son los que nos sirven para visualizar cuáles son los edificios que comparten una serie de variables consideradas significativas, en función de lo cual estableceremos los grupos de iglesias que responden a un mismo ambiente técnico⁶⁶.

Aquí debemos hacer un inciso para explicar porqué no se han utilizado herramientas estadísticas para el agrupamiento de los datos. Nuestra intención original era recurrir a ellas, intentando contrastar matemáticamente nuestros resultados. El problema surgía en los casos en los que la cantidad de variables presentes era tan baja que los resultados estadísticos eran muy poco fiables, sin posibilidad de llegar a nada concluyente. Por esta razón, y dada la calidad del material con el que estábamos trabajando (se trata de elementos no producidos en serie, con un nivel bajísimo de estandarización), hemos decidido recurrir a una clasificación manual.

Esta clasificación parte en primer lugar de que los edificios tengan la mayor cantidad de variables compartidas que sea posible para considerarlos como de un mismo grupo. En algunos casos, sin embargo, los ejemplares cuentan con una o dos variables solamente, por lo que el criterio de inclusión en un grupo o en otro es de tipo cualitativo y no cuantitativo. Así, la aparición de una determinada variable por sí misma podría determinar la inclusión de una obra en un grupo determinado que fuera el único que cuenta con dicha variable, como es el caso por ejemplo de la sillería labrada *ex novo* con cincel de filo cóncavo. Este tipo de comprobación nos permite llegar al establecimiento de determinadas variables "diagnósticas", lo que constituye una potente herramienta para nuestro trabajo en el futuro.

Lo primero que debemos hacer, por lo tanto, es presentar de forma sistemática las variables de cada una de las iglesias. Esto lo haremos por medio de una tabla en la que los edificios son presentados en orden alfabético según el nombre del municipio y la localidad. El siguiente paso será la articulación de los edificios en función de las variables compartidas. Para ello será necesario un análisis de cada variable que permita determinar la pertinencia o no de su utilización para la ordenación en grupos. Como hemos dicho, hay elementos que no guardan relación alguna con el nivel técnico de los constructores o la capacidad económica del comitente; en nuestro caso la variable más característica en este sentido es la litología, ya que en todos los casos se utilizan piedras de origen local con puntos de extracción muy cercanos al emplazamiento de la iglesia. Por esta razón es una variable que carece de representatividad a la hora de crear las agrupaciones.

Otra consideración necesaria es la distinción entre los dos tipos de variables que hemos definido:

- Un primer tipo son las variables que al ser de tipo binario (también llamadas "booleanas"⁶⁷), pueden ser numeradas

66 Clusterrak sortzeko xedean egindako urratsak zein diren jakiteko, ikus metodologia emandako atala. Bereziki 92-94. orrialdeak.

66 Para una explicación de los pasos seguidos en la elaboración de los clusters, ver el apartado metodológico. En particular, las páginas 92-94.

zenbakitu daitezkeenak. Esate baterako, elementu jakin baten presentziaz edo absentsiaz ari gara, eraikitze teknika motaz, lanabesaz eta abarrez. Aldagai mota huek *aldagai diskretu* gisa ezagutzen dira.

- Beste aldagai mota batera biltzen dira, beren izaeragatik ordena korrelatibo batez zenbakitu ez daitezkeenak izaki, oro har neurri izaerako faktoreak direnak, esate baterako, habeartearen zabalera, kokalekuaren garaiera eta beste. *Aldagai jarraitu* gisa ezagutzen dira hauek.

Bereizketa hau garrantzitsua da, hasiera batean multzoak egiteko orduan bigarren aldagai horiek aintzakotzat hartu bagenituen ere geroago, azterketa egindakoan, neurriaren aldagaiak kasu askotan alderdi teknikoek ez baizik eta bestelako alderdi batzuei erantzuten ziela egiaztatu ahal izan baikenuen. Halatan, eraikitze teknika berari erantzuten dieten elizek neurri oso ezberdinak izan ditzakete euren artean, eta multzoak bereizteko orduan aldagai gisa erabiliz gero, planteatutako helburua zapuztuta geratu liteke.

Dena dela, kasu batzuetan oso erabilgarriak dira aldagai hauek teknikaren ikuspuntutik giro ezberdinei dagozkien baina diseinuaren ikuspuntutik antzeko taldera biltzen diren elementuak harremanetan jartzeko orduan. Honenbestez, aldagaiak multzo bakoitzaren ezaugarriak ez solik alderdi teknikoan arabera baizik eta zentzu zabalago baten arabera zehazteko izango ditugu baliagarri, haiek osatuz eta une bakoitzeko arkitekturak hobe ezagutzeko xedean. Bestalde, gure arku kronologikoaren baitan denbora tarte oso luze batean banatzen diren ezaugarriak dituzten multzoak daude, eta beraz, bestelako teknikekin egindako eraikinak batera aurkezten dira zenbaitetan. Aldagai jarraituetan gertatzen diren antzekotasunek aukera emango digute multzo ezberdinetako kideen arteko harremanak proposatzeko eta, horrenbestez, aztertze-ko perspektibak nabari aberasteko.

Hasteko, aldagaien koadro bat osatu genuen eraikin guztiekin, ordena alfabetikoari jarraiki; ondoren, aldagaien zerrenda osoa aurkezten da (262.-263. orr.).

Lehenengo koadro hau ikusirik, diagnostikorako balioa ematen diegun aldagaiak aztertzen has gaitezke, hau da, multzoak bereizteko orduan informazio garrantzitsua eskaintzen duten aldagaiak aztertzen. Honakoak dira aipatutako aldagai horiek: 1. *Hormen estekadura*; 2. *Eskantzuen estekadura*; 3. *Leihoen estekadura*; 4. *Eraikitze teknika*; 5. *Lanabesa*; 6. *Leihoen tipologia*; 7. *Mentsulak*.

Erabiltzearen aldeko hainbat argudioren jabe dira aldagai hauek. Hasteko, elementu hauek behin eta berriz ageri dira eraikin gehienetan. Baldintza hau (esate baterako, mentsulak) betetzen ez duten eraikinak ere aintzakotzat hartzen dira elementuaren presentziak edo absentsiak multzo jakin bat zehazten laguntzen duelako.

Aldagai multzo honen konbinaziotik ezaugarri homogeneoko multzoak osa daitezke ikuspuntu tekniko batetik. Gainerako aldagaien parametroak, hein handi batean, trukatu egin daitezke multzoen artean, oro har ez baitute multzo batera edo bestera biltzen diren adierazten. Nolanahi ere, multzoak osatu eta aztertu ondoren, esan dezagun aldagai horietako batzuk alde baterako edo besterako joeraren isla direla (multzo batzuetara bildutako eraikinek, esate baterako, ez dute

en un orden correlativo. Se trata por ejemplo de la presencia o no de un determinado elemento, el tipo de técnica constructiva, el instrumento de labra, etc. Este tipo de variables son conocidas como *variables discretas*.

- El otro tipo de variables son las que por su propia naturaleza no pueden ser restringidas a una numeración correlativa, tratándose en general de factores dimensionales como la anchura de la nave, la altitud del emplazamiento, etc. Se las denomina como *variables continuas*.

Esta distinción tiene importancia, ya que si bien en un principio contábamos con las segundas para la elaboración de los grupos, después de un análisis posterior pudimos ver que la variable del tamaño no respondía a aspectos técnicos en muchos de los casos, sino a otro tipo de elecciones. De esta manera, iglesias cuya construcción responde a un mismo ambiente técnico pueden tener dimensiones muy diferentes entre sí, por lo que su utilización como variable a la hora de establecer los grupos puede desvirtuar el objetivo planteado.

Sin embargo, estas variables son de gran utilidad en algunos casos para relacionar elementos que técnicamente pertenecen a ámbitos muy diferentes, pero cuyo diseño responde a un plano muy similar. Nos servirá, por lo tanto, para definir las características de cada grupo en un sentido más amplio que el referido a los aspectos puramente técnicos, complementando aquellos y permitiéndonos un conocimiento más acabado de las arquitecturas de cada momento. Por otro lado, existen grupos cuyas características técnicas se distribuyen en un rango muy amplio de tiempo dentro de nuestro espectro cronológico, lo que hace que convivan con edificios realizados según otros parámetros técnicos. La similitud en las variables continuas nos permitirá proponer la existencia de relaciones entre miembros pertenecientes a diferentes grupos, enriqueciendo notablemente las perspectivas analíticas.

Lo primero que se realizó fue un cuadro de variables con todos los edificios, ordenados por orden alfabético; a continuación se presenta la lista completa de variables (p. 262-263).

A la vista de ese primer cuadro se pudieron comenzar a analizar las variables a las que asignamos un valor diagnóstico, es decir, aquellas que aportan una información relevante a la hora de establecer los grupos. Dichas variables son las siguientes: 1. *Aparejo de los muros*; 2. *Aparejo de los esquinales*; 3. *Aparejo de las ventanas*; 4. *Técnica constructiva*; 5. *Instrumento de labra*; 6. *Tipología de las ventanas*; 7. *Ménsulas*.

Estas variables cuentan con varios argumentos que pesan a favor de su utilización. En primer lugar se trata de elementos que aparecen de manera constante en una porción mayoritaria de los edificios. Aquellas que no cumplen con este requisito (como las ménsulas) son incluidas justamente porque es su ausencia o presencia lo que ayuda a definir un determinado grupo.

Este es el conjunto de variables de cuya combinación se pueden obtener grupos con una caracterización homogénea desde el punto de vista técnico. Los parámetros de las demás variables son en gran medida intercambiables entre grupos, dado que no reflejan en general su pertenencia a uno u otro de ellos. Sin embargo, hay algunas de esas variables que muestran una tendencia más o menos acusada en un sentido u otro, analizadas una vez establecidos los grupos (hay grupos,

67 Horrela deituak algebra boolearraren postulatuetan dutelako jatorria; postulatu horiek G. Boolek aurkeztu zituen 1854an *An Investigation of the Laws of Thought* artikuluan; testua online eskuragarri dago *Project Gutenberg* atalean: <http://www.gutenberg.org/etext/15114>.

67 Llamadas así porque surgen de los postulados del álgebra booleana, presentada por G. Boole en 1854 en su artículo *An Investigation of the Laws of Thought*; el texto está disponible online en el *Project Gutenberg*: <http://www.gutenberg.org/etext/15114>.

garaiera jakin bat gainditzen beren kokalekuetan). Baina ez ziren erabakigarriak harreman esanguratsuak zehazteko orduan. Adierazitako aldagaiak konbinatuta beste koadro bat sortzen da, 264.-266 orrialdeetakoa; bertan bereizitako multzoak adierazten dira.

Bukatzeko, esan dezagun azterketa osagarrian aurkeztutako lau elizak (Buradon, Artziniega, Lastrako Kastroak, Bastida) ez genituela kontuan hartu multzoak bereizteko orduan. Hainbat arrazoi izan genituen horrela jarduteko: hasteko, horietako hiruk (Lastrako Kastroak, Artziniega, Bastida) zimentuko elementuak baizik ez zituzten kontserbatzen; horietako bik, gainera, modu partzalean baino ez (Artziniega, Bastida). Bestalde, Buradongo aldi prerromanikoa atxikiriko burualdeak ekarritako berrikuntzak baino osatua ez zegoenez, azterketaren aukerak oso mugatuak gertatzen ziren. Halatan, erai-kin hauen ezaugarriak aztertu eta gero, aintzakotzat hartzera bakoitzaren *ad hoc* multzo berriak osatu beharko genituzke. Eta hori egiteak ez zuen oso zentzuzkoa ematen. Gainera, artean ez genituen aztarnategiei buruzko azken txostenak esku-agarri, eta beraz informazioak ezinbestean partzialak gertatzen ziren.

ALDAGAIEN ZERRENDA

- Hormetako estekadurak:
 1. Berriro ere erabilitako harlandua.
 2. Harlandua ex novo.
 3. Harri arrunta/bildutako materiala (*raccolto*).
 4. Harri arrunta, geruza naturaletan erauzitako material berria (*spaccatura*).
 5. Erdi landutako materialez egindako hormak (Bozze).
- Eskantzuetako estekadurak.
 10. Berriro ere erabilitako harlandua.
 11. Harlandua ex novo.
 12. Harlanduxka
 13. Berriro ere erabilitako hilobiak
 14. Erdi landutako materialez egindako hormak (Bozze).
 15. Pieza eskuairatuak
- Leihoetako estekadura:
 20. Berriro ere erabilitako harlandua.
 21. Harlandua ex novo.
 22. Harlanduxka edo pieza eskuairatuak
 23. Erdi landutako materialez egindako hormak (Bozze).
 24. Berriro ere erabilitako hilobiak
- Eraikitze teknikak:
 30. Igeltseroen teknika
 31. Harginen teknika
- Lanabesak:
 40. Aho ahurreko zizela
 41. Zizela
 42. Hargin-aitzurra
 43. Aizkora
 44. 45º-tako aizkora
- Leihoen tipologia:
 50. Saietera/ferra-arkua

por ejemplo, que no superan una determinada altitud en su emplazamiento). Pero no eran operativas a la hora de establecer asociaciones significativas. De la combinación de las variables reseñadas surge un nuevo cuadro, situado en las páginas 264-266, donde se indican los grupos establecidos.

Finalmente, debemos explicar que las cuatro iglesias del análisis complementario (Buradón, Artziniega, Castros de Lastra, Labastida) no fueron tenidas en cuenta a la hora de establecer los grupos. Esto se decidió por varios motivos: en primer lugar, el hecho de que tres de ellas (Castros de Lastra, Artziniega, Labastida) sólo conservaran elementos de cimentación; dos de ellas, además, de manera parcial (Artziniega, Labastida). Por otro lado, el hecho de que la fase prerrománica de Buradón estuviera constituida únicamente por la reforma que supuso el añadido de la cabecera limitaba las posibilidades del análisis. Todo ello hacía que, una vez estudiadas las características de estos edificios, su inclusión supusiera la creación de nuevos grupos *ad hoc* prácticamente para cada uno. Lo que a todas luces no parecía coherente. A esto ha de añadirse el hecho de que no contamos aún con las memorias definitivas de los yacimientos, por lo que las informaciones disponibles son necesariamente parciales.

LISTADO DE VARIABLES

- Aparejos presentes en los muros.
 1. Sillería reutilizada.
 2. Sillería ex novo.
 3. Mampostería/material recogido (*raccolto*).
 4. Mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (*spaccatura*).
 5. Mampostería a base de material semielaborado (Bozze).
- Aparejos presentes en los esquinales.
 10. Sillería reutilizada
 11. Sillería ex novo
 12. Sillarejo
 13. Sepulcros reutilizados
 14. Mampostería a base de material semielaborado (Bozze)
 15. Piezas escuadradas
- Aparejos de las ventanas.
 20. Sillería reutilizada
 21. Sillería ex novo
 22. Sillarejo o piezas escuadradas
 23. Mampostería/material semielaborado (Bozze)
 24. Sepulcros reutilizados
- Técnicas constructivas.
 30. Técnica de albañil
 31. Técnica de cantero
- Instrumentos de labra.
 40. Cíncel de filo cóncavo
 41. Cíncel
 42. Picón
 43. Hacha
 44. Tallante
- Tipologías de las ventanas.
 50. Saetera/arco de herradura

51. Hegoaldeko alboko saietera
52. Turuta itxura bikoitzeko leihoak
53. Hegoaldeko alboko zirkulu erdiko arkua
54. Saieterak oinaldean
55. Zirkulu erdiko arkua duen saietera burualdearen gainean

• Mentsulak.

60. Atxikiriko eraikinei eusteko mentsulak
61. Estalkiari eusteko mentsulak
62. Portaleari eusteko mentsulak

• Harrizko estalkiak.

70. Landu gabeko lauzezko teilatua
71. Landutako lauzezko teilatua

• Beste ezaugarri batzuk.

80. Zapataren presentzia
81. Maskorren gaineko gangak
82. Kontrahormen presentzia
83. Atea iparraldean
84. Estalduraren presentzia
85. Ate bi hegoaldean

• Kokalekua.

90. Zelaian
91. Muinoan
92. Mazelan
93. Mazelaren erdialdera
94. Mazelaren eta ordokiaren elkargunean
95. Haranean
96. Mazelako ordokian

• Burualde mota.

101. Burualde zuzena
102. Burualde nabarmena

• Kareorea. Harearen jatorria.

111. Bertakoa
112. Eskualdeko harea hobia

Ikus dezakegunez, aipatutako aldagaien konbinaziotik sortzen da koadro hau, homogeneotasun maila handiko multzoetara biltzen diren aldagaien konbinaziotik. Dena dela, multzo bakoitzaren ezaugarriak beren osotasunean aztertu ahal izateko komenigarria da gainerako aldagaiak ere kontuan hartzea. Horietako batzuek multzoen artean egon daitekeen harreman mota zehazteko modua eskainiko digute, aurrerago ikusiko dugun bezala, ez dutelako konpartimentu estankorik osatzen. 267. orrialdean bereizitako multzoen banaketa espaziala ikus daiteke.

Gero xehe-xehe ikusiko ditugu multzo bakoitzaren ezaugarriak; lehenik partekatzen dituzten ezaugarriak aztertzeo eta gero hobe definitzen lagundu dezaketen baina beste multzoetan ere ager daitezkeen ezaugarriak aztertzeo. Metodologiari emandako atalean aurreratu dugun bezala, kontuan eduki behar da garrantzitsuena aldagaien artean dagoen barne harremana dela, multzoa zehazteko balio erabakigarria izan dezaketen aldagai oso berezi batzuk salbu; multzo horiek dira bururatzen ari garen karakterizazioari balio esanguratsua ematen diotenak. Honenbestez aldagaien arte barne harreman horiek aztertuko ditugu.

51. Saetera lateral sur
52. Ventanas con doble abocinamiento
53. Arco de medio punto lateral sur
54. Saeteras a los pies
55. Saetera en arco de medio punto sobre la cabecera

• Ménsulas.

60. Ménsulas para edificio anejos
61. Ménsulas para cubierta
62. Ménsulas para pórtico

• Cubiertas líticas.

70. Cubierta de lajas sin labrar
71. Cubierta de lajas labradas

• Otros rasgos.

80. Presencia de zapata
81. Bóveda sobre pechinas
82. Presencia de contrafuertes
83. Puerta al norte
84. Presencia de revestimiento
85. Dos puertas al sur

• Emplazamiento.

90. En llano
91. Colina
92. En ladera
93. A media ladera
94. En zona de contacto entre ladera y llanura
95. En valle
96. En zona amesetada de ladera

• Tipo de cabecera.

101. Cabecera recta
102. Cabecera destacada

• Argamasa. Origen de la arena.

111. Origen local
112. Centro extractor comarcal

Este cuadro, como vemos, surge de la combinación de las variables señaladas, que se asocian en conjuntos con un alto grado de homogeneidad. Para analizar en su integridad las características de cada uno de los grupos es conveniente, sin embargo, recurrir al resto de variables. Algunas de ellas nos permitirán establecer el tipo de relaciones que puede haber entre los diferentes grupos ya que, como veremos, no constituyen compartimentos estancos. En la página 267 se puede ver la distribución espacial de los grupos establecidos.

Veremos luego de manera pormenorizada las características de cada grupo, analizando en primer lugar los rasgos compartidos y posteriormente aquellas variables que ayudan a su mejor definición pero que pueden aparecer en otros grupos. Como se ha señalado en el apartado metodológico, debe tenerse en cuenta que, salvo algunas variables muy características que pueden tener un valor decisivo para definir un grupo, lo importante es en realidad la interrelación de las variables entre sí; son estas agrupaciones las que confieren un valor significativo a la caracterización que realizamos. Analizaremos por lo tanto esas interrelaciones.

MULTZOEN KOADROA ALDAGAI GUZTIEKIN. CUADRO DE GRUPOS CON TODAS LAS VARIABLES

MULTZOA	ELIZA	HORMAKO ESTEKADURA	ESKANTZUKO ESTEKADURA	LEIHOETAKO ESTEKADURA	ERAIKITZEKO TEKNIKA	LANABESAK	LEIHOEN TIPOLOGIA	MENTSULAK	HARRIZKO ESTALKIA
GRUPO	IGLESIA	APAREJO MURO	APAREJO ESQUINAL	APAREJO VENTANAS	TÉCNICA CONSTRUCTIVA	INSTRUMENTO DE LABRA	TIPOLOGÍAS VENTANAS	MÉNSULAS	CUBIERTA LÍTICA
1	San Migel. Montoria	1			31	40, 43			
	San Miguel. Montoria								
	San Roman. Tobillas (1)	1	10	20	31	40	50		
	San Román. Tobillas (1)								
2	San Pedro. Urbina Basabe	4	12	22	30 (31)	40	50	61	
	San Pedro. Urbina de Basabe								
	Jasokundeko Ama Birjinaren.	3	12	22	30 (31)	40	50		
	Samiano								
	La Asunción de Nuestra Señora.								
	Samiano								
	San Migel. Corro	5	12		30 (31)	40			
	San Miguel. Corro								
3	San Roman. Tobillas (2)	2	11	21	31	40	51, 53		
	San Román. Tobillas (2)								
	Andra Mari. Uribarri-Harana	2	11		31	40			
	Andra Mari. Ullibarri-Arana								
	Aistrako San Julian eta Santa	2	11	21	31	42, 43	50		
	Basilisa. Zalduondo								
	San Julián y Santa Basilisa de Aistra.								
	Zalduondo								
4	Gorostizako San Pedro. Zestafe	4	13	24	30		52	60, 62	
	San Pedro de Gorostiza. Zestafe								
	San Martin. Eribe	4	13	24	30		52	60	
	San Martín. Eribe								
	San Bizente. Otobarren	4	13		30			60	70
	San Vicente. Huetto Abajo								
5	Jasokundeko Ama Birjinaren.	3	14	22	30 (31)		55		70
	Valluerca								
	Nuestra Señora de la Asunción.								
	Valluerca								
	San Andres. Tortura	4	14		30	41, 42			
	San Andrés. Tortura								
	Santiago. Goiuri	4	15		30				
	Santiago. Gujuli								
	San Bartolome. Olano	4	15		30	41			
	San Bartolomé. Olano								
	Jaiokundeko. Otogoien	4			30			60	71
	La Natividad. Huetto Arriba								
	San Juan ante Portam Latinam.	4	15		30	41			
	Marinda								
	San Juan ante Portam Latinam.								
	Marinda								
	San Martin. Jugo	4			30				71
	San Martín. Jugo								
	San Martin. Luku	4			30 (31)	44			
	San Martín. Luku								
6	San Joan Bataiatzailea. Azilu	5	14	23	30		54		
	San Juan Bautista. Acilu								
	Jasokundeko. Gopegi	4, 5	14	23	30	42	54		
	La Asunción. Gopegui								
	San Lorentzo. Ondategi	4	14	23	30	42	54	62	
	San Lorenzo. Ondategi								
	San Martin. Otazu	5	14	22	30 (31)	42, 44	54		
	San Martín. Otazu								
	San Martin. Gazeta	4	14	22	30 (31)	42, 44	54		
	San Martín. Gáceta								
	San Esteban. Zuhatzu	4	14	22	30 (31)	42, 44	54		
	San Esteban. Zuazo de Vitoria								



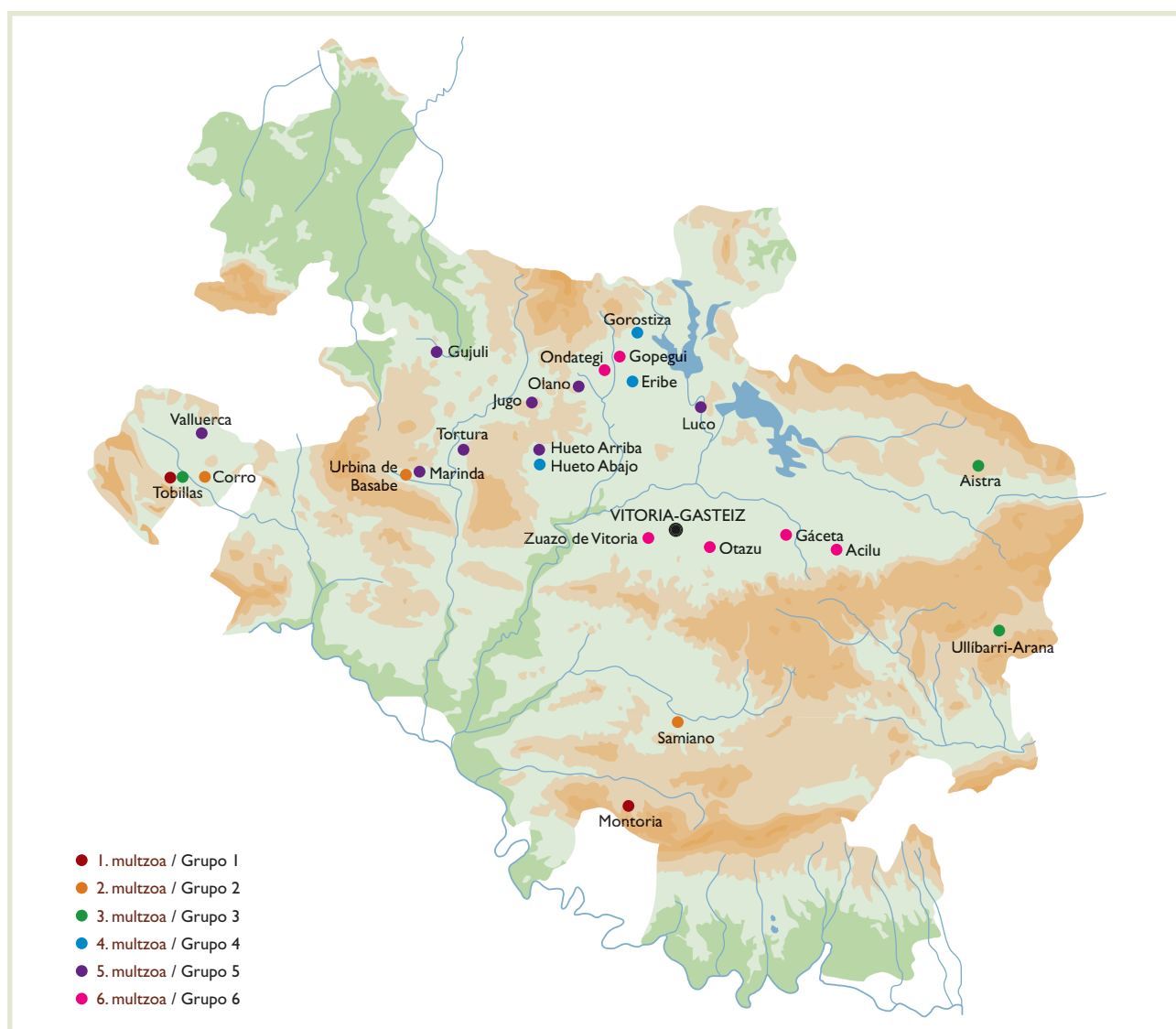
ZAPATA	GANGAK EDO KONTRAHORMAK	ESTALDURA	BAQAK	KOKALEKUA	BURUALDE MOTA	KAREOREA. HAREAREN JATORRIA	ALTUERA	HABEARTEAREN KANPOKO ZABALERA	HABEARTEAREN KANPOKO LUZERA	BURUALDEAREN KANPOKO ZABALERA
ZAPATA	BÓVEDAS O CONTRAFUERTES	REVESTIMIENTO	VANOS	EMPLAZAMIENTO	TIPO DE CABECERA	ARGAMASA. ORIGEN DE LA ARENA	ALTITUD	ANCHURA EXT. NAVE	LONG. EXT. NAVE	ANCHURA EXT. CABECERA
				92	102	111	795			5
	81		85	92	102		655			4,71
				95			645			4,7
		84		95		111	590			6,63
				92			690		5,88	
			85	92	102		655	6,32	10,12	
80				90	102		828	6,65/6,75		
				91		111	676			3,4
				90	101	112	583	6,38	9,07	
		84		91		112	633	7,3	11,2	
	82			90			527	10,77	13,5	
		84		92	102	111	763	6,62	10,63	5,25
				92			635	7,75	10,96	
				90		112	630	8,46	12	
80		84		95		112	595	8,86	16,15	
				94			550	9,95	13,4	
				93		112	738	9,05		
		84		95		111	635	9,15?	11,77	
			83	90		112	525		11,5?	
80				91			637	10,1	12,3	
				90			598	8,9	13,14	
				90		112	598	9,42		
				90			535	9,6-10,25?	12	
				90			547	9,8		
				90		111	539	10,1		

.../...

.../...

BURUALDEAREN KANPOKO LUZERA LONG. EXT. CABECERA	HABEARTEAREN BARRUKO ZABALERA ANCHURA INT. NAVE	HABEARTEAREN BARRUKO ZABALERA ANCHURA INT. CABECERA	HORMEN LODIERA ANCHURA MUROS	BURUALDEAREN BARRUKO LUZERA LONG. INT. CABECERA	HABEARTEAREN BARRUKO LUZERA LONG. INT. NAVE	HABEARTEAREN ALTUERA ALTURA NAVE	BURUALDEAREN ALTUERA ALTURA CABECERA	KONTSERBATUTAKO HABEARTEAREN ALTUERA ALTURA NAVE CONSERVADA	KONTSERBATUTAKO BURUALDEAREN ALTUERA ALTURA CABECERA CONSERVADA
									2,15
3,8		3,45	0,61- / 0,83	3,4	8,8				3,54
4,58		2,97 / 3,15	0,78 / 0,93	4,47			4,9		
5,3			1,22	4,55					4
								3,5	
			0,7 / 0,75		9,12			5,05	
			0,7 / 0,899					3,8	
3,05		2,13	0,65	2,35				2,3	
	4,27		1,05			4,5			
	4,66		1,33					6,2	
	7,28		1,74			6,8			
	4,97 / 5,07	3,48	0,83 / 0,93						
	5,25		1,25 / 1,7						
	5,68		1,37			7,8			
	5,96		1,45			6,95			
	6,6		1,6			5,87			
	6,16		1,44					4,8	
	6,15		1,5			6,93			
	5,34							7	
	7		1,51						
	6,34		1,3		12			6,36	
	6,59		1,4					6,15	
	7,55		1,35						
	6,7		1,55					7	
	7,64		1,23					6,47	





182. irudia. Arabako lurraldeko mapa, aztertutako elizak multzoka koloretzatutik.

Figura 182. Mapa del territorio alavés con las iglesias objeto de estudio coloreadas por grupos.

I. MULTZOA

ERAIKINAK

Bi elizak osatzen dute lehenengo multzoa, Montoriako San Migel elizak eta Tobillasko San Roman elizako lehenengo aldiak (I. prerromanikoa). Lehen egindako lan batean multzo honetara bildu genuen Aistrako San Julian eta Santa Basilisa ermita (Azkarate, Sánchez 2003: 28-31), oraingoan 3. multzora bildu duguna. Aldaketa hau eraikinaren azterketa xeheago baten ondorioa da, ordu arte kontuan hartu ez ziren elementuen presentzia egiaztatzen.

ALDAGAIK

Eliza hauek aldagai sorta mugatu bat partekatzen dute (1, 31, 40), baina multzo berera biltzeko moduko aldagai esanguratsuak dira. Partekatutako hiru aldagaiek berriro ere baliatutako harlanduen (1)⁶⁸ bidezko estekaduraren presentzia aurkeztzen digute, harlanduak aho ahurreko zizelaz landuak (40), kokaleku berrian ipintzeko, harginen presentzia islatzen duen eraikitzeo teknikarekin (31).

68 Parentesi arteko zenbakiak aldagaiari emandako zenbakia islatzen du.

GRUPO I

EDIFICIOS

El primero de los grupos está formado por dos iglesias, San Miguel de Montoria y la primera fase de San Román de Tobillas (Prerrománico I). En un trabajo anterior publicamos como perteneciente a este grupo a la ermita de San Julián y Santa Basilisa de Aistra (Azkarate, Sánchez 2003: 28-31), que ahora forma parte del Grupo 3. Este cambio se debe a un análisis más detallado del edificio en el que se constató la presencia de elementos no tenidos en cuenta hasta entonces.

VARIABLES

Estas iglesias comparten una serie de variables limitada (1, 31, 40), pero suficientemente significativas como para que podamos considerarlas dentro de un mismo grupo. Las tres variables compartidas nos muestran la presencia de un aparejo a base de sillares reutilizados (1)⁶⁸ y retallados a cincel de filo cóncavo (40) para colocarlos en su nuevo emplazamiento, con una técnica constructiva que refleja la presencia de canteros (31).

68 La cifra entre paréntesis indica el número asignado a la variable.

Eliza biek kokalekuaren aldagaia ere partekatzen dute, biak baitaude mendi baten magalean (92); eliza bien kokalekuaren garaiera aldea aski esanguratsua bada ere (795 m-tara Tobillaskoa era 655 m-tara Montoriakoa), biak daude bakoitza bere ondoko ur-korrontetik apur bat gorago (Montoriakoa ibaiaren maila ia berean dago; Tobillaskoa, berriz, ur korrontetik gora gutxi gora-behera 22 metrotara). Gainerako aldagaiak Tobillasko elizan baizik ez daude; aldagai partekatuak ez direnez, ez dira atal honetara jasotzen, baina multzoaren karakterizazio orokorrean aztertuko ditugu.

KARAKTERIZAZIOA

Kasu bietan hurbil zeuzkaten materialak baliatu zituzten (seguru asko erromatar jatorriko harlanduak), eta aho ahurreko zizelaz (40) landu ondoren –baita aizkoraz (43) ere Montoriako kasuan– egitura berri bat sortu zuten. Tamalez, ez ditugu Montoriako elizaren ezaugarriak ezagutzen, burualdearen zabalaren berri baino ez dugu, hots, habeartea baino estuagoa zela. Tobillaskoa, aldiz, oso interesgarria da, informazio kopuru handia eskaintzen baitigu; laburbilduz, burualde zuzen nabaria, habeartea baino apur bat estuagoa (102), burualdea maskorren gaineko gangaz estalia (81). Saietera formako leiho baten bidez, ferra-arku batez errematurik (50), argizatzen zen absidea. Ganga egiteko orduan, berriz, hormaren gaineko erabilitako materiala ez baizik era beste material bat erabili zuten, tokiko trabertinoetan (tufo harria izenez ezagunagoa) *ex novo* landu baitzituzten dobelak eta plementuak. Era berean, ezagunak ditugu elizarako sarrerak, hegoaldean irekiriko ate bi (85), indusketa lanetan hautemanak.

Harginen teknika ondo ezagutzen zuten eraikitzaileen lan baten aurrean gaude, baina aldeaz aurretik landurik eta eskuragarri zeuden materialak aprobetxatu zituzten, seguru asko artean ez zegoelako material berriak erauzteko moduko harrobi irekirik.

Montoriako elizari begira, berriz, morteroaren analitikoak dugu eskura⁶⁹. Emaizten arabera, aridoak egiteko hareaz hornitzeko gunea Inglares ibaiaren arroan dago, abiapuntua herriaren iparraldean, Urizaharratik hurbil, duten depositu koaternarioetan. Horrek esan nahi du ahalik eta hurbilen zegoen hareaz hornitzeko iturria baliatu zutela, eta harea obra hau egiteko *ex profeso* atera zutela hobietatik.

Neurriei dagokienez, Montoriakoan burualdearen zabalera baino ez dugu ezagutzen (5 m). Tobillasen, zorienez, burualdearen eta, hein batean bada ere, habeartearen neurriak adierazteko elementuak dauzkagu; burualdea 4,8 m zabal eta 3,95 m luze da kanpo aldetik; barru aldetik 3,5 m zabal da burualdea; gutxi gora-behera 4 m luze izango zen, baina ezin ziur esan ondorengo aldietan hainbat berrikuntza lanen xede izan zelako. Habeartea gutxi gora-behera 9 m luze zen.

Lehen ere azaldu dugu Tobillasko elizaren eta L. Caballerok (2001) zehaztutako Gaztela-Errioxako eliza multzoaren arteko harremana. Hortaz, Tobillasko eta Montoriako eraikinen arteko harremana kontuan hartzen badugu, Montoriakoa ere lehen adierazitako multzora jaso beharko dugu; Araba eta Errioxa arteko egungo mugan kokatuta egonik, sendotu egiten aurreko proposamena.

Las dos iglesias comparten también la variable del emplazamiento, ubicándose en la ladera de un monte (92); si bien la diferencia de altitud entre ambas es significativa (795 m de Tobillas frente a los 655 m de Montoria), ambas iglesias se ubican a escasa altitud respecto al curso del río respectivo (Montoria se ubica prácticamente a la misma cota que el río; Tobillas en un promontorio sobre elevado unos 22 metros respecto al curso de agua). El resto de variables sólo están presentes en la iglesia de Tobillas; al no tratarse de variables compartidas no se incluyen en este apartado pero se analizan en la caracterización general del grupo.

CARACTERIZACIÓN

En los dos casos se recurrió a materiales disponibles en las cercanías (sillares de origen seguramente romano) para, una vez retallados con cincel de filo cóncavo (40) –también hacha (43) en el caso de Montoria–, crear una nueva estructura. Lamentablemente desconocemos las características del edificio de Montoria, del que sólo podemos saber la anchura de la cabecera, que era algo más estrecha que la nave. El caso de Tobillas sin embargo es muy interesante, ya que nos proporciona una enorme cantidad de información, resumida en una cabecera recta destacada algo más estrecha que la nave (102), cubierta la primera con bóveda sobre pechinas (81). El ábside se iluminaba por medio de una ventana en forma de saetera rematada en arco de herradura (50). Para la bóveda se recurrió a un material diferente al del resto del muro, labrando *ex novo* las dovelas y plementos en travertinos locales (comúnmente conocidos como tobas). También conocemos los accesos a la iglesia, que consistían en dos puertas abiertas al sur (85) detectadas en la excavación.

Nos encontramos ante un trabajo realizado por constructores que dominan las técnicas de cantería, pero que se aprovechan de materiales disponibles previamente trabajados, seguramente por la ausencia aún de canteras abiertas para la extracción de nuevos materiales.

Para la iglesia de Montoria contamos con una analítica de mortero⁶⁹. Los resultados establecen que el punto de aprovisionamiento de la arena para los áridos se sitúa en la cuenca del río Inglares, en depósitos cuaternarios que comienzan al norte del pueblo, en las cercanías de Peñacerrada. Esto indica que se utilizó la fuente de aprovisionamiento de arenas más cercana posible, extraída *ex profeso* para esta obra.

En cuanto a las dimensiones, en Montoria sólo conocemos la anchura de la cabecera (5 m). En Tobillas, afortunadamente, tenemos elementos para indicar el tamaño de la cabecera y parcialmente de la nave; la cabecera tiene 4,8 m de ancho por 3,95 m de longitud por el exterior; interiormente la cabecera tiene 3,5 m de ancho; la longitud era de aproximadamente 4 m, pero no lo podemos saber con certeza por estar reformada en fases posteriores. La nave tenía una longitud aproximada de 9 m.

Ya se ha señalado la relación de Tobillas con el conjunto de iglesias castellano-riojano definido por L. Caballero (2001). La relación entre los edificios de Tobillas y Montoria nos llevaría por lo tanto a incluir este último en el conjunto antedicho, algo que se ve reforzado por su ubicación en la actual frontera entre Álava y La Rioja.

69 Aurmerago azalduko dugun arren, gure ustez behar-beharrezkoa da argitzea eraikin guztietan ez dela morteroaren analitikoak egin; kasu batzuetan ez ginelako ziur morteroa jatorrizkoa zen ala ez, eta besteetan ezinezkoa gertatzen zelako morteroaren lagina jasotzea.

69 Si bien más adelante se explicará, creemos necesario aclarar que no todos los edificios cuentan con analíticas de mortero; en algunos casos porque no estábamos seguros de que el mortero obtenido fuera el original, y en otros porque resultaba imposible su extracción.

Eliza biek jatorri komuna dute, jauntxoek ekimenei jarrai-ki eraikiak izan baitziren; Tobillasko kasuan eliza agintari baten ekimenari jarraiki eraiki zuten, Avito abadearen ekimenari jarraiki. Montoriakoan, berriz, seguru asko bertako familia boteretsu baten lehenengo agerraldiaren aurrean gaude; familia honek XI. menderako odol-ahaidetasuna zuen Nafarroako monarkiarekin, Ramirez de Montoriatarrekin (García Fernández 1998: 56).

KRONOLOGIA

Kasu honetan datazio absolutu fidagarri bat dugu, 822. *ante quem* datazioak Tobillasko I. aldi prerromanikoari ematen diona (Azkarate 1995c); izan ere, urte horretan Avito abadeak monasterioaren mende uzteko izenpetu zuen, eta bere eskuz eginda zegoela aipatu zuen. Horrek eta I. multzoak Gaztela-Errioxako multzoarekin duen harremanak aukera ematen digute lehenengo multzo honi begira IX. mendeko kronologia zehazteko.

2. MULTZOA

ERAIKINAK

Bigaren multzo honetara Araba mendebaldeko eta hegoaldeko hiru eliza biltzen dira. Urbina Basabeko San Pedro eliza, Kuartangon; Samianoko Jasokundeko Ama Birjinaren eliza, Trebiñun; Corroko San Migel eliza, Gaubean. Aurreneko biek burualdea osorik kontserbatzen dute; hirugarrenak gure ustez habeartea izan litekeenaren iparraldeko eta hegoaldeko hormak kontserbatzen ditu.

ALDAGAIAK

Kasu honetan I. multzoan baino aldagai sorta partekatu gehiago dauzkagu, eta aldagai diskretoetatik bostetan ia erabateko parekotasuna dago; zirkunstantzia horrek aukera ematen digu batez ere alderdi teknikoan baina baita alderdi formalen homogeneotasun handiko multzo baten aurrean gaudela baieztatzeko. Eraikin hiruetan eskantzuetak estekadura harlanduxkekin (12) egina dago, aho ahurreko zizela (40) erabili zuten harriak lantzeko lanabes gisa, eta eraikitzeko teknikak igeltseroen presentzia islatzen du hiruetan, hormetan ez baitzuten hargin lanik erabili (30). Aitzitik, eskantzuetan eta baonetan harginek jardun zuten (31).

Corroko elizak ez du lehen elizako baorik kontserbatzen; multzo honetako beste bi elizek, ostera, ferra-arkuz (50) erremataturiko saieterak dituzte, harlanduxkekin edo pieza eskuairatuekin eginak (22), harriak aho ahurreko zizelaz landuak (40). Urbina Basabekoa da teilatuari (61) eusten zioten mentulen hondarrak kontserbatzen dituen bakarra hiru horietan.

Hormen estekadurak, baina, aipamen berezia merezi du, guztietan harri arrunta erabili arren hiru eraikinek aldagai ezberdin bat baitute. Urbina Basabekoa geruza naturalekin erauzitako material berriei (4) eraiki zuten; Samianoko estekadura handik eta hemendik bildutako harri arruntekin *–raccolto–* (3) eginda dago; eta Corrokoan erdi landutako harri arrunta *–bozze–* (5) erabili zuten. Orduan, nola liteke hormetako harriak bestela landuta izan arren hiru eraikin hauek teknikaren ikuspuntutik antzekoak direla esatea? Erraz da erantzuten, eta irizpide formalen arabera bururatutako estekaduren sailkapenak hizpide izan ditugunean genion zerbaitekin du lotura. Garbi dago, estekadurak alderatzeko orduan bistan geratzen denez, euren artean *formaren* ikuspuntutik antzekotasuna txikia dela, hutsaren hurrengo. Hala eta guztiz ere,

Ambas iglesias tienen un origen común, al estar promovidas por iniciativa señorial; en un caso (Tobillas) se trata de un señor eclesiástico, el abad Avito. En el otro estamos posiblemente ante la primera manifestación del surgimiento de una familia destacada en la localidad, que para el siglo XI aparecerá ligada por lazos de sangre a la monarquía navarra, los Ramírez de Montoria (García Fernández 1998: 56).

CRONOLOGÍA

En este caso contamos con una datación absoluta fiable, la que otorga a la fase Prerrománico I de Tobillas el *ante quem* de 822 (Azkarate 1995c), fecha en la que el abad Avito testa en favor del monasterio y menciona haberlo edificado con sus propias manos. Este hecho, ligado a la relación del grupo I con el conjunto castellano-riojano, nos permite establecer una cronología del siglo IX para este primer grupo.

GRUPO 2

EDIFICIOS

En el segundo grupo se incluyen tres iglesias del occidente y el sur alavés. En Kuartango se ubica San Pedro de Urbina de Basabe; en Trebiño, Nuestra Señora de la Asunción de Samiano; en Valdegovía, San Miguel de Corro. Las dos primeras conservan la cabecera completa; la tercera mantiene los muros norte y sur de lo que, creemos, podría ser la nave.

VARIABLES

En este caso contamos con una serie de variables compartidas mayor que en el grupo I, habiendo coincidencia casi total en cinco de las variables discretas; esta circunstancia nos permite asegurar que estamos ante un grupo de una gran homogeneidad especialmente en lo técnico, aunque también en lo formal. Las tres obras coinciden en el aparejo del esquinal realizado en sillarejo (12), el instrumento de labra utilizado para tallarlos, el cincel de filo cóncavo (40), y la técnica constructiva que refleja la presencia de albañiles sin obra de cantería para los muros (30). El trabajo de esquinales y vanos, en cambio, refleja la presencia de canteros (31).

La iglesia de Corro no conserva ningún vano en la fase primitiva; las otras dos iglesias de este grupo, sin embargo, presentan sendas saeteras rematadas en arco de herradura (50), elaboradas a base de sillarejo o piezas escuadradas (22) labradas a cincel de filo cóncavo (40). La única de las tres que conserva restos de las ménsulas que soportaban la cubierta (61) es la de Urbina de Basabe.

El aparejo de los muros merece sin embargo una mención especial, ya que a pesar de ser siempre mampostería los tres edificios tienen una variable diferente. Urbina de Basabe se construyó con mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (4); el aparejo de Samiano es de mampostería a base de material recogido *–raccolto–* (3); en Corro se utiliza una mampostería a base de material semielaborado *–bozze–* (5). ¿Cómo puede ser, entonces, que consideremos estas tres obras como técnicamente similares si el trabajo de la piedra de los muros es bien diferente? La respuesta es simple, y tiene relación con algo que decíamos al referirnos a las clasificaciones de aparejos realizadas en función de criterios formales. Está claro que, tal como se pone de manifiesto al comparar los aparejos, poco o nada se parecen

teknikaren ikuspuntutik ez dira bestelakoak, kasu guztietan inguruan eskuragarri zeuzkaten materialak baliatu zituztelako, eta material bakoitzaren ezaugarriak baliatu zituztelako ahalik eta neke txikienarekin emaitzarik onena erdiesteko xedean. Halatan, Urbina Basaben bertako kareharriak erabili zituzten, erraz erauzteko modukoak, harriak diaklasek aukera ematen baitute lauzak ekoizteko landu behar izan gabe, estratifikazioaren norabidean kolpe lehorrak emanez; Samianon inguruko errekarri ugariak, litologiaren ikuspuntutik anitzak, erabili zituzten, etab harriok alde zurretik landu gabe ipini zituzten hormetan; Corron inguruko kareharriak erabili zituzten, erraz erauzten eta lantzen zirenak, eta harri horiek era traukil batean landu zituzten errenkada bihurtzekoak eta aldakorrek antolatzeak. Elementu horiek, gainerako aldagaiekin batera, aukera ematen digute hiru eraikinek antzeko giro tekniko bizi izan zutela adierazteko. Eskantzetan eta baeetan harginek lana bistakoa izanik, sendotu egiten da lehen aipatutako homogeneotasuna.

Horma hauek beren irregulartasuna ezkututzen eta eguratsetik babesten zuten luzitu geruza batez estaltza zeuden, gutxienez Samianoko kasuan egiaztatu ahal izan genuen bezala, non harriak batzeko erabilgaitako kareore bera erabili zuten hormak ere estaltzeko. Baliteke eskantzetako piezak eta baoak osatzen zituztenak agerian egotea.

Kareoreei dagokienaz, Samianokoa da multzoko bakarra analitiko bat eskaintzen. Oso mortero koipetsua da, karearen portzentajea oso altua da eta aridoena oso eskasa —deigarria oso junturetan horrelakorik erabili izana—, baina horren arrazoia hormak estaltzeko ere erabili izanean aurkitu behar dugu. Aridoak prestatzeko hareak Uda ibaiko depositu kuaternarioetatik ateratzen ziren, aipatu ibaitik gertu samar baitako eliza. Beraz, harritzko materialen kasuan bezalako aukeratzeko irizpide bera erabili zutela adierazten zaigu, hau da, iturburuaren gertutasuna izan zuten irizpide nagusi materialak lortzeko unean.

KARAKTERIZAZIOA

Eliza hauetan baditugu euren ezaugarri orokorrak ezaizteko modua eskaintzen diguten elementu batzuk, nola oinplanoan hala hormetan, zenbaitetan hiru eraikinetan baina besteetan soilik bakarrean ageri den faktore sorta baten konbinazioari esker: Hasteko, oinplanoa: Samianon eta Urbina Basaben badakigu habearreak geroagokoak direla, eta burualdearekiko zabalera apur bat zabalagoa zutela. Eraikin hauek barrunbe bakar batean ere induskatu ez denez, ez ditugu habearreen ezaugarriak ezagutzen; baina, zorionez, Corroko elizaren datuak ditugu, iparraldeko hormako eskantzu biak kontserbatzen baititu. Honako hau oinplano angeluzuzeneko eraikina da, burualde zuzenarekin, txikia. Urbina Basabe eta Samianoko kasuetan ere antzeko egoera baten aurrean egon gitezke, baina habearrea handitzean lehenengo eraikinaren mendealdeko horma desagerraraziko zuten.

Seguru asko argiztatzeko bao bakarra izango zuten eliza hauek burualdean, baoa arku ultra-erdizirkular batez errematurik, arku hainbat piezekin osatua. Hormak gainazal osoa berdinduko zuen luzitu batez estaltza egongo ziren. Nola harriak hala kareorea egiteko harea eraikinaren inguruetatik lortuko zituzten, eta beharrezko baldintzak beteko zituzten material hurbilenak baliatuko zituzten.

entre sí *formalmente*. Sin embargo desde un punto de vista técnico no son diferentes, ya que en todos los casos se recurrió a los materiales disponibles en el entorno, aprovechando las características de cada material para lograr un buen resultado con el menor esfuerzo posible. Así, en Urbina de Basabe se utilizan calizas locales fácilmente extraíbles, cuyas diaclasas permiten fabricar losas sin necesidad de labrar; por medio de golpes secos en el sentido de la estratificación; en Samiano se recurre a los abundantes y litológicamente variados cantos de río de las cercanías, que son colocados sin labra previa; en Corro se recurre a las calizas del entorno, fácilmente extraíbles y labrables, a las que se les da forma de manera muy basta para el establecimiento de hiladas sinuosas y variables. Estos elementos, combinados con la coincidencia de las demás variables, nos permiten considerar que los tres edificios reflejan un ambiente técnico similar. La presencia de trabajo de cantería para las esquinas y vanos refuerza esa homogeneidad.

Estos muros se encontraban cubiertos por una capa de enlucido que ocultaba su irregularidad y los protegía de la intemperie, tal como se pudo comprobar al menos en el caso de Samiano, donde la misma argamasa utilizada para aparejar las piezas es la que se utilizaba para su recubrimiento. Es posible que las piezas esquineras y las que formaban los vanos estuvieran a la vista.

Para las argamasas, Samiano es la única iglesia del grupo en la que contamos con una analítica. Se trata de un mortero extremadamente graso, con un alto porcentaje de cal y escasos áridos, lo que llama la atención para su utilización en las juntas, pero que podría tener su explicación al ser el mismo que se usa para el recubrimiento. Las arenas para los áridos fueron extraídas de los depósitos cuaternarios del río Ayuda, en cuyas cercanías se ubica la iglesia. Esto nos indica que se recurre al mismo criterio de selección que en el caso del material lítico, es decir, la proximidad de la fuente.

CARACTERIZACIÓN

Para estas iglesias contamos con algunos elementos que nos permiten conocer sus características generales, tanto en planta como en alzado, gracias a la combinación de una serie de factores que en ocasiones aparecen en los tres edificios y en otros sólo en uno de ellos. En primer lugar la planta: en Samiano y Urbina de Basabe tenemos la constatación de que la nave es posterior; ampliando ligeramente la anchura con respecto a la cabecera. Al no haber sido excavado el interior de ninguno de estos edificios desconocemos las características de la nave; pero afortunadamente contamos con los datos de Corro, que conserva los dos esquinales del muro septentrional, tratándose por lo tanto de una iglesia de planta rectangular con cabecera recta, de dimensiones reducidas. En los casos de Urbina de Basabe y Samiano podríamos estar ante la misma situación, pero al ampliar la nave se elimina el cierre occidental del edificio primitivo.

Son iglesias probablemente con un solo vano de iluminación en la cabecera, rematado en arco ultrasemicircular construido a partir de varias piezas. Las paredes estarían cubiertas por un enlucido que regularizaría toda la superficie. Tanto los materiales líticos como la arena para la argamasa se extraerían del entorno de la construcción, recurriendo a los materiales más cercanos que cumplieran con los requisitos necesarios.

Eraikitzaileen maila teknikoak agerian uzten du eraikuntzan nagusiki igeltseroek jardun zutela, eta halako maila teknikoa eskatzen ez duten harri arruntekin altxatu zituztela hormak. Aitzitik, eskantzuak eta leihoak osatzen dituzten piezak lantzeko orduan hargintzan iaioak eta batez ere hargintzan erabiltzen diren lanabesak baliatu behar izan zituzten itxura gutzien arabera, eta beraz, igeltsero soilaren teknika gaintzen duen maila baten aurrean gaude.

Planteatzen zaigun aukera bat da hargintzan adituak ziren eraikitzaile batzuen presentziaren aurrean egotea, eta eraikitzaile horiek agindutako ezaugarrien arabera eraikin mota ezberdinak eraiki izana. 2. multzoko elizetan eta 1. multzoko elizetan harriak lantzeko lanabesetan, neurrietan, oinplanoaren diseinuan eta burualdean irekiriko bao motan gertatzen diren antzekotasunek norabide horretan ipintzen gaituzte, nahiz eta estekaduretan alde handiak dauden.

KRONOLOGIA

Zoritxarrez ez dugu datazio zehatzik multzo honetako eraikin bakar batean ere, eta horrek zeharkako elementuak kontuan hartzera garamatza, data bat proposatzeko xedean. Aipatutako zeharkako aztarna horiek, zorionez, hemen egiten dugun proposamena sinesteko modukoa izateko nahikoa esanguratsuak dira.

Hasteko, elizen azterketan ikusi dugun bezala, XII. mendeko *ante quem* datazio bat dugu multzoko hiru elizentzat, hiruetako obra erromanikoak eta Urbina Basabeko herriaren XIII. mendeko fundazioa aipagai duten idatzizko erreferentziek eskainia. Hala eta guztiz ere, teknikaren ikuspuntutik bat etortze batzuk daude 2. eta 1. multzoen artean, eta horiek nola teknikaren ikuspuntutik hala kronologiarenetik sail bera osatzen dutela agerian geratzen da; lehen aurreratu dugun bezala, elizen neurriek, burualdean ferra-arku batez errematuriko baoen presentziak eta eskuairatutako piezak lantzeko orduan aho ahurreko zizelak erabili izanak norabide berean ipintzen gaituzte. Multzo bien arteko aldea, beraz, ez litzateke kronologikoa izango; alde hori obra kontratatu zuenaren edo zutenaren bitartekoetan aurkitu behar da. Hargin berak eraikin mota bat edo bestea eraikitzeke moduan izango ziren, agindutako eskaeraren eta hurbilean eskuragarri zeuden bitartekoen arabera, betiere. Azken batean, 1. eta 2. multzoetako obren arteko alde nagusia da lehenengoan alde aurretik eraikiriko harlanduzko obretako materialak berrerabili zituzten bitartean 2. multzoko eraikinak egin zituztenek ez zutela horretarako egokierarik izan. Honenbestez, errealitate beraren aurrean gaude, inguruko materialen zirkunstantziak baldintzatuta baina.

Zehaztasun hauekin, multzo honetako eraikinen hasierako kronologia aurreko multzoko elizen kronologia bera dela pentsa genezake. Baina, ikusiko dugun bezala, 3. multzoko eraikinetan lanabes mota bera baliatzen jarraitu zuten, eta ferra-arku batez errematuriko leihoak egiten jarraitu zuten burualdea argitzeko xedean; kasu honetan, baina, *ex novo* landu zituzten piezak. Honenbestez, 1. multzoarekin egin dugun hausnarketa bera egin beharrean gaude, hau da, ezin bazter dezakegu giro tekniko bertsu baten baitan garatutako eraikinak izan daitezkeela, baina baliabide ekonomiko apalago batzuekin eraikiak izan ziren, ezbairik gabe.

Honenbestez, kontuan izanik 3. multzoak X. mendeko kronologia duela, 2. multzoari begira IX. eta X. mende arteko denbora tarte bat proposatu dezakegu, hots, 1. eta 3. multzoetako eraikinen garai bertsuan eraikiak izan zirela esan de-

El nivel técnico de los constructores refleja la presencia de albañiles como ejecutores principales de la fábrica, levantando los muros a base de una mampostería que no requiere una elevada cualificación técnica. Para la labra de las piezas que forman las esquinas y las ventanas, sin embargo, parece necesaria la intervención de personal con conocimientos y principalmente instrumental de cantería, lo que nos sitúa en nivel técnico que excede al del simple albañil.

Una de las posibilidades que se nos plantea es que estemos en presencia de constructores con conocimientos de cantería que ejecutan diferentes tipos de edificios en función de las características del encargo. Las coincidencias en los instrumentos de talla, las dimensiones, el diseño en planta y el tipo de vano abierto en la cabecera entre las iglesias del grupo 2 y el grupo 1, entre las cuales hay unas diferencias significativas de aparejo, señalarían en esta dirección.

CRONOLOGÍA

Lamentablemente no contamos con dataciones precisas para ninguno de los ejemplares de este grupo, lo que nos obliga a recurrir a elementos indirectos para proponer una fecha. Dichas evidencias indirectas, afortunadamente, son lo suficientemente relevantes como para que la propuesta que aquí efectuamos sea verosímil.

En principio, como se vio en el análisis de las iglesias, tenemos un *ante quem* del siglo XII para las tres iglesias del grupo, representado por la presencia de obra románica en todas ellas, y las referencias documentales de Urbina de Basabe que hablan de una fundación del siglo XII. Sin embargo, hay una serie de coincidencias técnicas entre el grupo 2 y el grupo 1 que nos permiten reconocer que forman parte de un mismo ambiente tanto técnico como cronológico; como ya hemos adelantado, las dimensiones de las iglesias, la presencia de vanos rematados en arco de herradura en la cabecera y la utilización del cincel de filo cóncavo para la talla de las piezas escuadradas nos señalan hacia una misma dirección. La diferencia entre ambos grupos no sería por lo tanto cronológica, sino que habría que buscarla en los medios con los que contaba el o los eventuales contratantes de la obra. Unos mismos canteros estarían en disposición de elaborar tanto un tipo de edificio como el otro, variando en función del encargo realizado y de los medios disponibles en las cercanías. Al fin y al cabo, la diferencia fundamental entre las obras del grupo 1 y el grupo 2 está en que en el primero se reutilizan materiales de construcciones precedentes ejecutadas en sillería, con las que no parecen contar los ejecutantes de las obras del grupo 2. Nos encontramos, por lo tanto, ante una misma realidad pero matizada por las circunstancias materiales del entorno.

Con estas precisiones, podemos suponer para este grupo una misma cronología inicial que la del grupo anterior. Pero, como veremos, en el grupo 3 se sigue empleando el mismo tipo de instrumentos de labra y se siguen elaborando ventanas rematadas en arco de herradura para iluminar la cabecera, si bien las piezas son elaboradas *ex novo*. Por lo tanto cabe hacer la misma reflexión que con respecto al grupo 1, es decir, que no podemos descartar que se trate de construcciones desarrolladas dentro de un mismo ambiente técnico, pero supeditadas a unos recursos económicos más escasos.

De este modo, teniendo en cuenta que el grupo 3 tiene una cronología del siglo X, podemos proponer para el grupo 2 un abanico temporal que se mueve entre el siglo IX y el siglo X, desarrollándose a la par que los grupos 1 y 3. Del pri-

zakegu. I. multzotik baliabide jakin batzuen (berriro ere era-biltzeko harlandu zaharra) eskuragarritasunak bereiziko luke, eta bigarrenetik baliabide ekonomikoen eskuragarritasunak (horrexegatik ez zituzten harlanduak egin, haiek egitea harri arruntak baliatzea baino garestiagoa baitzen).

3. MULTZOA

ERAIKINAK

Hirugarren multzo honetara hiru eliza biltzen ditugu; lehenengoa Tobillasko San Roman elizaren bigarren eraikuntza aldia da (2. prerromanikoa); besteak Uribarri-Haranako Andra Mari ermitako eta Aistrako (Zalduondo) San Julian eta Santa Basilisa ermitako lehen aldiak dira. Tobillas eta Uribarri-Haranako kasuetan habearteen atal bat kontserbatzen da, hegoaldeko eta mendealdeko hormak, alegia; Aistrakoan, berriz, burualdea kontserbatu da.

ALDAGAIK

Multzo honek aleen artean korrelazio argi eta garbi bat zehazteko modua eskaintzen digun aldagai sorta bat du, eta ustez multzo bakarra da non harlanduak *ex novo* landuak diren nola hormetan (2) hala eskantzuetan (11) paratzeko. Horixe da, beraz, multzoko aldagai "izarra". Honenbestez, harginen kontura (31) landu zituzten piezak; Tobillasen eta Uribarri-Haranan aho ahurreko zizelak (40) erabili zituzten harriak lantzeko, eta Aistrakoan aizkora (42) eta hargin-aizurra (43) erabili zituzten.

Hiru bao dauzkagu, Tobillasen bi eta Aistran bat; hiruek ezaugarri ezberdinak dituzte, hein batean euren kokaleku ezberdinei esker. Tobillasko elizaren kasuan leiho biak garaikideak dira zalantzarik gabe, bata zirkulu erdiko arku batez errematurik, kanpora 55 cm irtenda (53); bestea saietera bat da (51), ez dakigu zer erremate mota izango zuen, baina kanpo aldetik 13 cm zabal dela esan dezakegu. Biek hegoalde argitzen dute habeartea, saietera oinaldean eta beste leihoa habearteko ateetako baten gainean. Aistrako leihoa, bere aldetik, burualdean kokatzen da; bloke monolitiko batean landuta dago, eta ferra-arku batez (50) errematuriko saietera da.

Kasuetako bitan gutxienez, eraikinetako burualde nabaria habeartea (102) baino apur bat estuagoa da; Tobillasko aurreko aldikoa da burualdea, eta beraz, I. aldi prerromanikoa oinplanoari eutsi zioten. Uribarri-Haranan burualdea ez baizik eta jatorrizko habearteen atal bat baino kontserbatu ez den arren, indusketek aukera eman dute burualde apur bat estuagoaren presentzia egiaztatzeko. Aistrako kasuan lehenengo habearteen hondakinak kontserbatzen ez badira ere, burualdearen neurri estuek habearte apur zabalago batean pentsatzera garamatzate. Kasu hiruetan burualde zuzenak dira.

Hiru elizek oinarriko zapatak (80) dituzte. Tobillaskoan aurreko aldiko zimenduen atala osatzen du, geroago sartutako elementuekin, beti ere harri arruntak; zoruaren mailaren azpitik zapata txiki bat osatzen dute. Aistran gutxi gora-behera eskuairatutako harriekin egindako errenkada bat edo bi dira, baina harrien aurpegia ez daude hormetakoak bezain ondo landuta; zoruaren mailaren azpian mendealdera egin ahala zabaltzen egiten den zapata osatzen dute. Uribarri-Haranakoak, bere aldetik, neurri handiko harlanduekin egindako zapata du, eta hormatik 30-35 cm irteten den plataforma bat osatzen du; plataforma hori seguru asko agerian egongo zen jatorrizko zoruaren mailatik gora, edo zoru horren maila berean; eraiki-

mero lo separaría la disponibilidad de determinados recursos (sillería antigua para reutilizar), y del segundo la disponibilidad de medios económicos (por lo que no se labran sillares, cuyo proceso de elaboración es más costoso que el de la mampostería).

GRUPO 3

EDIFICIOS

En este tercer grupo incluimos tres iglesias; el primer ejemplar es la segunda fase constructiva de San Román de Tobillas (Prerrománico 2); las demás son las fases iniciales de las ermitas de Andra Mari de Ullibarri-Arana y San Julián y Santa Basilisa de Aistra en Zalduondo. En los casos de Tobillas y Ullibarri-Arana se conserva parte de la nave, en particular los muros meridional y occidental; en Aistra el elemento conservado es la cabecera.

VARIABLES

Este grupo cuenta con una serie de variables que nos permiten establecer una correlación muy clara entre los diferentes ejemplares, suponiendo el único en el que aparece la labra de sillares *ex novo* tanto para el muro (2) como para los esquinales (11). Esa es, por lo tanto, la variable "estrella" del grupo. El trabajo de la piedra es, a tenor de lo anterior, de cantero (31); en Tobillas y Ullibarri-Arana se emplea el cincel de filo cóncavo como instrumento de labra (40), diferenciándose Aistra por el empleo del hacha (42) y el picón (43).

Contamos con tres vanos, dos de ellos en Tobillas y uno en Aistra; los tres tienen características bien diferenciadas debidas, en parte, a su ubicación. En el caso de Tobillas se trata de dos ventanas claramente coetáneas, una rematada en arco de medio punto con una abertura exterior de 55 cm (53); la otra es una saetera (51) de la que desconocemos el remate, pero con una anchura exterior de 13 cm. Ambas iluminan la nave desde el sur ubicándose la saetera en la zona de los pies y la otra ventana sobre una de las puertas de la nave. La ventana de Aistra, por su parte, se abre en la cabecera; está realizada en un bloque monolítico, y es una saetera rematada en arco de herradura (50).

En al menos dos de los casos se trata de edificios con la cabecera destacada algo más estrecha que la nave (102); en Tobillas la cabecera es anterior; respetándose por lo tanto la planta de la fase Prerrománico I. En Ullibarri-Arana, si bien sólo se conserva parte de la nave original y nada de su cabecera, las excavaciones han permitido constatar la presencia de un testero algo más estrecho. En el caso de Aistra, aunque no se conservan restos de la nave primitiva, las estrechas dimensiones de la cabecera nos llevan a pensar en una nave algo más ancha. En los tres casos se trata de cabeceras rectas.

Las tres iglesias cuentan con unas zapatas de fundación (80). En el caso de Tobillas se trata de parte de las cimentaciones de la primera fase con elementos de nueva introducción, siempre en mampostería; forma una pequeña zapata por debajo del nivel del suelo. En Aistra consiste en una o dos hiladas de elementos más o menos escuadrados pero con sus caras no tan bien acabadas como en los alzados; forma una zapata que aumenta de anchura hacia el oeste, por debajo del nivel del suelo. Ullibarri-Arana, por su parte, tiene una zapata realizada en sillares de gran tamaño, formando una plataforma que sobresale unos 30-35 cm respecto del muro, que muy probablemente estuviera a la vista por encima del nivel del

neko egungo ate guztiek zapata horren mailan dute atalasea; multzoko hiru eraikinetan bakarra da hain zapata landuarekin.

Multzo honetan morteroen analitiko bat dugu, Aistrako San Julian eta Santa Basilisa elizatik hartutako lagina; karea eta aridoak antzeko proportzioan dituen kareorea da. Aridoak prestatzeko hareak Aistrako alubioi kuaternarioetatik lortu zituzten, ermitaren inguruetatik (Guarás 2005; IV. eranskina).

KARAKTERIZAZIOA

Eliza multzo honetako ezaugarri materialak zehaztasun handiago batez ezagutu ditzakegu, haiek osatzen zituzten espazioak kontserbatu egin direlako, barruko banaketari buruzko ideia bai izateko moduko bao batzuk kontserbatu direlako eta zerbitzuari begira atxikiriko eraikinen presentzia dugulako.

Hasteko, esan dezagun neurri apaleko elizak direla, kontserbatu diren habearteak 6,33 m (Tobillas) eta 6,75 m (Ullibarri-Harana) bitartekoak baitira; Tobillasko burualdea aurreko aldi batekoa den arren (ikus I. multzoa), 4,71 m zabal da. Multzo honetan kontserbatu den burualde bakarra, Aistrako ermitakoa, 3,39 m zabal da. Eraikin honetako jatorrizko habeartea egungoa (4,63 eta 4,69 m bitartekoa) baino apur bat estuagoa izan zitekeen; habearteak oro har burualdeak baino gutxi gora-behera 60 cm zabalagoak direnez aztertutako eliza askotan eta askotan (esate baterako, Tobillaskoan), Aistrakoan ere antzeko zerbait gertatuko zela pentsa dezakegu; halatan gutxi gora-behera 4 m zabal izango zen hango habeartea. Honenbestez, 4 eta 6,75 m bitarteko zabalerako habearteak eta 3,39 eta 4,71 m bitarteko burualdeak izango zituzten elizen aurrean gaude. Luzerari dagokionez, Aistrakoa gutxi gora-behera 9,5 m luze da eta Tobillaskoa 14,8 m luze.

Habearte bakarreko eraikinak dira, burualde zuzen nabariarekin, erdiko baoak argiturik; bao hau ferra-arku batez erremataturik egon liteke. Habeartea leiho batek edo gehiagok argituta egon daiteke, eta ate bat baino gehiago izan dezake, bat portale nagusi gisa eta bestea zerbitzurako eraikinen batera iristeko, esate baterako, sakristiara; era berean, eraikinaren barrunbeto gorpuz banatu batera iristeko erabil zezaketen, esate baterako, korura iristeko.

Teknikaren ikuspuntutik maila landuena islatzen duten eraikinak dira, eta multzo bakarra da hargintzari dagokion teknika garbia erakusten duena. Piezen forma, neurria eta egokierari erreparaturik gero, seriean landu ez direla hautematen da, obran bertan landutako harriak direla, hormetan ipintzeko landuak; harlandu bakoitzak leku egiten dion tokian du bere toki zehatza, juntura bertikal inklinatuek adierazten duten moduan. Beraz, piezak diseinatzeko orduan zuzenkiak erabili behar izan zituzten, ez eskuairak. Eta hori begi bistakoa da piezak hurrengo aldietan berrerabili zituzten kasuetan (are ageriagoa da Aistran eta Ullibarri-Haranan), harlanduak ez baitira hain ondo uztartzen, junturak lodiagoak baitira eta kakoztaduren erabilera beharrezkoa gertatzen baita hormak behar bezala altxatzeko. Kasu guztietan gurtzarako zentroaren inguruetan zeuden harriak erabili zituzten, beti ere lantzen errazak ziren harriak aukeratuz.

Zoritarrez, ez da jatorrizko estalkirik kontserbatu, ez eta nolakoak izan zitezkeen iradoki lezakeen aztarnarik ere; es-

suelo original, o a ras de suelo; todas las puertas actuales del edificio tienen el umbral al nivel de esta zapata; se trata del único caso tan elaborado de los tres edificios del grupo.

En este grupo contamos con una analítica de morteros, realizada en la ermita de San Julián y Santa Basilisa de Aistra; se trata de una argamasa formada por un aglomerante de cal y áridos en proporciones similares. Las arenas para los áridos se obtuvieron de los abanicos aluviales cuaternarios de Aistra, en el entorno de la ermita (Guarás 2005; Anexo IV).

CARACTERIZACIÓN

Se trata de un grupo de iglesias de las que podemos conocer con bastante certeza las características materiales, gracias a la conservación de los diferentes espacios que las conformaban, así como de una serie de vanos que nos permiten hacernos una idea sobre su distribución interna así como la presencia de edificaciones de servicio anejas.

En primer lugar podemos establecer que se trata de iglesias de pequeñas dimensiones, ya que las naves que conservamos tienen una anchura de entre 6,33 (Tobillas) y 6,75 m (Ullibarri-Arana); la cabecera de Tobillas, si bien pertenece a la fase anterior (ver Grupo I), tiene una anchura de 4,71 m. La única cabecera conservada de este grupo, en la ermita de Aistra, tiene una anchura de 3,39 m. La nave primitiva de este edificio pudo ser algo más estrecha que la actual (que varía entre los 4,63 y los 4,69 m); dado que en líneas generales las naves se ensanchan unos 60 cm con respecto a la cabecera en muchas de las iglesias estudiadas (como es el caso de Tobillas, por ejemplo), podemos suponer que en el caso de Aistra ocurriera lo mismo; lo que resultaría en una nave con una anchura aproximada de 4 m. Estaríamos por lo tanto ante unas iglesias cuya nave varía entre los 4 y los 6,75 m de anchura, y la cabecera entre los 3,39 y los 4,71 m. La longitud varía entre los aproximadamente 9,5 m de Aistra y los 14,8 m de Tobillas.

Son edificios de nave única, con cabecera recta destacada iluminada por un vano centrado, que puede estar rematado en arco de herradura. La nave puede estar iluminada por una o más ventanas y contar con más de una puerta, una de ellas como portada principal y otra de acceso a alguna edificación de servicio aneja como la sacristía; podría tratarse también del acceso a una subdivisión interna del edificio, a modo de coro.

Técnicamente se trata de los edificios que reflejan el nivel más depurado, siendo el único grupo que cuenta con una técnica puramente de cantería. La forma, tamaño y disposición de las piezas reflejan que su labra no está hecha en serie sino que se realiza a pie de obra, a la vez que se van aparejando; cada sillar tiene su sitio exacto en el lugar en el que está colocado, tal como nos lo señalan las llagas (juntas verticales) inclinadas. Algo que nos indica el uso de la regla, pero no de la escuadra, en el diseño de las piezas. Esto se pone claramente de manifiesto en los casos en los que las piezas fueron reutilizadas en fases posteriores (es más evidente en Aistra y Ullibarri-Arana), ya que los sillares no encajan con tanta precisión, creándose juntas y llagas más gruesas y siendo necesario el recurso a los engatillados para la correcta elevación de los muros. En todos los casos se recurre a rocas cercanas al emplazamiento del centro de culto, eligiéndose piedras fácilmente trabajables.

Lamentablemente no conservamos ninguna de las cubiertas originales ni restos que nos señalen cómo pudieron ser;

kura dauzkagun datu urrien arabera, zurezko egitura batez estaliko ziren, ez da gangen hondakinik hautematen; eta hori are ageriagoa da Aistran, hormen sendotasun apala kontuan harturik, ez baitirudi harrizko teilatu batu eusteko diseinatura daudenik.

KRONOLOGIA

Multzo honi begira datazio oso zehatza dugu Tobillasko San Roman elizan bururatutako azterketari esker (Azkarate 1995c); bertan 2. aldi prerromanikoan kokatu ahal izan zen Vigila abadeak 939. urtean bururatutako obra, obra hori Arabako Arkeologia Museoan kontserbatzen den inskripzio baten baitago dokumentaturik. Eta berriro ere Tobillaskoa da geure azterketaren xede den beste multzoarekiko leku erlatibo eskaintzen duena, 1. aldi prerromanikoa 3. multzora biltzen dugun obraren aurrekoa baita, 1. multzokoa, alegia.

Kronologia zehatz hau Aistrako burualdeko leiho motak eskaintzen dizkigun datuekin osatu dezakegu, hura aztergai izan dugunean adierazi dugun bezala, gure inguru geografikoan ondo errotu baitzen eredu hori, Bizkaian batez ere, X. mendearen erdialdera arte (García Camino 2002: 180-181). Uribarri-Haranako kasuan, berriz, obra erromanikoak eskaintzen digun *ante quem* datazioa baizik ez dugu. Datu horiek guztiak aintzakotzat harturik, X. mendeko kronologia proposatzen dugu multzo honi begira.

4. MULTZOA

ERAIKINAK

4. multzora bi parroquia-eliza eta ermita bat biltzen dira. Aurreneko biak Eribeko San Martin eta Otobarrengo San Bizente tenpluak dira; hirugarrena Gorostizako San Pedro ermita da, Zestafeko San Pedro auzoan. Habeartea da hiruetan kontserbatu den elementua, burualdeak erromanikoan eta ondorengo aldietan bururatutako berritze lanen ondorioz desagertu baitziren.

ALDAGAIK

Oso multzo homogeneoa da ikuspuntu teknikoaren arabera aldagaiei dagokienaz, hiruetan oso antzeko teknika baliatu baitzuten eraikuntzan. Eliza hauetan berdinak dira hormetako estekadurak, eskantzuetaoak, eraikitze teknikak, leihoen estekadura eta tipologia (leihoak izatera), baita mentsula motak ere. Neurriei dagokienaz, ez da halako homogeneotasunik ematen, alde garrantzitsuak daude eraikinen artean.

4. motatakoa da eraikin hiruen estekadura, landu gabeko harriaz osatua, geruza naturaletan erauzitako material berriaz (*spaccatura*), kasu guztietan eraikinaren kokalekutik hurbil zeuden materialak aprobetxatuz. Eraikin hauetan aipagarria da nola eskantzueta hala leihoetan erabilitako material mota, berriro ere erabilitako hilobi monolitikoak baitira, zenbaitetan bigarrenaz zizelkatuak⁷⁰. Molde honetakoak dira eskantzuak hiru tenpluetan (13); jatorrizko leihoak Eribe eta Gorostizako kasuetan baino ez dira kontserbatzen, eta bietan hilobietako piezekin (24) egindako estekadura bera bereizten da, tipologia eskema komun bati jarraiki, estalki bik leiho-zangoak osatuz eta beste estalki batek leihoburua osatuz (52). Kasu guztietan igeltseroen teknika nabarmentzen da, harginen esku hartzea

los pocos datos con los que contamos parecen indicar que se cubrían con armazón de madera, no apreciándose restos de bóvedas; esto es más claro en el caso de Aistra, donde la escasa robustez de los muros no parece indicar que estuvieran diseñados para soportar una cubierta de piedra.

CRONOLOGÍA

Para este grupo contamos con una datación muy ajustada gracias al estudio llevado a cabo en San Román de Tobillas (Azkarate 1995c), en el que se pudo fechar la fase Prerrománico 2 como la obra llevada a cabo por el abad Vigila en el 939, documentada en una inscripción que se conserva en el Museo de Arqueología de Álava. Y es Tobillas, otra vez, la que nos marca la posición relativa respecto a otro de los grupos de nuestro estudio, ya que la fase Prerrománico 1 es anterior a la obra que incluimos en el grupo 3, formando parte del grupo 1.

Esta cronología tan claramente establecida podemos complementarla con los datos que nos aporta el tipo de ventana de la cabecera de Aistra, que como se ha dicho durante su análisis llega a nuestro entorno geográfico, con una amplia representación vizcaína, hacia mediados del siglo X (García Camino 2002: 180-181). Para el caso de Ullibarri-Arana, sin embargo, sólo contamos con el *ante quem* de la obra románica. Estos datos nos permiten proponer una cronología del siglo X para el grupo.

GRUPO 4

EDIFICIOS

En el grupo 4 nos encontramos con dos iglesias parroquiales y una ermita. Las dos primeras son San Martín de Eribe y San Vicente de Huetto Abajo; la tercera es la ermita de San Pedro de Gorostiza, en el barrio de San Pedro (Zestafe). El elemento conservado es en los tres casos la nave, habiendo desaparecido las cabeceras a causa de las modificaciones románicas y modernas posteriores.

VARIABLES

Se trata de un grupo enormemente homogéneo en lo que respecta a las variables de tipo técnico, compartiendo prácticamente todas ellas. Estas iglesias coinciden tanto en el tipo de aparejo del muro, el del esquinall, la técnica constructiva, el aparejo y tipología de las ventanas (cuando las hay), y en la presencia y tipo de ménsulas. En aspectos dimensionales no hay tanta homogeneidad, existiendo importantes variaciones entre los edificios.

El aparejo de los tres edificios es del tipo 4, tratándose de una mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (*spaccatura*), aprovechando en todos los casos los materiales cercanos al emplazamiento definitivo. Destaca en estas obras el tipo de material empleado tanto para los esquinales como para los vanos, al tratarse de sepulcros monolíticos reaprovechados y en algunos casos retallados⁷⁰. En los tres ejemplares los esquinales son de este tipo (13); se conservan ventanas originales sólo en los casos de Eribe y Gorostiza, estando en ambos casos realizados con el mismo aparejo a base de sepulcros (24), siguiendo un esquema tipológico común, con dos tapas formando las jambas y otra tapa formando el dintel (52). La técnica constructiva es en

70 Gogora dezagun eskantzueta hilkutxako piezak erabili ohi zirela, eta estalkiak leihoak egiteko uzten zirela.

70 Recordemos que para los esquinales se usan las cajas, dejando las tapas para la elaboración de las ventanas.

ez da hautematen; harrigarria da lanabesen arrastorik aurkitu ez izana, baina hori erabilitako materialaren beraren ezaugarriaren ondorioa izan daiteke, edo berriro ere erabilitako materiala bigarrenez zizelkatu ez izanaren ondorioa, edo harri arruntak kareztatu ez izanaren ondorioa.

Hiru elizek mentsulak kontserbatzen dituzte kanpo aldeko hormetan, iparraldeko hormetan; Gorostizako kasuan mendebaldeko eta hegoaldeko hormetan ere mentsulak bereizten dira. Elizen kanpo aldean teilaturen bati eutsiko zioten zurezko habeei leku egiteko mentsulak dira, seguru asko elizaren eraikin osagarriak eraikitzeke ipiniak. Iparraldeko mentsulak (eta Gorostizako mendebaldekoak) biltegi antzeko egiturei —gure lurraldeko eliza askotan eta askotan artean kontserbatzen direnen antzekoak, nahiz eta harriz eginak diren, geroagokoak (60)—leku egiteko eginak egongo ziren. Gorostizan hainbat mentsula kontserbatzen dira hegoaldean, tipologiaren ikuspuntutik antzekoak izan arren beste funtzio bat betetzen zutenak, eratxikiriak eraikina eliz-ataria behar zuelako (62). Kasu bakar batean (Otoharren) kontserbatzen dira harrizko teilatuaren hondakinak (70) eta kontrahorma bat, iparraldean (82). Ez dakigu Eribeko eta Otoharrengo tenpluetako burualdeak nolakoak ziren, baina Gorostizan bururatutako indusketa arkeologikoei esker badakigu nolakoak zen San Pedrokoa, zuzena eta ez nabarmena (101).

Eribe eta Gorostizako elizetako morteroak aztertu ahal izan ditugu, eta oso emaitza interesgarriak lortu ditugu, eraikin hauen arteko harremana eta beste multzoekiko harremana argitzen lagunduko baitigute. Elkarrengandik hurbil daude eliza bi horiek, eta zentzuzkoa denez, iturri komun batera joko zuten aridoak egiteko hareez hornitzeke. Baia ibaiko depositu kuaternarioez ari gara, Murgiako diapiroaren hegoaldeko hobilez.

KARAKTERIZAZIOA

Multzo homogeneoenetako bat da nahiz eta, lehen aurreiratu dugun bezala, neurrietan aldeak dauden. Beraz, eraikinen neurriak azalduko ditugu lehenik, gero ezaugarri orokorren berri emateko. Elizen zabalera Gorostizakoaren 6,38 m eta Otoharrengoaren 10,77 m bitartekoa da; eraikin horiek dira, halaber, habearten luzeren muturreko datuak eskaintzen dizkigutenak, lehenengoa 9,07 metro luze baita eta bigarrena 13,5 m luze. Altuerak, berriaz, Gorostizakoaren 3,5 m eta Otoharrengoaren 6,8 m bitartekoak dira; Eribekoak 6,2 m-ko altueraraino kontserbatzen ditu bere hormak, baina guk uste dugu garaia goa izango zela.

Eliza hauetan eraikitzaileek hurbileko materialak lehenetsi zituzten, nola harri arrunteko hormak egiteko, hala baoak eta eskantzuak egiteko; teknikaren ikuspuntutik, igeltseroen teknika baliatu zuten eraikinok egiteko, harginek ez zuten esku hartu. Habearte bakarreko elizak dira, eta gutxienez kasuetako batean burualde zuzen ez nabarmen baten presentzia egiaztatzen ahal izan da.

Elizei eratxikitako egituren (seguru asko zurezkoak izango ziren) presentziak adierazten digu funtzio liturgikoak ez baizik eta funtzio osagarriak beteko zituztela egitura horiek, seguru asko biltegi izaerako egitekoak. Eta hori soberakinak zeudelako eta gurtzarako zentroko buruek soberakin horiek kontrolpean edukitzeko ahaleginak egiten zituztelako isla da. Jauntxoak izan zitezkeen (laikoak edo elizgizonak, Erdi Aroko dokumentazioetan sarri aipatuak), edo tokiko komunitateak, interes komunak izaki bat egiten zutenak tenplua eraikitzeke eta soberakinak kudeatzeko eta biltegiratzeko xedean.

todos los casos de albañil, sin el recurso a la cantería; resulta curioso el hecho de que no hayamos podido apreciar marcas del instrumento de labra, lo que puede deberse tanto al tipo de material empleado como al hecho de que no se haya producido retalla de los materiales reutilizados ni un careado de las piezas de la mampostería.

Las tres iglesias conservan ménsulas en los muros exteriores, ubicadas en el muro norte; en el caso de Gorostiza también aparecen ménsulas en el oeste y el sur. Se trata de ménsulas concebidas para recibir vigas de madera que soportaran un tejado exterior a la iglesia, seguramente para constituir edificaciones de tipo auxiliar. Las ménsulas del norte (y el oeste en Gorostiza) podrían estar realizadas para recibir estructuras de almacenamiento, como las que aún se conservan (aunque realizadas en piedra en momentos más tardíos) en muchas iglesias de nuestro territorio (60). En Gorostiza también se conservan unas ménsulas al sur, que no se diferencian tipológicamente pero sí funcionalmente, ya que la edificación aneja tuvo que ser necesariamente un pórtico (62). En uno solo de los casos (Huetto Abajo) se conservan restos de la cubierta de piedra (70), así como un contrafuerte hacia el norte (82). Desconocemos el tipo de cabecera de Eribe y Huetto Abajo, pero gracias a las excavaciones arqueológicas efectuadas en Gorostiza podemos saber que contaba con una cabecera recta no destacada (101).

Se han podido efectuar análisis de morteros de las iglesias de Eribe y Gorostiza, dando resultados interesantes ya que nos ayudarán a relacionar estas construcciones entre sí y con las de otros grupos. Se trata de dos iglesias cercanas, y como resulta lógico recurren a una fuente común para el aprovisionamiento de las arenas para los áridos. Nos referimos a los depósitos cuaternarios del río Bayas, al sur del diapiro de Murguía.

CARACTERIZACIÓN

Se trata de uno de los grupos de mayor homogeneidad a pesar, como decíamos, de la variedad de tamaños. Comenzaremos por lo tanto por delimitar el rango de dimensiones entre los edificios, para luego describir sus características generales. La anchura de las iglesias varía entre los 6,38 m de Gorostiza y los 10,77 m de Huetto Abajo; esos edificios también constituyen los miembros extremos en cuanto a longitud de la nave, que va desde los 9,07 m del primero a los 13,5 m del segundo. Las alturas oscilan entre los 4,5 m de Gorostiza y los 6,8 m de Huetto Abajo; Eribe conserva sus alzados hasta una altura de 6,2 m, pero creemos que era más alta.

Son iglesias en las que los constructores primaron la disponibilidad de materiales en las cercanías, tanto para la mampostería como para los esquinales y vanos; el nivel técnico refleja que se trata de una obra de albañil, en la que no intervienen conocimientos de cantería. Son iglesias de una única nave, en las que al menos en un caso se ha podido constatar la presencia de cabecera recta no destacada.

La presencia de estructuras (seguramente lúneas) adosadas a las iglesias nos muestra que éstas podían estar cumpliendo una serie de funciones complementarias a las puramente litúrgicas, seguramente en relación con el almacenamiento. Lo que nos pone sobre la pista de la aparición de excedentes y su control por parte de aquellos que ostentan la titularidad del centro de culto. Puede tratarse de señores (laicos o eclesiásticos, muy abundantes en la documentación medieval), como de comunidades locales que se unen por intereses comunes como la erección del templo y la administración de la producción excedentaria y su almacenamiento.



183. irudia. Ama Birjinaren Jaiokundea eliza (Arkaia). Habeartearen iparraldeari atxikiriko biltegia.

Figura 183. Iglesia de la Natividad de Nuestra Señora (Arcaya). Edificio de almacenamiento adosado al norte de la nave.

Eratxikitako eraikin mota honek bere bilakaera du hari arruntekin egindako antzeko egituretan, Arabako eraikin erromaniko batzuetan ikus daitekeen bezala, esate baterako Arkaiaiko Ama Birjinaren Jaiokundea elizan (183. irudia) eta Mendarozketako San Joan elizan (184. irudia).

Multzo honetan Eribe eta Gorostizako elizetako morteroa aztertu ahal izan dugu. Azterketa hauen emaitzak oso interesgarriak dira beste multzoetako aleekin harremanak lotzeko bidea errazten digutelako. Kasu bietan karez eta hareetatik etorritako aridoez egindako morteroak dira; Eribekoan proportzioa %50ekoa bada ere, Gorostizakoan aridoen proportzioa %67koa da, eta lotzailearena %33koa. Elkarrengandik hurbil daude eliza bi hauek, eta zentzuzkoa denez, iturri komuna baliatu zuten aridoak egiteko hareez hornitzeko orduan. Baia ibaiko depositu kuaternarioez ari gara, Murgiako diapiroaren hegoaldeko hobietz. Xehetasun hori esanguratsua da oso, 5. multzora biltzen diren eliza kopuru garrantzitsu baten hornidura gune bera baita. Baina azterketa hauen ondorio garrantzitsuena Eribe eta Goiuriko (5. multzoa) elizen emaitzen artean dagoen berdintasunaz ohartzea da; honenbestez, eliza bi horiek eraikitzaile berek eraiki zituzten, gainera garai bertsuan edo ia aldi berean.

KRONOLOGIA

Tamalez, ez dugu *ex profeso* egindako azterketetatik ondorioztatutako data garbirik eliza hauen eraikuntza aldia zehazteko. Baina badugu aztarna kopuru garrantzitsu bat denbora tarte gutxi gora-behera onargarri batean kokatu ahal izateko. Hasteko, *post quem* datazio bat zehaztu behar dugu; hiru eraikinetako egituretan berriro ere erabili zituzten hilobiek eskaintzen digute datazio hori. Gorostizako tenplua aztergai izan dugunean aurreratu dugun bezala, zaila da ikerketaren egungo egoeran gisa honetako aztarnari ondo mugatutako datak ematea; erreferentziarik hurbilena I. García Caminoren lana da (2002: 204-252), eta egile horrek IX. eta X. mende arteko kronologia ematen die (*Ibidem.*: 228; 231-232). *Ante quem* datazioa, beste kasuetan bezala, lehenengo eraikina berrituko zuen obra erromanikoak eskaintzen digu.

Este tipo de edificación adosada tiene su evolución en estructuras similares realizadas en mampostería, presentes en una serie de edificaciones románicas alavesas como las iglesias de Nuestra Señora de la Natividad de Arcaya (fig 183) o San Juan de Mendarozketa (fig 184).

En este grupo se han podido realizar análisis de morteros para las iglesias de Eribe y Gorostiza. Los resultados de estos análisis son de gran interés ya que nos permitirán establecer relaciones con ejemplares de otros grupos. En ambos casos se trata de morteros con aglomerante de cal y áridos procedentes de arenas; Eribe tiene una proporción del 50 %, Gorostiza una relación de 67 % de áridos frente al 33 % de aglomerante. Se trata de dos iglesias cercanas, y como resulta lógico recurren a una fuente común para el aprovisionamiento de las arenas para los áridos. Nos referimos a los depósitos cuaternarios del río Bayas, al sur del diapiro de Murguía. Este detalle es ciertamente relevante, ya que es la misma zona de aprovisionamiento de una importante cantidad de iglesias de nuestro estudio pertenecientes al grupo 5. Pero el hecho más significativo de estos análisis es la igualdad entre los resultados de las iglesias de Eribe y Gujuli (Grupo 5), lo que implica que ambas iglesias fueron edificadas por los mismos constructores de manera prácticamente coetánea.

CRONOLOGÍA

No contamos, lamentablemente, con unas fechas claras para la edificación de estas iglesias que provengan de estudios realizados *ex profeso*. Sí tenemos, sin embargo, un número suficiente de evidencias que nos permiten situarlas dentro de un rango más o menos aceptable de tiempo. En primer lugar tenemos que definir un *post quem*; éste debe provenir necesariamente de los sepulcros que se reutilizan en la fábrica de los tres ejemplares; como ya fue dicho en el estudio de Gorostiza, es difícil asignar unas fechas bien acotadas a este tipo de evidencia en el estado actual de la investigación teniendo como referencia más cercana el trabajo de I. García Camino (2002: 204-252), que les adjudica una cronología entre los siglos IX y X (*Ibidem.*: 228; 231-232). El *ante quem*, como en el resto de los casos, nos lo impone la obra románica que reforma la construcción original.



184. irudia. San Joan ante Portam Latinam eliza (Mendarozketa). Habearte erromani-koaren hegoaldeari atxikiriko eraikinaren ikuspegiak.

Figura 184. Iglesia de San Juan ante Portam Latinam (Mendarozketa). Vistas de la edificación adosada al sur de la nave románica.

Honenbestez, IX. edo X. mende ondorengo baina XII. edo XIII. mende aurreko arku kronologiko batean kokatu behar dugu. Gainera, esan dezagun hori herriak XII. mendea baino lehenagoko dokumentazioetan aipatzen direla: Eribe 871n, Gorostiza 1067an eta Otobarren 1025ean. Aztarna hauek guztiak kontuan harturik, elizok X. eta XII. mende bitartean eraiki zitezela proposatzen dugu.

5. MULTZOA

ERAIKINAK

Multzo ugariena da, bertara lurraldearen ekialdean banatzen diren zortzi tenplu biltzen baitira. Horratx elizok: Valluerca Jasokundeko Ama Birjina, Torturako San Andres, Goiuriko Santiago, Olanoko San Bartolome, Otogoiengo Jaiokundeko Ama Birjina, Marindako San Juan ante Portam Latinam eta Lukuko San Martin.

Valluerca elizak ia oso-osorik kontserbatzen ditu habeartea eta burualdea (ekialdeko eta mendebaldeko itxiturak izan ezik); gainerako eraikinek gutxienez habeartea edo oinaldea kontserbatzen dute. Soilik Olanoko elizak kontserbatzen du habeartea osorik, ekialdeko eta mendebaldeko eskantzuak ondo asko identifikatu baitaitezke.

ALDAGAIK

Multzo hau da, aldagaiei dagokienez, guztietan heterogeneoa. Izan ere, eraikitze teknikak, estekadurak eta aldagai bi horiekin gainerako multzoek bai baina honek ez dituen beste ezaugarri batzuen gabeziak elkartzen dituzte elizok multzo honetara.

Kasu guztietan harri arruntez egina da estekadura; kasu batean (Valluerca) alde zaurretik landu gabeko piezak (3), handik eta hemendik jasoak, erabili zituzten; gainerako eraikin guztiak egiteko, berriz, harrobitik erauzitako piezak erabili zituzten, geruza naturalak aprobetxaturik (4). Kasu guztietan igeltseroen teknika baliatu zuten, harginek ez zuten esku hartu (30), eta aldagai honekin amaitu egiten dira erabateko bat etortzeak.

Hiru elizetan (Otogoi, Jugo eta Luko) ez dira eskantzuak kontserbatzen; besteetan pieza mota bi bereizten dira: Valluerca eta Tortura erdi landutako piezak erabili zituzten,

Estamos, por lo tanto, ante una horquilla cronológica que es posterior a los siglos IX o X y anterior a los siglos XII o XIII. A esto tenemos que añadir el hecho de que las tres localidades aparecen mencionadas en la documentación anterior al siglo XII: Eribe en 871, Gorostiza en 1067 y Hueto Abajo en 1025. Toda una serie de indicios que, en conjunto, nos permiten proponer un rango cronológico situado entre los siglos X y XII para la construcción de estas iglesias.

GRUPO 5

EDIFICIOS

Se trata del grupo más numeroso, contando con ocho ejemplares repartidos por la mitad oriental del territorio. Nos referimos a las iglesias de Nuestra Señora de la Asunción de Valluerca, San Andrés de Tortura, Santiago de Gujuli, San Bartolomé de Olano, La Natividad de Hueto Arriba, San Juan ante Portam Latinam de Marinda y San Martín de Luko.

La iglesia de Valluerca conserva prácticamente íntegra la nave y la cabecera (a excepción de los cierres oriental y occidental); el resto de los edificios conservan la nave o al menos la zona de los pies. Sólo en el caso de Olano podemos decir que se conserva la nave por completo, ya que es posible identificar sus esquinales del este y del oeste.

VARIABLES

Este grupo es el más heterogéneo en cuanto a las variables, ya que el nexo entre ellos es principalmente la técnica constructiva, el aparejo, y el hecho de carecer de otras características que sí poseen los miembros de los demás grupos con estas dos variables.

El aparejo es en todos los casos mampostería; en un caso (Valluerca) el material empleado son piezas recogidas sin un trabajo previo (3); todos los demás edificios se realizan con piezas extraídas de cantera aprovechando las capas naturales (4). En todos los casos estamos ante una obra de albañil, sin la intervención de cantero (30), y con esta variable se terminan las coincidencias plenas.

En tres iglesias (Hueto Arriba, Jugo y Luko) no se conservan los esquinales; en el resto hay dos tipos de piezas: en Valluerca y Tortura se realizan en mampostería a base de pie-

hormetako harriak baino hobe landuak (14). Goiurín, Olanón eta Marindan pieza eskuairatuak baliatu zituzten, hau da, harlanduak izatera iritsi gabe aurpegiak ondo landurik eta ertzak ia zuzenak dituzten harriak (15).

Hiru elizetan ondo asko identifikatzen dira erabilitako lanabesak; zizela (41) erabili zuten Olanón, Marindan eta Torturan, eta azken eliza horretan hargin-aitzurra (42) ere erabili zuten. Harri landu horiek batez ere eskantzueta ikusten dira, harritzekoa baita hormetako piezen aurpegiak lanabes horiekin landuak izatea.

Eliza hirutan bada euren jatorrizko altuera zein zen jakitea, harritzko estaliaren hondakinak kontserbatu egin direlako; Valluercakoan landu gabeko lauzak dira (70) baina Otogoiengo eta Jugoko elizetan landutako harri xabalak ikusten ditugu teitatuko erlaitzean profil trianguluarra eratuz (71).

Valluercan baizik ezin izan genuen burualde mota identifikatu; burualde nabaria da, seguru asko zuzena (102), baina geroago berritu egin zuten egungo forma kurbatua eman arte. Eliza honetan dago, halaber, kontserbatu den leiho bakarra; turuta itxurako leiho txiki bat da, burualdearen gainean egokitua (55), habeartearen ekialdeko itxituraren errematean. Zirkulu erdiko arku batez erremataturik dago, arkua pieza bakar batean landua.

Planoko elizak zapata bat du (80), gainerako elizek ez bezala. Beste horrenbeste gertatzen da mendebaldean atxikiriko eraikin baterako mentsulekin, hauek multzo honetako eliza bakar batean ageri baitira, Otogoiengoan (60). Beste eliza bakar batean ageri den beste aldagai bat iparraldean irekiriko atea da, Lukuko elizan ondo asko hautematen den atea (83).

Multzo hau anitzena ere bada neurrien ikuspuntutik; habearteen zabalerak Valluercako 6,52 m eta Otogoiengo 9,95 m bitartekoak dira. Habearteen luzerak, berriz, Valluercako 10,63 m eta Olanoko 16,15 m bitartekoak dira. Era berean, ia bi metroko aldea dago habearteen muturreko altueren artean, baxuena Otogoiengoa (5,87 m) eta garaiena Goiurikoa (7,8 m).

Eliza hauen aniztasuna eraikinen kokaleku motan eta eraikinoin leku egiten dieten tokien altueran ere hautematen da. Gure lanean definitutako sei kokaleku motetatik lautan bantzen dira eliza hauek (90., 92., 93., 94. eta 95. kokalekuak). Elizen kokaleku hauek erreken ondoko ordokietan (Luko) eta mazelen erdialdean (Marinda) aurkitzen ditugu, azken hauek inguruak mendean hartuz.

Bada multzo honetako eliza kopuru handi batek partekatzen duen aldagai bat; morteroaren ezaugarriez ari gara. Morteroaren azterketak sei eraikinetan egin genituen: Valluercakoan, Jugokoan, Lukukoan, Olanokoan, Goiurikoan eta Marindakoan. Kasu guztietan karez egindako morteroak dira, moteltzeko prozesu egoki batez prestatuak. Dena dela, aridoen jatorrian aurkitzen dugu datu interesgarriena; betiere harea kuaternarioak diren arren, hiru hobi daude: Valluercako eraikinean ondoko Omecillo ibaiko depositu kuaternarioetako hareak erabili zituzten; Jugon Baia ibaiaren arroko hareak erabili zituzten, Murgiako diapiroko uraz goitikoak; gainerako guztietan Baia ibaiko hareak erabili zituzten, Murgiako diapiroko hegoaldekoak baina (aipatutako diapirotik uraz beheiti hareek bereganatzen duten ofita edo igeltsuaren presentziari esker ezagutuak). Eta hori garrantzitsua da kontuan badugu zer alde dagoen elizetatik depositu edo hobi horietara; eta eliza batzuek hornidurarako beste gune batzuk hurbilago izan arren urrunagoetako hareak erabili zituztela esan behar dugu.

zas semielaboradas, mejor trabajadas que las del muro (14). En Gujuli, Olano y Marinda se utilizan piedras escuadradas, es decir; que sin llegar a formar sillares tienen sus caras bien acabadas y los bordes marcados casi en línea recta (15).

El instrumento de labra es identificable en tres de los casos, tratándose de cincel (41) en Olano, Marinda y Tortura, complementándose en esta última iglesia con picón (42). La labra es visible por lo general en los esquinales, siendo raras las ocasiones en las que las piezas que forman los muros tengan sus caras acabadas con estos instrumentos.

Hay tres iglesias de las que es posible conocer su altura original gracias a la conservación de los restos de su cubierta lítica; en Valluerca se trata de lajas sin labrar (70), pero en Hueto Arriba y Jugo encontramos lajas labradas creando un perfil triangular en la repisa de la cubierta (71).

El tipo de cabecera sólo fue posible reconocerlo en Valluerca, siendo destacada, seguramente recta (102), aunque posteriormente fuera reformada para conseguir la forma curva que tiene en la actualidad. Esta iglesia es también la que cuenta con la única ventana que se ha conservado; se trata de una pequeña ventana abocinada ubicada encima de la cabecera (55), en el remate del cierre oriental de la nave. Remata en arco de medio punto labrado en una sola pieza.

La iglesia de Olano cuenta con zapata (80), algo que no ocurre en ninguno de los demás casos. Lo mismo pasa con las ménsulas para una edificación adosada al oeste, que sólo aparece en una de las iglesias de este grupo, la de Hueto Arriba (60). Otra variable que sólo aparece en una de las iglesias es la existencia de una puerta hacia el norte, elemento que es fácilmente reconocible en Luko (83).

Este grupo es el más variado también desde el punto de vista de las dimensiones; la anchura de la nave oscila entre los 6,62 m de Valluerca hasta los 9,95 m de Hueto Arriba. La longitud de la nave tiene sus extremos en los 10,63 m de Valluerca y los 16,15 m de Olano. También hay una diferencia de casi dos metros en la altura de la nave, siendo la más baja la de Hueto Arriba (5,87 m) y la más alta la de Gujuli (7,8 m).

La variedad de estas iglesias es asimismo apreciable en el tipo de emplazamiento de los edificios y la altitud a la que se sitúan. De los seis tipos de emplazamiento definidos en nuestro trabajo, estas iglesias se distribuyen por cuatro (emplazamientos 90, 92, 93, 94 y 95). Estas ubicaciones de las iglesias incluyen desde instalaciones en plena llanura junto a cursos de agua (Luko), como localizaciones a media ladera con un importante dominio visual de su entorno (Marinda).

Hay una última variable que sí es compartida por una importante cantidad de iglesias de este grupo; nos referimos a las características del mortero. Se han realizado análisis en seis de los edificios: Valluerca, Jugo, Luko, Olano, Gujuli y Marinda. En todos los casos se trata de morteros de cal, con un correcto proceso de apagado. El dato interesante, sin embargo, está en el origen de los áridos; si bien se trata siempre de arenas cuaternarias, hay tres puntos de extracción: para Valluerca se emplean los depósitos cuaternarios del cercano río Omecillo; en Jugo se obtienen del cauce del Bayas, aguas arriba del diapiro de Murguía; todas las demás obtienen sus arenas también del cauce del Bayas, pero al sur del diapiro de Murguía (hecho conocido por la presencia de ofitas o yeso que adquieren las arenas aguas abajo de dicho diapiro). Este hecho adquiere importancia observando la distancia a la fuente de las diferentes iglesias, siendo que algunas de ellas cuentan con áreas de aprovisionamiento de arenas más cercanas que la finalmente empleada.

Morteroei dagokienez, Goiuriko elizakoaren eta Eribe-koaren arteko berdintasuna da aipagarri; egoera horrek agerian uzten du mortero horiek aldi berean eta material bera-ekin prestatu behar izan zituztela.

KARAKTERIZAZIOA

Multzo hau osatzen duten elizek dauzkaten aldagai ugariak ikusi eta gero, agerian geratzen da hauek modu orokor batean deskribatzeko zailtasuna. Horretarako ezinbestekoa da parte-
katzen dituzten elementuetara mugatzea eta bigarren maila batean uztea ale gutxi batzuetan edo bakarrean ageri diren elementuak.

Eta zein dira partekatzen dituzten elementu horiek? Alda-
gaiak azaltzean adierazi dugun bezala, zortzi eliza hauek erai-
kitzeko era dute komunean, eta bitartekoan aurrezkoa dute
arau. Hau da: tenplu horiek eraikitzeo teknika maila handia-
ren beharrik ez izatea eta haien eraikuntzan inguruetan esku-
ragarri zeuden material arruntak erabiltzea partekatzen dute.
Igeltseroen eraikitzeo teknika, harri arruntez osatutako este-
kadurarekin, non piezak lantzen ez diren egiturari ipini aurretik,
teknikarik erabilienean da historian zehar nola gure lurraldean
hala kokatu gaitezkeen beste edozeinetan. T. Mannoni adituak
teknika "konplexu" (1997: 20-21) deritzonaren aurrean gau-
de; hauetan igeltseroa ez da hormaren kanpoko itxurarekin
arduratzen, bai ordea hormaren hiru dimentsioen homoge-
neotasunarekin, eta paramentu hauek eskuarki estaldura mo-
taren batekin estalita egon ohi dira. Itxura batean ez dago
alde ekonomikorik teknika konplexu mota baten edo besteen
artean, hein handi batean eskuragarri dagoen material motak
balidintzatzen baitu alderdi hori.

Teknikaren ikuspuntutik, multzo honetako elizak beste
multzoetako edozein elizen aldi berekoak izan daitezke, erai-
kitzeko era honek ez baitu inoiz ere etenik bizi izan, garai as-
kotako eraikuntzetan identifikatu baitaiteke, gaur egungoetan
bezala. Zorionez, baditugu beste elementu batzuk multzo
honetako elizak euren artean eta beste multzoetako elizekin
harremanetan ipintzeko.

Aztarnetan garrantzitsuena, eraikin askotan aztertu ahal
izan baitugu, kareoreetatik iristen zaiguna da. Lehenik hareez
hornitzeko iturriez ari gara, eta bigarrenik Goiuriko eta 4. mul-
tzokoa den Eribe-ko morteroen arteko berdintasunaz. Lehe-
nengo kontu horrek adierazten digu eraikinen artean aniztas-
un handia egon arren, ekoizpen zikloetako baten (karearen
zikloa) nolabaiteko estandarizazioa bizi zuen testuinguruan
sortu zirela horietako asko; gainera, baliteke karea artisau ba-
tzuek edo artisau talde zehatz batzuek ekoitzi izana, harea
eskuratzeo esparru jakin bat baliatu ez ezik elizetako bitan
morteroak berdin-berdinak baitira.

Multzo honetako elizek, oro har, oinplano angeluzuzena
dute, burualde zuzen edo nabariarekin, betiere harri arrunte-
kin eraikiak, eskantzueta erdi landutako edo eskuairatutako
piezekin, eta neurri askotakoak dira. Eraikinetako batek au-
rreko multzoarekin partekatzen du mendebaldeko hormako
mentsulen presentzia, eratxikitako eraikin baten, seguru asko
biltzearen egingo zituen eraikin baten teilatuari eustekoak.
Eliza hauetako teilatuak eskuarki harrizkoak izango ziren, eta

Con respecto a los morteros, otro hecho relevante es la
identidad entre el analizado en la iglesia de Gujuli y el morte-
ro de Eribe; situación que refleja que ambos morteros tuvie-
ron que ser elaborados de manera prácticamente coetánea y
con unos mismos materiales.

CARACTERIZACIÓN

Una vez vistas las numerosas variables de las que dispo-
nen las iglesias que forman este grupo, es posible hacerse a la
idea de la dificultad de caracterizarlas de una manera general.
Para ello es imprescindible centrarnos en los elementos que
comparten, dejando en un segundo plano aquellos que sólo
aparecen en unos pocos ejemplares o en uno sólo.

¿Y cuáles son esos elementos compartidos? Como hemos
adelantado al reseñar las variables, estas ocho iglesias tienen
en común una forma de construir que tiene como norma la
economía de medios. Es decir: comparten el hecho de que
para edificarlas no es necesario un nivel de especialización
técnica elevado, y que en su construcción se emplean los ma-
teriales más comunes disponibles en las cercanías. La técnica
constructiva de albañil, con un aparejo de mampostería para
el que las piezas no sufren una preparación previa a la puesta
en obra, es la más empleada a lo largo de la historia tanto en
nuestro territorio como en casi cualquier ámbito en el que
nos situemos. Estamos ante lo que T. Mannoni (1997: 20-21)
llama técnicas "complejas"; en éstas el albañil no se preocupa
tanto del aspecto exterior del muro como de su homogenei-
dad tridimensional, siendo paramentos que generalmente es-
tán cubiertos de algún tipo de revestimiento. Aparentemente
no habría diferencias económicas en la elaboración de un tipo
u otros de técnica compleja, estando condicionadas en gran
medida por el tipo de material disponible.

Desde el punto de vista técnico estamos ante un grupo
cuyos miembros pueden ser coetáneos a cualquiera de los
demás grupos, al tratarse de una forma de construir que de
hecho nunca dejó de ser utilizada, pudiendo ser identificada
en construcciones de las más diversas épocas hasta la actua-
lidad. Afortunadamente contamos con otros elementos de
juicio que nos permitirán relacionar de manera más estrecha
algunas de las iglesias de este grupo entre sí como con ejem-
plares de otros grupos.

La más relevante de las evidencias, por la cantidad de edi-
ficios en la que hemos podido analizarla, es la que proviene
de las argamasas. Nos referimos en primer lugar a la fuente
de aprovisionamiento de las arenas, y en segundo lugar a la
igualdad entre el mortero de Gujuli con el de Eribe, pertene-
ciente al grupo 4. El primer hecho implica que a pesar de la
variabilidad existente entre los edificios, una parte sustancial
de ellos se origina en un contexto en el que al menos uno
de los ciclos productivos (el ciclo de la cal) tendía hacia una
cierta estandarización; es probable incluso que la producción
de cal se centrara en unos artesanos o grupos de artesanos
específicos, no sólo por el hecho de que se unifique el ámbi-
to de extracción de la arena, sino por la coincidencia exacta
entre los morteros de dos de las iglesias.

Las iglesias de este grupo, en líneas generales, pueden
ser caracterizadas como de planta rectangular; con cabecera
recta o destacada, construidas siempre en mampostería con
esquinales semielaborados o escuadrados, y dimensiones va-
riables. Uno de los edificios comparte con el grupo anterior la
presencia de ménsulas al oeste para la cubierta de un edificio
adosado, seguramente para almacenamiento. La cubierta de
estas iglesias parece ser en general de piedra, pudiendo ser

piezak harri xabal trauskil landuak edo alde zurretik prestatuak izango ziren; ez dakigu harri xabalak gangetan bermatzen ote ziren ala zurezko egitura baten gainean.

KRONOLOGIA

Multzo honen datazioa aho biko arma bat da, alde batetik baliatutako teknika motaren iraupen luzearekin jokatzeko modua eskaintzen digulako, eta bestetik bertara biltzen diren aldagai kopuru handiak beste multzoetako aleekin harremanak lotzeko aukera ematen digulako; halatan, eraikin jakin batzuei begira data zehatzak proposatzeko aukera eskaintzen zaigu.

Has gaitezen aipatutako "iraupen luzea" hitzetatik: multzoa zehazteko ezaugarri nagusiak, eraikitze teknika alegia, ez digu ondorengo obra erromanikoen *ante quem* datazioa baino areago zehazteko aukerarik ematen, eta beraz XII. mendea hartu behar dugu, oro har, mugatzat. Bestalde, gure lurraldean eraikin mota honi begira orain arte zehaztu ahal izan diren kronologia zaharrenek eskaintzen dute *post quem* datazioa; zoritxarrez, 5. multzoko eliza bakar batean ere ez dugu kronologia absoluturik, baina Araban badira Erdi Aroko eliza batzuk, dagoeneko induskatuak, non aipatutako multzora biltzen diren elizen ezaugarri garrantzitsuenak partekatzen dituzten. Lastrako Kastroak aztarnategiko elizaz (Sáenz de Urturi 1984; 1985; 1986b; Solaun 2005: 207-210) eta Arteko Ama Birjinaren Santutegiaren barrunbean induskatutakoaz (Torrecilla 1999, 2000; García Camino, Torrecilla 2000; Solaun 2005: 267-271) ari gara. Biak kronologia berekoak dira, IX. eta X. mende bitartekoak. Arteko kasuan tenpluaren kanpoko nekropolian aurkitutako hilarriari, A. Azkaratek eta I. García Caminok "laurgarren eredian" (1996: 337) kokatzen duten hilarriari, dakigu hori. Lastrako Kastroetan, ferra-arku batez errematuriko leiho monolitikoak aukera ematen digu elizaren eraikuntza esparru kronologiko berean kokatzeko.

Honenbestez, IX. eta X. mendeetan zehar eraikiriko eliza batzuek teknikaren ikuspuntutik gure 5. multzoko elizen eskema berari erantzuten diote. Baina aldi berean baditugu eraikuntza mota honek hurrengo mendean ere segida izan zuela adierazten diguten aztarnak, Lukuko elizaren kronologia zehaztean agerian geratu zen bezala (Lukuko eliza X. mendearen bigarren erdialdean eta XI. mendearen erdialdean dago datatuta).

Multzoko eliza guztiei begiratu bat ematen badiegu, Valluerca XI. mende inguruko *ante quem* bat eman dakiokeela ikusiko dugu; Torturakoa da obra erromanikoen *ante quem* bat duen bakarra (XIII. mendeko kronologia proposatzen da, nahiz eta lehenagokoa izan daitekeen gure ustez); beste horrenbeste gertatzen da Goiuri, Olano, Marinda eta Lukukoekin; Otogoiengoa, bere aldetik, agian XI. mendean eraiki zuten.

Datu hauek iradokitzen diguten arku kronologiko zabala IX. mendetik XII. mendera arte luzatzen da, eta horrek ez digu eliza bakoitzaren kronologia zehazten laguntzen, baina alderdi ekonomiko edo kronologikoekin baino inguruaren ezaugarri fisikoekin zerikusi handiagoa duten aldaketa txikiak tarteko, luzaroan iraungo zuen eraikuntza molde baten aurrean gaudela berresten digu.

Nolanahi ere, kareorea prestatzeko harea-hobi bera partekatzen duten eliza sorta bat dugu; eta lehen ere esan dugu horrek zer adierazten duen: karea ekoizten zuen zentro baten presentzia, esparru jakin batentzat lan egiten zuena banatzaile gisa. Zirkunstantzia horrek eta Goiuriko eta Eribeko elizetako

de lajas bastas o previamente labradas; desconocemos si las lajas se apoyaban sobre bóvedas o sobre un entramado de madera.

CRONOLOGÍA

La datación de este grupo es un arma de doble filo, ya que por un lado nos permite jugar con el tiempo largo del tipo de técnica empleada; por otro lado, la gran cantidad de variables implicadas nos permite el establecimiento de relaciones con ejemplares de otros grupos, lo que da pie para proponer fechas más específicas para determinados edificios.

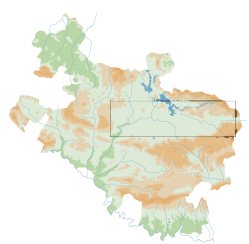
Comencemos por el "tiempo largo": la característica definitiva del grupo, que es principalmente la técnica constructiva, no nos autoriza a establecer más precisiones que el *ante quem* de las obras románicas que les suceden en cada caso, lo que en líneas generales pone como límite el siglo XII. El *post quem* estará dado entonces por las cronologías más antiguas que se hayan podido establecer hasta ahora en el territorio para este tipo de edificación; lamentablemente no contamos con ninguna cronología absoluta para las iglesias del grupo 5, pero sí hay casos de iglesias altomedievales excavadas en Álava que comparten los rasgos esenciales de dicho grupo. Nos referimos a la iglesia del yacimiento de Los Castros de Lastra (Sáenz de Urturi 1984; 1985; 1986b; Solaun 2005: 207-210) y a la encontrada en la excavación del interior del Santuario de Nuestra Señora de la Encina (Torrecilla 1999, 2000; García Camino, Torrecilla 2000; Solaun 2005: 267-271). Ambas comparten la misma cronología, situándose entre los siglos IX y X. En el caso de La Encina gracias a una estela descubierta en la necrópolis exterior del templo perteneciente al "paradigma cuatro" definido por A. Azkarate e I. García Camino (1996: 337). En Los Castros de Lastra, la aparición de una ventana monolítica rematada en arco de herradura permite situar la construcción de la iglesia en el mismo ámbito cronológico.

Tenemos por lo tanto la construcción de iglesias durante los siglos IX y X que responden técnicamente al mismo esquema de nuestro grupo 5. Pero también tenemos evidencias que nos indican la perduración de este tipo de construcciones en la centuria siguiente, como quedó de manifiesto al establecer la cronología de la iglesia de Luko (fecha entre la segunda mitad del siglo X y mediados del siglo XI).

Si hacemos un repaso por todas las iglesias del grupo, vemos que para Valluerca se puede dar un *ante quem* en torno al siglo XI; Tortura cuenta con el único *ante quem* de la obra románica (con una cronología propuesta del siglo XIII, aunque consideramos que podría ser anterior); lo mismo pasa con Gujuli, Olano, Marinda o Luko; Hueto Arriba, por su parte, podría existir ya en el siglo XI.

La amplitud cronológica que nos sugieren estos datos va desde el siglo IX hasta el siglo XII, lo que ciertamente no nos resuelve el problema de cada iglesia particular pero nos permite confirmar que nos encontramos ante un tipo de obra que se perpetúa a lo largo de los años con ligeras variaciones que tienen más que ver con las características físicas del entorno que con aspectos económicos o cronológicos.

No obstante, contamos con un grupo de iglesias que comparten el punto de extracción de arenas para la elaboración de la argamasa; ya hemos dicho lo que ello implica: la existencia de un centro productor de cal que funciona como distribuidor para un determinado ámbito espacial. Esta cir-



185. irudia. Santiago Bideak Arabako Lautadan egingo zuen bidearen aurrean M. Portillak egindako proposamenean (1991) oinarritutako bidea. Horiz, 6. multzoko elizak eta Armentia.

Figura 185. Trayecto elaborado a partir de la propuesta de M. Portilla (1991) para el recorrido del Camino de Santiago en la Llanada Alavesa. En amarillo se indican las iglesias del Grupo 6 y Armentia.

morteroen arteko berdintasunak aukera ematen digute eliza bi horiek esparru kronologiko aski mugatu batera biltzeko; 6. multzoko elizetako batean, Ondategiko San Lorentzo elizan, lantegi horretan ekoiztutako kareorea erabili zuten. Ikusiko dugunez, multzo hori kronologikoki XI. mendearen erdialdean kokatu daiteke; beraz, aipatutako hobia partekatzen zuten elizek antzeko kronologia behar dute; halatan, XI. mendeko datazio orokorra proposatzen dugu Luku, Olano, Goiuri eta Marindako elizei begira.

6. MULTZOA

ERAIKINAK

Multzo honetako sei elizak parrokiak dira denak, eta espazio bitan kokatuta daude: batetik Arabako Lautadan daudenak ditugu, denak Astorgatik Bordelera (*Iter XXXIV*) iristen zen galtzada erromatar zaharraren —lurraldeko bide garrantzitsuenetakoa zen baita Erdi Aroan ere⁷¹— luzeran lerrokaturik; Aziluko San Joan Bataiatzailea, Gazetako San Martin, Otazuko San Martin eta Zuhatzuko San Esteban elizak dira. Beste tenplu biak Gorbeia mendialdearen hegoaldeko mazelatan daude, eta Gopegiko Jasokundeko Ama Birjina eta Ondategiko San Lorentzo elizak dira.

Kasu guztietan oinaldeak eta habeartearen atal bat gutxienez kontserbatzen dira; eraikinetako batzuetan (Azilun eta seguru asko baita Gopegin eta Ondategin ere) habeartea ia osorik kontserbatzen da, baina soilik Azilukoan eskain ditzakegu haren neurriak zehatz-mehatz.

ALDAGAIK

Eliza hauek oso homogeneousan handia dute partekatzen dituzten aldagaiei dagokienez, eta ez soilik alderdi tekniko eta formalean, baizik eta baita neurri eta kokalekuan ere. Mota bikoak dira eraikin hauetan hautematen diren estekadurak: hiru elizetan (Ondategi, Gazeta eta Zuhatzu) geruza naturaletan erazuriko material berriei egindako hormak dira (*spaccatura*, 4. aldagaia); Azilun eta Ondategin erdi landutako materialez egindako hormak ditugu (*sbozzatura*, 5. aldagaia); Gopegiko elizan estekadura mota biak tartekatzen dira. Eskantzuak, kasu guztietan, erdi landutako materialez eginda daude (14). Guztietan hargin-aitzorra (42) erabili zuten lana-

cunstancia, junto a la igualdad entre los morteros de Gujuli y Eribe, nos permite situar a estas iglesias en un ámbito cronológico relativamente acotado; se trata de un centro productor que comparte también una de las iglesias del grupo 6, San Lorenzo de Ondategi. Como veremos, este grupo puede ser ubicado cronológicamente a mediados del siglo XI; lo que nos legitima a suponer para las iglesias que comparten dicho punto de extracción unas cronologías parecidas; de esta manera, podemos proponer una datación genérica del siglo XI para las iglesias de Luko, Olano, Gujuli y Marinda.

GRUPO 6

EDIFICIOS

Las seis iglesias de este grupo son todas parroquias, y están ubicadas en dos espacios: por un lado están las de la Llanada Alavesa, alineadas a lo largo de la antigua calzada romana de Astorga a Burdeos (*Iter XXXIV*), que era una de las vías principales del territorio aún en la Edad Media⁷¹; se trata de San Juan Bautista de Acilu, San Martín de Gáceta, San Martín de Otazu y San Esteban de Zuazo de Vitoria. Las dos restantes se encuentran en Zigoitia, en las laderas meridionales del Gorbea, y son Nuestra Señora de la Asunción de Gopegui y San Lorenzo de Ondategi.

En todos los casos se conserva la zona de los pies y al menos parte de la nave; en algunos de los edificios (Acilu y probablemente Gopegui y Ondategi) se conserva la nave prácticamente completa, aunque sólo en el caso de Acilu podemos determinar con claridad sus dimensiones.

VARIABLES

Este conjunto de iglesias tiene una homogeneidad muy grande en cuanto a las variables compartidas, no sólo en el aspecto técnico o formal, sino también el cuanto a las dimensiones y los emplazamientos. Los aparejos presentes en estos edificios son de dos tipos: en tres iglesias (Ondategi, Gáceta y Zuazo de Vitoria) se trata de mampostería a base de material nuevo extraído por capas naturales (*spaccatura*, variable 4); en Acilu y Ondategi encontramos mampostería a base de material semielaborado (*sbozzatura*, variable 5); en la iglesia de Gopegui se combinan ambos tipos de aparejo. Los esquinales, en todos los casos, están realizados a base de material

71 Bide horretatik Donejakue bidea ere igarotzen zela kontsideratu da, Lautadan kokatzen diren 6. multzoko herriak lotzen zituen ibilbidearekin, 185. irudia ikus daitekeenez.

71 Se ha considerado que por esta vía discurriría el camino de Santiago, con un recorrido que incluye a las localidades del Grupo 6 ubicadas en la Llanada, como puede verse en la fig 185.

bes gisa, Azilun izan ezik, ez baita langintzaren arrastorik hautematen Azilukoan. Eraikitze teknikan dagokionez, guztietan igeltseroen teknika baliatu zuten (30).

Multzo hau formaren ikuspuntutik zehazten duen ezaugarrietako bat oinaldean dituzten saieterak dira (54); osorik kontserbatzen diren kasuetan, lau bao ageri dira maila bitan lerrokaturik, barruko aldera turuta forma nabariarekin; nola errematea hala leiho-arasa zuzenak dira. Estekadura da leiho hauen artean dagoen alde aipagarri bakarra: hiru kasutan (Azilu, Gopegi eta Ondategi) erdi landutako harriz egindakoak dira (23); beste hiruak (Otazu, Gazeta eta Zuhatzu) harlanduxekin edo erdi eskuairatutako piezekin eginak dira (23), nahiz eta kasuren batean horma osatzen duten piezen antzekoak izan daitezkeen baina bertikalean ipiniak, pieza eskuairatuen itxura emateko xedean. Pieza hauek 45°-tan aplikatutako aizkoraz landuta dauzkate aurpegiak (44). Soilik Azilukoak du zapata (80), eta Ondategikoak eliz-atariko estalkiari eusteko mentsulak ditu (62).

Kokalekuei dagokionez, gure azterketara bildutako multzoetan erregularrena da 6. multzo hau, eraikinetatik bost zelaian (90) baitaude erreka edo ibai baten ondoan, eta bakarra baita (Azilukoak) muino (91) baten gainean kokatua; hala eta guztiz ere, azken hori eskuarki ordoki batean, ingura mendean hartzen duen muino txiki baten gainean baina, kokatzen dela esan dezakegu. Kokaleku hauen garaiera, batez beste, lagineko baxuenak dira (batez beste 575 m-ko garaiera baitaude), eta garaien Azilukoak dago, 637 m-tara. Lautadako lau elizak Antzinarotik lurraldeko komunikabide nagusi denetik gertu daude; bide hori, Mariturrin bururatu berri diren indusketatik agerian geratu den bezala, artean erabili egiten zuten Erdi Aroan, eta konponketen xede izan ere zen (Núñez, Sáenz de Urturi 2005). Dokumentuei esker badakigu XI. mendean bide hori erabiltzen jarraitzen zutela, eta jabetzak mugatzeko erreferentzia gisa erabilia zela (Caro Baroja: 126); 1087an, hain zuzen ere Zuhatzutik gertu, Arabako San Migel monasterioaren presentzia aipatzen da, "inter Defesa et Gomecha latus via" (Ledesma Rubio 1989: 158. zenb., 112. or).

Aski mugatuak dira elizen neurriak, eta habearteen zabalera Gopegikoaren 8,9 m eta Azilu eta Zuhatzukoaren 10,10 m bitartean kokatu behar dugu (Otazukoan zalantzak dauzkagu zabalerari dagokionez, 9,6 eta 10,25 m bitarte zabal izan baitaiteke). Hau da, habearteen zabalerari bagagozkio, metro pasatxoko alde baizik ez dago habearte hauen artean. Baina aniztasun hori apalagoa da 9 metroko zabalerara iristen ez den bakarra Gopegikoa dela ikusten dugunean; eliza hau bazterrerara uzten badugu, gainerakoak 10 m inguruko zabaleran kokatzen dira. Habearteen neurria ezagutzen dugun haietan luzera ere aski erregularra da, Otazukoak 12 m luze baita, Azilukoak 12,3 m luze eta Gopegikoa 13,14 m luze.

Eraikin mota gogoan harturik, hormen lodiera da beste datu garrantzitsu bat; puntu honetan homogeneousuna beste arloetan bezain handia ez bada ere, horma guztiak lodiak dira, denak 1,2 m baino lodiagoak. Horma estuenak Zuhatzukoak (1,23 m) dira; gainerakoak 1,3 m baino lodiagoak dira, guztietan lodienak Gazetakoak, 1,55 m-ko lodierarekin.

Multzoko hiru elizetako morteroak aztertu ahal izan genituen; kasu guztietan ondo moteldutako karez eta hareaz egindako oreka da, harearen jatorria izaki alde bakarra. Onda-

semielaborado (14). El instrumento de labra es siempre el picón (42), excepto en Acilu donde no es posible ver las marcas de talla. La técnica constructiva es, para todos los edificios, de albañil (30).

Desde el punto de vista formal una de las características definitorias de este grupo es la presencia de saeteras a los pies (54); cuando se conservan por completo se trata de cuatro vanos alineados en dos niveles, con fuerte abocinamiento hacia el interior; tanto el remate como el alféizar son rectos. La única diferencia reseñable entre estas ventanas es su aparejo: en tres casos (Acilu, Gopegui y Ondategi) se trata de mampostería a base de piezas semielaboradas (23); las tres restantes (Otazu, Gáceta y Zuazo de Vitoria) están realizadas con sillarejo o piezas semiescuadradas (23), aunque en algún caso puede tratarse de las mismas piezas que forman el muro pero colocadas con la laminación vertical para simular piezas escuadradas. Estas piezas tienen sus caras rematadas con un tallante aplicado en sentido diagonal a 45° (44). Sólo Acilu cuenta con zapata (80), y Ondategi con unas ménsulas para recibir la cubierta del pórtico (62).

En cuanto al emplazamiento se trata del grupo más regular de todos los de nuestro estudio, situándose cinco de los edificios en llano (90) en las cercanías de un curso de agua, y sólo uno de ellos (Acilu) sobre una colina (91); este último caso, sin embargo, se localiza en términos generales en medio de un llano pero emplazado en una pequeña colina desde donde se domina el espacio circundante. Las altitudes de estas ubicaciones son, en promedio, las más bajas de la muestra (575 m de media), con el más elevado situado a 637 m (Acilu). Las cuatro iglesias de la Llanada se encuentran cercanas a la vía principal de comunicación del territorio desde la Antigüedad; este camino, tal como se puso de manifiesto en las recientes excavaciones del yacimiento de Marituri, estaba aún en uso en la Edad Media, siendo objeto de reparaciones (Núñez, Sáenz de Urturi 2005). Tenemos evidencias documentales de que en el siglo XI aún estaba en uso la calzada, tomándose como punto de referencia en las delimitaciones de propiedades (Caro Baroja: 126); en 1087 se menciona, justamente en las cercanías de Zuazo de Vitoria, la presencia del monasterio de San Miguel de Álava, "inter Defesa et Gomecha latus via" (Ledesma Rubio 1989: n° 158 p. 112).

El rango de medidas de las iglesias es bastante acotado, teniendo una anchura de nave entre los 8,9 m de Gopegui y los 10,10 m de Acilu y Zuazo de Vitoria (En Otazu tenemos dudas respecto a la anchura, que podría variar entre los 9,6 y los 10,25 m). Es decir que nos movemos en un rango de variabilidad de poco más de un metro para el ancho de la nave. Pero la variabilidad se manifiesta menor cuando vemos que sólo Gopegui no llega a los 9 metros; si exceptuamos esta iglesia, las demás están en torno a los 10 m de ancho. La longitud de aquellas en las que conocemos el tamaño de la nave es también bastante regular, teniendo 12 m Otazu, 12,3 m Acilu y 13,14 m Gopegui.

Otro dato importante por el tipo de edificio de que se trata es el grosor de los muros, punto donde si bien no hay una homogeneidad tan grande como en otros aspectos, coinciden en presentar paredes gruesas que superan en todos los casos 1,2 m. Los muros más estrechos son los de Zuazo de Vitoria (1,23 m); el resto supera 1,3 m, siendo los muros más gruesos los de Gáceta con 1,55 m.

Se han podido realizar análisis de morteros para tres de las iglesias del grupo; en todos los casos se trata de una mezcla de cal bien apagada y arena, diferenciándose principalmen-

tegin harea Baia ibaiko depositu kuaternarioetatik, Murgia-ko diapiroaren hegoalde-etik, etorria da; Zuhatzun hurbileko hobi kuaternarioak, Zadorra ibai arrokoak, usti-atu zituzten; Gazetan dugu gure lanean adibide bakarra, non harea ez den identifi- katzeko moduko depositu hurbil batetik etorria, ez dakigu zein den harearen jatorria (Guarás 2005; IV. eranskina).

KARAKTERIZAZIOA

Erregistratutako aldagaien homogeneotasun handiari es- ker, edozein alerekin antz handia izango lukeen eliza “eredu” bat zehaztu dezakegu multzo honetan. Eliza horrek oinplano angeluzuzena izango luke, gutxi gora-behera 10 m zabal eta 12 m luze izango litzateke, eta hormak gutxi gora-behera 1,40 m lodi izango lirateke. Estekadura harrobitik erauzitako mate- rial berriarekin osatuta egongo litzateke, eta kasuren batean pieza erdi landuak tartekatuko lirateke; eskantzuak izango li- rateke egituraren elementurik landuenak, eta horietan hargin- aitzurraren arrastoak nabaritu-ko lirateke. Eraikinarekin oinetan lau saietara irekiko ziren maila bitan bildurik; saietara hauek eskantzu-etan erabil- t-ako material berdintsuekin eginak lirate- ke, edo pieza eskuairatuekin, eta kasu honetan horma bali- tutako piezen antzekoak erabil- t-ako lirateke, bertikalean ipinita baina. Azken horiek lantzeko orduan aitz- kora erabil- t-ako zuketen. Eliza ordokiren batean legoke, erreka edo ibai baten ondoan eta komunikabi- de garrantzitsu batetik gertu, betiere 600 me- troko garaieratik behera.

Oinaldeetako saieterek agerian uzten dute eliza hauen babes funtzioa; saietarak bi mailatan antolat- urik egonik erai- kinaren barruko aldean maila ezberdinetan erat- urik zoru- en presentzia adierazten zaigu, baina baliteke zoru horiek oin osoa okupatu ez baizik eta oinaldean bakarrik egotea, korua- ren modura, goiko leihoetara iristeko modua izan zezaten.

Eraikin hauek erakusten duten homogeneotasunak erai- kuntza arloko eta ekoizpenaren antolamenduaren arloko al- derdi garrantzitsuak iradokitzen dizkigu, agerian geratzen baita oso eredu jakin baten arabera eraikiak direla, diseinu bateratu baten arabera nola eraikinei hala haien banaketari baga- gozkie. Gure garaiko hitzak erabiltze- arren, eliza mota hau “seriean” ekoitzi zuten, horietan bat egiten dute kultura eta babes i- zae- rako funtzioek; bistan da elizon eraikuntza prozesuan agente gutxi- esk hartu zutela. Azken batean, eraikitzaile talde baten eta beraren jardueraren emaitza dira, elizak ondoz ondo erai- kiko zituen taldearen emaitza, edo langile talde ezberdinen emaitza, gutxi gora-behera aldi beran jardungo zutenak zu- zendaritza bakar- raren aginduetara.

Badakigu gisa honetako proposamen bat egiteak bere arriskuak dituela, baina hipotesi horren aldeko aztarnek adie- razten digute horixe dela erantzunik egokiena, eskura dauzka- gun datuak aintzakotzat hartuz gero. Badago esatea, adibidez, eliza guztiek ez dutela zertan agindu baten emaitza izan be- harrik, baizik eta eredu baliagarri baten errepika direla garaiko arazo jakin bati erantzuteko, eta beraz ekintzaile ezberdinek bultzatutako eraikuntzen emaitza direla. Egoera hori balite- ke horrelakoa izatea egituretako alderdi materialak baino ez bagenitu aintzakotzat hartuko; hala eta guztiz ere onartu be- harko litzateke eraikin horiek guztiak lantegi berak edo lantegi berean prestatu- riko eraikitzaileek eraiki zituztela, formak imi- tatzeaz gainera alderdi teknikoak eta neurri i- zae- rako alderdiak oso berdintsuak direlako, erregularrak sakabanatu- rik biziko ziren langileek eginak izateko. Baina ezin gara eraikinetako ma-

te en la procedencia de esta última. En Ondategi la arena proviene de los depósitos cuaternarios del río Bayas, al sur del diapiro de Murguía; en Zuazo de Vitoria se recurre a depósi- tos cuaternarios cercanos, del cauce del Zadorra; en Gáceta tenemos el único ejemplo de nuestro trabajo en el que la arena no proviene de ningún depósito próximo identificable, desconociéndose la procedencia de la arena (Guarás 2005; Anexo IV).

CARACTERIZACIÓN

En este grupo, gracias a la gran homogeneidad de las va- riables registradas podemos establecer una iglesia “modelo” que sería bastante parecida a cualquiera de los ejemplares. Las características que debería tener esa iglesia sería una nave con planta rectangular con una anchura aproximada de 10 metros y una longitud de unos 12 m, con muros en torno a 1,40 m de grosor. El aparejo sería de mampostería a base de material nuevo extraído de cantera, en algún caso con pie- zas semielaboradas; los esquinales deberían ser los elementos mejor trabajados de la fábrica, y en ellos se apreciaría la labra a picón. A los pies del edificio deberían abrirse cuatro sae- teras agrupadas en dos niveles; estas saeteras podrían ser tanto del mismo aparejo que los esquinales como de piezas escua- dradas, para lo que se utilizaría el mismo material del muro pero colocado con la laminación en vertical. Para la labra de estas últimas podría utilizarse el tallante. Esta iglesia debería situarse en una zona de llanura, cercana a un cauce de río y en torno a una vía de comunicación principal, por debajo de los 600 metros de altitud.

La funcionalidad defensiva de estas iglesias queda puesta de manifiesto por la presencia de saeteras hacia los pies; su articulación en dos niveles refleja la presencia de suelos en el interior del edificio, aunque es probable que no se tratase de suelos que ocupasen toda la planta, sino la zona de los pies a modo de coro, dando acceso a las ventanas superiores.

La homogeneidad que manifiestan estos edificios nos pone sobre la pista de importantes aspectos de tipo cons- tructivo y de organización de la producción, ya que se evi- dencia que su factura es fruto de un modelo muy definido, de un diseño unificado tanto para la construcción propiamente dicha como para su distribución. Estamos, por expresarlo en términos actuales, ante la producción “en serie” de un tipo de iglesia en la que confluyen funciones culturales y poliorcéti- cas, cuya elaboración refleja la participación de pocos agentes implicados en el proceso. Debe tratarse, en definitiva, del re- sultado de la actuación de un mismo grupo de constructores que sucesivamente van erigiendo cada iglesia, o ante diferen- tes cuadrillas que trabajan más o menos a la par pero siempre bajo una misma dirección.

Sabemos que es arriesgado realizar una propuesta de este tipo, pero las evidencias a su favor nos llevan a considerar que es la respuesta más acertada que podemos hallar con los datos con los que contamos. Se nos podría decir, por ejemplo, que no tiene por qué tratarse de un mismo encargo para to- das las iglesias, sino de la repetición de un modelo eficaz para dar respuesta a una determinada problemática de su época, pero encargado por diferentes emprendedores. Esta situación sería posible e incluso muy probable, si tuviéramos en cuenta únicamente los aspectos puramente materiales de las fábricas; aún en ese caso, habría que admitir que todos estos edificios hubieron de ser construidos por un mismo taller o por cons- tructores formados en el mismo, dado que no se imitan sólo las formas, sino que los aspectos técnicos y métricos son de- masiado regulares como para que fueran realizadas por mano

terialak aztertzeraz mugatu, espazio kontuan ere kontuan hartu behar ditugu; eta alderdi hori kontuan hartzen dugunean nekez jarriko gara pentsatzen zentralizatua ez den diseinu batean. Eredu jakin baten arabera eraikinak izateaz gainera, banaketa jakin bat dute espazioan, denak ekialde-mendebalde luzatzen den komunikabide guztiz garrantzitsuen inguruan. Eliza hauek egiteko plangintza bateratu bat izan ez balitz, haien banaketa ez zatekeen hain uniforme izango, beste multzoetako elizen antzeko banaketa izango zuketuen espazioan.

Nolanahi ere den, lantegi baten eta beraren edo zuzendaritzaren aginduetara jarduten zuen eraikitzaile talde baten alde egiteko argudioak ez dira orain arte azaldu ditugun alderdietara mugatzen, geure hipotesiaren alde egiten duten aztarna arkeologikoak eta historikoak baitaizkagu. Aztarna horiek multzoari marko kronologiko bat emateko baliatuko ditugunez, hurrengo atalean aztertuko ditugu.

KRONOLOGIA

Eliza hauen eraikuntza datak, haiek eraikitzeke ekimen baten eta beraren emaitza direla egia izatera, hein batean mugatua behar luke, ezin egon daiteke eraikuntza tarte handiegirik lehenengoaren eta azkenekoaren artean. Eta hori guretzat abantaila bat da, eraikinetako *ante quem* eta *post quem* guztiak kontuan harturik marko gutxi gora-behera mugatu bat zehaztuko baitugu, eta haren baitan marko hori esparru kronologiko mugatu batera doitzeko moduko historia eta arkeologia izaerako aldagaiak aztertu ahal izango baititugu. Ikus dezagun, beraz, gure elizak, banan bana, zein data esparrutan eraiki zizuten.

Gopegin eta Ondategin obra erromanikoaren *ante quem* datazioa eta Arabako Artxidiakonotzaren 1257. urteko zerrendan egiten den aipamena baizik ez ditugu, eta beraz, XII. mende bukaeran edo XIII. mendearen kokatu behar ditugu; hala eta guztiz ere ez da esanguratsua “Reja” (1025) dokumentuan ez agertzea, aipatu dokumentuan izen generiko batez (*Zuffia de Suso*) izendatutako espazio batean ageri baitira, herrixken izenak aipatu gabe, herrixka horiek elkarren artean ordaintzen baitzizkioten zergak San Millango monasterioari.

Gainerako elizetan, obra erromanikoak eskaintako *ante quem* datazio bera izateaz gainera, beste elementu osagarri batzuk daude. Otazu 1024. urteaz geroztik ageri da dokumentuetan, baita “Reja” (1025) izeneko dokumentuan eta XI. eta XII. mendeetako beste agiri batzuetan ere. 1078. urteko dokumentu batean zortzi nekazari-morroiz gainera Sancti Adriani eliza aipatzen da Toda Andreak (tokiko aristokraziako kide garrantzitsua) San Millango monasterioari egindako donazio baten osagai gisa; ez dakigu izenaz aldatutako (sarritan gertatzen denez) egungo parroquia bera ote den ala ez. Baina bistan da Otazu XI. mendearen hasieraz geroztik existitzen dela; 1078. urteko zortzi nekazari-morroiek ere herrixka populatuta zegoela adierazten digute. Elementu horiek guztiak XI. menderako herritar hauen behar izpiritualei erantzun zuten gurtzarako zentro baten presentziaren aldeko hipotesia proposatzera eramaten gaituzte.

Zuhatsu “Reja” izeneko dokumentuan (1025) aipatzen da lehenengoz, eta sarri askotan XI. eta XII. mendeetan; 1051. urtean azaldutako monasterioak (geroago Gometxako herriaren jurisdikziopean geratuko zen) eta 1106an *senior* baten

de obra dispersa. Pero resulta que no podemos limitarnos a analizar la materialidad de las obras, sino su espacialidad; y una vez que tomamos en cuenta este aspecto, relacionándolo con los demás, es muy difícil desviar el pensamiento hacia otra cosa que no sea un diseño centralizado. Un diseño de los edificios, pero también de su distribución espacial, en torno a una vía de comunicación de la mayor importancia en el eje este-oeste. Si no hubiera una planificación unitaria para estas iglesias deberíamos encontrarlas con una distribución menos uniforme, en el mismo sentido que las que conforman los demás grupos.

Las razones que nos llevan a postular un taller o grupo de constructores bajo una misma dirección y encargo no se limitan sin embargo a los aspectos que hemos reseñado, sino que contamos con evidencias tanto arqueológicas como de tipo histórico que apoyan nuestra hipótesis. Dado que utilizaremos estas evidencias para otorgar un marco cronológico al grupo, pasamos a analizarlas en el siguiente apartado.

CRONOLOGÍA

La fecha de erección de estas iglesias, en el caso de que fuera cierto que son el resultado de un mismo impulso constructor, debería ser relativamente acotada, no pudiendo haber grandes saltos entre la primera y la última de ellas. Esto resulta para nosotros una ventaja, ya que nos permite establecer una especie de juego en el que, teniendo en cuenta todos los *ante quem* y los *post quem* de los distintos edificios, contaremos con un marco más o menos acotado dentro del cual analizar las diferentes variables de tipo histórico como arqueológico que nos permitan ajustar ese marco a un ámbito cronológico restringido. Veamos por lo tanto las fechas entre las que se mueven nuestras iglesias de manera individual.

En Gopegui y Ondategi sólo contamos con el *ante quem* de la obra románica y su mención en la lista del Arcediano de Álava en 1257, lo que nos sitúa a finales del siglo XII o el siglo XIII; sin embargo, el hecho de que no aparezcan en la “Reja” (1025) no es significativo, ya que están en un espacio que en dicho documento aparece mencionado de forma genérica (*Zuffia de Suso*) sin especificar los nombres de las aldeas, dado que tributaban a San Millán de forma conjunta.

En el resto de las iglesias, además del mismo *ante quem* de la obra románica, contamos con algunos elementos complementarios. Otazu cuenta con menciones documentales desde 1024, apareciendo también en la “Reja” (1025) y en otros documentos durante los siglos XI y XII. En 1078 se nombra la iglesia de Sancti Adriani como parte de las donaciones efectuadas por Doña Toda (un importante miembro de la aristocracia local) a San Millán, además de ocho collazos; desconocemos si se trata del mismo edificio que la parroquia actual que haya cambiado de advocación (cosa que ocurre con relativa frecuencia). Lo que queda claro es que Otazu existe ya a principios del siglo XI; la reja pagada a San Millán implica la existencia de unas diez casas; los ocho collazos “populatos” de 1078 señalan también la presencia de población. Todos estos elementos nos permiten presuponer la existencia de un centro de culto que atendiera a las necesidades espirituales de la localidad ya para el siglo XI.

Zuazo de Vitoria aparece mencionado por primera vez en la “Reja” (1025), y en numerosas ocasiones entre los siglos XI y XII; la aparición de un monasterio en 1051 (posteriormente pasará a pertenecer a la jurisdicción del pueblo de Go-

inguruan egiten den aipamenak agerian uzten du leku honek halako garrantzia zuela, eta aukera ematen digu jada XI. mendeko bertan gurtzarako zentro bat egongo zela aurreratzeko.

Bukatzeko, Azilukoak eta Gazetakoak *post quem* datazio aski zehatza eskaintzen digu populatutako herrixkaren sorrerari dagokionean. Gazetako kasuan herria ez da “Reja” izeneko dokumentuan aipatzen (1025) Gazetaren inguruko beste hiruak (Dulantzi, Burgelu eta Añua) aipatzen badira ere; beraz une hartan Gazeta izeneko herririk ez zegoela adierazten zaigu. Obra erromanikoak eskaintzen digun *post quem* datazioa XIII. mendekoa denez, XI. mendearen bigarren herenaren eta XII. mendearen arteko marko kronologikoa proposatzen dugu eraikinaren lehenengo aldiari begira.

Aziluko elizarekin antzeko zerbaiz gertatzen da, baina komenigarria da egoera hau apur bat argitzea. Azilu Iruraitz-Gaunako udalerrian dago, “Reja” izeneko dokumentuak eskuarki aipatzen ez zuen eremu batean, Lautadako “herri mortu” gisa deitutakoan, gutxi gora-behera asmatutako balizko *limes*-ei buruzko interpretazioekin, edo errege-herri izateagatik ez agertzeko aukerarekin (Gárate, Knorr 1982: 541; 543). Hala eta guztiz ere, Araba mendebaldeko ustezko herri mortu hori VIII Alfozes delako zirkunskripzioarekin identifikatu ahal izan da. Leku honetan *Harrieta*, *Eurtupiana* eta *Adanna* herriak aipatzen dira, ustezko herri mortuaren iparraldean eta hegoaldean kokatzen diren hiru herriarekin bat datozenak: Arrieta, Urtupiña (herri hustu oso ezaguna) eta Adana (López de Ocáriz 1988: 2469-248).

Eta horrek Aziluko kronologia zehazteko datu erantsi bat eskaintzen digu: herri hori, hain zuzen ere, Arrieta eta Adana herrien artean dago; halatan, Gazeta herriarekin gertatzen den bezala, 1025. urteko dokumentuan ez agertzeak inguruko herriak azaltzen diren bitartean, Azilu data horren ondorenean osatuko zela adierazten digu. Ohi denez, obra erromanikoak (XII.-XIII. mendeak) eta Arabako Artxidiakonotzaren 1257. urteko zerrendak eskaintzen digute *ante quem* datazioa.

Beraz, garbi baldin badugu denbora tarte aski mugatu batean gaudela, aztertutako elizetatik harantzago egin behar dugu elizen eraikuntza zein testuingurutan bururatu zen jakiteko. XI. eta XII. mendeetan halako garrantzia hartzen dute lurralde mailako ekimen batekin lotu genitzakeen zirkunstantzia batzuek, 6. multzoaren azalpenak eskatzen dituen egoera batzuek.

Gure ustez nagusiki lau dira eliza multzo hau egokiro kokatzeko argudioak: 1. ekimen bateratuaren izaera; 2. babes izaerako alderdiak; 3. Gopegiren inguruko ustezko *dextro* baten presentzia; 4. Komunikabide garrantzitsuen inguruko kokalekua, batez ere *Iter XXXIV* delako bidearen ingurukoa.

Alderdi horiek aukera ematen dute eliza hauek fenomeno berri batekin lotzeko, AAIT-ak Armentia San Prudentzio (lehen San Andres) Basilikan bururatutako lanei esker agerian utzitako fenomenoarekin lotzeko; lehenengo elizaren inguruko zulo erdizirkularraz ari gara, XI. mendean dataturiko erabilera mailekin eta XII. mendearen lehenengo erdialdean amortizatuarekin (Azkarate 2004a; 2005; Solaun 2005: 288). Elementu horrek Gopegin azaldutako erdizirkuluarekin jartzen gaitu harremanetan, baina Armentia kokalekua bera oso esanguru-

mecha) y la mención de un *senior* en 1106, nos señalan que el lugar tiene una cierta relevancia y nos permiten considerar que ya para el siglo XI debía existir un centro de culto en la localidad.

Acilu y Gáceta, por último, nos otorgan un *post quem* bastante claro para la aparición del núcleo habitado. En el caso de Gáceta el pueblo no es mencionado en la “Reja” (1025), cuando los tres de su alrededor (Alegría, Elburgo y Añúa) sí figuran, lo que nos indica que la localidad aún no existía en ese momento. Dado que el *post quem* que nos proporciona la obra románica es del siglo XIII, nos resta un rango temporal ubicado entre el segundo tercio del siglo XI y el siglo XII para la primera fase del edificio.

Para Acilu pasa algo similar, aunque es conveniente aclarar un poco la situación. La localidad se ubica en el municipio de Iruraiz-Gauna, en una zona que habitualmente se consideraba que la “Reja” no mencionaba, denominándose como un “desierto poblacional” en la Llanada, con interpretaciones sobre posibles *limes* más o menos imaginarios o la posibilidad de que no aparecieran por ser de realengo (Gárate, Knorr 1982: 541; 543). Sin embargo, se ha podido identificar el supuesto desierto poblacional del occidente de Álava con la circunscripción de VIII Alfozes. En este lugar aparecen las localidades de *Harrieta*, *Eurtupiana* y *Adanna*, que se corresponden con tres localidades ubicadas de norte a sur en el supuesto desierto poblacional del occidente alavés: Arrieta, Urtupiña (un despoblado bien conocido) y Adana (López de Ocáriz 1988: 2469-248).

Esta constatación nos permite obtener un dato añadido para la cronología de Acilu: dicha localidad se ubica, precisamente, entre los pueblos de Arrieta y Adana; así, tal como ocurriera con Gáceta, el hecho de no figurar en el documento de 1025 cuando sí aparecen los pueblos de alrededor podría indicarnos que su aparición es posterior a esa fecha. El *ante quem*, como ya es costumbre, nos lo proporcionan la obra románica (siglos XII-XIII) y la aparición de la localidad en la lista del Arcedianato de Álava de 1257.

Teniendo claro por lo tanto que nos situamos en un ámbito temporal relativamente acotado debemos abrir el enfoque más allá de las propias iglesias estudiadas, para reconocer cuál pudo ser el contexto en el que se generó su construcción. Adquieren especial relevancia en los siglos XI y XII una serie de circunstancias que podríamos relacionar con alguna iniciativa a nivel territorial, tal como requiere la explicación del grupo 6.

Creemos que los argumentos para encuadrar de manera correcta este grupo de iglesias son principalmente cuatro: 1. su carácter de iniciativa unitaria; 2. sus aspectos defensivos; 3. la muy probable existencia de un *dextro* en torno a Gopegui; 4. El emplazamiento en torno a vías importantes de comunicación, especialmente la *Iter XXXIV*.

Dichos aspectos permiten relacionar estas iglesias con un nuevo fenómeno sacado a la luz gracias a los trabajos realizados en la Basílica de San Prudencio (antes San Andrés) de Armentia por parte del GIAA; nos referimos al foso semicircular en torno al emplazamiento de la primitiva iglesia, con niveles de uso fechados en el siglo XI y amortizado en la primera mitad del siglo XII (Azkarate 2004a; 2005; Solaun 2005: 288). Este elemento nos pone en contacto con el semicírculo aparecido en Gopegui, pero la propia ubicación de Armentia

ratsua da geure aztarnekiko. Behean aurkezten dugun mapan ikus daitekeen bezala (186. irudia), Arabako elizbarrutia Otazu eta Zuazatu artean dago, Lautadan kokatzen diren gainerako elizek osaturiko “mugarri” sorta osatuz.

Gure ustez ezinezkoa da hori kasualitate hutsa izatea; aitzitik, aipatutako elementuen artean harreman aski zuzena izango zela adierazten digute. Garaiak eta Armentiak egotza gisa zuen garrantziak aukera ematen digute gure 6. multzoaren osakeran apezpiku arabarrak zerikusi handia izan zuela proposatzeko (337.-340. orrialdetan gehiago sakontzen dugu argudio hauetan). Zailagoa da aipatutako ekimenari leku egin zioten zirkunstantzien berri ematea, baina badugu erantzun egokia lortzeko moduko materiala, itxaropentsu gaude alderdi horretatik.

Gogegiko kasuan aurreratu dugun bezala, *dextro*en presentzia XI. mendeko kontzilioekin lotu behar dugu, bereziki Santiagoko kontzilioarekin (1060), 72 urratsetako neurriak zehaztu zituenarekin. XI. mendearen bigarren erdialdeko testuinguru orokorrak giro nahasia aurkezten digu, Kantauriko isurialdean eta Gaztela-Leongo erresumaren inguruan islatzen den bezala, besteak beste, Coyantzako Kontzilioa (1055) bezalako biziberritzeko ekimenekin. Garai horretan bertan baina beste testuinguru geografiko batzuetan “Jainkoaren Bakea” bezalako fenomenoak edo Erromatik sustaturiko ekimen erreformistak, eskuarki “Erreforma Gregoriar” gisa ezagutuak, abiarazi zituzten.

Baina gure inguru geografikoan ez dugu *dextro* hauen presentzia materiala egiaztatzen duen azterketarik. Aitzitik, badira Araban hautemandako egiturekin antz handia duten beste egitura batzuk; Katalunian “sagrera” gisa ezagutzen diren elizen inguruko bake zirkuluek ari gara, Languedoc eta Rosellónen ere azterketa sakonak xede izan direnak (*Villages Ecclésiaux*)⁷². Elkarrengandik hain urrutira zeuden eta gizarte testuinguru hain bestelakoak (hasiera batean bederen) bizi zituzten elementuak harremanetan jartzea arriskutsua dela aitortu eta gero, esan dezagun gure ustez baliozkoa izan daitekeela alderaketa hori egitea. Gure inguruan sagrera izaki eliza inguruko zirkuitu mota aztertuena, gure ustez aurrez aurre dugun errealitatea ulertzen laguntzeko moduko ezaugarri batzuk eskaini diezazkiguke haren ezagutzak.

es altamente significativa en relación con nuestras evidencias. Como se puede apreciar en el mapa que presentamos abajo (fig. 186), la sede episcopal alavesa se ubica entre Otazu y Zuazo de Vitoria, completando la serie de “jalones” formados por las restantes iglesias del grupo que se ubican en la Llanada.

Consideramos que esto no puede ser una casualidad; antes bien, parece estar indicándonos la existencia de una relación más o menos directa entre los elementos señalados. La época de que se trata, así como la relevancia de Armentia como sede, nos permiten proponer que el obispo alavés hubo de tener un papel decisivo en la creación de nuestro grupo 6 (argumentos que profundizamos en las páginas 337-340). Las circunstancias que dieron lugar a dicha iniciativa son algo más difíciles de discernir, pero tenemos material como para ser optimistas con respecto a la obtención de una respuesta satisfactoria.

Como se ha señalado en el caso de Gogegui, la existencia de los *dextros* podemos ponerla en relación con la celebración de los concilios del siglo XI, en particular el de Compostela (1060) en el que se refieren a las medidas de 72 pasos. El contexto general de la segunda mitad del siglo XI nos muestra un ambiente problemático, algo que se refleja en la cornisa cantábrica y el entorno del reino castellano-leonés con iniciativas de regeneración como el Concilio de Coyanza (1055) entre otras. Es la misma época en la que aparecen en otros contextos geográficos los fenómenos como la “Paz de Dios”, o las iniciativas reformistas promovidas desde Roma, conocidas en conjunto como “Reforma Gregoriana”.

Pero en nuestro entorno geográfico carecemos de estudios que pongan de relieve la existencia material de estos *dextros*. Hay, sin embargo, estructuras con unas grandes similitudes a las detectadas en Álava; nos referimos a los círculos de paz en torno a las iglesias conocidos en Cataluña como “sagreras”, bien estudiadas también en el Languedoc y el Rosellón (*Villages Ecclésiaux*)⁷². Reconociendo en primer lugar los riesgos que supone poner en relación elementos de espacios tan distantes y con contextos sociales tan diferentes (al menos en principio), creemos que puede ser de utilidad la comparación. Siendo la sagrera el tipo de circuito eclesástico mejor estudiado de nuestro entorno, creemos que su conocimiento puede ser revelador de ciertas características que ayuden a comprender la realidad a la que nos estamos enfrentando.



186. irudia. 6. multzoko elizen kokalekua Armentiarekiko.

Figura 186. Ubicación de las iglesias del grupo 6 con respecto a Armentia.

72 Gogora dezagun mendealde latindarrean elizaren inguruko zirkuluari *coemeterium* edo *atrium* esaten ziotela, baina Katalunian (*sacraria* -*cellaria* Ipar Katalunian) eta Asturias-Leon eta Gaztela aldean (*dextro*) izen bereziak zituztela egitura horiek (Farías 1993: 83).

72 Cabe recordar que en el Occidente latino el circuito eclesial solía recibir el nombre de *coemeterium* o *atrium*, teniendo nombres específicos en Cataluña (*sacraria* -*cellaria* para el noreste catalán-) y las áreas astur-leonesa y castellana (*dextro*) (Farías 1993: 83).

Sagreraren fenomenoa zehazteko xedean, kontuan eduki behar dugu, A. Catafau adituak (1995: 166) gogorazten digun bezala, bake mugimenduek elizaren inguruko espazio sakratuan gizakiak eta ondasunak babesteko interesean dutela jatorria; halatan, Toulougesko 1027. urteko lehenengo kontzilioak elizaren eta bere hilerriaren babesaren bortxa ezintasuna aipatzen du, eta eremu horretara biltzen ditu, halaber elizatik 30 urratsetara dauden etxeak. Beraz, agindu horrek zehaztuko du segrerak garatzeko esparrua, eta aldi berean fenomeno honen abiapuntua eskaintzen digu. Izan ere, geure kasuan segrerez eta "Jainkoaren Bakea" bezalako espazioez hitz egin ezin badugu ere, egiazki esanguratsuak dira haien eta geure 6. multzoan ageri diren elementu batzuen arteko antzekotasunak.

Hasteko, elizaren inguruko zirkulua dugu, lehen adierazi bezala, ukitu ezinezko espazioa. Gure azterketarako aztarna materialez kanpoko beste argudio batzuek aukera ematen digute 6. multzoko elizak Armentia-koarekin harremanetan jartzeko, edo hobe esanda, Arabako elizbarrutiarekin. Izan ere, Kataluniako segrerak soilik elizbarrutiaren jurisdikziopean zeuden (Bonnassie 1988: 302-309), erabateko salbuespena zena apezpikuaren eta konderriko agintarien arteko elkarlanean, konderriko agintaritzarekin eskumen partekatuak baitzituen menien hausturak erreprimitzeko xedean; elizetako zirkulua (elizak, hilerriak eta finkamenduak osatua) elizbarrutien benetako babes eremu zirela esan izan da (Farías 1993: 91). Kataluniako Bakeak eta Meniak sendotu egin zuten apezpikuen posizioa, eta gainera aukera berriak zabaldu zitzaizkien gizartearen eragina izateko, landa izaerako habitat forma berrian garatuz (*Ibidem.*: 89). Ideiak horiek sagreraren *promotoreei* ere aplikatu dakizkieke, eta hori lagungarri izan daiteke geure aztarna ulertzeko: "sagreraren promozioan batez ere apezpikuak eta beren kapituluak interesatu ziren" (*Ibidem.*: 119).

Orain zalantza bat planteatzen zaigu, elizen gotortzea Armentia-ko dextroaren agerpenarekin eta Ondategiko us-tezkoarekin jarri baitugu harremanetan; *ecclesias incastellatas* direlakoan presentziak lotura estua du inguruaren gotortzearekin, hesi edo hobien bidez gotortuekin (*Ibidem.*: 104), baina ez da hain ezaguna eraikinari berari, fenomeno beraren atala balitz bezala, babesteko ezaugarriez hornitzeko ekimena, egun zertxobait gehiago dakigun arren (Bonde 1994: 35-40). XI. mende amaieran eta XII. mende hasieran gotorleku sekularrek bizi izan zuten bilakaeraren aldi berean elizak era monumental batean gotortzen hasi ziren (*Ibidem.*: 17). Elizen gotortzearen inguruko erreferentzia dokumentalei aztarna material ugari gehitu behar dizkiegu; Europa mailan hautemandako alderdi bat, geure aleekin harremanetan ipini dezakeguna, elizen mendealdeko fatxadak dorreekin edo bestelako elementuekin gotortzeko ohitura da (*Ibidem.*: 35). Eliza beraren gotortzea Kataluniako sagreretan ere bizi izan zuten fenomeno da, non babesak ez ziren inguruko hesira edo hobira mugatzen (Martí 1988: 168-179).

Balorazioa egiteko elementu hauekin 6. multzoko elizetan hautemandako fenomenoaren garapenerako denbora tarte bat zehaztu dezakegu, XI. mendearen bigarren herenetik XII. mendeko une aurreratu batera arte, aurreneko eraikin erro-manikoak gauzatzen hasi ziren arte⁷³. Aurrerago une histo-

Para enmarcar de manera más ajustada el fenómeno de las sagreras debemos tener en cuenta, tal como nos lo recuerda A. Catafau (1995: 166), que los movimientos de paz tienen desde su origen el interés de proteger hombres y bienes en el espacio sagrado en torno a la iglesia; así, el primer concilio de Toulouges de 1027 menciona la inviolabilidad del asilo de la iglesia y de su cementerio, añadiendo las casas situadas en un entorno de 30 pasos de la iglesia. Esto marcará por lo tanto el ámbito en el que se desarrollarán las sagreras, proporcionándonos a la vez un punto de inicio para este fenómeno. Porque si bien en nuestro caso no se puede hablar específicamente de sagreras ni de la existencia de la "Paz de Dios", las semejanzas entre aquellas y algunos elementos presentes en nuestro grupo 6 son ciertamente significativas.

En primer lugar está la propia existencia del círculo en torno a la iglesia como espacio de inmunidad, como se ha señalado. Otra serie de argumentos externos a la evidencia material de nuestro estudio nos permiten relacionar las iglesias del grupo 6 con Armentia o, más exactamente, con el obispado de Álava. Se trata del hecho de que las sagreras catalanas eran espacios sometidos de manera exclusiva a la jurisdicción episcopal (Bonnassie 1988: 302-309), una excepción en la colaboración entre el obispo y la autoridad condal, con quien compartía determinadas competencias destinadas a reprimir la ruptura de las treguas; se ha llegado a hablar de los circuitos eclesiales (formados por la iglesia, el cementerio y el asentamiento) como verdaderos protectorados episcopales (Farías 1993: 91). La Paz y Tregua catalana reforzó por lo tanto la posición de los obispos, abriéndoles además nuevas posibilidades para influir sobre la sociedad, desarrollando nuevas formas de hábitat rural (*Ibidem.*: 89). Estas ideas se pueden aplicar también a los *promotores* de las sagreras, algo que nos puede ayudar a entender nuestra evidencia: "en la promoción de la sagrera se interesaron en primer lugar, y sobre todo, el obispo y su capítulo" (*Ibidem.*: 119).

Ahora cabe plantearse una duda, ya que hemos relacionado la fortificación de las iglesias con la aparición del *dextro* de Armentia y el muy probable de Ondategi; la existencia de *ecclesias incastellatas* está normalmente relacionada con la fortificación de su entorno por medio de una cerca o fosos (*Ibidem.*: 104), pero no es tan conocida la vertiente de dotar de características poliorcéticas al propio edificio como parte de un mismo fenómeno, algo que hoy conocemos un poco mejor (Bonde 1994: 35-40). Se puede afirmar que, de forma paralela a la evolución de las fortificaciones seculares a fines del siglo XI y comienzos del siglo XII, las iglesias empezaron a ser fortificadas de manera monumental (*Ibidem.*: 17). A las referencias documentales referidas a la fortificación de iglesias, se añaden abundantes evidencias materiales de este hecho; uno de los aspectos detectados a nivel europeo y que podemos relacionar con nuestros ejemplares, es la costumbre de fortificar por medio de torres u otros elementos la fachada occidental de las iglesias (*Ibidem.*: 35). La fortificación de la propia iglesia es un fenómeno que también se conoce en las sagreras catalanas, donde los aspectos poliorcéticos no se limitan a la valla o foso perimetral (Martí 1988: 168-179).

Con estos elementos de juicio podemos establecer un ámbito temporal para el desarrollo del fenómeno detectado en las iglesias del Grupo 6, que irá desde el segundo tercio del siglo XI hasta un momento avanzado del siglo XII, en que empiezan a aparecer los primeros ejemplares románicos⁷³.

73 Bestalde, sagrerak garatzeko berezko denbora tarte dela ikusten dugu (Catafau 1998: 36; Farías 1993: 113).

73 Vemos que se trata, por otro lado, del ámbito temporal por excelencia para el desarrollo de las sagreras (Catafau 1998: 36; Farías 1993: 113).

riko honen errealitatea era sakonago batean aztertuko dugu; atal horretan aurkeztuko diren argudioetako askok eta askok izaera espekulatiboa dutenez, gertaeren aurreko gure interpretazioa eskaintzen dugun atalerako utziko ditugu (336.-344. orrialdeak).

EKOIZPEN ZIKLOAK

Atal honetan, Goi Erdi Aroko eraikuntzetako materialen azterketatik lortutako datuetatik abiatuz, eraikinen eraikuntza lana zein baldintzatan garatzen zen definitzen saiatuko gara, eraikuntzan esku hartzen zuten ekoizpen indarrak zein ziren argitzen eta lehengaiak ezagutzen ditugun eliza bihurtzeko beharrezkoak diren jardura kateen artikulazioa zein zen zehazten ahaleginduko gara.

Obra batean parte hartzen duen langile motaren identifikazioa, hura biltzen duen gizarte eta ekonomia antolamenduen identifikazioa bezala, bereziki zaila gertatzen da Goi Erdi Aroko eraikinetan, horiei buruz dugun informazioa urria baita. Horrexegatik behar-beharrezkoa da hobe ezagutzen diren beste testuinguruetan antzeko egoerak bizi izan dituztenekin alderatzea, planteatzen zaigun arazoari erantzun bat bilatuko badiogu.

Zaila izan da “tokiko” eraikuntza tradizio batzuen ildoari jarraitzea, gure abiapuntua IX. mendean kokatzen delako eta ez data horren aurreko egiturarik, zutik dirauen egiturarik, bereizi ez dugulako. Geure azterketaren aurreko markoan kokatzeko, eraikitzearen eraldaketak identifikatu ahal izan diren beste testuinguru arabarretako emaitzak kontuan hartu beharko ditugu, batez ere Gasteizko Santa Maria Katedralean bideratutako lanen emaitzak.

Ekoizpen zikloak sistema gisa uler daitezke⁷⁴, elementuen multzo koherentea biltzen baita hitz horretara, non elementu baten aldaketak, lehenago edo geroago, gainerako aldaketa ere eragiten duen (Mannoni, Giannichedda 2003: 80). Horixe da behar bezala funtzionatzen duten multzoek denboran irauteko joera izateko arrazoietakoa bat, eskuragarri dauden materialen ezaugarriekin edo herritarren behar jakin batzuei erantzuteko behararekin estu lotuta baitaude. Gure kasuan, teknika “konplexu” deituak iraupen luzearen erreferentzia dira, lurraldeko eraikitze beharrei emandako erantzun egoiak gure denbora esparruan bederen. Horrexegatik da hain garrantzitsua soluzio horietan aldaketak eragiten dituzten elementuak definitzea, bai ikuspuntu tekniko batetik (berrikuntzei oztipo gehien jartzen dizkiona) baina batez ere eraikinen ikuspuntu formal batetik.

Honenbestez, ekoizpen ziklo osoa ziklo partzial baten alderdi bakoitza eta ziklo guztien artekoa lotzen dituen sistema gisa ulerturik, eliza mota bat eraikitze beharrezkoak diren urratsak beren osotasunean ulertarazten saiatuko gara. Gure ustez, murriztailea da obra baten eraikuntzan parte hartzen duten zikloak berex aztertzea; azken xedea eraikin bat eraikitzea denez, azterketak kontuan hartu behar du, hasteko, erai-

74 Mannoni eta Giannichedda (2003:80) egitura hitza erabiltzen dute, baina gure ustez sistema hitza egokiagoa da egileek deskribatzen dituzten ekoizpen zikloak definitzeko.

Más adelante realizaremos un análisis más profundo de la realidad histórica del momento, y tendremos ocasión de proponer una cronología más restringida para el Grupo 6; dado que muchos de los argumentos que allí se darán tienen un carácter más especulativo, hemos preferido dejarlos para el apartado en el que estableceremos nuestra interpretación de los hechos (páginas 336-344).

LOS CICLOS PRODUCTIVOS

En este apartado intentaremos definir, a partir de los datos obtenidos del análisis material de las construcciones altomedievales conservadas, las condiciones en las que se desarrollaba el trabajo de construcción de los edificios, las fuerzas productivas implicadas y la articulación de las cadenas operativas necesarias para la transformación de una materia prima bruta en las iglesias que conocemos.

La identificación del tipo de artesanado que participa en una obra, así como la organización social y económica subyacente es especialmente difícil en las construcciones altomedievales, dada la escasez de información que tenemos al respecto. Por esta razón será necesario recurrir a la comparación con situaciones similares de otros contextos mejor conocidos, intentando así dar luz al problema que se nos plantea.

Ha sido difícil seguir la línea de unas tradiciones constructivas “locales”, ya que nuestro punto de arranque se coloca en el siglo IX no habiendo reconocido estructuras en pie que sean anteriores a esa fecha. Para situarnos en el marco previo a nuestro propio análisis será necesario recurrir a los resultados de otros contextos alaveses en los que se han podido identificar los cambios en las formas de construir, principalmente la Catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz.

Los ciclos productivos pueden ser comprendidos como un sistema⁷⁴, al ser un conjunto coherente de elementos en los cuales el cambio de uno de ellos implica, antes o después, cambios en el resto (Mannoni, Giannichedda 2003:80). Esta es una de las razones por las cuales los conjuntos que funcionan de manera satisfactoria tienden a mantenerse en el tiempo, al estar relacionados en general a las características de los materiales disponibles o a la satisfacción de unas determinadas necesidades colectivas. En nuestro caso, las llamadas técnicas “complejas” son sin lugar a dudas el referente de la larga duración, la respuesta eficaz a las necesidades constructivas del territorio, al menos en nuestro ámbito temporal. Por ello resulta tan importante definir aquellos elementos que introducen variaciones en esas soluciones, desde el punto de vista técnico (el que más se resiste a las innovaciones) pero especialmente desde el punto de vista formal de las manifestaciones.

Por lo tanto, entendiendo el ciclo productivo completo como un sistema que relaciona cada aspecto de un ciclo parcial así como distintos ciclos entre sí, procuraremos dar una comprensión global de los pasos necesarios para que un tipo de iglesia fuera construida. Creemos que es reduccionista analizar de manera aislada los distintos ciclos implicados en la consecución de una obra; dado que el objetivo final es

74 Mannoni y Giannichedda (2003:80) usan el término estructura, pero consideramos que el concepto de sistema es más adecuado para la definición de los ciclos productivos tal como son descritos por los autores.

kina egitea nork agindu (eta ordaindu) duen; alderdi materialak hormetako osagai diren harriaren eta karearen ziklo deituetan parte hartzen dutenak biltzen ditu bere baitara, baina zurak ere esku hartzen du eraikuntzan, nola teilatuetan hala egitura izaerako elementuetan, azken hauetan ez beti baina. Horiexek dira, oro har, geure azterketaren xede diren elizetan esku hartzen duten zikloak, horiexek dira azaltzen saiatuko garen zikloak. Gisa honetan azaldu daiteke eraikin amaitu bat gauzatzeko ekintzen ordena:

- 1) Hasteko, gurtzarako zentro baten beharra sortzen da, edo edozein arrazoi tarteko eraikina sortzeko beharra, eta une horretan obra kontratugilea edo kontratugileak esku hartzen hasten dira.
- 2) Bigarren urrats batean obra eta eraikina gauzatzeko duen artisaua edo artisauek kontratatzen dira.
- 3) Azken urratsean eraikinari eman beharreko erabilera erabakitzen da, eta une horretan berriro ere parte hartzen dute kontratugileak eta gainerako onuradunek.

Eraikuntzari dagozkionak bigarren urratsean kokatzen dira, eta bertan gertatzen dira amaitutako obran ikuspegi material batetik identifikatu ahal izango ditugun prozesuak. Beraz, zentzuzkoa da galdetzea zergatik geure azterketan eraikin bat gauzatzeko gainerako uneak kontuan hartzen ditugun. Erantzuna G. Bianchiren ahotan ipini dezakegu, oso ondo laburbiltzen baititu gure helburuak: "lan hauen guztien abiapuntua hormak antropologoek eraikitzaileen "xede tekniko" gisa definitzen duten horixe bera kontsideratzea da. Termino horren bidez gizaki baten helburua zehaztu nahi da, jarduera sail bat koordinatuz azken emaitza egitura baten eraikuntza aurreikusten duen gizakiaren helburua. Ondorioz, aldi bakoitza zehazten zuten elementuak (...) ez ziren ausazko hautuaren emaitza. (...) Jarduera bakoitza zuzenean ekoizleen ezagutza teknikoaren, ekoizle horiei leku egiten zien kultura eta ekonomia izaerako egituraren isla zen, eta zeharka balizko agindu baten gustu, eskaera eta *forma mentis* delakoaren isla. Horrexegatik, jarraipena egin ahal izateko modurik erakargarriena (...) jarduera kate bakoitzaren oinarrian dagoen buru prozesua ulertzea bilatzen duen hura da, hormaren eta prozesu teknologiko-kognitiboaren dinamikaren arteko harremana bilatzen duen hura eta, nola ez, ezagutza horiek transmititzeko mekanismoen eta garaiko kultura giroarekin eta politika-gizarte antolamendurekin ziztuzten loturen arteko harremanak bilatzen duena" (1996: 53)⁷⁵.

Ikuspuntu horretatik ikusirik, obra baten kontratugilearen gizarte giroa ezagutzean datza gure lanaren helburuetako bat, ez baita gauza bera bere gurtzarako zentroaren eraikuntzaren inguruan antolatzen den landa eremuko komunitatearen eta bere eliza edo monasterio handia eraikitzen duen magnatearen kasua, edo bere mendeko barrutia handitu nahi duen monasterio handiaren kasua. Eta horren berri izateko modu bakarra (dokumentu idatzi urriek eskaintzen dizkigutenak salbuespenak baitira) gure garaira arte irauten duten eraikinetako materialen azterketa egitea da, gisa horretan eraikina bukatu arte hartan bideratutako urrats guztiak bereizi baitaitezke.

Honenbestez, indusketa lan baten antz handia du geure azterketa prozesuak, gauzatu ziren alderantzizko ordenan be-

construir un edificio, en el análisis deberá tenerse en cuenta en primer lugar quién es el que encarga (y paga) la obra; los aspectos materiales implican tanto a los que participan en el llamado ciclo de la piedra como el ciclo de la cal, componentes de los muros, pero también participa de la construcción la madera, tanto para las cubiertas como, en algunos casos, elementos estructurales. Estos son en líneas generales los ciclos implicados en las iglesias objeto de nuestro estudio, siendo por lo tanto los que intentaremos explicar. El orden en el que ocurren las acciones que derivan en un edificio terminado puede resumirse de la siguiente manera:

- 1) En primer lugar se tiene la necesidad de un centro de culto, o la intención de erigirlo por el motivo que fuera, momento en el que entra en juego el o los contratantes de la obra.
- 2) El segundo paso es la contratación del o los artesanos o grupos de ellos que ejecutarán la obra, y la construcción propiamente dicha.
- 3) En el último paso se encuentra el uso del edificio, momento en el que vuelve a entrar el contratante más el resto de beneficiarios.

Los aspectos propiamente constructivos se encuentran en el segundo paso, y es allí donde ocurren los procesos que podremos identificar materialmente en la obra acabada. ¿Por qué, es razonable preguntarse entonces, incluimos el resto de momentos en la gestación de un edificio para nuestro análisis? La respuesta la podemos poner en boca de G. Bianchi, quien resume con mucha claridad nuestros objetivos: "el concepto de partida de todos estos trabajos consiste en considerar a los muros como lo mismo que los antropólogos definen como el "objetivo técnico" del constructor. Con este término se quiere de hecho definir la finalidad de un individuo que, coordinando una serie de operaciones, prevé como último acto la edificación de una estructura. Como consecuencia de esto, ninguno de los elementos que caracterizan a cada fase (...) era fruto de una elección casual. (...) Cada operación reflejaba directamente el conocimiento técnico de los productores, el ámbito cultural y económico en el que se movían e indirectamente los gustos, las exigencias y la *forma mentis* de un eventual encargo. Por esto, una de las vías más fascinantes a seguir (...) es justo aquella que busca comprender el proceso mental que está en la base de cada cadena operativa y por consiguiente la relación entre la evidencia muraria y la dinámica de los procesos tecnológico-cognitivos así como naturalmente los mecanismos de transmisión de tales conocimientos y su nexa con el ambiente cultural y la organización político-social del tiempo" (1996: 53)⁷⁵.

Visto desde esta perspectiva, una parte del interés de nuestro trabajo reside en conocer la extracción social del contratante de una obra, ya que no es lo mismo que se trate de una comunidad aldeana que se organiza en torno a la construcción de su centro de culto, que un magnate que erige una iglesia propia o un monasterio, o un gran centro monástico que procura la extensión de su dominio. Y la única manera que tenemos de llegar a reconocerlos es a través del análisis material de las construcciones que han llegado a nosotros (salvo las raras excepciones en las que contamos con documentación escrita), en las que deberemos reconocer los pasos seguidos hasta su terminación.

Por lo tanto el proceso de estudio que hemos de seguir es análogo al de una excavación, en el sentido que vamos re-

75 Geuk egina da itzulpena.

75 La traducción es nuestra.

reiziko baititugu lan aldiak oro: amaitutako eraikina kontuan harturik, bere forma eta bolumenekin, zein erabilera ematen zioten ondorioztatuko dugu; ataletan bereizirik hura eraikitze-ko egindako urratsak bereiziko ditugu: materialen tratamendua, materiala lortzeko hobei buruzkoak, etab.; eta bukatzeko, aipatutako prozesuen zailtasun maila, esku hartu zuten langileen kopurua, materialak lortzeko guneetarako tarreak eta beste faktore batzuk aintzakotzat harturik, obrak eskatuko zuen ahalegin ekonomikoa zein izan zen ondorioztatuko dugu. Eta eraikinek espazioan duten banaketa, haien oparotasun erlatiboa, eta datu horiek beste iturri batzuekin (batez ere iturri idatziekin) duten harremana kontuan harturik, obraren kontratugilearen ezaugarriak zein ziren proposatzeko modua izango dugu.

Sekuentzia honetako tarteko prozesua aztertze-ko, leinuen harrobiak Erdi Aroko gizarteak teknika, arte eta antolamenduan zuen gaitasunaren adierazgarri direlako baieztapenetik abiatzen gara (Baragli 1998: 125), jatorri askotako artisau mota asko biltzen dituzten tokiak dira, proiektua behar bezala gauzatzeko zuzendaritza komun baten pean artikulatuak daudenak; eta hau bereziki esanguratsua da eraikin handietan, esate baterako katedraletan eta gotorleketetan. Gure aleetan, obren neurriak kontuan harturik, parte hartzaileen kopurua esanguratsua litzateke herri bakoitzeko demografiarekin alderatuta, baina ez dugu eraikuntza proiektu bakar baten inguruan jardungo zuten langile talde handietan pentsatu behar; ez bederen espezializatutako langile talde handi batean; baina Erdi Aroko obra handiak eta gure eliza txikiak bat etorriko ziren herrixketako biztanleen parte baten (herriar guztiak ez baziren) zuzeneko inplikazioari dagokionez; baina, termino absolututan neurtuz, horrek ez du zertan langile kopuru handi baten esku hartzea esan nahi.

Has gaitezen, beraz, gure atzeranzko azterketarekin, eraikinok altxatu zituzten eraikitzaileen bila eta haiek eraikitze-ko beharra (behar izpirituala eta materiala) izan zutenen bila.

AZKEN FORMA. ELIZEN ERABILERA

Atal honetan hiru eraikin mota bereizten ditugu: helburu bakarra gurtza zuten eraikinak, gurtzarako funtzioez gainera biltegietarako ere egiten zituztenak eta gurtzarako funtzioez gainera babesteko funtzioak ere betetzen zituztenak.

Sailkapen honetan soilik eraikitako elementuetatik etorritako datuak hartzen ditugu kontuan, eliza askok eta askok siloak baitzituzten nola barruan hala kanpo aldean induskaturik, esate baterako Tobillasko San Roman elizak. Baina gure azterketa eremuan arkitekturaren errealitatea ukitzen duten elementuak, kontserbatutako elementuei esker aztertu ditzakegunak, hartzen ditugu aintzakotzat.

IX. mendean soilik lehenengo eraikin mota aurkitzen dugu: eliza hauek gurtzarako espazio izateko eraiki zituzten, ez da eraikitako biltegiak bereizten, ez eta babes funtzioa betetzeko erabili izan zirelako arrastorik ere. Eratzkitako egituren azarna bakarrak Tobillasko gela monastikoekin lotuta egon daitezke, elizaren iparraldeko harriko hormako horma-zuloek islatzen duten bezala, baina zaila da haren kronologia zehatza eskaintzea. X. mendean ez dirudi egoera aldatu zenik 3. multzora biltzen diren elizetan, gurtzarako funtzioa bakarra baita eraikin horietan.

conociendo las fases de trabajo en el orden inverso al que se fueron produciendo: del edificio terminado, con sus formas y volúmenes, podemos deducir el uso que se le daba; descomponiéndolo en sus partes podemos seguir los pasos dados para su construcción: tratamiento del material, extracción, etc.; y finalmente del grado de complejidad de dichos procesos, la cantidad de agentes empleados, las distancias a los centros de extracción y otros factores, podemos deducir el esfuerzo económico que la obra pudo suponer. Lo que, analizado en relación con la distribución espacial de los edificios, su abundancia relativa, y la relación de estos datos con otras fuentes (principalmente escritas), nos habilitan para proponer las características del contratante de la obra.

Para el análisis del proceso intermedio de esta secuencia, partimos del hecho de que las canteras edilicias son unas de las máximas expresiones de la capacidad técnica, artística y organizativa de la sociedad medieval (Baragli 1998: 125), el lugar donde se dan cita numerosos tipos de artesanos de diferentes procedencias, que deben ser articulados bajo una dirección común en beneficio del proyecto; esto es especialmente significativo en las grandes construcciones como las catedrales o las fortificaciones. En nuestros ejemplos, dadas las proporciones de las obras, el número de participantes sería significativo respecto a la demografía de cada localidad, pero no debemos pensar en grandes aglomeraciones de trabajadores en torno a un sólo proyecto constructivo, al menos en lo que respecta a obreros especializados; en lo que es probable que coincidan las grandes obras del medioevo con nuestras pequeñas iglesias es en la implicación directa de una gran parte de la población (cuando no toda) de la aldea; lo que, evaluado en términos absolutos, no debería significar una gran cantidad de personal.

Comencemos por lo tanto con nuestro análisis regresivo, a la búsqueda tanto de los constructores que materialmente las levantaron como de quienes tuvieron la necesidad (espiritual y material) de erigirlas.

LA FORMA FINAL. EL USO DE LAS IGLESIAS

En este apartado contamos con tres tipos de edificios: aquellos cuya única finalidad constatada es la cultural, aquellos que combinan funciones de culto con funciones de almacenamiento, y los que al culto añaden funcionalidades poliécticas.

En esta clasificación consideramos únicamente los datos provenientes de los elementos construidos, ya que muchas iglesias contaban con silos excavados en el suelo, tanto al interior como al exterior; es el caso, por ejemplo, de San Román de Tobillas. Pero en nuestra modalidad de análisis consideraremos aquellos aspectos que afectan a la realidad arquitectónica, de la que podemos seguir el rastro gracias a los elementos conservados.

En el siglo IX sólo encontramos edificios del primer tipo: iglesias cuya construcción principal servía como espacio de culto, sin la constatación de espacios de almacenamiento construidos, ni elementos que indiquen su utilización como elemento defensivo. Las únicas evidencias de estructuras adosadas pueden estar en relación a las dependencias monásticas de Tobillas, reflejadas por los mechales de la pared de roca al norte de la iglesia, pero cuya cronología es difícil de precisar con exactitud. En el siglo X la situación parece no variar en uno de los grupos (Grupo 3), en el que la función cultural es la única presente en las edificaciones.

Baliteke 4. eta 5. multzoetara bildutako elizak X. mendean gauzatzea, baina zalantzarik gabe XI. mendean garatuko ziren; kasu bietan gurtzarako funtzioa biltegi izaerako funtzioekin osatzen da, iparraldean eratxikitako zurezko egiturek eskainitako funtzioekin; kasu honetan deigarria da oso 4. multzoko eliza bakar batek izatea elementu horiek, 3. multzoko eliza guztiek izan badituztelako. Beraz, hilobien berrerabileraren eta egitura mota hauen artean harreman motaren bat izan zitekeela pentsatzen dugu, agian hilobien presentziak elizari garrantzi sinbolikoa eskain diezaiokelako⁷⁶. Biltegien agerpenak soberakinen presentzia edo emendatzea eta soberakin horiek herriarren espazio batean metatu izana egiaztatzea eramaten gaitu; jardunbide horretan herriko biztanleak izango ziren protagonista, elkarlanean jardunez, edo monasterioetako kideen ekimenaren emaitza izango zen, edo bereak zituzten elizen kasuan, jauntxo laikoen ekimenaren emaitza. Beraz, bistan da Erdi Aroko mendebaldearen parte handi batean nekazaritzak hazkunde handia bizi izan zuela, eta aipatutako hazkunderen ondorioz metaturiko soberakinak pilatzeko mekanismoak abiarazi behar izan zituztela. Biltegi handiagoen agerpena gizartearen atal batek soberakinak bereganatzeko zuen gaitasun handiagoaren isla gisa (eta beraz, feudalizazioaren arrasto gisa) interpretatu daitekeen arren, ugari dira jauntxoek kontrolpe-tik at zeuden biltegiak zituzten herrixkak zeudela adierazten duten aztarnak (Fariás 1993: 107-112).

XI. mendean jada, 6. multzora bildutako elizak azaltzen dira; hauetan gurtzarako funtzioez gainera babes izaerako funtzioak betetzen ziren, eta beraz, eraikin gotortuak dira. Eta horrek garbi adierazten digu elizaren babesa bera ere errespetatzen ez zuen krisialdi eta bortizkeria une batean eraiki zituztela, eta eliza errespetatzeko xedean beharreko neurriak hartu behar izan zituztela. Halatan, Europako beste testuinguru batzuetan oso ondo ezagutzen diren koordinatueta kokatzen gara, non Jainkoaren Bakea jauntxoek oste armatuek eragindako egoera bortitzen isla den; izan ere, egoera bortitz horiei galgalk ipini behar izan zizkieten xedapen zahar batzuk berretsirik, lehen adierazi bezala, 1027ko Toulougesko Kontzilioa baino lehen abiaraziak eta 1055eko Coyantzako Kontzilioan ere isla izan zutenak.

Honenbestez hari eroale bat ikusten dugu, kasu honetan gurtzarako zentroren funtzioa, denbora tarte osoan zehar mantenuko dena; gure zikloaren erdialdera gutxi gora-behera biltegiaren funtzioa erantsiko zaio, gizarte eta ekonomia koordinatu berriaren isla gisa. Eta bukatzeko, elizen inguruan biltegiatutakoez jabetu nahi zutenengandik babesteko beharra sortu zen, eta gurtzarako zentroak gotorleku bihurtuko ziren.

Ordutik aurrera, hiru funtzio horiek bat egingo zuten lurraldeko eliza askotan eta askotan, erromanikoa azkar garatu zen urteetan bederen. Horixe iradokitzen digute geure elizetako batzuen (Gopegi, Gazeta) erromanikoko handitzean zehar kontserbatutako eta emendatutako sailterek, baita 4. eta 5. multzoetako elizetan (lehen adierazi bezala, Arkaia eta Mendarozketako obra erromanikoetan) zurezko egituren lekuan eratxikitako harrizko eraikinen (batzuk kalitate eta sendotasun handikoak) agerpenak ere.

Los grupos 4 y 5 pudieron hacer su aparición en el siglo X, pero su desarrollo hubo de darse claramente en el siglo XI; en ambos casos la funcionalidad de culto viene complementada con funciones de almacenamiento por medio de edificaciones lúneas adosadas al norte; resulta llamativo en este caso el hecho de que sólo una de las iglesias del grupo 4 tenga estos elementos, cuando todas las del grupo 3 los presentan. Lo que nos lleva a pensar que pudiera existir algún tipo de relación entre la reutilización de sepulcros y este tipo de estructuras, quizás por la relevancia simbólica que podía aportarle a la iglesia la presencia de las tumbas⁷⁶. Esta aparición nos lleva necesariamente a constatar la existencia o el aumento de excedentes y su concentración en un espacio colectivo, que puede establecerse por parte de una comunidad aldeana de manera más o menos cooperativa, como por parte de una comunidad monástica, o por señores laicos en los casos de las iglesias propias. Esto nos sitúa en un ambiente donde se pone de manifiesto el crecimiento agrario común a gran parte del occidente medieval, y el establecimiento de mecanismos para concentrar los excedentes producidos por dicho crecimiento. Si bien la aparición de mayores espacios de almacenamiento puede interpretarse como una mayor capacidad de apropiación de excedentes por una parte de la sociedad (y ser marcado como un indicio de feudalización), hay también numerosas evidencias de que las comunidades disponían de espacios de almacén que no dependían necesariamente del control señorial (Fariás 1993: 107-112).

Ya claramente en el siglo XI aparecen las iglesias del grupo 6, donde el culto se combina con funciones defensivas, fortificándose los edificios. Esto es un claro indicio de un momento de crisis y violencias en la que ni siquiera el asilo eclesiástico es respetado, y deben articularse las medidas pertinentes para hacerlo valer. Esto nos sitúa en unas coordenadas que son muy bien conocidas en otros contextos europeos donde la Paz de Dios es el reflejo de esas situaciones de violencia por parte de las huestes armadas de los señores, que debe ser frenada con una serie de ratificaciones de disposiciones antiguas, que comienzan como se ha dicho antes en el Concilio de Toulouges de 1027 y tienen su reflejo hispano en el Concilio de Coyanza de 1055.

Vemos por lo tanto un hilo conductor que en este caso es la función como centro de culto, que se mantiene a lo largo de todo el rango temporal; aproximadamente a mitad de nuestro ciclo se añade la función de almacenamiento, reflejando unas nuevas coordenadas sociales y económicas. Y finalmente surge la necesidad de defenderse de quienes probablemente quieren apropiarse de aquello almacenado en torno a las iglesias, con lo que los centros de culto devienen fortalezas.

Estas tres funcionalidades pasarán a partir de entonces a convivir en muchas de las iglesias del territorio, al menos durante los años en los que el románico se desarrolla con fuerza. Es algo que vemos en la conservación y aumento de las saeteras durante la ampliación románica de algunas de las iglesias de nuestra muestra (Gopegui, Gáceta), como en la aparición de edificaciones adosadas de piedra (algunas de gran calidad y robustez) en reemplazo de las estructuras lúneas detectadas en los grupos 4 y 5 (como hemos señalado en las obras románicas de Arcaya o Mendarozketa).

76 Material zaharren berrerabileran alderdi ideologikoak eta praktikokoak bereizteko zailtasunari buruz gehiago jakiteko, ikus WARD-PERKINS 1999.

76 Sobre la dificultad de distinguir los aspectos ideológicos de los prácticos en la reutilización de materiales antiguos, puede verse WARD-PERKINS 1999.

ELIZEN ERAIKUNTZA

Atzeranzko azterketa, beraz, eraikina altxatu zuten unera iristen da, eta haren eraikuntzak, aldi berean, elkarri eragiten dioten prozesu edo ziklo sail batzuk bizi ditu aurreko atalean ikusten genuen azken emaitzara iristeko xedean.

Aztertutako elizetan hauteman ditzakegun hiru ziklo nagusiak harriarena, karearena eta zurarena da. Aurreneko biak modu aski zehatzean aztertu ahal izango dira jarduera kate horren arabera landutako elementuen parte garrantzitsu bat kontserbatu ahal izan delako. Zoritxarrez, ezin dugu beste horrenbeste esan zuraren zikloaren aurrean, ez baita zurez egindako egiturarik kontserbatu; kasu batzuetan zurezko teilatu baten presentzia proposatzera baizik ezin gara mugatu, eta lau elizatan (4. multzoko hiruetan gehi Otogoiengoan) iparraldean eratxikitako zurezko eraikin bana izan zutela badakigun arren, ez dakigu zer ezaugarri zituzten, ez dakigu materiala nola landu zuten.

HARRIAREN ZIKLOA

Gure eraikinen eraikuntza izaerako ezaugarriak ezin hobe zehazten dituen zikloa da, berau da aztertutako ale guztietan identifikatu daitekeen ziklo bakarra. Hortik besteen aurrean duen garrantzi erlatiboa, ez soilik geure azterketa lan honetan baizik eta eraikitze teknikei buruzko azterketa orotan. Ezaugarriak modu makroskopikoan identifikatzeko aukerak, analitiko garesti eta neketsuak egin behar izan gabe, izugarri errazten ditu lanak, batez ere material honekin.

Beste edozein ziklotan bezala, harriaren langintzan bi aldi nagusi bereizi behar ditugu (Mannoni, Giannichedda 2003: 80): lehenengo aldi batean materiala lortu behar da, hura pilatu edo erauzi behar da; bigarren aldiaren eraldatu egin behar da aipatu materiala. Bestalde, ziklo jakin batzuetan aldi biek harreman puntuak dituzte, pieza jakin batzuen kasuan harria erauzten den unean berean lantzen baita, hau da, obran ipini bitartean ez dute bigarrenez ukitzen edo lantzen. Eta horrek agerian uzten digu jarduera kateek duten izaera sistematikoa, modu integral batean ulertzeko beharra. Ikuspuntu horretatik, eragozpen handiak jar dakizkioke harrizko eraikuntzaren azterketari kontuan hartzen ez bada –adibide soil bat ipintzearren– metalaren ekoizpen zikloa, harriak landuko zituzten burdinazko lanabesak ekoizteko ezinbestekoa den zikloa. Aitor dugu, beraz, bururatzen dugun azterketa motaren muga, baina gure ikerketaren egungo egoera kontuan baldin badugu, eta ikusirik azterketa honen helburuak zein diren, kate osoa modu orokorrean ulertzen saiatzeak gaitu egingo luke gure egitekoa. Horrexegatik, hain zuzen ere, gure obrako eragile nagusiak ezagutzen saiatuko gara datuetan oinarriturik, geure egindako metodologiari esker ikusteko moduko egin ditzakegun datuak aintzat harturik.

Burura eraman dugun hormen sailkapen tipologikoak T. Mannonik (1997) eta bere laguntzaileek (Cagnana) egindako proposamenean du oinarri, sailkapen horixe bera erabili baitzuten Luccako hiriko Erdi Aroko eraikuntzak aztertze orduan (Quirós 2002b). Proposamen honen arabera, harrizko hormak nagusiki igeltseroek egindako hormetan eta harginek egindakoetan bereiz daitezke, betiere obraren zuzendaritza bere egiten duenaren maila teknikoaren arabera, lehenengo kasuan langile arruntak izan daitezkeela eta bigarrean maisu espezializatuak. Obraren arduraren datza igeltsero/hargin bereizketaren garrantzia: horma harginak prestaturiko harlandue-

LA CONSTRUCCIÓN DE LAS IGLESIAS

El análisis regresivo llega entonces al momento en el que propiamente se levanta el edificio, que cuenta a su vez con una serie de procesos o ciclos que interactúan para llegar al resultado final que veíamos en el apartado anterior.

Los tres ciclos principales que podemos advertir en las iglesias estudiadas son el de la piedra, el de la cal y el de la madera. Los dos primeros podrán ser analizados de manera más o menos detallada gracias a la conservación de una buena porción de los elementos elaborados según esa cadena operativa. Lamentablemente no podemos decir lo mismo del ciclo de la madera, ya que nada conservamos de las estructuras construidas en dicho material; sólo debemos limitarnos a proponer en algunos casos la presencia de una cubierta lúnea, y en cuatro de las iglesias (las tres del grupo 4 más Huelo Arriba) conocemos la existencia de una edificación de madera adosada al norte, desconociendo sus características y la forma de trabajo del material.

EL CICLO DE LA PIEDRA

Se trata del ciclo que define de manera fundamental las características constructivas de nuestros edificios, siendo el único que es identificable en cualquiera de los ejemplares estudiados. De ahí la importancia relativa que adquiere sobre los demás, no sólo en nuestro estudio sino en los estudios sobre técnicas constructivas en general. La posibilidad de identificar sus características de manera macroscópica, sin necesidad de realizar analíticas caras y trabajosas, facilitan enormemente el trabajo con este material en particular.

Como en cualquier ciclo, debemos distinguir dos fases principales en el trabajo de la piedra (Mannoni, Giannichedda 2003: 80): en una primera fase se encuentra la adquisición del material, su aprovisionamiento o extracción; el segundo momento es la transformación de dicho material. Evidentemente hay determinados ciclos en los que ambas fases tienen puntos de contacto, ya que en determinado tipo de piezas el tratamiento de la piedra se realiza en el mismo momento de su extracción, es decir, no hay una modificación posterior hasta su puesta en obra. Lo que nos da una idea del carácter sistémico que tienen las cadenas operativas, y la necesidad de comprenderlas de manera integral. Desde esta perspectiva cabrían serias objeciones al estudio de la construcción en piedra sin tener en cuenta –por poner sólo un ejemplo– el ciclo productivo del metal, necesario para la producción del instrumental de hierro con el que se labran las piedras. Reconocemos por lo tanto la limitación del tipo de análisis que realizamos, pero en el estado actual de nuestra investigación, y dados los objetivos de este estudio, sería una extralimitación el intentar la comprensión global de toda la cadena. Por ello, intentaremos reconocer los actores principales de nuestra obra a través de los datos que, gracias a la metodología adoptada, podemos hacer visibles.

La clasificación tipológica de los muros que hemos llevado a cabo deriva de la propuesta por T. Mannoni (1997) y sus colaboradores (Cagnana), empleada también para el análisis de la construcción medieval de la ciudad de Lucca (Quirós 2002b). Según esta propuesta los muros de piedra pueden ser divididos principalmente en muros de albañil y muros de cantero, siempre en función del nivel técnico de quien asume la dirección de la obra, que puede ser mano de obra común en el primer caso y maestros especializados en el segundo. La importancia de la distinción albañil/cantero reside en la responsabilidad de la obra: cuando el muro era construido con

kin eraikitzen zutenean, hargina ez zen obrako laguntzailea, ez zen erdi landuta zeuden piezen hornitzaile soila, hormaren benetako eraikitzailea baizik. Halatan, alde zuretik egindako hauetaren arabera piezak bere lekuan baino ez zituen jartzen igeltseroak. Bestalde, obra osoa igeltseroaren ardura izan ohi zen bestelako horma mota izatera, harginek landu ez zituzten elementuak baliatzen zituzten hormak izatera (Mannoni 1997: 15).

Materiala lortzeko urratsak

Harriaren zikloan lehenengo urratsa lehengaia lortzea da. Gure kasuan hiru modu bereizten ditugu: alde aurreko eraikuntza materialaren berrerabilera, handik eta hemendik bildutako materiala eta harrobitik erazutakoa.

• Materialen berrerabilera

Geure elizen hormetan berriro ere erabilitako bi material mota ezberdin bereizten ditugu. Alde batetik harlanduak ditugu, seguru asko eraikin zaharragoak zirenetatik ekarriak (1. multzoa), eta bestetik berriro ere erabilitako hilobi monolitikoak dauzkagu (4. multzoa). Lehenengo kasuan piezak berriro ere zizelkatu zituzten kokaleku berrira egokitzeko, egitura erabat osatzeko. Bigarren kasuan eskantzu sendoak sortzeko aprobetxatu zituzten berriro ere piezak, hori bai, piezak bigarrenez bereiziki landu gabe; aitzitik, hilobietako estalkiak bigarrenez zizelkatu zituzten leihoak osatzeko.

Material mota honen erabilera interpretatzeko orduan B. Ward-Perkinsek azaldutako aukera nagusiekin joka dezakegu (1999): alde batetik, funtzio sinboliko edo ideologiko bat babesten duen korrantea dago, eta bestetik alderdi praktikoak babesten dituen, esate baterako, harrobien gabezia. Egileak aurkeztutako ideien alderdi garrantzitsuenetako bat da argudio ideologikoei eta pragmatikoei ez dutela zertan kontrarrian egon behar (*Ibidem.*: 232), eta gure interpretazioa egiteko orduan oso kontuan eduki beharreko alderdia da hori.

Gure kasuan bi aukera dauzkagu: alde batetik 1. multzoko elizak daude, non harginen antzea eta hargintzan erabiltzen diren lanabesak ondo ezagutzen zituzten eraikitzaileek forma berria ematen dieten alde aurreko obretan erabilitako harlanduei; erreferentzia hori baino ez bagenu, zaila litzateke aukera baten edo bestearen alde egitea, baina zorionez 2. multzoko elizak ditugu, eta hauetan erabilitako material mota bestelakoa izan arren, aldagai gehienak bat datoz 1. multzoko elizetakoekin; eta kasu honetan harriak harrobietatik erazi eta handik eta hemendik bildu zituzten, lehengaia lortzeko orduan bitartekoen ekonomia bilatzen zutelako erakusgarri garbia, inguruan modurik errazenean lor zitzaizketenak bildu baitzituzten. Kasu honetan zaila litzateke alderdi sinbolikoetan oinarritzea berriro ere erabiltzeko pieza zaharren erabilera azaltzeko.

4. multzoko elizetan dugu berriro ere aprobetxaturiko materialen bigarren adibidea; horietan ez da hain agerikoa bitartekoen ekonomiaren irizpidearen aukera, hiru eraikintan homogeneotasuna oso handia baita aldagaiei dagokienez, teknika eta forma arloko alderdi guztietan ia guztiz bat baitatoz. Otogoiengo elizarekin batera, iparraldean zurezko egitura eratxiki bana duten bakarrak dira, seguru asko biltegiarenak egingo zituztenak. Otogoiengo elizaren izkinak kontserbatu ez izanak (ondorengo handitze lanen ondorioz desagerraraziak) eta gainerako alderdietan 4. multzoko eraikinekin bat etortzeak, zalantzak eragiten dizkigute eliza honetan hilobien

los sillares preparados por el cantero, éste no era un ayudante de obra, o un abastecedor de elementos semielaborados, sino el verdadero constructor del muro. De esto resulta que el albañil debía sólo proveer a la colocación según una elección ya efectuada, mientras que la obra entera dependía de él en todo otro género de muros que no empleasen elementos realizados por el cantero (Mannoni 1997: 15).

La obtención del material

El primer paso en el ciclo de la piedra es la obtención de la materia prima. En nuestro caso contamos con tres formas diferentes: la reutilización de materiales constructivos anteriores, la recolección de materiales y la extracción de cantera.

• Reutilización de materiales

Nos encontramos ante dos materiales diferentes que se reutilizan en los muros de nuestras iglesias. Por un lado están los sillares provenientes casi con toda seguridad de construcciones antiguas (Grupo 1), y por otro el reaprovechamiento de sepulcros monolíticos (Grupo 4). En el primer caso las piezas son retalladas para su adaptación al nuevo emplazamiento, conformando por completo la fábrica. En el segundo caso se reaprovechan las piezas para crear unos esquinales sumamente reforzados, sin un trabajo específico de las piezas; sí se retallan las tapas de los sepulcros, sin embargo, para crear las ventanas.

Para interpretar el uso de este tipo de materiales podemos recurrir a las principales posibilidades expuestas por B. Ward-Perkins (1999): por una parte se sitúa la corriente que postula una función simbólica o ideológica, y por otra la que considera que se debe a aspectos más prácticos como la carencia de canteras. Uno de los aspectos más interesantes de las ideas expuestas por el autor es que las explicaciones ideológicas y pragmáticas no tienen que estar necesariamente en conflicto (*Ibidem.*: 232), aspecto que debemos tener en cuenta para nuestra interpretación.

En nuestro caso tenemos dos opciones diferentes: en primer lugar están las iglesias del grupo 1, en el que unos constructores con conocimientos e instrumental de cantería dan nueva forma a unos sillares de obras previas; si sólo tuviéramos esta referencia sería difícil decantarse hacia una u otra posibilidad, pero afortunadamente contamos con el grupo 2, que a excepción del tipo de material empleado coincide en la mayor parte de las variables con el grupo 1; y en este caso la proveniencia de las piezas es tanto de recogida como de cantera, lo que nos está mostrando a las claras que para la obtención de la materia prima regía un principio de economía de medios, recurriendo a las piezas más fácilmente adquiribles en el entorno. En este caso sería muy difícil recurrir a aspectos simbólicos para intentar explicar las piezas antiguas reutilizadas.

El segundo ejemplo de materiales reaprovechados lo tenemos en el grupo 4; allí la opción por un criterio de economía de medios no está tan clara, ya que son tres edificios cuya homogeneidad en cuanto a las variables es muy alta, compartiendo prácticamente todos los aspectos de tipo técnico y formal. Junto con la iglesia de Hueto Arriba son los únicos edificios que cuentan con una estructura lúnea adosada al norte, seguramente para almacenamiento. El hecho de que no se conserven las esquinas de Hueto Arriba (desaparecidas por ampliaciones posteriores), y la coincidencia en el resto de aspectos con los edificios del grupo 4, nos permiten albergar

balizko presentziaren inguruan; Otobarrengo herritik (4. multzokoa da bertako eliza) hurbil egonik, inguruan hilobi monolíticorik ez zegoela adierazten zaigu.

Ezaugarrien bat etortze ia guztiz matematiko horrek eta biltzearen funtzioa ere betetzen zuten eliza horietan hurbileko hilerrietako (denboran ez hain urrunekoak bestalde) piezak berrerabili izanak aukera ematen digute eraikitzaileek eraikinei halako ukitu sinboliko bat emateko izan zezaketen balizko asmoa planteatzeko (aldi berean inguruetan eskurgarri zeuzkaten materialak erabiliko zituzten, eta azalpen hori ez da bitartekoaren ekonomia irizpidearekin kontrakarreen ipintzen). Hipotesi gisa elementu hauek elizen jabeen eta iraganean espazio berean bizi ziren pertsonen arteko loturaren erakusgarri izan daitezke, hein batean pertsonaia jakin batzuen gailentasuna legitimatuko lukeen eta nekazaritza produktuen soberakinak nolabait ere eliza berriaren inguruan metatzea justifikatuko lukeen genealogia lotura antzeko baten erakusgarri.

• Material bilduak

Bi eliza baizik ez ditugu non eraikuntzan erabiltzeko materiala gainazalean egindako biltze lanetatik etorria den. Samianoko elizaz (2. multzoa) eta Valluercakoaz (5. multzoa) ari gara, eskantzuak lantzeko eran baizik ez dira bereizten, Samianoko elizaren eskantzuetan agerikoa baita hargintzaren antzea eta lanabesak ezagutzen zituztenak jardun zutela, Valluercakoan agerikoa denean igeltseroen teknika baliatu zutela, harginen esku hartzerik gabe. Hala eta guztiz ere, bigarren eliza horretan harginaren lana hautematen da kontserbatu den bao bakarrean, eta horrek aukera ematen du aurrekoarekin baina baita bere multzokoekin ere halako harremana zehazteko; 5. multzoko elizetan zaharrena izan daiteke.

Halatan, 1. eta 2. multzoko elizetan eredu bati jarraitzen zaiela ematen du, Valluercakoan bezala: izan ere, eliza hauek egiteko materiala biltzeko orduan berrerabilera edo bilketa lehenesten dira, material berria soilik Corroko elizaren kasuan hautematen baita; azken kasu honetan, baina, oso erraz erauzten den eta eskuairatzen den litologia da, elizaren inguru hurbiletik erdiesten dena (herri hizkeran tufo esaten zaio, baina kareharri dolomitikoak dira berez). Beraz, harrobien ez ustiatzea edo, aukerak izanez gero, geruzaren beraren aprobetxamendua litzateke ezaugarri komuna. Eskantzueta eta baoetan urrunago dauden materialak erabil zitzaizkiren, Urbina Basabekoan gertatzen den bezala.

• Harrobitik erauzitako materiala

Gure azterketaren xede diren eliza gehienek kasua da, be-tiere eraikinaren inguru hurbilean kokatutako harrobiak dira, eta eraikinek sekula ere ez dute harrobi bera baliatzen. Beraz, argi dago geure azterketaren denbora esparruan bederen, ez zegoela era jarraituan ustiatutako harrobirik, erauzten errazak ziren gainazaleko zainak baliatu zituztela obra bakoitzean; oro har harrien azaleratze luzeak izango ziren, sakonera apaleko azaleratzeak, laster agortuko zirenak eta, beraz, ustiapenaren arrastoak hautematen zailak (irudia. 187. Martínez Torres 2004: 27, 84-86).

Ex novo landutako harlanduez egindako elizen kasuan (3. multzoa) materialaren bereizketak lan handiagoa eskatzen du, beharra errazteko xedean lantzen errazak baina aldi berean

dudas sobre la posible presencia de sepulcros en esta iglesia; la cercanía a Huelo Abajo (que forma parte del grupo 4) nos señala a las claras que en el entorno existían sepulcros monolíticos.

Esta coincidencia casi matemática de rasgos, y el hecho de que esas iglesias con función de almacén reutilicen las piezas de cementerios cercanos (por otro lado no muy alejados en el tiempo), nos permite plantear la posible intencionalidad de los constructores de dotar a los edificios de una cierta carga simbólica (a la vez que reutilizan materiales disponibles en las cercanías, con lo que la explicación no entra en conflicto con la de la economía de medios). A modo de hipótesis podemos pensar en que estos elementos pudieran mostrar la filiación entre los propietarios de las iglesias y las personas que vivían en el mismo espacio en el pasado, una especie de vínculo genealógico que legitimara en cierta medida la preeminencia de determinados personajes, y justificara de alguna manera la apropiación de los excedentes en torno a la nueva iglesia.

• Materiales recogidos

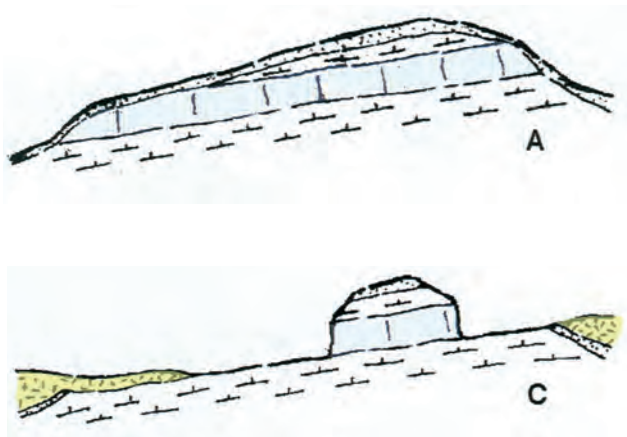
Sólo tenemos dos iglesias en las que el material utilizado para la construcción procede de la recolección superficial. Se trata de Samiano (Grupo 2) y Valluerca (Grupo 5), diferenciándose ambos por el tipo de trabajo del esquinale, ya que en Samiano se aprecia la disponibilidad de instrumental y conocimientos de cantería mientras que en Valluerca el trabajo es completamente de albañil sin la intervención de cantero. Sin embargo en esta segunda iglesia aparece el trabajo de cantería en el único vano conservado, lo que nos permite establecer algún tipo de relación con la anterior pero también con su grupo, pudiendo tratarse del ejemplar más antiguo de los pertenecientes al grupo 5.

Efectivamente, parece haber un patrón en las iglesias del grupo 1 y 2 que podría compartir Valluerca: nos referimos a que son edificios donde en la obtención del material prima la reutilización o la recogida, limitándose la extracción de material nuevo a Corro; en este último caso, sin embargo, estamos ante una litología de muy fácil extracción y escuadramiento que se obtiene en el entorno inmediato de la iglesia (popularmente es conocida como toba, pero se trata de calizas dolomitizadas). El rasgo común sería por lo tanto la no explotación de canteras o el aprovechamiento del propio sustrato cuando éste fuera favorable. Para los esquinales o los vanos puede recurrirse a materiales algo más alejados, como ocurre por ejemplo en Urbina de Basabe.

• Materiales extraídos de cantera

Se trata de la mayoría de las iglesias de nuestro estudio, recurriéndose siempre a canteras ubicadas en el entorno cercano o inmediato del edificio, no habiendo en ningún caso coincidencia de canteras entre dos obras diferentes. Esto es un indicio claro de que al menos en el ámbito temporal de nuestro estudio no había canteras explotadas de manera continuada, recurriéndose en cada caso particular a vetas superficiales de fácil extracción; se trataría en general de afloramientos con gran desarrollo longitudinal y escaso desarrollo en profundidad que pueden ser agotadas rápidamente, por lo que resulta complicado detectar rastros de su explotación (fig. 187; Martínez Torres 2004: 27, 84-86).

En el caso de las iglesias realizadas en sillería ex novo (Grupo 3) la elección del material implica una mayor selección, ya que es necesario contar con piedras cuya labrabilidad facilite



187. irudia. Erauzketaren eredua harrobi fronte biko ebaki geologikoan, Gas-teizko Mendietako eta Entzia Mendialdeko paleozenoko kareharri harrobietan ohikoa. Lodiera apalekoak izaki, azkar samar agortzen dira, eta ez da haren ustiakuntzaren arrastorik geratzen (Martínez Torresen lanetik hartua, 2004: 60. irudia, 84. or).

Figura 187. Modelo de extracción sobre un corte geológico de dos frentes de cantera, típico de las canteras de calizas paleocenas de los Montes de Vitoria y Sierra de Entzia. Su escasa potencia hace que se agoten relativamente rápido, y que no queden evidencias de su explotación (tomado de Martínez Torres 2004: imagen 60, p. 84).

iraunkorrek diren harriak eduki behar baitira eskura. Tobillasko elizaren (2. aldia) eta Aistrakoaren kasua da, non kareharriak eta paleozenoko dolomitak, Arabako monumentuetan eta hargintzan gehien erabili den harria, erabili zituzten. Horrek hargin espezializatuek, geure lurraldean orduan ez zeuden eskarmentu tekniko handiko pertsonak, ingurua miaztea eskatzen zuen. Nolanahi ere den, material horien azaleratzeak elizetatik hurbil daude, eliza bietatik hurbil dauden gailurretan.

Aistrako kasua bestelakoa da, hartan geruzan azaleratzen den litologiaren (hareharri albiarrak) ezaugarriak aprobetxatu baitzituzten, harri horien baitako xerratzetako trinkoak lauza erauzketa errazten baitu; lauza horiek geroago eskuairatu eta kanpo aldetik harlanduak ematen dute, nahiz eta harri arrunt bezala egindako hormaren gorputza ezkutatzeko estaldurarako erabiliak diren. Material honen gogorak azaltzen du aho ahurreko zizelaren erabileraren gabezia, eta harri hauek aizkoraz eta hargin-aitzurrez landu behar izan zituzten.

Datu hauek ikusirik, material baten edo bestearen erabilerak datu garrantzitsurik eskaintzen ez digula ondorioztatu dezakegu, harlanduak egiteko kasuetan edo gangak eraikitze-ko orduan harri mota jakin batzuk bereizi zituztela baino ez. Materialaren hautuak harriaren hurbiltasun izaerako eta harriari emango zioten erabilera izaerako irizpideei erantzuten die, batzuetan lehenengo irizpideari emango zioten garrantzi handiagoa eta besteetan besteari.

Materiala lortu ondoren behin betiko kokalekura garraiatu beharra zegoen; geure elizen kasuan lehengaia hurbileko lekuetan (zorupetik beretik erdiesten ez zutenean) lortzen zutenez, eta urrutixeagotik ekarritako materialen kasuan garraiatutako harrien bolumenak handiak ez zirenez, garraioaren alderdiak ez zuen zertan kontu-sail garrantzitsua hartu behar aurrekontuetan.

Tratamendua eta obran ipintzea

Piezak obran ipini baino lehen lau tratamendu mota daude: harri landu gabeak, piezak geruza naturaletan bereiziak, erdi landutako piezak eta harlanduak. Ikus ditzagun horien ezaugarriak eta gure elizetan nola artikulatuta dauden.

• Landu gabeak

Handik eta hemendik bildu zituzten materialekin egindako elizen kasuan, piezak ez zituzten landu obran ipini baino lehen. Kasu batzuetan ikus daiteke harriak kolpe batez eta estratifikat

el trabajo, pero sin renunciar a la durabilidad. Es el caso de las iglesias de Tobillas (fase 2) y de Aistra, donde se utilizan calizas y dolomías paleocenas, la piedra más utilizada en la construcción monumental y la talla en Álava. Esto tuvo que suponer un trabajo de prospección del entorno por parte de canteros especializados, gente con un bagaje técnico a sus espaldas que en este momento aún no existía en nuestro territorio. De todas maneras, los afloramientos de estos materiales están cercanos a las iglesias, en los cresteríos más inmediatos de ambas.

El caso de Aistra es diferente, ya que allí se aprovecharon las características de la litología que aflora en el sustrato (areniscas albienses), cuya laminación interna muy densa facilita la extracción de losas, que posteriormente escuadradas dan la imagen exterior de sillares a pesar de tratarse prácticamente de un revestimiento para el cuerpo del muro compuesto de cascajo. La dureza de este material explica la ausencia de cincel de filo cóncavo, debiendo ser trabajado con hacha y picón.

Vistos estos datos podemos deducir que el uso de un material u otro no nos aporta datos de gran relevancia más allá de la selección de determinados tipos de piedra en los casos de la labra de sillares o para la construcción de bóvedas. La elección responde a criterios de cercanía y al empleo que se le dará a la piedra, aunque no siempre en el mismo orden de importancia.

Una vez extraído el material era necesario su traslado hasta el emplazamiento definitivo; dado que en nuestros ejemplares la materia prima era obtenida en ubicaciones muy próximas (cuando no se hacía en el propio subsuelo), y también por el hecho de que en los casos de materiales traídos desde algo más lejos los volúmenes de piedra acarreados no eran importantes, el factor transporte no debía suponer un apartado importante del presupuesto.

Tratamiento y puesta en obra

Existen cuatro tipos de tratamiento previo a la puesta en obra de las piezas: sin tratamiento, separación de las piezas por capas naturales, material semielaborado y sillería. Veamos sus características y la articulación en nuestras iglesias.

• Sin tratamiento

En el caso de las iglesias cuyos materiales se obtuvieron por recolección, las piezas no sufrieron un tratamiento antes de la puesta en obra. Sólo es apreciable en algunos casos

zioaren norabideari jarraiki zatituak izan zirela, eta besteetan aipatutako norabidearen aurka emandako kolpe batez. Samianokoan ia ez dago ukitutako piezarik, harri gutxi batzuei soilik ertzak kendu zizkieten; Valluercakoan kontrakoa gertatzen da, eta harri arrunt gehienak nola estratifikazioaren norabidean (aurpegi horizontalak lortzearen) hala aurkako norabidean (piezak kareztatze xedean) zatituak dira. Badira, halaber, landu gabeko harri arruntez egindako elizak, non material gehiena harrobitik erauzia den; Jugokoa da kasurik deigarriena, mendebaldeko itxituraren oinarria ia oso-osorik egina baitago landu gabeko harri arruntekin.

Harria lantzeko era honek horma azaleko zarpiatu batez estaltzea eskatzen du, hiru elizetan egiaztatu dugun bezala.

• Piezak geruza naturaletan bereiztea

Gure eliza gehien kasua da, eta piezen erauzketa eta alde aurreko tratamendua urrats berean bururatzen dira, edo geroago aldaketa txiki batzuk eginez. Kasu honetan piezak eskuarki harrobitik erauzten dira diaklasaren edo estratifikazioaren ildoei jarraiki; lortutako blokeak erraz garraiatzen dira eta zuzenean horman ipini daitezke helmugara iritsitakoan. Sarri askotan ageriko aurpegiak azaletik ahokatzeko zituzten hormak itxura erregularragoa izan zezan. (Irudia 188).

4. eta 5. multzoetako elizetan ohiko tratamendu mota da hau (5. multzoko Valluercakoa da salbuespen). 6. multzoan sei elizetatik lautan bereizten da, eta tratamendu mota bakarra da Ondategi, Gazeta eta Zuhatzukoetan; Gopegin erdi landutako piezekin tartekatzen da.

Harriaren tratamendu mota honen nagusitasun handia azaltzeko esan dezagun gisa honetan landutako harri arruntek egitura oso sendoak eskaintzen dituztela neke handiegirik hartu gabe, harri hobiak hurbil zeudelako eta harriak erauzten errazak zirelako. Kasu honetan bigarren mailakoa zen emaitza estetikoa, hormak zarpiatuta eta zurituta baitzeuden.

• Material erdi landua

Tratamendu mota honetan piezak azaletik eskuairatzen dira horman ipini baino lehen, eskuarki kareztatu gabe daude, eta errenkada aski erregularren osaera bilatzen da. Piezak lantzeko era honetan eskuarki gainazal lauak lortzea errazten duten materialak aprobetxatzen dira, euren estratifikazio naturalari esker gainazal lauak eskaintzen dituztenak, baina lantzen errazak diren harri bigunak ere erabiltzen dira.

Multzoetako bitan baino hautematen ez den tratamendu mota da: 2. eta 6. multzoetan; 2. multzoko Corroko elizan ere erabilia da, bertan baliatutako materialaren bigunak pieza eskuairatu samarrak egitea errazten baitu; harriaren porositate handiak gainazala zarpiatzea eskatzen du. 6. multzoan tratamendu mota honen xede izan diren hiru eliza daude: Gopegin pieza gutxi batzuk dira horma osatzen duten gainetako harriak (harriaren esfoliazio naturala aprobetxatuz baliatutakoak) baino tratamendu handiagoa izan dutenak; Azilun eta Otazun pieza gehienak alde aurretik prestatu zituzten obran ipini baino lehen, eta harri arrunt eskuairatu samarrek errenkada aski erregularrak lortu zituzten; tarteka alde aurretik eskuairatu gabeko piezak erabili zituzten, eta errenkadaren arteko altuera berdintzeko zabor materiala ere erabili zuten.

que los cantos fueron divididos por medio de un golpe en la dirección de la estratificación y en algunos casos en contra de dicha dirección. En Samiano prácticamente no hay piezas que hayan sido retocadas, a excepción de algunas cuyas caras sufrieron un ligero desbaste; en Valluerca ocurre lo contrario, con la mayoría de los mampuestos cortados tanto en el sentido de la estratificación (para formar las caras horizontales) como en el sentido contrario (para carear las piezas). También existen mampuestos sin tratamiento en iglesias donde la mayor parte del material se extrae de cantera; el caso más significativo es Jugo, en la que la base del cierre occidental está realizada casi por completo con cantos de gran tamaño sin tratar.

Este tipo de trabajo de la piedra requiere que el muro se cubra con un enfoscado superficial, como se ha constatado en las tres iglesias.

• Separación de las piezas por capas naturales

Se trata de la mayor parte de las iglesias de la muestra, y es el caso más relevante en el que la extracción y el tratamiento previo de las piezas se realiza en un mismo paso o con sencillas modificaciones posteriores. Aquí, la mayor parte de las veces las piezas se extraen de la cantera siguiendo las líneas de diaclasa o estratificación, generando bloques fácilmente transportables que pueden ser colocados de manera directa en el muro al llegar a destino. Usualmente podían recibir un leve emparejamiento de la cara visible para que el muro adquiriera un aspecto más regular (fig 188).

Es el tipo de tratamiento característico de los grupos 4 y 5 (sólo se exceptúa Valluerca –grupo 5–). En el grupo 6 aparece en cuatro de las seis iglesias, siendo el tratamiento exclusivo de Ondategi, Gáceta y Zuazo de Vitoria; en Gopegui se combina con las piezas semielaboradas.

La enorme preponderancia de este tipo de tratamiento de la piedra se explica en el hecho de que los mampuestos así preparados ofrecen un resultado estructural muy robusto con un esfuerzo moderado gracias a la cercanía de las fuentes y la facilidad de extracción. El resultado estético era secundario en este caso, dado que los muros estaban enfoscados y blanqueados.

• Material semielaborado

Se trata de dar un somero escuadramiento a las piezas antes de colocarlas en el muro, generalmente sin carearlas, buscando la creación de hiladas más o menos regulares. Normalmente se aprovechan para este tipo de trabajo materiales cuya estratificación natural facilite la obtención de superficies lisas, aunque también se utilizan rocas blandas de fácil labra.

Es un tipo de tratamiento que aparece en sólo dos de los grupos: 2 y 6; en el grupo 2 es utilizado en la iglesia de Corro, donde la escasa dureza del material empleado facilita la talla de piezas más o menos escuadradas; la abundante porosidad de la roca obliga a que la superficie estuviera enfoscada. En el grupo 6 hay tres iglesias que tienen este tipo de tratamiento: en Gopegui sólo se trata de algunas piezas que reciben un tratamiento algo mejor que el resto del muro (con piezas elaboradas a partir de la exfoliación natural de la piedra); en Acilu y Otazu la mayoría de las piezas recibe un tratamiento anterior a la puesta en obra, creando mampuestos más o menos escuadrados que generan hiladas bastante regulares; de manera ocasional se recurre también a elementos sin ese escuadramiento previo e incluso a ripios para igualar la altura de las hiladas.



188. irudia. Piezen bereizketa harriaren geruza naturalak aprobetxaturik (Cagnanaren lanetik hartua, 2000: 58).

Harria tratatzeko era hau agerikoagoa da eskantzueta, baita hormetako estekadura hain landuta ez duten eraikinetan ere. 4. multzoko (Valluerca, Tortura) eta 6. multzoko (Gopegi, Ondategi, Zuhatsu, Otazu, Gazeta) eraikinetan bereizten da harriaren tratamendu mota hau.

• Harlandua

Piezak prestatzeko maila tekniko espezializatuen harlanduetan hautematen dugu; harlanduak prestatzeko garaian ezinbestekoa da arau batzuk ezagutzea, T. Mannonik ondo deskribatzen dituen arauak (1997: 15-17) (189. irudia):

Arau horietatik bi funtsezkoak dira, eta piezak nola prestatu behar diren azaltzen digute: 1) Aurpegi bakoitzak plano angeluzuzen bat osatu behar du, baita harriaren plano horren erdialdea lakar mantentzen denean ere. 2) Ukitzen dituen beste lau aurpegiekiko perpendikularrean egon behar du aurpegi bakoitzak. Eskuairatutako harriaren bolumena berdina izatera, piezen neurria zenbat eta txikiagoa izan orduan eta handiagoa izango da harginaren lana.



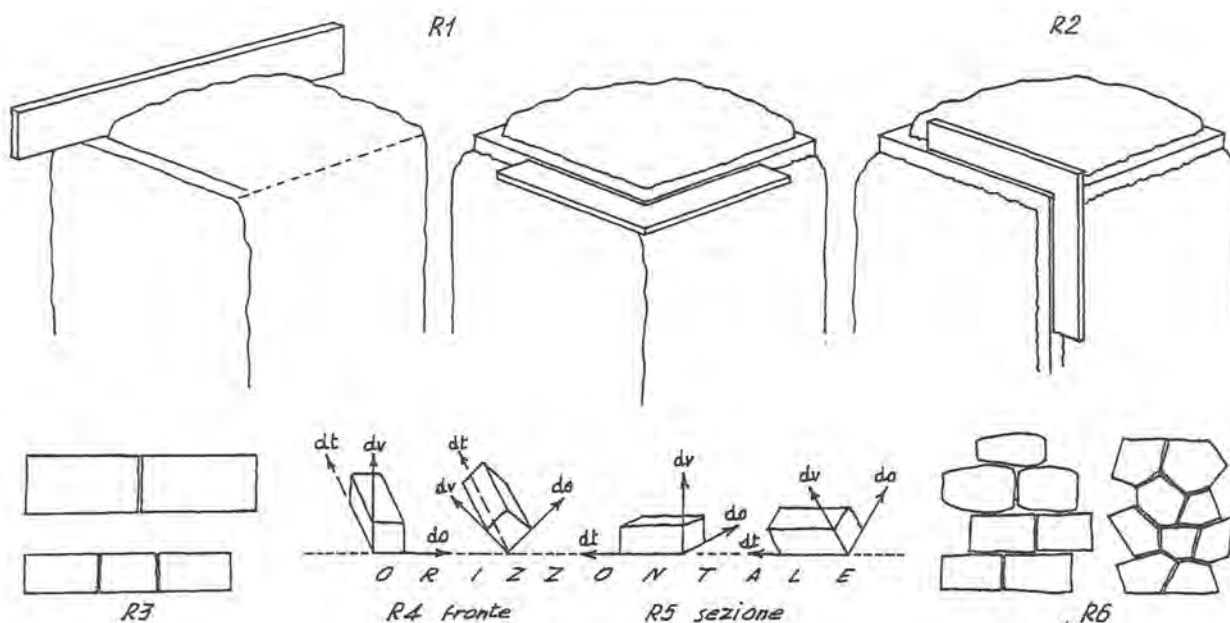
Figura 188. Separación de piezas aprovechando los estratos naturales de la piedra (tomado de Cagnana 2000: 58).

El empleo de este tipo de trabajo está algo más extendido en los esquinales, aún en aquellos edificios en los que el aparejo del muro es menos elaborado. Aparece en edificios de los grupos 4 (Valluerca, Tortura) y 6 (Gopegui, Ondategi, Zuazo de Vitoria, Otazu, Gáceta).

• Sillería

El nivel técnico más especializado en el tratamiento de las piezas lo encontramos en la labra de sillares; esta labor requiere unos conocimientos que implican unas reglas, bien descritas por T. Mannoni (1997: 15-17) (fig. 189):

Dos de esas reglas son las consideradas como fundamentales, relativas a la elaboración de las piezas: 1) Cada cara debe constituir un plano rectangular; incluso cuando la piedra permanezca basta en la parte central del mismo plano. 2) Cada cara debe estar perfectamente perpendicular con las cuatro caras colindantes. A un mismo volumen de piedra escuadrada, el trabajo del cantero será mayor cuanto menor sea el tamaño de las piezas.



189. irudia. Marrazki honetan harlanduak lantzeko orduan harginek bete beharreko arauak deskribatzen dira (Mannoniaren lanetik hartua, 1997: 17).

Figura 189. Dibujo donde se describen las reglas del cantero para la labra de sillares (tomado de Mannoni 1997: 17).

Funtsezko arau bi horien ondorenean beste lau arau ematen dira, lauak piezak horman nola ipini behar diren ingurukoak: 3) Hormako errenkada bakoitzean bederen, garaiera bera eduki behar dute harlanduek. 4) Errenkadek norabide horizontala izan behar dute hormaren kanpoko aurpegian barrena, ukitu oblikuoek kargen osagai bertikalak eragin ez ditzaten. 5) Horrexegatik beragatik ipintzen dira harlanduak horizontalean baita hormaren zeiharrean ere, geruza bakoitzeko plano horizontal bakarrak sorraziz. Eskuairatutako harlanduak izaki, nahikoa da kanpoko aurpegia berunean antolatzea. 6) Harlanduen luzera juntura bertikalak errenkada baten eta bestearen artean txandakatuta egoteko modukoa behar du, egonkortasuna bermatzearren.

Horma bere lodiera osoan eskuairatutako harlanduekin eginda baldin badago edo horma beraren aurpegi biak harlanduekin eginda baldin badaude, harginaren ardurapekoa da obra osoa. Aldi jakin batzuetan paramentuak berex egiten zituzten, aurpegi landuena betiere kanpoko aldeari begira. Kasu horietan igeltseroen ardura zen paramentuen arteko hutsunea betetzeko lana, eta betegarri hori hormigoiz, zizelkatze lanetatik etorritako hondakinez eta harkoskoez osatzen zuten, kareorezko geruzekin edo elkarri ondo batutako eta eskuairatu gabeko harritzko errenkadekin tartekatuz.

Gure azterketan tratamendu mota hori izan duten elizak 3. multzokoak dira; hala eta guztiz ere, alde garrantzitsuak daukete euren artean, hein batean obran erabilitako harri motak berak eraginda. Uribarri-Haranakoak eta Tobillasko 2. aldikoak antzeko ezaugarriak dituzte harlanduen neurria albo batera uzten badugu, bigarrenean askoz ere txikiagoak baitira. Harri mota bera erabili zuten bietan (kareharriak eta paleozenoko harri dolomitikoak), lanabes mota bera (aho ahurreko zizela) eta harlanduak prestatzeko orduan arau berak baliatu zituzten, Mannonik deskribatutakoak erabat errespetatzen ez zituztenak, bestalde. Ikus ditzagun aldeak.

Estekadura hauek biek egokiro betetzen dituzte arau guztiak, 2. araua izan ezik; hain zuzen ere Mannonik funtsezkotzat dituen 2 arauetatik bat. Gure elizetan arau hori ez da betetzen piezen artean elkartzeko aurpegi bertikalak askotan eta askotan bertikalak ez baizik eta oblikuoak direlako. Zer dela eta “huts” hori harlanduak diseinatzeako orduan? Eliza hauetan hargina obrako zuzendaria izateaz gainera seguru asko obra bera ere barak bururatuko zuen, horratx erantzuna. Piezak ez dira gutxi gora-behera seriean prestatuko kontuan eduki gabe nola ipiniko ziren, eta beraz, aurpegi bertikal zuzenak izango zituzten, Mannonik egokiro azaltzen duen moduan; aitzitik, harlandu bakoitza horman ipintzeko une berean amaitu zuten prestatzen, hargina obran ari zela alboko piezaren aurpegi bertikalaren inklinazioa neurtzen pieza biak egokiro doitzeko. Eliza bietako junturen meharrak doitasun handiko lana erakusten digu, trebetasun tekniko handia eskatzen duen lana. Ezaugarri hauek kontuan harturik, esan dezagun obra bakoitzean zuzenean esku hartuko zuten harginen kopuruak eskasa behar zuela nahitaez; eta horixe bera adierazten digu zizelkatze lanen arrastoen erregularitasunak, prozesu osoan esku gutxi (edo soilik pare batek) lan egin zutelako erakusgarri⁷⁷. Bestalde, horman pieza bakoitza ipini baino lehen aurreko piezak ipinita egon behar duela kontuan badugu, aldi

A estas dos reglas fundamentales le siguen otras cuatro que atañen a la colocación de los elementos en el muro: 3) Al menos en cada hilada del muro los sillares deben tener la misma altura. 4) Las hiladas deben seguir direcciones horizontales a lo largo de la cara externa del muro, para evitar que los contactos oblicuos creen componentes no verticales de las cargas. 5) Por la misma razón los sillares se colocan horizontalmente también el sentido transversal del muro, creando planos horizontales únicos por cada estrato. Tratándose de sillares escuadrados, para este cometido es suficiente que la cara externa esté a plomo. 6) La longitud de los sillares debe ser calculada de manera que las juntas verticales, por razones estáticas, estén intercaladas entre una hilada y otra.

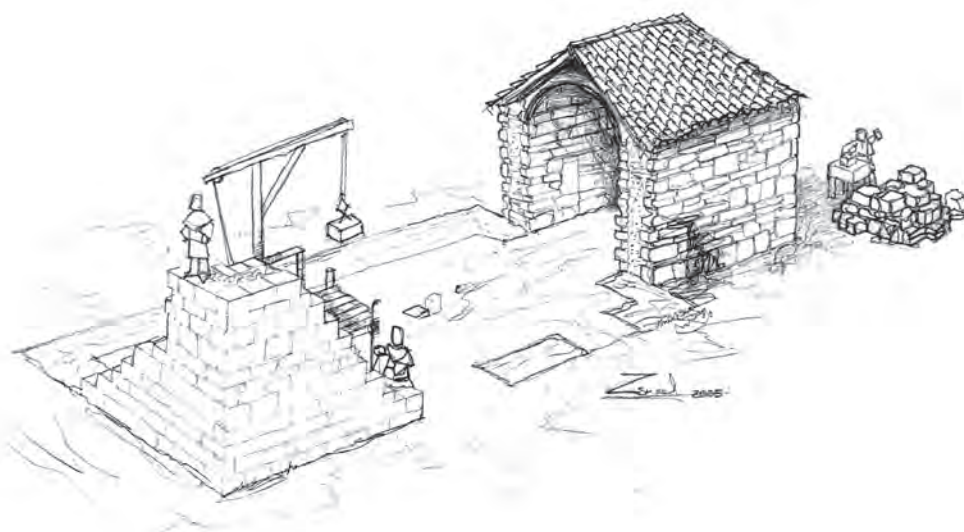
Si el muro está realizado con sillares escuadrados en todo su espesor, o existen por lo menos sillares que ocupan los dos paramentos del mismo muro, la responsabilidad del cantero abarca a toda la obra. En ciertos períodos se realizan dos paramentos independientes el uno del otro, con el mejor al exterior del edificio. El relleno del muro era en estos casos responsabilidad del albañil, realizado con hormigón, restos de talla o guijarros, alternados con estratos de argamasa, o con hiladas de piedras no escuadradas bien trabadas entre sí.

Las iglesias que en nuestro estudio tienen este tipo de tratamiento pertenecen al grupo 3; sin embargo hay importantes diferencias entre ellas, en parte debidas a la roca empleada. Las obras de Ullibarri-Arana y la fase 2 de Tobillas tienen características similares, si exceptuamos el tamaño de los sillares que es notoriamente menor en el segundo caso. Comparten la roca utilizada (calizas y dolomías paleocenas), el instrumento de labra (cincel de filo cóncavo) y las reglas de ejecución de los sillares, que no respetan por completo las definidas por Mannoni. Veamos en qué difieren.

Estos dos aparejos siguen de manera adecuada todas las reglas, a excepción de la número 2; curiosamente, una de las consideradas como reglas principales por Mannoni. Esta regla no se cumple en nuestros ejemplos porque las caras verticales de unión entre las piezas son en muchos de los casos oblicuas en lugar de verticales. ¿A qué se debe este “fallo” en el diseño de los sillares? La respuesta hay que encontrarla en el hecho de que en estas iglesias la figura del cantero, además de ser el director de la obra, es probablemente su ejecutor. Las piezas no son talladas más o menos en serie sin tener en cuenta su colocación, lo que implicaría de manera necesaria la presencia de caras verticales rectas, tal como señala acertadamente Mannoni; por el contrario, cada sillar es terminado en el momento mismo de su colocación en el muro, con el cantero a pie de obra midiendo la inclinación de la cara vertical de la pieza colindante para efectuar un ajuste adecuado. La finura de las juntas en las dos iglesias nos indica una labor de gran precisión que requiere una destreza técnica depurada. Estas características nos permiten establecer que los canteros implicados de manera directa en cada una de las obras tuvo que ser necesariamente escasa; lo que se refuerza al observar la regularidad de las marcas de talla, que indican la presencia de pocas manos (o sólo un par) en el proceso⁷⁷. Por otro

⁷⁷ Lanabes mota bera erabili arren, zizelkatze lanen arrastoak bestelakoak izan ohi dira zein tallerretakoak izaten diren eta zein harginek egin dituen; Gasteizko Santa Maria katedralean, esate baterako, hargin zehatz baten presentzia identifikatu ahal izan zen zatikatze aitzurra erabiltzeko zuen eragatik, teilerreko bere lankideek ez bezalako arrastoak utzi baitzituen; Tobillas eta Uribarri-Haranako kasuetan erregularitasuna erabatekoa da obra bakoitzaren baitan, eta eraikin berean alderaketak egiteko moduko garai bereko beste arrastorik ez izan arren, esku hartu zuten harginen kopurua oso urria zelako aukeran pentsa dezakegu.

⁷⁷ Las marcas de talla, a pesar de utilizarse el mismo instrumento, varían de un taller a otro o incluso entre distintos canteros; en la Catedral de Santa María de Victoria, por ejemplo, se pudo llegar a identificar la presencia de un cantero específico gracias a su forma de utilizar el trinchante, diferenciándolo de sus compañeros de taller; en los casos de Tobillas y Ullibarri-Arana la regularidad es absoluta dentro de cada obra, y a pesar de no contar con otras marcas coetáneas que nos permitan la comparación dentro de un mismo edificio, podemos pensar en la posibilidad de un número muy escaso de canteros.



190. irudia. Tobillasko 2. prerromanikoa eraiki zeneko unearen berreraikuntza. Ikusten denez, aukera gutxi daude irekitako eraikuntza fronte bat edo bi baino gehiago zabalik egotea; beraz, sendotu egiten da obran lanean ari izan ziren harginen kopurua oso txikia delako hipotesia (Marrazkia: Ismael García Gómez).

Figura 190. Reconstrucción del momento en el que se construyó la fase Pre-románico 2 de Tobillas. Se puede apreciar la escasa probabilidad de que haya más de uno o dos frentes de construcción abiertos, lo que abona la hipótesis de que sean muy pocos los canteros trabajando en la obra (Dibujo: Ismael García Gómez).

berean fronte bat edo bi baino ezin dira abian egon; fronte bakoitzean hargin bat ari bazen kanpoko aldetik eta beste bat barruko aldetik, obra bakoitzean eta aldi berean gehienez ere lau hargin ariko zirela pentsa genezake. Baina ezaugarriei erreparatuz gero, guk uste dugu hargin gutxiagok jarduten zuela aldi berean (190. irudia).

Multzo honetako beste elizak, Aistrako ermitak, aurrekoek ez bezalako ezaugarri batzuk ditu. Ermita honetan lauzak meheagoak dira (oinarrikoak izan ezik, hauek lodiagoak baitira), hormaren aurpegiak osatzen dituzte, eta betegarria harri arrunt txiki eta irregularrez osatuta dago. Kasu honetan bete egiten dira Mannonik zehaztutako sei arauak. Kanpora begira dauden piezak barrura begira daudenak baino hobe landuta daude, eta Mannoniren definizioari jarraiki (*Ibidem.*: 16), harginaren lana (landutako aurpegien arduraduna) eta igeltseroarena (betegarriaren arduraduna eta, zenbaitetan, eraikinen barruko aurpegiena) biltzen dituen obra baten aurrean gaude. Harriaren gogortasunak hartaraturik, baliatutako lanabesak (hargin-aitzurra eta aizkora) multzo honetako beste elizetan erabiltzekoak ez bezalakoak dira.

Bukatzeko, igeltseroen lanen artean bereizten diren arren, harginen teknikarekin landutako bigarren mailako beste elementu batzuk aipatu behar ditugu harlanduen atal honetan. Baoen sail batzuez ari gara (leioak eta ateak), batzuk harlanduxkekin eginak eta beste batzuk harlanduekin, eta guztietan hautematen eta islatzen da irudi profesionalaren eta harginen lanabesen presentzia. Kasu batzuetan berdina da baoetan eta eskantzuetan egindako lana, eta beraz batera aztertuak izanen dira.

Urbina Basabe eta Samianoko (2. multzoa) elizetan daude gisa horretako leihoak, eskantzuetan bururatutako lanarekin bat datozenak. Leihoetan harginek jardun zutela hautematen den gainerako elizak 6. multzoan daude, baina hauetan ez datoz bat eskantzuetan bururatutako lanekin: Otazu, Gazeta eta Zuhatzuko aleez ari gara. Lukuko elizan (5. multzoa) harlanduz egindako portale baten ate-zangoetako bat dago.

lodo, el hecho de que para colocar cada pieza es necesario que haya sido colocada la anterior; implica que sólo puede haber uno o dos frentes abiertos a la vez; si en cada frente podía haber un cantero al exterior y uno al interior; podemos especular con una cantidad máxima de cuatro canteros en cada obra trabajando a la vez. Pero dadas las características observadas, nos inclinamos por una cifra menor (fig. 190).

La otra iglesia de este grupo, la ermita de Aistra, tiene unas características diferentes a las anteriores. En ella, las piezas son lajas de poco espesor (a excepción de las de la base, más gruesas) que forman las caras del muro, con un relleno de pequeños mampuestos irregulares. En este caso se cumplen las seis reglas definidas por Mannoni. Las piezas que dan al exterior están mejor trabajadas que las del interior; dando lugar a una obra en la que se combina, según la definición de Mannoni (*Ibidem.*: 16), el trabajo de cantero (responsable de las caras labradas) y el de albañil (responsable del relleno y en algunos casos de las caras que dan al interior del edificio). El instrumental de labra empleado (picón y hacha) en este caso difiere claramente de las demás iglesias de este grupo, rasgo motivado por la dureza de la piedra.

Finalmente, debemos agregar en el apartado de sillería una serie de elementos menores elaborados con técnica de cantero a pesar de estar incluidos en obras de albañil. Nos referimos a una serie de vanos (ventanas y puertas), algunas de ellas realizadas en sillarejo y otras en sillería, pero en las que se refleja la presencia de la figura profesional y el instrumental del cantero. En algunos casos coincide el trabajo dado a los vanos con el de los esquinales, por lo que su análisis será conjunto.

Las ventanas se encuentran en las iglesias de Urbina de Basabe y Samiano (Grupo 2), donde coincide el tipo de trabajo de los esquinales. El resto de iglesias donde se aprecia trabajo de cantero en las ventanas están en el grupo 6, aunque allí no coincide con los esquinales: son los ejemplares de Otazu, Gáceta y Zuazo de Vitoria. En la iglesia de Luko (grupo 5) encontramos una de las jambas de una portada, realizada con sillares.

Lehenengo bi kasuetan harlanduxkak dira, erdi eskuairatutako piezak, kanpoko aurpegia kareztatuak dauzkatenak; kasu bietan aho ahurreko zizela izan zuten lanabes, 1. multzoko elizetan eta 3. multzoko bi elizetan (Tobillaskoan eta Uribarri-Haranakoan) bezala. Kasu hauetan agerikoa da piezak prestatzeko harginaren lana, nahiz eta hormaren gainerakoa igeltseroaren ardura den.

Aztergai izango ditugun gainerako baoek (6. multzoko hiru elizetako leihoak eta Lukuko ate-zangoa) ezaugarri komun batzuk dituzte. Guztiak daude pieza eskuairatuekin, gainazal kareztatuekin, eginak, eta haiek prestatzeko lanabesa aizkora edo 45°-tan ipinitako aizkora izan zuten. Datu hori bereziki garrantzitsua da, harria lantzeko era hori betiere identifikatu baita gure lurraldean obra erromanikoekin (landa lanetan egiaztatu ahal izan dugun bezala), erromaniko berantiarrekoak kanpo utzita (une honetan gradina edo hargin-aitzurra erabiltzen hasi ziren). Eta horrek guztiak eramaten gaitu pentsatzera erromanikoak Araban izandako hedaduraren lehen kate-maila antzeko bat osatu zezaketela eliza hauek; aurrerago garatuko dugu argudio hori.

KAREAREN ZIKLOA. MORTEROAK

Darizkion ezaugarriek hartaraturik, eraikitzeko teknikak baino azterketa xeheagoak eskatzen ditu morteroak; kasu honetan ez da nahikoa azterketa makroskopikoa, azterketa mota horrekin xehetasun ugari galduko bailirateke. Honenbestez, hormatik erauzi ahal izan ziren morteroen azterketa petrologikoa bururatu genuen, kasu bakoitzean interesatzen zitzaizgun aldikoak zirelako susmo sendoak geneuzkan morteroen azterketa petrologikoa. 14 morteroen laginak jaso genituen, Blanca Guarás geologoak aztertu zituen⁷⁸, eta haren txostena IV. eranskinean irakur daiteke. Azterketa petrografiko honetan morteroaren sekzio mehe bat aztertu zuen argi polarizatuko mikroskopia batekin morteroa nola prestatu zuten jakiteko, materialen jatorria zein zen jakiteko eta laginen artean ezaugarri komunak ba ote zeuden ikusteko.

Emaitzak ikusi baino lehen ikus dezagun, labur-labur bada ere, morteroa nola prestatzen den, eta horrela errazago ulertu ahal izango dugu azterketa berezi honetan lortutako datuen esanahia.

Morteroen ekoizpena

Morteroek osagai nagusi bi dituzte: aglomeratzaileak eta aridoak. Lehenengoak, funtsean, lau motatakoak izan daitezke: kareak, igeltsuak, buztinak eta alde batzuetan galipotak (Parenti 1996: 78). Kasu hauetan aldea errekontza motan eta lehengai moteltzeko kalitatean egon ohi da, horien arabera ezaugarri batzuk edo bestelakoak izango baitituzte. Aridoak eskuarki ibaiko edo hondartzako harea naturalez osatuta egon ohi dira, baina beste produktu artifizial batzuk eduki ditzakete, esate baterako, harri eta zeramika txikituak. Kasu hauetan harearen jatorrian dago aldea, baina azterketa petrografikoari esker halako zehaztasunez jakin daiteke nondik ekarria den. Gure kasuan karez eta hareaz egindako morteroak baizik ez ditugunez, material horien azterketara mugatuko gara.

Karearen ekoizpena suarekin lotutako ekoizpen errazetarako da, beharrezkoak diren azpiegituren ezaugarriek ez

En los dos primeros casos se trata de sillarejos, piezas semiescuadradas con la superficie exterior careada; el instrumento de labra es en ambos casos el cincel de filo cóncavo, variable que comparten con las iglesias del grupo 1 y dos de las del grupo 3 (Tobillas y Ullibarri-Arana). Es evidente en estos casos el trabajo de un cantero para la labra de las piezas, a pesar de que en el resto del muro la obra es responsabilidad del albañil.

El resto de los vanos que comentaremos (las ventanas de las tres iglesias del grupo 6 y la jamba de Luko) tienen unas características comunes. Todas ellas están formadas por piezas escuadradas y la superficie careada, siendo el instrumento de labra el hacha o tallante orientado a 45°. Este dato es de especial relevancia, ya que este tipo de talla es la que siempre se ha identificado en nuestro territorio (y es algo que hemos constatado en las diferentes experiencias de campo) con las obras románicas a excepción de las más tardías (en las que ya aparece la gradina o el trinchante). Esta constatación nos lleva a pensar que estas iglesias pueden constituir una especie de eslabón inicial de la expansión del románico en Álava, argumento que desarrollaremos más adelante.

EL CICLO DE LA CAL. LOS MORTEROS

El estudio de los morteros requiere, por su propia naturaleza, unos análisis más detallados que la técnica constructiva; en este caso no alcanza con una revisión macroscópica, ya que por este medio hay muchos detalles que no pueden ser revelados. Por esta razón se recurrió a efectuar un estudio petrológico de aquellos morteros que pudieron ser extraídos del muro y de los cuales tuviéramos una razonable seguridad en cuanto a la pertenencia a la fase que nos interesaba en cada caso. Se tomaron muestras de 14 morteros, que fueron analizados por la geóloga Blanca Guarás⁷⁸, cuyo informe se incluye como anexo IV. El análisis consistió en el estudio petrográfico con microscopio de luz polarizada de una sección delgada del mortero para obtener datos acerca de su elaboración, deducir la procedencia de los materiales y ver si existen características comunes entre las diferentes muestras.

Antes de pasar a los resultados veamos brevemente en qué consiste la elaboración del mortero, de tal manera que podamos comprender de manera más clara la significación de los datos obtenidos en este análisis en particular.

La producción de morteros

Los morteros están formados por dos componentes principales: el aglomerante y los áridos. Los primeros se reducen en general a cuatro tipos: cal, yesos, arcilla y en algunas zonas alquitrán (Parenti 1996: 78). La variación, en estos casos, suele estar en el tipo de cocción y la calidad del apagado, que les confiere características diferentes. Los áridos están compuestos normalmente por arenas naturales de río o playa, aunque pueden contener otros productos artificiales como piedra o cerámica machacada. La variación en estos casos está en el lugar de procedencia de la arena, algo que por medio de un análisis petrográfico es posible establecer con cierta exactitud. Dado que en nuestro caso tenemos sólo morteros realizados con cal y arena, nos centraremos en esos materiales.

La producción de la cal está considerada como una de las más sencillas de las que están relacionadas con el fuego, al ser

78 Eskerrak ematen dizkiogu AAIT-ri analitiko horiek burura eramateko lanak finantzatu izanagatik.

78 Agradecemos al GIAA la financiación aportada para la realización de dichas analíticas.



192. irudia. Genoako XVIII. mendeko karobi bateko labea kargatzeko, karea erretzeko eta deskargatzeko aldiak (Cagnana 2000: 135; Vecchiattini R.-ren lanetik hartua, 1998, *Unità produttive perfettamente organizzate: le calcinare di Sestri Ponente-Genova*, *Archeologia dell'Architettura* III, 141-152).

Figura 192. Fases de carga, cocción y descarga de un horno de cal del siglo XVIII en el genovesado (Cagnana 2000: 135; extraído de Vecchiattini R., 1998, *Unità produttive perfettamente organizzate: le calcinare di Sestri Ponente-Genova*, *Archeologia dell'Architettura* III, 141-152).

191. irudia. Goi Erdi Aroko karobia, Balbiko kriptan aurkitua (Erroma) (Cagnana 2000: 133; L.-ren lanetik hartua, 1986, *Crypta Balbi* (Erroma); lo scavo nell'edera del monumento romano. *Seconda relazione preliminare*, *Archeologia Medievale* XII, 345-355. orr).

Figura 191. Horno de cal altomedieval, encontrado en la Crypta Balbi (Roma) (Cagnana 2000: 133; extraído de Saguí, L., 1986, *Crypta Balbi* (Roma); lo scavo nell'edera del monumento romano. *Seconda relazione preliminare*, *Archeologia Medievale* XII, pp. 345-355).

duelako gauza handirik eskatzen. Hein batean horrexegatik da jarduera piroteknologikoetan gutxien aztertu den adarra. Nolanahi ere den, kasu batzuetan partikularrentzat egindako ekoizpenak eta merkataritza helburuekin egindakoak bereizi ahal izan dira (Mannoni, Giannicheda 2004: 329). Guk ez dugu aztertutako aldiaren kokatzeko moduko karobirik, eta beraz, baliatutako teknologia mota zehazteko modua eskaintzen diguten baloraziorako elementuak murriztu egiten dira.

Edozein karekizko harri mota da (kareharria, trabertinoa eta baita marmola ere) karea lortzeko lehengaia; ezaugarri jakin batzuk dituzten blokeekin lan egin behar ez denez, gainazaleko materialak edo erauzten errazak direnak aprobetxatu daitezke kareharriak lortzeko, baita lur jotako eraikinetako erakuntzarako materialak ere.

Karea prestatzeko behar-beharrezkoa da karekizko harria 900° C-tan dagoen labean erretzea, kaltzio karbonatoa kaltzio oxidoa (CaO), kare bizia izenaz ezaguna, bihurtuko bada (Cagnana 2000: 126). Karobiek (191. irudia; 192. irudia) tiro egokia behar dute mearen oxidazioa bururatzeko; karobiak zulo batean edo haize zabalean egin daitezke, edo eraiki egin daitezke, eta horren arabera eraginkorragoak izango dira, gehiago ekoitzi ahal izango da eta produktuaren azken kalitatea hobea izango da, ala ez (Mannoni, Giannicheda 2004: 330).

Kare bizia oso produktu erregarria da (horrexegatik hain zuzen ere, desinfektatzaile gisa erabili ohi zuten iraganean), eta hormetan erabili baino lehen "moteldu" egin behar zen urarekin nahasirik; nahasketa horretan hidratazio kimikoa bururatzeko beharrezkoa den ura baino ur gehixeago nahasten da. Bero handia igortzen duen prozesu honetan "kare moteldua" izenaz ezagutzen dena lortzen da, hau da, kaltzio hidroxidoa (Ca (OH)₂). Obran bertan produktu hori harearekin eta urarekin oraturik lortzen zuten piezak batzeko morteroa (Cagnana 2000: 127).

Kare bizia obran bertan ekoitzi zezaketen edo harrobieta-tik gertu zeuden labeetan, populatutako herrixketatik kanpo-

la que menos exigencias plantea en cuanto a las características de las instalaciones necesarias. Esto ha hecho, en parte, que sea la menos estudiada de las actividades pirotecnológicas. Sin embargo, en algunos casos ha sido posible distinguir entre producciones realizadas para un caso particular o producciones realizadas con fines comerciales (Mannoni, Giannicheda 2004: 329). Nosotros no contamos con ningún horno de producción de cal atribuible al período analizado, lo que reduce los elementos de juicio como para establecer el tipo de tecnología empleada.

La materia prima para la obtención de la cal es cualquier roca calcárea (caliza, travertino o incluso mármol); dado que no es necesario trabajar con bloques de determinadas características, su obtención se puede realizar aprovechando materiales en superficie o elementos fácilmente extraíbles, e incluso materiales constructivos de edificios derruidos.

Para la preparación de la cal es necesaria la cocción de piedra calcárea en un horno a 900° C, de tal manera que el carbonato de calcio se transforme en óxido de calcio (CaO), conocido como cal viva (Cagnana 2000: 126). Los hornos de cal (fig. 191; fig. 192) necesitan un buen tiro para efectuar la oxidación del mineral; pueden realizarse en fosa, al aire libre o construidos, variando su eficiencia, productividad e incluso la calidad final del producto (Mannoni, Giannicheda 2004: 330).

La cal viva es un producto muy cáustico (por lo que en el pasado era muy usado como desinfectante), y antes de su utilización en los muros es necesario "apagarla" mezclándola con agua; la mezcla se realiza añadiendo una cantidad de agua poco superior a la necesaria para su hidratación química. Este proceso, en el que se produce una abundante emisión de calor, da como resultado lo que se conoce como "cal apagada" o hidróxido de calcio (Ca (OH)₂). Era este subproducto el que amasado con arena y agua a pie de obra, daba lugar al mortero que era con el que se aparejaban las piezas (Cagnana 2000: 127).

La cal viva podía ser producida en la misma obra o en hornos próximos a las canteras, fuera de núcleos habitados,

ra edo egurren hornidura errazten zuten basoetan (*Ibidem*); azken kokaleku horien garrantzi erlatiboa baloratu ahal izateko, esan dezagun prozesu honetan labeak hamabost eta hogei egun bitarte egon behar zuela pizturik (Mannoni, Giannicheda 2004: 331; Cagnana 2000: 133), eta beraz, ezinbestekoa zela egurra eskura izatea.

Kare gorri, marroi eta itxuraz zikinen presentzia haize zabaleko oinarritzko labeen erabileraren ondorioa izan daiteke, edo lehengaiaren edo inguruaren garbiketa eskasak eragindako poluzioaren ondorioa. Ekoizpenak familia mailakoak edo aldi baterakoak zirelako erakusgarri da hori, ez zeuden obra handietara edo merkatura bideratuak (Mannoni, Giannicheda 2004: 330).

Morteroa horman ipintzen den unetik hasten da karearen fraguatzeko eta gogortze prozesua (bolumen pixka bat ere gal dezake ondorioz), atmosferako anhidrido karbonikoarekin erreakzionatuta kaltzita bihurtzen baita. Horixe da aridoen presentzia behar-beharrezkoa izateko arrazoia, aridoek ez baitute erreakzionatzen, bolumenari eusten baitiote eta karearen plastikotasun handia murrizten baitute; konbinaziorik onena, kare parte bakoitzeko 3-4 parte aridok eskainitako nahasketa da⁷⁹, nahiz eta proportzio horiek junturen lodieraren arabera aldatzen diren; junturak zenbat eta zabalagoak izan orduan eta arido gehiago behar dira, bolumenean gehiago galdu baitaiteke. Arido mota batzuek erreakzio kimikoa izan dezakete karearekin, eta mortero gogorragoa sortzen da ondorioz. Harearen ezaugarrien artean kontuan eduki beharrekoak granulometria (aridoak zenbat eta ugariago orduan eta handiagoa) eta berau osatzen duten mineralen erresistentzia dira. Gure kasuan ibaiko hareak baino ez ditugu; harea mota hauen artean ur bizietako ibaietatik etortzen ez zirenak nahiago zituzten, buztina sedimentazioaren bidez dekantatzen baitzen (Cagnana 2000: 129-130).

Historiaren ikuspuntutik erromatarren garaian (Adam 1996: 69) hartu zuen kareak beste aglomeratzaileen (batez ere buztina) lekua; Italian Goi Erdi Aroan ekoizten jarraitu zuten eraikin garrantzitsuen eraikuntza lanetan erabiltzeko, baina eraikin apalagoetan bazterrera utzi zuten buztinaren alde egiteko. XI. mendetik aurrera hazkunde handia izan zen karearen ekoizpenean, oro har eraikuntza erromaniko gisa ezaugarritzen dugunaren hedadurarekin batera, eta hori estu lotuta dago *incastellamento* delakoarekin eta herrien berrantolaketa berriarekin; Hazkunde horrek bat egiten du, besteak beste, zurezko egituren eraikuntza bazterrera utzi eta harrizko eraikinen eraikuntzak egiteari ekin zioten aldiarekin (Francovich, Cucini, Parenti 1989). Esparru horretan dokumentatzen diren aldaketa prozesuek antz handia dute Gasteizko Santa Maria katedralean bururatutako lanek eskainitako datuekin (Azkarate, Solaun 2003), izan ere, zurezko eraikuntzatik harrizko zokaloen gaineko eraikinetarako urratsa hautematen da, eta azken eredu horretatik oso-osorik harrizko eraikinetarako urratsa bereizten da XI.-XII. mendeetatik aurrera, hiriko espazioaren antolamendu garrantzitsua barne. Bat etortzen diren elementu horiek, eta ez dira bakarrak, aukera ematen digute espazio bietako karearen erabilerari buruzko datuak alderatzeko (betiere zuhertasun handi batez alderatzeko), geure datuak ulergarriago egiteko xedean.

Italiako kasuari buruzko informazioak adierazten digu obra baten hasieran (neurri handiko obretan bederen) egin

o también en zonas boscosas donde era más fácil el aprovisionamiento de leña (*Ibidem*); para valorar la importancia relativa de este último emplazamiento recordemos que el tiempo medio que debía permanecer encendido el horno en este proceso era de entre quince y veinte días (Mannoni, Giannicheda 2004: 331; Cagnana 2000: 133), algo por lo que la disponibilidad de leña era un aspecto fundamental.

La aparición de cales rojizas, marrónáceas o con apariencia de sucias puede deberse tanto al uso de hornos elementales al aire libre como a una contaminación debida a un escaso cuidado en la limpieza de la materia prima o el entorno. Esto sería un indicio de producciones de tipo familiar u ocasional, no orientadas a las grandes obras o al mercado (Mannoni, Giannicheda 2004: 330).

A partir del momento en que el mortero es colocado en el muro comienza el proceso de fraguado y endurecimiento de la cal (lo que puede conllevar una cierta pérdida de volumen), que reacciona con el anhídrido carbónico atmosférico convirtiéndose en calcita. Este es uno de los motivos por los que es necesaria la presencia de los áridos, que no reaccionan y mantienen su volumen, además de reducir la alta plasticidad de la cal; la mejor combinación suele estar en torno a una parte de cal por 3-4 partes de áridos⁷⁹, aunque estas proporciones varían en función del espesor de las juntas; a mayor espesor de junta son necesarios más áridos, ya que la pérdida de volumen puede ser superior. Algunos tipos de áridos pueden reaccionar químicamente con la cal, generando un mortero más resistente. Las características de la arena que deben ser tenidas en cuenta son la granulometría (mayor cuanto más abundantes los áridos) y la resistencia de los minerales que la constituyen. En nuestro caso sólo tendremos arenas fluviales; de este tipo de arenas, eran preferidas las que provenían de ríos no torrentosos, ya que la arcilla decantaba por sedimentación (Cagnana 2000: 129-130).

Históricamente, la cal reemplaza a otros aglomerantes (principalmente a la arcilla) en época romana (Adam 1996: 69); en Italia, su producción se mantuvo en la Alta Edad Media para la construcción de edificios de una cierta relevancia, pero fue abandonada en las edificaciones más modestas en favor de la arcilla. Se da un notable incremento en la producción de la cal a partir del siglo XI, con la difusión de lo que convencionalmente conocemos como construcción románica, algo que está directamente ligado a la reestructuración del poblamiento y el *incastellamento*; este aumento coincide, entre otros factores, con el cambio de la construcción lúnea a la construcción en piedra (Francovich, Cucini, Parenti 1989). Los procesos de cambio que se documentan en dicho ámbito tienen una gran similitud con los datos aportados por los trabajos realizados en la catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz (Azkarate, Solaun 2003), donde se aprecia el mismo paso de la construcción lúnea a edificaciones sobre zócalos de piedra, y de éstas a edificios enteramente de piedra a partir de los siglos XI-XII, con un importante reordenamiento del espacio urbano. Estos elementos de coincidencia, que no son los únicos, nos permiten comparar (siempre con una enorme prudencia) los datos sobre la utilización de la cal en ambos espacios, con el objetivo de hacer más comprensibles nuestros datos.

La información relativa al caso italiano revela que uno de los primeros pasos al inicio de una obra (al menos en las de ma-

⁷⁹ Baina hori ez da beti horrela izan. Italiako Erdi Aroko XIV. mendeko dokumentu batzuetan adierazten denez, 1:2koa behar du proportzioak (Baragli 1998: 126).

⁷⁹ Aunque esto no ha sido siempre así. Existe documentación medieval italiana del siglo XIV donde se indica que la proporción debía ser 1:2 (Baragli 1998: 126).

beharreko lehen urratsetako bat karobi bat eraikitzea zela, karobia obraren inguruan egon zitekeela, baina gehienetan erregaiez hornitzeko iturrietatik hurbil egotea zela (Baragli 1998: 126); azken kasu horretan arazoa karea obraraino garraiatzean zetzan. Erdi Aroko karobiak ez ziren erromatarren garaiko karobien aldean oso bestelakoak izango, ez Behe Erdi Aroan egitura konplexuagoak egiten hasi ziren arte. Ezagutzen ditugun karobien eta Catónek K.o. I 60. urte inguruan deskribatu zituenen arteko antza handia da. Eskuarki forma zilindrikoko egiturak dira, gutxi gora-behera 3 metroko diametroarekin, lurperatutako errekuantza ganbara batekin eta eskuarki lurraren mailatik gora irteten zen goiko partearekin; beheko partean, labetik kanpora, horma baxu birekin mugatu zitekeen ganbara bat (lehen labea) zegoen. Egitura hau oso hedatuta zegoen nola erromatarren garaian (batez ere Inperioren garaian) hala Goi Erdi Aroan; azken horien adibide bat da Erromako Vrypta Balbin azaldutakoa (*Ibidem.*: 127). XI. mendean-XII. mende hasieran Pistoia-ko Elizbarrutiaren Jauregia eraikitzeko helburua izan zuen antzeko karobi bat dokumentatu zen eraikin hartatik hurbil (*Ibidem.*: 129).

Eraikuntza lanetatik at moteldu zitekeen karea, eta azken emaitza biltegitatu egin zitekeen, haren dohainak hobetzen dituen heltzeko prozesu batean. Horretarako lurrean induskatutako hobiak erabiltzen zituzten, zanpatutako lurrezko hondoarekin (baziren, halaber, harritzko, adreiluzko eta zurezko paretak txikiak zeuzkatenak), batzuk ura sarrarazteko kanalizazio sistemekin hornituak (*Ibidem.*: 130). Molde honetako hobiak induskatu zituzten Santa María de Melque-n (Toledo); kasu honetan bi dira, handia bata eta txikia bestea, elkarren ondoan egokituak; kristautasuna ezarri zen unekoak dira, Alfonso VI.aren eta Alfontso VII.aren arteko garaioak⁸⁰.

Aitzitik, betiere obran bertan nahasten zituzten karea eta harea, eta lan hori langile espezializatuen ardura izan zitekeen prozesuak garrantzi handia zuelako (Baragli 1998: 130); hala eta guztiz ere langile horien maila teknikoa igeltseroena eta harginena baino apalagoa zen, Erdi Aroko iturri ikonografikoei agerian geratzen den bezala (*Ibidem.*: 131). Karea moteltzeko erabiltzen ziren antzeko hobietan garatzen zuten nahasketak prozesua.

Ikonoграфиak adierazten duenez (XI. mendean geroztik bederen) lanaren banaketa zehatza dago obraren baitako jardueretan, eta nahasketa lanen arduradunak, piezak garraiatzeko arduradunak eta piezak obran ipintzeko arduradunak bereizten dira, maila profesional hierarkiko baten arabera antolatuz (*Ibidem.*: 131-138). Karearen zikloan esku hartzen zuten profesionalen artean, "calcinieri" izenaz ezagutzen diren bitartekari batzuk dokumentatzen dira Venezian, produktua saltzeaz baino arduratzen ez diren bitartekariak (*Ibidem.*: 129).

Aztarnaren azterketa

Gure azterketan multzo guztietako morteroak lortu ahal izan ditugu, multzo bakoitzeko ale bat gutxienez. Aztertutako morteroak, multzotan banaturik, honako hauek dira:

- | | |
|------------|---|
| 1. multzoa | Montoria |
| 2. multzoa | Samiano |
| 3. multzoa | Aistra |
| 4. multzoa | Eribe, Gorostiza |
| 5. multzoa | Valluerca, Goiuri, Olano, Marinda, Jugo, Luco |
| 6. multzoa | Ondategi, Gáceta, Zuhatsu |

yores dimensiones) era la erección de un horno de cal, que podía estar en el entorno mismo de la obra, aunque lo más habitual era que estuviera cercano a las fuentes de aprovisionamiento de combustible (Baragli 1998: 126); en este último caso el problema estribaba en el transporte de la cal hasta la obra. Los hornos medievales no debían diferir mucho de los de época romana, al menos hasta que en época bajomedieval se elaboran estructuras más complejas. La similitud de los hornos conocidos con los que describe Catón en torno al 160 d.c. es notable, tratándose en general de estructuras de forma cilíndrica de cerca de 3 metros de diámetro, con una cámara de combustión enterrada y una parte superior generalmente por fuera de la tierra; en la parte baja se encontraba, justo por fuera del horno, una cámara (prehorno) que podía delimitarse con dos muros bajos. Esta estructura estaba muy difundida, tanto en época romana (fundamentalmente en el período imperial) como altomedieval; un ejemplo de estos últimos es el aparecido en la Crypta Balbi en Roma (*Ibidem.*: 127). En el siglo XI-inicios del XII se documenta un horno similar realizado para la construcción del Palacio Episcopal de Pistoia junto al propio edificio (*Ibidem.*: 129).

El apagado de la cal podía realizarse de manera independiente de la construcción, pudiendo almacenarse el resultado final, en un proceso de maduración que mejora sus cualidades. Para ello se empleaban tinas excavadas en la tierra, con base de tierra batida (aunque también las había con pequeñas paredes de piedra, ladrillo o madera), con eventuales sistemas de canalización para la introducción del agua (*Ibidem.*: 130). Tinas de estas características fueron excavadas en Santa María de Melque (Toledo); se trata de dos, una grande y otra pequeña, ubicadas una junto a la otra; están fechadas en el momento de la implantación cristiana, entre Alfonso VI y Alfonso VII⁸⁰.

La mezcla de la de la cal y la arena, en cambio, se realizaba siempre a pie de obra y podía estar hecha por peonaje especializado, dada la importancia del proceso (Baragli 1998: 130); sin embargo su nivel técnico era inferior al del albañil o el cantero, algo que queda claro en las fuentes iconográficas medievales (*Ibidem.*: 131). El proceso de mezcla se realizaba en tinas del mismo tipo que las de apagado.

La iconografía revela (al menos desde el siglo XI) una división del trabajo muy articulada en las diferentes ocupaciones dentro de la obra, diferenciando a los responsables de la mezcla, del transporte y la puesta en obra, con niveles profesionales jerárquicos (*Ibidem.*: 131-138). Entre las figuras profesionales implicadas en el ciclo de la cal, hay documentados en Venecia unos intermediarios conocidos como "calcinieri", dedicados exclusivamente a la venta del producto (*Ibidem.*: 129).

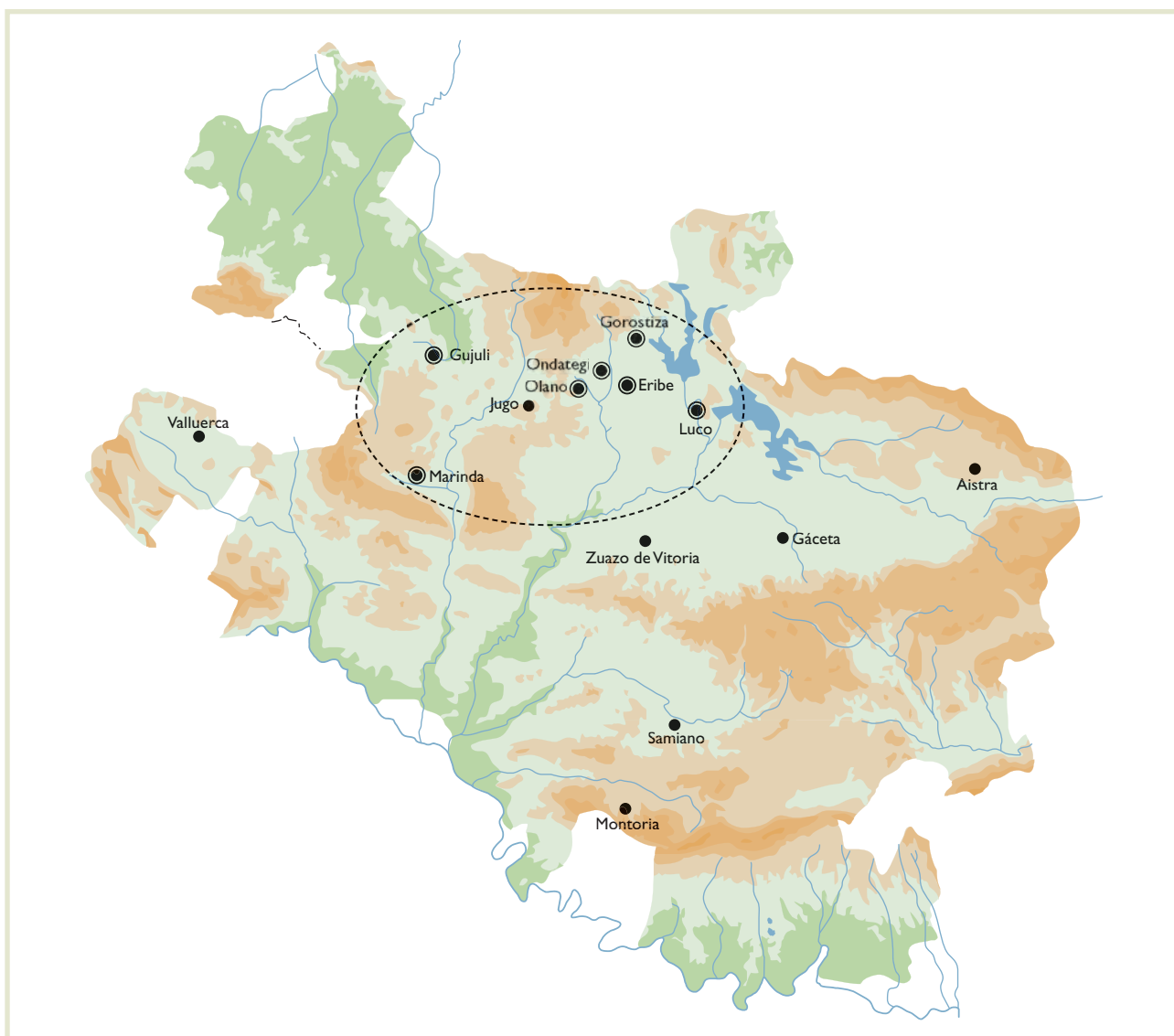
Análisis de la evidencia

En nuestro estudio hemos podido obtener morteros de todos los grupos, al menos un ejemplar por cada uno. Los morteros analizados, distribuidos por grupo, son los siguientes:

- | | |
|---------|---|
| Grupo 1 | Montoria |
| Grupo 2 | Samiano |
| Grupo 3 | Aistra |
| Grupo 4 | Eribe, Gorostiza |
| Grupo 5 | Valluerca, Gujuli, Olano, Marinda, Jugo, Luku |
| Grupo 6 | Ondategi, Gáceta, Zuazo de Vitoria |

80 Eskerrak ematen dizkiogu Luis Caballerori argitara eman gabeko datu horiek emateagatik.

80 Agradecemos a Luis Caballero el habernos facilitado estos datos inéditos.



193. irudia. Morteroen laginen azterketak egiteko modua eskaini zuten elizak. Zirkulu bikoitzaz adierazten dira Murgia diapiroaren hegoaldera, Baia ibaiko hareekin egindako kareorea duten elizak ageri dira.

Karearen azterketan topatzen dugu lehenengo ezaugarri garrantzitsua, kasu guztietan kalitate oneko kare zuria erabili baitzuten, kare ondo moteldua eta homogenea. Ez genuen etxe izaerako edo aldian behingo ekoizpenekin lotu litekeen aglomeratzailerik bereizi, bai ordea egiteko horretan zailduak ziren langileek prestaturikoa.

Bigarren alderdiak aridoekin du zerikusia, betiere ibai ibilgutetik etorritako harea kuaternarioak erabili baitzituzten ordea prestatzeko orduan. Zazpi dira harea lortzeko guneak, eta bi multzo handitan bana ditzakegu: multzo batean harea eraikinetik hurbilen dagoen ibai ibilgutik ateratzen dutenak biltzen dira, eta bestean hobi komuneko leku batetik (Baia ibaiaren ibilgutik, Murgia diapiroaren hegoaldean). Bigarren multzo honek banaketa espazial aski homogenea du harea hobiaren inguruan (193. irudia).

Aridoak lortzeko gune honen eraginpeko eremuan eraikin bakarra da beste jatorri bateko hareak erabili zituen; Jugoko elizaz ari gara, Baia ibaiko hareak bai baina Murgia diapiroaren iparraldekoak erabili baitzituzten hartan.

Figura 193. Iglesias del estudio donde se realizaron análisis de muestras de mortero. Con doble círculo se señalan aquellas iglesias cuya argamasa está realizada con arenas del Bayas, al sur del diapiro de Murguía.

La primera constatación importante la encontramos en el análisis de la cal, ya que en todos los casos se trata de una cal blanca de buena calidad, bien apagada y homogénea. No aparecen aglomerantes que puedan ser relacionados con producciones de tipo doméstico o esporádico, sino que su factura parece responder a operarios habituales a la labor:

El segundo aspecto está relacionado con los áridos, para los que se utilizan siempre arenas cuaternarias procedentes de cauces de ríos. Las zonas de obtención son siete, aunque podemos establecer dos grandes grupos: un grupo que extrae las arenas del cauce del río más cercano al edificio, y otro grupo cuyas arenas provienen de una zona de extracción común (el cauce del Bayas al sur del diapiro de Murguía). Este segundo grupo tiene una distribución espacial más o menos homogénea en torno a la zona de extracción (fig 193).

Dentro del área de influencia de este punto de obtención de áridos hay un sólo edificio cuyas arenas no provienen de allí; se trata de Jugo, que obtiene la arena del cauce del Bayas pero al norte del diapiro de Murguía.

Esparru geografiko aski zabal honetan harea lortzeko gune bakar bat egotea morteroaren ekoizpena antolatuta zegoelako erakusgarria da, morteroaren prestakuntza eraikuntza partikular bakoitzeko arduradunaren zeregina ez zelako erakusgarria. Ildo honetatik, esan dezagun lantegi horretako "bezeroek" era askotako eraikinak eraiki zituztela: gure azterketaren arabera hiru multzotan bereizten ditugu (4., 5. eta 6. multzoetan), eta eraikuntzaren ikuspuntutik ondo asko bereizten dira haien ezaugarriak. Berez garrantzitsua den bat etortze hori are garrantzitsuagoa da Goiuri eta Eribeko elizen kasuan, morteroen azterketek agerian uzten dutenez berdin-berdinak baitira bietan; horrek esan nahi du kare eta harea mota berdinarekin, antzeko proportzioetan, prestatuak izan zirela eliza bi horietan egindako morteroak. Eta hori nekez lortzen da esku berek eta une berean prestatuak ez badira.

Zertan da aztarna horien garrantzia? Bat etortze hauek azaltzeko orduan hainbat aukera daude; morteroen ekoizleekin lanean jardungo zuten eraikitzaile bat edo batzuen presentzia aintzakotzat hartu beharrekoa da, baina eskura dauzkagun datuak kontuan baditugu, gure ustez zentzuzkoagoa da hurrengo hipotesia.

Itxura batean ez dago zalantzarik morteroak prestatzeko gune bat izan zela, harea lortzeko lekuak eta karearen berdintasunak horixe iradokitzen baitigute; zailagoa da aipatutako lantegia noiz sortu zen eta noiz arte iraun zuen zehaztea, baina bertan prestatutako kareorea erabili zuten eraikinak kontuan baldin baditugu, lantegiak bere une gorena XI. mendean bizi izan zuela esan beharrean gaude. Eraikitzaileekiko harremanaren kontua da beste argudio garrantzitsuetako bat; antza karearen ekoizpenak hartzen zuen artisauek hauen jardun osoa, ez zuten zuzenean eraikuntzan lan egiten; guztiz bestelakoak diren Eribe eta Goiuriko eraikinetan produktu bera erabili izanak mortero hornitzaile bera izango zuten eraikitzaile biren aukerari indar handiagoa ematen dio.

Ondategiko kasua ere esanguratsua da oso: 6. multzoa aztergai izan dugunean ikusi dugun bezala, multzo honetako elizak hain dira homogeneoak ia "sailean" egindako produktua direla ematen duela, gutxienez zuzendaritza baten eta beraren emaitza. Multzo honetako hiru eraikinetako morteroetako harea leku ezberdinetatik etorri izana ez litzateke oso esanguratsua izango Ondategiko kasuan Baia ibaiaren hegoaldeko ibilguko hareak erabili izan ez balituzte, hau da, kareorea Zigoitia aldean kokatzen dugun tokiko ekoizleari erosi izan ez balitzaio. Zuhatzuko kasuan bertako hareak erabili zituzten eta Gazetakoan artean zehaztu gabe dagoen harea hobi batekoak. Geroago ikusiko dugun datu bat aurreratuz, esan dezagun oso litekeena dela alde horietan artean morteroen ekoizle gune egonkorra ez egotea, Murgia inguruan ez bezala. Alde hori ez da harritzekoa kontuan baldin badugu azken espazio honetan, lurraldearen gainerako espazioaren aldean, elizen kopuruan hautemandako aldea, elizen kontzentrazio handiena bertara biltzen baita; jarduera horrek justifikatu egiten zuen eta errentagarri bihurtzen morteroak prestatzeko kare eta harea ekoizleen presentzia gutxi gora-behera egonkorra, eta bururatutako azterketek ez dute aukera hori baztertzen.

Datuen arabera morteroek eta harriek seguru asko bide ezberdinak egiten zituztela kontuan harturik, ikus dezagun nolakoa zen ziklo bien arteko harremana. Lausotutako beira baten bidez ikusten saiatzea bezala den arren, gure ustez merezi du; itzalak oso adierazgarriak izan daitezke ondo interpretatzen jakinez gero.

La aparición de este lugar de extracción único para todo un ámbito geográfico más o menos amplio es un indicio de que la producción de mortero estaba organizada, no dependiendo su elaboración de los responsables de cada construcción particular. Un hecho importante relacionado con esto es que los "clientes" de ese centro productor elaboran construcciones de muy diverso tipo: los encontramos en tres de los grupos de nuestro estudio (4, 5 y 6), cuyas características diferenciales a nivel constructivo están bien definidas. Esta coincidencia, ya de por sí importante, adquiere mayor relevancia en el caso de las iglesias de Gujuli y Eribe, donde los análisis de mortero evidencian una identidad prácticamente absoluta, lo que sólo se explica si fueron hechas con la misma cal y la misma arena, con unas proporciones similares. Algo prácticamente imposible de lograr si no fueron hechas por las mismas manos y en el mismo momento.

¿Cuál es la relevancia de estas evidencias? Hay varias opciones para explicar esta serie de coincidencias que pasan por considerar la presencia de uno o varios constructores que pueden coincidir con los productores de los morteros, pero en función de los datos con los que contamos creemos que la más razonable es la siguiente.

Parece clara la presencia de un núcleo de producción de morteros, dado el lugar de extracción de la arena y las similitudes de la cal; es más difícil precisar el momento de aparición de dicho centro y su duración, pero a juzgar por los edificios donde se utilizan sus argamasas, podemos constatar como su momento de máxima actuación el siglo XI. Otro de los argumentos importantes es el de la relación con los constructores; parece claro que la producción de argamasa era la dedicación exclusiva de estos artesanos, que no trabajaban de manera directa en la construcción; la presencia de un mismo producto en dos edificaciones tan disímiles como Eribe y Gujuli hacen que la opción más probable sea la de dos constructores diferentes con un mismo suministrador de mortero.

El caso de Ondategi también es significativo: como vimos al analizar el grupo 6, sus iglesias mantienen una homogeneidad tan grande que debe tratarse de un producto realizado prácticamente "en serie", al menos bajo una misma dirección. El hecho de que los tres edificios de este grupo con análisis de mortero difieran claramente en el lugar de extracción de la arena no sería muy significativo si no ocurriera que para Ondategi se recurre a las arenas del sur del Bayas, es decir, se compra la argamasa al productor local que estamos localizando en la zona de Zigoitia. Para Zuazo recurren a arenas locales, y para Gáceta a un centro de extracción no determinado. Adelantando un dato que veremos más adelante, podemos decir que es muy probable que en esas zonas no se hubieran establecido aún productores de morteros de manera estable como sí ocurre en torno a Murguía. Esta diferencia no debe extrañar si se tiene en cuenta la diferencia en la cantidad de iglesias detectadas en este último espacio con respecto al resto del territorio, siendo sin lugar a dudas el de mayor concentración; esta actividad justificaba y hacía rentable la existencia de unos productores más o menos estables de cal y arena para los morteros, algo que los análisis realizados no desmienten.

Una vez establecido como lo más probable según los datos que los morteros y la piedra siguen cadenas operativas diferentes, sería interesante definir cómo era la relación entre ambos ciclos. Si bien es como intentar ver a través de un vidrio empañado, creemos que vale la pena intentarlo; las sombras pueden ser muy reveladoras si se sabe interpretarlas.

Ziklo bien arteko harremana nolakoa zen jakiteko, uki-tze puntua bilatu beharra dago; puntu hori une bitan eman daiteke: obran bertan edo "salmenta puntu" batean. Bigarren kasuan gertatuz gero, eraikitzailea litzateke nahasketa egiteko arduraduna, eta ez karearen ekoizlea; zailagoa da materiala behar den lekura nork eramaten zuen bereiztea. Harremana obran bertan gertatuz gero, zentzuzkoa da garraioa kare eta harearen ekoizlearen kontura izango zela pentsatzea. Aitzitik, bietatik edozeinek egin zezakeen nahasketa. Eskura dauzkagun aztarnak kontuan izanik, gure ustez nahasketa eraikitzaileak egingo zuen, eta kare eta harearen ekoizleak produktua hornitzeaz arduratuko ziren. Harreman hau baloratzeko dugun bide bakarra karearen eta harearen proportzioen azterketa da, eta lehen ikusi dugun bezala, proportzio horrek junturen neurriekin eta harearen ezaugarri mineralogikoekin estu lotuta behar zuen. Jarraian aurkezten dugun koadroak aztertutako elementuen arteko harremana zehazteko modua eskaintzen digu.

Para reconocer cómo se relacionaban los dos ciclos hay que buscar evidentemente el punto de contacto; éste puede darse en dos momentos: a pie de obra o en un "punto de venta". Si se diera el segundo caso, el encargado de realizar la mezcla sería el constructor y no el productor de la cal; más complicado es reconocer quién transporta el material hasta el sitio. Si el contacto se diera en la misma obra, es razonable pensar en que el transporte lo realizase el propio productor de la cal y la arena. La mezcla, sin embargo, puede ser realizada por cualquiera de los dos. Las evidencias con las que contamos nos llevan a pensar que la mezcla era realizada por el constructor; limitándose los productores de la cal y la arena a suministrar el producto. El único camino con el que contamos para valorar esta relación es el análisis de las proporciones de cal y arena, algo que como hemos visto debería estar en relación con el tamaño de las juntas y las características mineralógicas de la arena. El cuadro que presentamos a continuación permitirá establecer la relación entre los distintos elementos analizados.

ERAIKINA EDIFICIO		MORTEROA MORTERO		JUNTUREN LODIERA ESPESOR DE LAS JUNTAS		
MULTZOA GRUPO	ELIZA IGLESIA	ARIDOEN PROPORTZIOA (%) PROPORCIÓN ÁRIDOS (%)	AGLOMERATZAILEAREN PROPORTZIOA (%) PROPORCIÓN AGLOMERANTE (%)	NAGUSI DEN LODIERA (mm) ESPESOR PREDOMINANTE (mm)	LODIERA GORENA (mm) ESPESOR MÁXIMO (mm)	GUTXIENAKO LODIERA (mm) ESPESOR MÍNIMO (mm)
1	Montoria	60	40		17	2
2	Samiano	24	76	25	100	10
3	Aistra	50	50	4	8	1
4	Eribe	50	50	15	35	2
	Gorostiza	67	33	20	40	7
5	Olano	42	58	20	50	5
	Gujuli/Goiuri	44	56	10	20	2
	Marinda	56	44	10	30	7
	Jugo	58	42	30	70	15
	Valluerca	58	42	15	30	5
6	Ondategi	8	92	20	50	3,5
	Zuazo de Vitoria/ Zuhatsu	57	43	17,5	40	4
	Luco/Luku	65	35	15	50	5
	Gáceta	70	30	20	40	8

194. irudia. Aglomeratzaileen eta aridoen proportzioen eta morteroen azterketa ezagutu duten eraikinetako junturen lodieraren arteko harremana aurkezten duen koadroa.

Figura 194. Cuadro con la relación entre las proporciones de aglomerante y áridos con respecto al grosor de las juntas en los edificios con análisis de morteros.

Hasteko, lehen datu bat agerian: oro har uste ez bezala, ez dago karearen eta harearen arteko alde zureko proportzio zehazturik. Aridoen proportzioak %8tik %70era egiten du, aldakortasun marjina oso zabala dena; hauteman daitekeen joera bakarra da laginen erdietan (7 elizatan) aridoen proportzioa %50 eta %60 bitartekoa dela. Gainera, eskuarki mortero pobreak dira, 14 elizetatik 12tan aridoen proportzioa %42 baino handiagoa baita; Ondategi eta Samianoko elizetan baizik

Un dato se nos revela en primer lugar: no existen unas proporciones predeterminadas entre cal y arena, en contra de lo que normalmente se considera. La variación en la proporción de áridos va desde el 8 al 70 %, lo que es un margen de variación muy elevado; la única tendencia apreciable es que la mitad de la muestra (7 iglesias) se encuentra en el rango de entre el 50 y el 60 % de áridos. Otra constatación es que se trata en general de morteros magros, habiendo 12

ez zituzten mortero koipetsuak erabili (%8 eta %24 hurrenez hurren)⁸¹. Mortero koipetsuak eskuarki zarpiatze lanetan erabiltzen dira plastikotasun handiagoa eskaintzen dutelako eta azken ukitua emateko orduan erraztasun handiak eskaintzen dituztelako; Samianoko kasuan horman erabilitako morteroa zarpiatze lanetan erabilitako bera da, guztiz zentzuzkoa dena hormaren irregularitasuna kontuan badugu. Aitzitik, Ondategin ezin dugu erabateko ziurtasunez esan ateratako morteroa soilik zarpiatze lanetan erabilitakoa ez denik, eta beraz, eliza honetatik etorritako datuak zuhurtasun handiago batez neurtu behar dira (horrek ez du inolako eraginik haren jatorriari dagokionez, kasu guztietan jatorri berekoak baitira).

Hori bai, itxura guztien arabera harreman jakin bat dago junturen neurriaren eta aridoen proportzioaren artean, geure eraikitzaileek lehen aipatu ditugun arau orokorretako bat betetzen zutelako erakusgarri. Harreman hau neurtzeko modua arau komun batzuei jarraiki eraikitako eraikinen artean alde-raketak egitea da, proportzioak aldatu egin baitaitezke eraikitze tradizio batean edo bestean. Horretarako bi kasu oso garbi ditugu, duten homogeneotasunagatik erraz alderatu daitezkeenak: 4. eta 6. multzoez ari gara. Kontuan hartuko dugun hirugarren kasu bat osatzen dute Goiuri eta Eribeko elizek, kareore bera erabili baita bietan eta, beraz, garai berekoak baitira. Ikus dezagun zer gertatzen den.

Kasu guztietan junturen lodiera gorena, gutxienekoa eta nagusi dena neurtu dira; azken datu hori erabiliko dugu konparaziozko grafikoak itxuratze orduan. Hasteko, ikus dezagun aztertutako eliza horietan aridoek duten proportzioa (195. irudia).

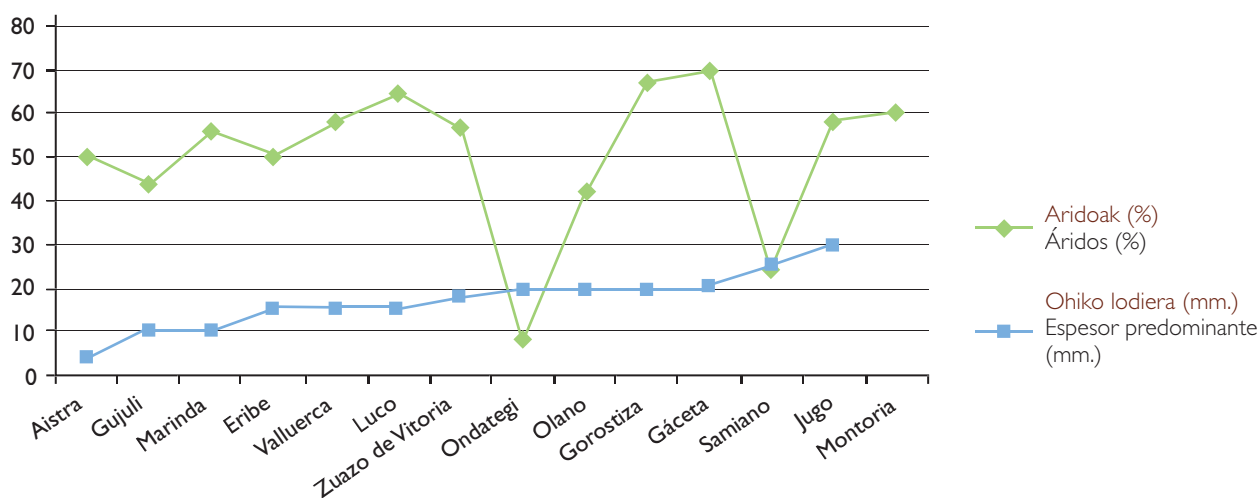
Eliza guztietako datuak biltzen dituen koadro orokorrean (goranzkoan ordenaturik junturen lodieraren arabera), junturen neurriak gora egin ahala aridoen proportzioak ere emendatzeko joera apala duela hauteman daiteke. Baina oro har oso harreman irregular baten aurrean gaude, eta hortik ezin dugu ondorio erabakigarriarik atera. Hala eta guztiz ere, egoera erabat aldatzen da aldagaien arabera bildutako elizak aztertzen baditugu.

de las 14 iglesias con más de 42 % de áridos; sólo Ondategi y Samiano tienen morteros grasos (8 y 24 % respectivamente)⁸¹. Los morteros grasos son usados generalmente como enfoscados dada su mayor plasticidad y que facilitan un mejor acabado; en el caso de Samiano hemos podido constatar que el mortero que forma el grueso del muro es el mismo que forma el enfoscado, algo que parece razonable dada la irregularidad de la fábrica. En Ondategi sin embargo no podemos establecer con certeza que el mortero extraído no perteneciera sólo al enfoscado, por lo que los datos provenientes de esta iglesia serán tomados con mayor precaución (esto no afecta a la procedencia de las arenas, que en cualquier caso es la misma).

Lo que sí parece confirmarse es que hay una relación entre el tamaño de las juntas y la proporción de áridos, algo en lo que nuestros constructores seguirían una de las reglas generales que veíamos antes. La forma de analizar esta relación es comparando aquellos edificios elaborados según unas reglas comunes, ya que las proporciones pueden variar en tradiciones constructivas diferentes. Para ello contamos con dos casos muy claros, que son comparables gracias a su gran homogeneidad: los grupos 4 y 6. Un tercer caso que utilizaremos son las iglesias de Gujuli y Eribe, que usan la misma argamasa y son por lo tanto coetáneos. Veamos qué es lo que sucede.

En todos los casos se han tomado las medidas de junta máxima, mínima y la predominante; para las gráficas comparativas utilizamos éste último dato. Veamos en primer lugar la relación de todas las iglesias analizadas (fig. 195).

En el cuadro general con los datos de todas las iglesias (ordenadas de manera ascendente en función del espesor), se puede apreciar una leve tendencia al aumento de la proporción de áridos a medida que aumenta el tamaño de juntas. Pero en general estamos ante una relación altamente irregular, de la que no podemos extraer conclusiones concluyentes. Esto varía sin embargo si recurrimos a las iglesias relacionadas por sus variables.

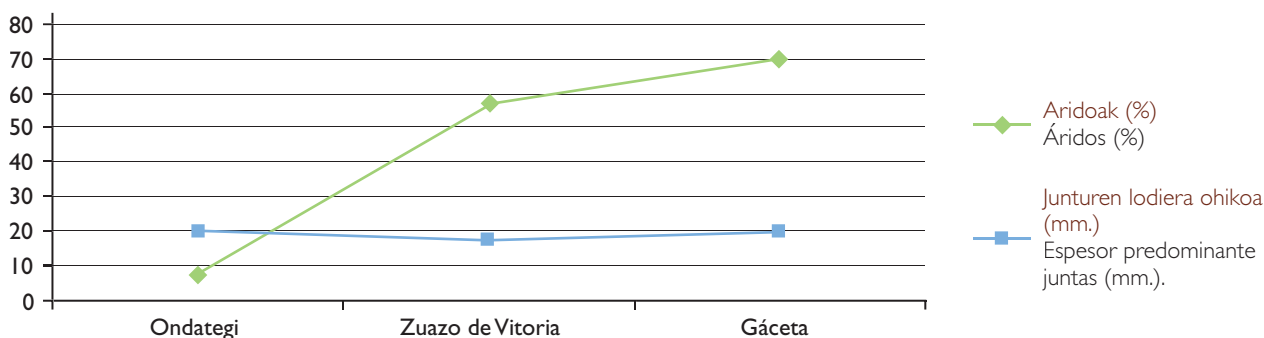


195. irudia. Aridoak-junturen lodiera harremana.

Figura 195. Relación áridos-espesor de juntas.

81 Mortero koipetsuak aglomereatzaileen proportzio handiak dituztenak dira; mortero pobreek, berriz, aridoen proportzio handiagoa dute.

81 Los morteros grasos son aquellos con una alta proporción de aglomerante; los morteros magros son los que muestran una fracción más elevada de áridos.



196. irudia. Aridoak-junturen lodiera harremana 6. multzoko elizetan.

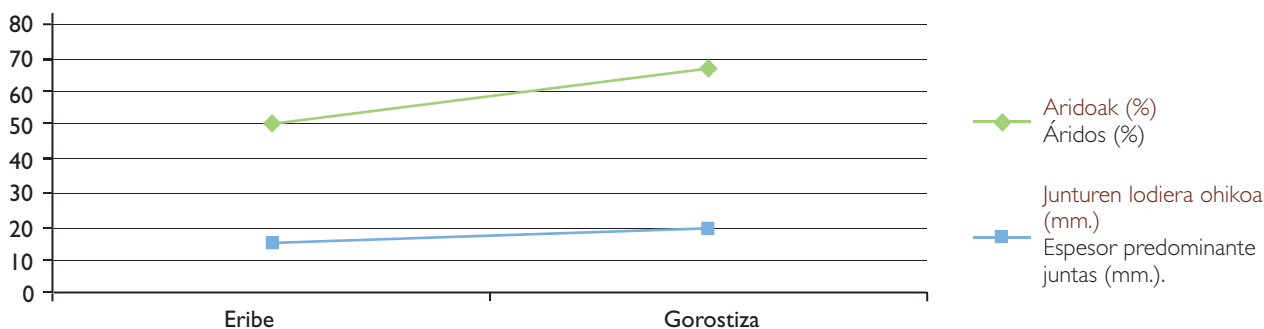
Figura 196. Relación áridos-espesor de juntas en las iglesias del Grupo 6.

6. multzoan Ondategi, Gáceta eta Zuhatzuko elizetako morteroen azterketa dugu. Ondategikoak, mortero koipetsua erabili zuenez (lehenago esan dugun bezala, datu hori erlatibizatzen egin beharra dago), aldatu egiten du joera; baina beste bi kasuetan, junta zenbat eta handiagoa izan orduan eta aridoen proportzio handiagoa erakusten du morteroak (196. irudia).

Morteroa aztertu ahal izan genuen 4. multzoko bi elizek joera bera erakusten dute, hau da, junturen neurria zenbat eta handiagoa izan orduan eta handiagoa aridoen proportzioa (197. irudia).

Para el grupo 6 contamos con análisis de Ondategi, Gáceta y Zuazo. La primera de ellas, dado su mortero graso (como ya hemos dicho, este dato hay que relativizarlo), modifica la tendencia; pero en los otros dos casos, a mayor tamaño de junta se aporta una mayor proporción de áridos en el mortero (fig. 196).

Las dos iglesias del grupo 4 que tienen análisis de mortero siguen la misma tendencia, aumentando la proporción de áridos a medida que el tamaño de juntas se hace mayor (fig. 197).



197. irudia. Aridoak-junturen lodiera harremana 4. multzoko elizetan.

Figura 197. Relación áridos-espesor de juntas en las iglesias del Grupo 4.

Bukatzeko Eribe eta Goiuriko elizen kasua aipatuko dugu. Multzo berekoak ez diren arren, kareorea berdina da bietan, lehengai bera erabilia prestatu zuten. Multzo berekoak diren elizetako joera bera hautematen da hauetan (198. irudia).

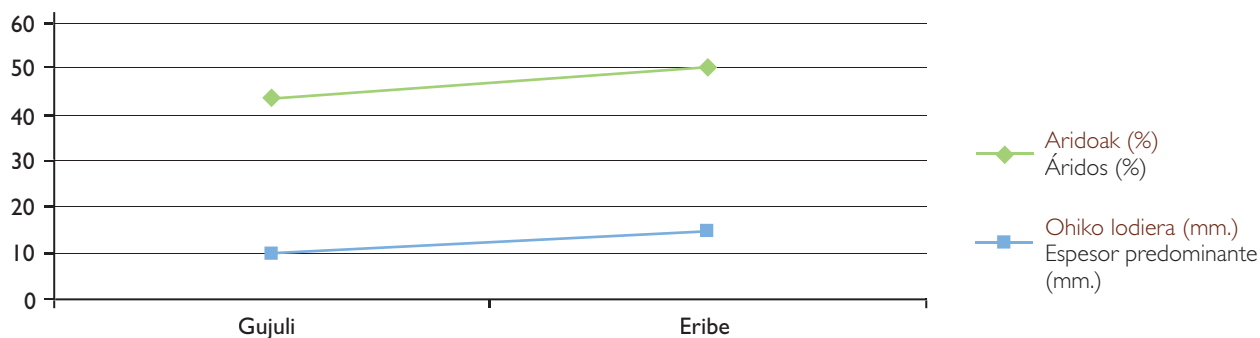
Datu hauek clusterretan bildutako eraikinak eraikitze tradizio berekoak direlako eta seguru asko garai berekoak direlako (azken kasuan guztiz agerikoa dena) ideia sendotu baizik ez dute egiten.

Hala eta guztiz ere, horrek ez du argitzen zergatik uste dugun morteroaren proportzioa eraikitzaileak erabakitzen eta bururatzen zuen. Xede horretan jatorri bereko karez (Baia ibaiaren ibilgua, Murgiako diapiroaren hegoaldea) prestaturiko morteroa duten eliza guztietako junturen neurriaren eta aridoen proportzioaren arteko harremana aztertuko dugu (199. irudia).

Por último señalamos el caso de las iglesias de Eribe y Gujuli, que a pesar de no pertenecer al mismo grupo tienen argamasas idénticas realizadas con la misma materia prima. La tendencia es la misma que en las iglesias que pertenecen a un mismo grupo (fig. 198).

Estos datos no hacen sino reforzar la idea de pertenencia a una misma tradición constructiva de aquellos edificios agrupados en los clusters, así como su posible coetaneidad (algo que es evidente en el último de los casos).

Sin embargo, esto no nos aclara por qué creemos que la proporción del mortero era decidida y llevada a cabo por el constructor. Para ello tomaremos como elemento comparativo la relación entre la proporción de áridos y el tamaño de las juntas de todas las iglesias con morteros que usan cal de una misma procedencia (cauce del Bayas, al sur del diapiro de Murguía) (fig. 199).

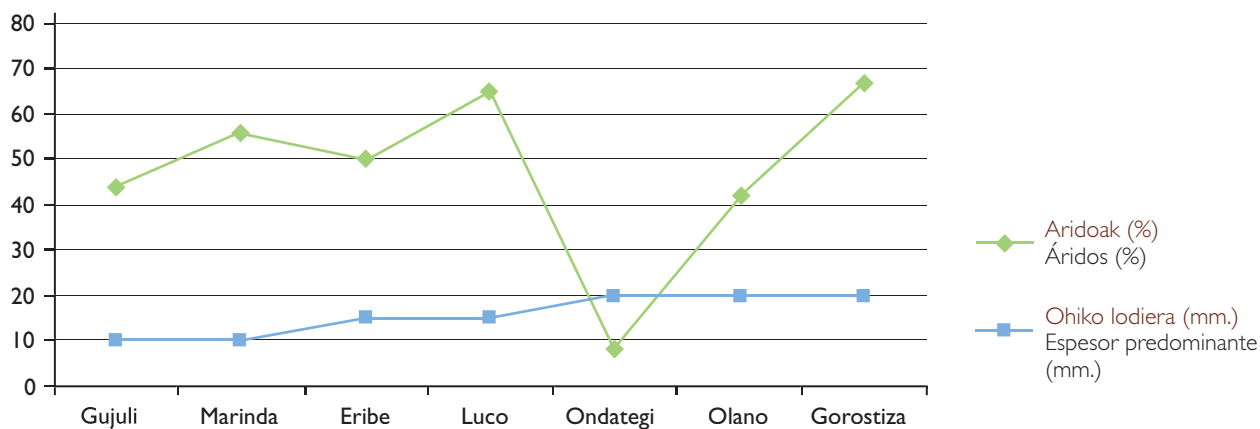


198. irudia. Aridoak-junturen lodiera harremana Goiuri eta Eribeko elizetan.

Figura 198. Relación áridos-espesor de juntas en las iglesias de Gujuli y Eribe.

Ikusten dugunez, gutxi gora-behera goranzko joera haute-man daitekeen arren, harremana ez da aurreko hiru adibideetan bezain nabarmena, irregulartasun handiak daude (baita Ondategikoa bazterrera utziko bagenu ere, zalantzak sortzen baitzaizkigu horren inguruan). Junturen neurrien aldaketa ez da hain handia (10 eta 20 mm bitartean), baina aridoen proportzioan nabaria da aldaketa. Karearen ekoizleek proportzio estandar batzuen arabera prestatu izan balute orea, aldaketak ez luke zertan hain nabaria behar. Aitzitik, aldaketa hori nahasketa beharren arabera aldatzen duten eraikitzaileen emaitza dela ematen du, azken batean, gure garaian egin ohi duten bezala. Kontuan eduki dezakegun beste alderdi bat da aldaketa horiek jatorri kronologiko bat izatea, eta horrek aridoak ateratzeko gune batek eta kare ekoizle batzuek denboran iraun zutela adierazten digute.

Como vemos, si bien hay una tendencia más o menos ascendente, la relación no es tan acusada como en los tres ejemplos anteriores habiendo irregularidades muy grandes (incluso si excluyéramos Ondategi, sobre cuya validez tenemos dudas). La variación del tamaño de juntas no es muy grande (de 10 a 20 mm), habiendo sin embargo una notable modificación en la proporción de áridos. Si la mezcla fuera realizada según unas proporciones estándar por los productores de la cal, la variación no debería ser tan alta. Esta variación parece deberse, en cambio, a constructores que van variando la mezcla en función de sus necesidades, tal como lo hacen, al fin y al cabo, hoy en día. Otro aspecto que podemos tener en cuenta es que esas variaciones tengan un origen cronológico, algo que nos estaría indicando la perduración temporal de una zona de extracción de áridos y unos productores de cal.



199. irudia. Aridoak-junturen lodiera harremana Baia ibaiko hareekin (Murgia-ren hegoaldean egindako morteroak dituzten elizetan).

Figura 199. Relación áridos-espesor de juntas en las iglesias con morteros del Bayas (S. de Murguía).

Eta orain, gure elizak eraikitzeko erabilitako zuraren produktzioan inplikaturako prozesuak ezagutzeko adina daturik ez dugunez, eraikuntza horien atzean nork edo nortzuk jarduten zuten ikusten saiatuko gara.

Y ahora, dado que no contamos con datos suficientes como para reconocer los procesos implicados en la producción de la madera utilizada para la construcción de nuestras iglesias, intentaremos visualizar quién o quiénes estaban detrás de esas construcciones.

KONTRATUGILEAK

Geure elizen eraikuntzan inplikaturako prozesuen ezaguarrien gaineko azterketak aukera eman digu alderdi tekniko eta formal batzuk bereizteko, lanaren antolamenduaren berri izateko, eta horiek oso lagungarri izango ditugu eraikuntzetan erabilitako ekoizpen indarrak bereizteko, aurreko orrialdeetan

LOS CONTRATANTES

El análisis de las diferentes características de los procesos implicados en la construcción de nuestras iglesias nos ha permitido reconocer una serie de aspectos técnicos y formales, así como de organización del trabajo, que nos ayudan a establecer el tipo de fuerza productiva empleada, algo que hemos

aurreratu dugun moduan. Datu horiek eta idatzizko informazioa kontuan harturik, eliza hauen eraikuntza agintzen zuten pertsonak edo pertsona taldeak zein gizarte mailatakoak ziren argitzen saiatuko gara, eta horrenbestez kapituluaren hasieran irekiriko zirkulua itxiko dugu.

Horretarako behar-beharrezkoa da aldeaz aurretik elizen eraikitzaile potentzialak zein ziren jakitea, burura eramandako obra haren gizarte, ekonomia eta politika mailaren isla izango baita. Gure kasuan oro har bi ekimen mota bereiziko dugu: jauntxoek ekimena eta nekazarien ekimena⁸². Lehenengoan artean aldeak bereiz daitezke, laikoek ekimena bezala elizgizonena ere izan baitzitekeen, eta horien artean ere garrantzitsuak izan daitezke aldeak, ez baita gauza bera izango erregeren babesean eraikiriko eliza eta tokian tokiko jauntxo batek eraikiarazitakoa; eta elizgizonen ekimenen ondorioz sortutako elizen artean, monasterioek fundatutakoek eta apezpikuek bultzaturikoen artean bereizten ditugu. Lehen azterketa batean bazter utzi dugu jauntxoek ekimenen identifikazioa, horien eta jatorria nekazarien komunitateetan duten ekimenen arteko bereizketa erraztearren.

Bereizketa hori egiteko elementu nagusiak materialak direnez gero, ekimen mota bakoitzaren aurrean zer eraikuntza molde espero behar dugun bereizteko moduko azterketa mota baliatu behar dugu. Eta hori benetan zaila da tokian tokiko errealitate anitza gogoan badugu, aniztasun hori eragozpen baita beste espazioetako egoerak geure inguru partikularra ekartzeko; aztertutako ale gehienek aurreko dokumentazioaren eskasiak larritu baizik ez du egiten egoera. Baina teknikak transmititzeko prozesu orokorrak ezaguturik, tokiko errealitatearen barne azterketa bat egin dezakegu, eta eraikinen arteko aldeak eta antzekotasunak kontuan harturik komunitate jakin horretakoak ez diren eraikitzaileen presentzia bereizi ahal izango dugu, ia beti miala goragoko ekimen baten isla dena⁸³.

Prozesu horien nondik norakoak ulertzen saiatzeko G. Bianchiren bideari jarraituko gatzazkio (1996: 53-56); Bianchi, aldi berean eta teknikaren transmisioari dagokionez, A. Leroi-Gourhan (1989 –italierazko bertsioa 1994–) adituaren lanaren funtsezko ideia batzuetatik abiatzen da.

Lan hauen funtsezko ideiak, gure azterketaren helburuarekin harreman estua dutenak, geure azterketara mugatutako elizak biltzen dituzten neurri txiki edo ertaineko herriek beren baitan elementu batzuk (objektuak, lanabesak, eraikinak) lantzen zituztelakoan daude; horiek gauzatzeko behar-beharrezkoak ziren gertaeren sekuentzia ondoz ondo eraldatzen zen taldearen baitan jarduera teknikoak bideratzeko beharrezkoa den jakintza. Ezagutzen multzo horrek osatzen zuen *giro tekniko* hitzez ezagutzen dena; *giro* horretakoak dira komunitate bateko ia kide gehienak, eta haien baliatzen dituzte euren beharrak asetzeko. Langile bakoitzak baliabide horiek praktikara eramateko zuen espezializazio eta trebetasun maila taldeak aldeaz aurretik bere egindako ezagutzen eta kanpo estimuluen aurreko langintza prozesuaren araberakoa izango zen. Prozesu horretatik etorririko kanpo-barne elkarrekintza

ido mostrando en las páginas precedentes. Combinando estos datos con la información documental intentaremos definir la pertenencia social de las personas o grupo de personas que encargaban esas iglesias, cerrando el círculo abierto al comienzo del capítulo.

Para ello es necesario conocer previamente quiénes eran los potenciales constructores de las iglesias, dado que la obra realizada será un reflejo de su nivel social, económico o político. En nuestro caso distinguiremos de manera genérica en dos tipos de iniciativa: señorial o campesina⁸². Dentro de la primera es posible establecer diferencias, ya que puede tratarse tanto de señores laicos como eclesiásticos, y dentro de cada uno de ellos las diferencias pueden ser también importantes, ya que no será igual una iglesia de patrocinio real que una construida por un pequeño señor local; y en el caso de la iniciativa eclesiástica, contamos con fundaciones tanto monásticas como episcopales. Hemos querido, en un primer análisis, prescindir de la identificación de las diferentes iniciativas señoriales para facilitar la distinción entre éstas y las que tienen su origen en las comunidades campesinas.

Dado que los principales elementos con los que contamos para esta diferenciación son de tipo material, hemos de seguir una vía de análisis que nos permita distinguir qué género de construcción debemos esperar de cada tipo de iniciativa. Esto es sumamente dificultoso dada la variedad de realidades a nivel local, que impiden la extrapolación de situaciones de otros espacios a nuestro entorno particular; algo que se ve agravado por la escasez documental para la mayoría de los ejemplares estudiados. Pero desde el conocimiento de los procesos generales de transmisión de las técnicas podemos llevar a cabo un análisis interno de la realidad local, rescatando de las diferencias y las similitudes entre los edificios las pautas que nos permitan establecer la presencia de constructores no pertenecientes a la propia comunidad, reflejo casi inequívoco de una iniciativa de signo superior⁸³.

Para intentar comprender cómo es el funcionamiento de dichos procesos seguiremos en este punto a G. Bianchi (1996: 53-56), quien a su vez toma algunas de las ideas básicas, en cuanto a la transmisión de las técnicas, del trabajo de A. Leroi-Gourhan (1989 –versión italiana 1994–).

Las ideas fundamentales de estos trabajos, y que están en más estrecha relación con nuestro objeto de estudio, pasan por la consideración de que cada comunidad de tamaño medio o pequeño como las que forman las aldeas en las que se encuadran las iglesias de nuestro estudio, elaboraba en su seno una serie de elementos (objetos, instrumentos, edificios); la secuencia de hechos necesaria para su plasmación era transformada sucesivamente en el saber necesario para regir los distintos aspectos de la vida técnica dentro del grupo. Este conjunto de conocimientos constituía lo que se conoce como *ambiente técnico*, al que pertenecen casi todos los miembros de una comunidad, que se sirven de ellos para la satisfacción de sus necesidades. El grado de especialización y habilidad en la aplicación práctica de estos recursos por parte de cada operario dependía de un proceso de reelaboración tanto de

82 Aitor dugu hautu hori mugatua dela, kontu orokorretara jotzeko arriskua handia dela. Hala eta guztiz ere, egun dakigunarekin oso zaila da zehaztapen handiagoak ematea; bestalde, banaketa horrek azterketak egiteko bideak irekitzen dizkigu, eskura dauzkagun datuekin oso zaila baita orduko gizartearen argazki xeheagoa eskaintzea.

83 Ez da baztertu behar herri ekimenen bidez artisauek espezializatuaren kontratazioa egiteko aukera; nolabait ere den, gure esparruan ez dugu horrelakorik egiaztatzen duen iturri idatzirik.

82 Conocemos las limitaciones de esta elección, que tiene un alto riesgo de caer en las generalizaciones. Sin embargo, en el estado actual de nuestros conocimientos sería muy difícil establecer mayores precisiones; por otro lado, esta división nos permite una operatividad en el análisis que sería muy difícil obtener si –con los datos presentes– un retrato social más acabado.

83 Sin descartar la posibilidad de que por medio de iniciativas comunitarias se realice la contratación de artesanos especializados; cosa de la que, de momento, no tenemos constancia documental en nuestro ámbito.

horri esaten zaio *joera tekniko*. Komunitateko kideek bigarren interpretazioa egin ostean, adiera horrekin azaltzen da kanpo estimulu baten bilakaera giro tekniko baten baitan.

Langileak berex harturik, normala da joera lege biologiko eta fisiko orokorretara (esate baterako, geologiaren eta klimaren egoeretara) eta norbanakoen beharrek eragindako aldaketa teknikoetara egokitzea. Nolanahi ere den, norbanakoen joeren batasuna da taldearen bilakaera teknikoaren erakusgarri. Haren gauzatzeak erraztu egiten du *talde tekniko*en osaketa, eta horiek isla garbia dute nola objektu multzo jakin batean hala operazio jakin batzuk burura eraman ahal izateko beharrezkoak diren keinuetan. Talde tekniko bakoitzak berezko dituen keinuak *jarduera kate* bateko osagaiak dira, non jarduera guztiak espazioan eta denboran kateatzen diren eta urrats horietako bakoitza taldearen memoria historikoan finkatuta geratzen den. Memoria honen eta, zeharka bada ere, giro teknikoaren ezaugarrietako bat bere jarraipena da. Jarraipen horren indarrak, transmisio bakoitzari esker langintza berriekin aberasten baita, teknologiaren bilakaerarako oinarria eskaintzen du, eta aldi berean eragotzi egiten du joeraren gauzatzeak barne giroarekiko objektu neurritz kanpokoak sorraraztea; halatan, kanpo giroaren aurreko iragazkortasuna errazten eta batez ere beste komunitateen ekarpenari ateak irekitzen zaizkio.

Hormeia dagokien talde teknikoan, joera funtsean hiru aldi osatutako prozedura baten bidez gauzatzen da: materialaren erauzketa, material hori erdi landutako material bihurtzea eta manufaktura bururatzea (harrobiak hautatu eta materiala erauzi; garraioa; lana eta azken ukituak obran bertan; hormak egitea). Giro batean eta kanpotik etorritako eraginaren pean biltzen diren ezagutza subjektiboak berriro ere lantzean berbeizten da joera. Giro bietako elementuen artean halako oreka egiaztatzen den unean bihurtzen da, gizarte mailan, ekoizpen prozesua prozesu kodifikatu.

Testuinguru honetan, mailakatze eta gizarte maila alde apaleko testuinguru honetan, norbanako bakoitzak bazekien gutxi gora-behera bere etxea nola eraiki edo berritu. Prozesua eraldatzeko arrazoiak, beraz, taldearen beraren eskaera praktikotik bilatu behar dira.

Mailakatze eta gizarte aniztasun handiagoko herrien esparruan konplexuagoa da egoera, eraikina bera baita, sarri askotan, alde horren erakusgarri nagusia. Eraikin garrantzitsuetan teknika bereziak erabili izanak agerian uzten du herriko langile batzuek espezializazio maila handiago bat zutela, tokiko ezagutzak, seguru asko beste giroekin izandako harremanen argitara, landuagoak zituztela. Halatan, kontratugilea aberatsa eta politikoki boteretsua zenean eta bertako ezagutzak nahikoak ez zirenean haren asmoak bururatzeko, langile espezializatuak kontratatzen zituen ekoizpen prozesua aurrera eramateko. Espezialista hauek talde tekniko baten eta bakarraren, hau da, eraikitzaileen talde teknikoaren eramaileak eta onuradunak ziren aldi berean. Soluzio tekniko berriak sarri askotan hasierako testigantzak kontuan harturik egiten zituzten bere, barne prozesu motel eta luzea noiz garatu zain egon behar izan gabe. Langile taldeen ezagutza mekanismoak eta herri-tarrenak bestelakoak ziren lehenengoak iragazkorrak direlako eta transmisioan etenik ematen ez delako, hargin batek

estímulos externos como de los conocimientos previamente adquiridos por el grupo. La interacción exterior-interior resultante de este proceso es lo que se considera como *tendencia técnica*. Con esa expresión se define el grado de evolución de un estímulo externo en el interior del ambiente técnico, una vez reinterpretado por parte de la comunidad.

A nivel de cada operario individual es normal que la tendencia se adapte a leyes generales biológicas y físicas (situaciones geológicas o climáticas, por ejemplo) así como a modificaciones técnicas debidas a necesidades individuales. En cualquier caso, la unión de las tendencias individuales es lo que termina siendo representativo de la evolución técnica del grupo. Su materialización favorece la composición de los *grupos técnicos*, puestos de manifiesto tanto en un conjunto de objetos como en los gestos necesarios para ejecutar determinadas operaciones. Los gestos propios de cada grupo técnico forman parte de una *cadena operativa* en la cual todas las operaciones se encadenan en el espacio y en el tiempo y cada uno de estos pasos queda fijado en la memoria histórica del grupo. Una de las características de esta memoria, e indirectamente del ambiente técnico, es su continuidad. La energía de esta continuidad, que con cada transmisión se enriquece con nuevas reelaboraciones, favorece la base para la evolución tecnológica e impide que la materialización de la tendencia produzca objetos desproporcionados al ambiente interno, acentuando la permeabilidad con el ambiente externo y sobre todo con el aporte de otras comunidades.

En el grupo técnico que corresponde a los muros, la materialización de la tendencia se produce a través de un procedimiento compuesto sustancialmente por tres fases: la extracción del material, su transformación en semielaborado y la realización de la manufatura (elección de las canteras y extracción; transporte; trabajo y acabado a pie de obra; ejecución del muro). La tendencia funciona a partir de la reelaboración de los conocimientos subjetivos circulantes en un mismo ambiente, bajo la influencia proveniente del exterior. En el momento en el que se verifica un equilibrio entre los elementos de los dos ambientes, es cuando el proceso productivo se vuelve socialmente codificado.

En este contexto, en una con escasa estratificación y diferenciación social, cada individuo sabía de manera más o menos detallada cómo edificar o restaurar la propia vivienda. Los motivos de eventuales transformaciones del proceso deben por lo tanto buscarse entre las exigencias prácticas de la propia comunidad.

En el ámbito de comunidades con mayor estratificación y diversificación social la situación se presenta más compleja, dado que a menudo el edificio es representativo de su propia diferenciación. La adopción de características técnicas particulares para los edificios importantes determinaba un grado de especialización más profunda en algunos individuos de la comunidad, derivada de una reelaboración más compleja de los conocimientos locales, probablemente a la luz de contactos con otros ambientes. Por lo tanto, cuando el contratante era económica y políticamente fuerte y los conocimientos autóctonos no eran suficientes para satisfacer sus expectativas, para la realización del proceso productivo se recurría a mano de obra especializada. Estos especialistas eran portadores y beneficiarios al mismo tiempo de un único grupo técnico, que es el de la construcción. Su contacto con la comunidad no preveía un proceso de traspaso de las diferentes soluciones técnicas, como se seguía del encuentro entre pequeñas comunidades. Las nuevas soluciones técnicas frecuentemente

hurrengoari helarazten dizkiolako bere ezagutzak, eta beste langileen lehiari aurre egiteko berritu eta espezializatu behar duelako.

Tradizio bietan, beraz, bestelakoak ziren joera teknikoak, eta joera horiek maisuak edo herri bateko eraikitzaileen belaunaldi oso batek berea zuen eraikuntza eredu batean gauzatzen ziren. Joera ezberdinek oinarri tekniko komuna zuten eta antzeko teknika baten bidez gauzatzen ziren, baina bigarren mailako ezaugarrietan aldeak bereizten dira. Pertsonalizazio prozesu hau nabariagoa gerta zitekeen gizarte ikuspegitik oso anitza ez zen herri batean langileen talde mugatu batean baino, azken honetan maisuaren hierarkia eta lan egiteko era errespetatzeko joera nagusi zelako. Gainera, komunitate batean eraikuntza eredu komuna gauzatzeko orduan hainbat kanpo elementu, harreman eta eskaera kontuan hartzen ziren bitartean, espezialisten talde mugatuan batez ere maisua zen ikasleei haren lan egiteko era irakasten ziena. Komunitatean, eraikitze tekniken funtsezko alderdiak ez zeuden eredu jakin baten mende, aski eskema orokor bati erantzuten zieten, kide guztientzako ezaugarri aski komunekin, nahiz eta norberaren ekarpenak garrantzitsuak geratzen ziren. Langileen taldeetan askoz ere zehatzagoa zen eredia, maisuaren jarduteko erari erantzuten zioten, baina horrek ez du esan nahi ikasleek beren ekarpenak egin ez zitzaizketenik.

Ereduen gauzatzea definitzeko garaian, beraz, zeramikan adituak direnek erabiltzen duten *aldagai* hitza erabili dezakegu baita guk ere oinarri tekniko komunaren pertsonalizazio maila adierazteko. Era berean, hitz hori erabili dezakegu ezagutzen zirkulazioaren unean eta berrikuntza bat aurkeztu den unean taldeak bizi duen buru prozedura azaltzeko. Langile espezializatuen ezagutza teknikoek komunitatearen ezagutzak gainditzeko zituztenean, inportaturiko eraikitze molde berriak aldagai bat sortzen zen. Kasu honetan ezagutzak belaunaldiz belaunaldi eskualdatzea bezalako ohiko transmisio katea ez baizik eta bestelako kate bat sortzen zen. Langile espezializatuek eraikitze eredu berri bat abiarazten zuten unean, taldeak denboraren poderioz bere egindako buru eredia aldatu egiten zuten, eta transmisio kateak puntu horretan begirale bat edo gehiago izango zituen maisuaren lan egiteko moduen berri izateko, horietatik baiteziren hasierako lekukoak, eta horietatik baitezgokien informazio hori ondoko ondoko zeharkako lekukoei helaraztea; eta hori horrela zen langile espezializatuek eskuarki aski denbora tarte laburrean jarduten zutelako, eraikitzaileen belaunaldi bakar bat izan zitekeelako horren lekuko. Zeharkako testigantza bakoitzak, beraz, transmisio katearen maila bat osatzen zuen, eta maila bakoitzean aberastu egiten zen langileen molde aldaketek esker; eta aldagai horiek, denboraren poderioz, gero eta gehiago mugatzen ziren norberaren tradizioen arlora.

Komunitateek ezagutzak berenganatzeko irizpideak eta haiek berrinterpretatzeko eta transmititzeko egiten zituzten urratsak aztertu eta gero, geure azterketaren esparruko landa izaerako komunitateen ezaguera osatzen zuten teknikak zein ziren ikusi behar dugu. Horretarako aintzakotzat hartu behar dira Gasteizko Santa Maria Katedralean bururatutako

eran direktamente adoptadas a partir de los testimonios iniciales sin sufrir el lento y dilatado proceso de reelaboración interna. Los mecanismos cognoscitivos del grupo de operarios diferían de los de la comunidad por su permeabilidad y continuidad de transmisión, derivada del traspaso de un cantero a otro, seguida de una exigencia de renovación y especialización para sostener la competitividad con otros trabajadores.

En ambas tradiciones existían por lo tanto diferentes tendencias técnicas, que se materializaban en un modelo constructivo propio del maestro o de una generación completa de constructores de un pueblo. Las diferentes tendencias nacían de una base técnica común y se materializaban en una técnica muy similar pero con características menores diferenciadas. Este proceso de personalización podía estar más acentuado en una comunidad socialmente no muy diversificada que en un grupo limitado de operarios, donde se tendía a respetar la jerarquía y el proceder del maestro. Además, mientras en la comunidad contribuían a la elaboración del modelo constructivo común diversos elementos externos, contactos o exigencias, en el limitado grupo de especialistas era sobre todo el maestro el que imponía su propio modo de trabajar a los aprendices. En la comunidad, los aspectos básicos de la técnica constructiva no dependían de un modelo específico, estando referidos a un esquema bastante genérico con características más o menos comunes para todos los miembros, pero en el que eran importantes los aportes personales. En los grupos de obreros el modelo era mucho más concreto, estando representado por la forma de proceder del maestro, algo que no impedía pequeñas desviaciones por parte de los aprendices.

Para definir la materialización del modelo se puede por lo tanto recurrir al término de *variante* ya usado por los especialistas en cerámica, entendiendo este concepto como comprensivo del grado de personalización de la base técnica común. Es posible además relacionar este término con el procedimiento mental de un grupo en el momento de la circulación de los conocimientos, y también en la fase de introducción de una innovación. Cuando los conocimientos técnicos de la mano de obra especializada se imponían sobre los de la comunidad, se generaba una variante respecto al nuevo modo de construir importado. En este caso se generaba una cadena de transmisión diferente respecto de la que normalmente caracterizaba el traspaso de conocimientos de una generación a otra. En el momento en el que la mano de obra especializada introducía un nuevo modelo constructivo, el arquetipo mental asimilado a lo largo del tiempo por el grupo era sustituido, y la cadena de transmisión tenía en aquel punto un observador o más observadores de la forma de trabajar de los maestros que constituían los testimonios iniciales a los cuales correspondía retransmitir aquella información a los sucesivos testimonios indirectos; esto es así porque la mano de obra especializada normalmente operaba en un rango de tiempo bastante breve, observable por una sola generación de constructores. Cada testimonio indirecto constituía por lo tanto un eslabón de la cadena de transmisión que en cada vuelta se enriquecía de las variaciones de los operarios, que tendían con el paso del tiempo a referirse cada vez más al propio bagaje de tradiciones.

Una vez reconocidos los criterios de adquisición de conocimientos y las pautas que siguen las comunidades para su reinterpretación y transmisión, debemos observar cuáles eran las técnicas que formaban parte del bagaje propio de las comunidades aldeanas de nuestro ámbito de estudio. Para ello contamos con los trabajos llevados a cabo en la Catedral

lanak, eraikin hartan eraikitzeo teknikaren bilakaeraren sekuentzia bat bereizi ahal izan baita VIII. mendetik XIII. mendera arte (Azkarate, Solaun 2003). Agerian geratu zen aurreneko bi mendeetan eraikinak egiteko orduan soilik zura erabiltzen zutela, eta bi eraikin mota eraikitzen zituztela: a) zoruaren mailako eraikinak, paldoen (eskuairatuak ala ez) gainean egokitutak, paldoak harrian zizelkaturiko erretenetan barneratuak; hormak adarrez egindako egituren bidez altxatzen ziren, eta adarren arteko hutsarteak buztinez betetzen zituzten; estalkiak material galkorrez eginak ziren. b) harri naturalean erdi induskatutako egiturak, trapezoide itxurako oinplanoarekin, paldoak ipintzeko zulorik gabe eta zurezko egiturak finkatzeko erretenik gabe (*Ibidem.*: 40).

X. mendeko une aurreratu batean aldaketa bat gertatu zen joera horretan, eta eraikuntza arloko berrikuntza bati ateak ireki zitzaizkion, hau da, bitariko teknika erabiltzen hasi ziren, "harrizko zokaloen gainean zurezko egiturak altxatzen hasi ziren, hutsarteetan buztina erabiliz eta, zenbaitetan, paldoei leku egiteko zuloetan sartutako zurezko ostikoekin sendoturik" (*Ibidem.*: 41). Eraikitzeo era berri hau (*bitariko teknika* deitua) soilik zura erabiltzen zuen teknika tradizionalarekin batera bizi zen; aztarnategiaren iparraldean iraun iraun egin zuen soilik zurez eraikitzeo teknikak, eta hegoaldean lehen aipatutako berrikuntza gauzatzen hasi ziren, alde horretan ezaugarri komunak dituzten zazpi etxebizitza geratu baitira agerian (Solaun 2005: 237)⁸⁴. Artean teilarik ez zegoenez, estalkietan material galkorrak erabiltzen jarraitu zuten, aurreko mendeetan bezalaxe.

Berrikuntza teknikoak abian ziren arren, lekuko espazioaren antolamenduak ez zuen aldaketarik bizi izan. Aldaketa hori XI. mendetik aurrera gertatuko zen, "nola finkamenduen morfologia hala haiei eusten zieten ekoizpen egituretan beren arrastoa utziko zuten garrantzi goreneko adierazpen batzuk azaldu zirenean" (Azkarate, Solaun 2003: 42), lehenengo Gasteizko erregistro arkeologikoan islatzen den bezala. Espazioa antolatzeo borondate berri bat hautematen da, bi kaleren eraikuntza proposatzen zuen hirigintza plangintzarekin, horretarako kaleen bidean zeuden egiturak eraitsi eta lur eremua berdindu behar bazuten ere betegarri material kopuru handiak garraiatuak. Aurreko aldiako egituren gainean etxebizitza berri bat eraiki zuten, harrizko zokaloaren bitariko teknikari eutsiz; etxebizitza honetatik iparraldera metro batzuetara neurri handiko beste egitura bat eraiki zuten (ez da haren oinplano osoa kontserbatzen, baina erregistraturiko datuen arabera honako gutxieneko neurri hauek izango zituen: zabalera, ca. 10 m; luzera ca. 11 m). Eraikin hau teknika berri bat baliatuta eraiki zuten, "zurezko habetzanetan eta haietan txertaturiko ostikoen gainean eraikiriko egitura artikulatzen zuena" (*Ibidem.*).

Soilik une horretan ageri dira Santa Maria Katedralean oso-osorik harriz egindako eraikinak, hiriko harresiak eraiki zituztenean, eta horrek espazioa berriro ere goitik behera urbanizatzea eskatu zuen. Harresia XI. mendearen bigarren erdialdean eraiki zuten, haren bidean zeuden etxeak eraitsi zituzten edo harresiaren trazura egokitu zituzten, mende horren aurreneko erdialdean eraikiriko etxebizitzetako baten atal bat barne (Solaun 2005: 239).

Baina XII. mendera arte itxaron behar dugu oso-osorik harriz egindako eliza baten lehenengo aztarnak aurkitzeko; aipatutako mendearen lehenengo erdialdean harresiaren ba-

de Santa María de Vitoria-Gasteiz, donde pudo elaborarse una secuencia de la evolución en las técnicas constructivas entre los siglos VIII y XIII (Azkarate, Solaun 2003). En las dos primeras centurias se pone de manifiesto claramente que la construcción se realizaba exclusivamente en madera, con dos tipos de construcciones: a) edificaciones a nivel del suelo descansando sobre postes (escuadrados o no), insertos en rozas talladas en la roca; los alzados se realizan con entramados de ramas manteados con arcilla y cubiertas con materiales caducos. b) Estructuras semiexcavadas en la roca natural, de planta trapezoidal, sin presencia de agujeros de poste o rozas donde fijar los armazones ligneos (*Ibidem.*: 40).

En un momento avanzado del siglo X aparece un cambio de esta tendencia, con la introducción de una innovación constructiva consistente en la aparición de una técnica mixta, con "zócalos de piedra sobre los que se levantan alzados con entrelazados ligneos manteados de arcilla y reforzados, en ocasiones, con pies derechos de madera embutidos en agujeros de poste" (*Ibidem.*: 41). Esta nueva manera de construir (denominada *técnica mixta*) convive con la técnica tradicional íntegramente lúnea; la zona norte del yacimiento se caracteriza por la pervivencia de la construcción íntegramente en madera, y en el sur es donde se incorpora la novedad ya referida, con la aparición de hasta siete viviendas con unos rasgos comunes (Solaun 2005: 237)⁸⁴. La no aparición de tejas permite inferir la utilización de materiales perecederos para las cubiertas, al igual que en los siglos anteriores.

A pesar de las diferencias técnicas introducidas, la configuración espacial del enclave no había variado. Esto es algo que cambiará a partir del siglo XI, cuando aparece una serie de manifestaciones "de la máxima importancia que dejarán huella, obviamente, tanto en la morfología de los asentamientos como en las estructuras productivas que los mantenían" (Azkarate, Solaun 2003: 42), algo que tiene su reflejo en el registro arqueológico de la primitiva Gasteiz. Se aprecia una nueva voluntad organizativa del espacio, un nuevo planteamiento urbanístico que incluye la apertura de dos calles, con el arrasamiento de las estructuras que se encontraban en su trazado y la nivelación del terreno con acarreo de grandes cantidades de materiales de relleno. Se construye una nueva vivienda sobre la estructura de las fases anteriores, manteniendo la técnica mixta del zócalo de piedra; unos metros al norte de ésta se levanta otra estructura de grandes dimensiones (no se conserva su planta completa, pero de lo registrado se deducen las siguientes medidas mínimas: anchura ca. 10 m, longitud ca. 11 m). Este edificio se levanta con una nueva técnica, "que articula la estructura construida sobre durmientes de madera y pies derechos encastrados en ellos" (*Ibidem.*).

Las construcciones íntegramente en piedra sólo aparecen en el registro arqueológico de la Catedral de Santa María en este momento, con la construcción de las murallas de la ciudad, en lo que constituye una completa reurbanización del espacio. Este encintado se levanta en la segunda mitad del siglo XI, arrasando o adecuando las casas que se ubicaban en su trazado, incluyendo parte de una de las casas levantadas en la primera mitad de la misma centuria (Solaun 2005: 239).

Pero no es hasta el siglo XII cuando aparecen las primeras evidencias de una iglesia erigida completamente en piedra; en la primera mitad de dicha centuria se adosa al interior de la

⁸⁴ Gasteizko Santa Maria katedraleko indusketen emaitzak argitalpen monografiko batean azalduko dira; oraingoz, luze gabe argitaratuko den J. L. Solaunen doktore tesian irakur daitezke emaitza horietako batzuk.

⁸⁴ Los resultados de las excavaciones en la catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz serán objeto de una publicación monográfica; de momento, algunos aspectos podrán verse en la tesis doctoral de J. L. Solaun que será publicada en breve.

rruko aldeari atxiki zitzaion, eta haren oinplanoa harresiaren bideari egokituz eta burualde kurbatuarekin. Eliza honen inguruan *nekropoli* bat osatzen hasi zen, nola hegoaldean hala iparraldean dokumentaturik dagoen bezala; hilobiak eraikinarenen paraleloan lerratuta ageri dira.

Aldi honetan berreraiki zuten aurreko uneetan dokumentaturiko etxeetako bat, bitariko teknikari eutsiz, baina teilekin osaturiko estalkiekin.

Azaleko begiratu honetan ikusten dugu bertako eraikitze tradizioa zurarekin identifikatu daitekeela, soilik material horixe erabili baitzuten XI. mendeko une aurreratu batera arte eraikinak egiteko orduan, eta elizetan berriz, hurrengo mendetik aurrera baizik ez baitzuten zura erabili. Beraz, zentzuzkoa da gurtzarako zentro bat eraikitze orduan teknika berak erabiliko zituztela pentsatzea, komunitatearen beraren ekimena baldin bazen. Ikusi dugun bezala, proiektu bat bururatzeko propio kontrataturiko langile espezializatuen eskutik iristen den kanpo eraginean dute jatorria berrikuntzek. Eta itxura guztien arabera hori ez zen gertatu Gasteizen artean hein handi batean kontserbatzen den harresi handia eraikitzen hasi ziren arte.

Baina zilegi dugu egoera hori lurraldeko gainerako eskualdeetan ere ematen ote zen galdetzea; aztarnategi bakar batean oinarriturik, gutxienez arriskutsua da geografia esparru oso bateko eredu orokorrak zehaztea. Zorionez, nahikoa datu ditugu Gasteizko indusketen emaitzak Arabako gainerako espazioen egoerarekin alderatzeko, geure lanean aurkeztutako elizen multzoari esker eta dokumentazio idatzietatik etorritako datuak kontuan harturik. Ikus dezagun zer harreman dagoen horien artean.

GIRO TEKNIKOA

Landa eremuko komunitatea. Zura

Hasteko, Santa Maria Katedraleko datuetatik ondorioztatuz dezaiegu hasieran zurezko eraikuntzan oinarritutako giro teknikoaren zegoela, harrizko zokaloen erabileraren bidez egitura hobekuntza eraikitze teknika jaurti egin zuena, egituren belarrialdia bat baino gehiago irauteko xedean (eta hori pentsa ezina da kasu batzuetan hautemandako moduko zurezko egitura guztiz kaskarrekin). Joera horrek bereari eutsi zion konplexutasun handiagoko prozesuak abian ipini zirenean ere, esate baterako, soilik harriz egindako hesia eraiki zutenean edo XII. mendean lehenengo eliza altxatu zutenean, erabilera zibileko arkitekturak hirigintza berrantolamendua bururatu baino lehen indarrean zeuden parametroei eutsi baitzien (bestalde, landa eremuko komunitatera mugatu ezin daitekeen ekimenaren isla da).

Testuinguru honetan, langile espezializatuen interbentzio honen aurretik egongo ziren gurtzarako zentroak zurezkoak izango ziren zalantzarik gabe. Eta hori hainbat aipamen idatzitan egiaztatzen da, esate baterako, Valpuestako 940. urteko kartularioan, non zurezko elizen berri ematen den: *et leuabimus matera de III^{or} casas et I orreo et tectus de III ecclesias de Ualle Posita, et composuimus de ipsa matera casas et ecclesias in Uilla Merosa, et restaurabimus eas* (Pérez Soler 1970: 35).

Beraz, landa eremuko komunitateek zurezko elizak eraikitzen zituzten, eta kasu honetan gainera Valpuestako egoitzaren fundatzaile Juan apezpikuaren beraren kontura eraiki zituzten. Hortaz, halako gizarte edo ekonomia maila bat izango zuen

muralla, con su planta adaptándose al recorrido de la misma y la cabecera curva. En torno a esta iglesia irá articulándose una *nerópolis*, documentada tanto al sur como al norte, con enterramientos cuya orientación es paralela a la del propio edificio.

En esta fase se reconstruye una de las casas documentadas en los momentos anteriores, manteniendo la técnica mixta, pero esta vez con cubiertas de teja.

Vemos en este breve repaso que la tradición constructiva local puede ser identificada con la madera, material exclusivo para los alzados hasta bien entrado el siglo XI, y al que sólo se recurrió para las iglesias en la centuria siguiente. Es razonable pensar, por lo tanto, que para la erección de un centro de culto se hubiera recurrido a las mismas técnicas, en caso de tratarse de una iniciativa de la propia comunidad. Las innovaciones, como hemos visto, suelen provenir por influencia de una tradición externa que llega en forma de mano de obra especializada, contratada para la ocasión. Y esto no parece que haya ocurrido hasta la construcción del notable recinto amurallado que aún se conserva en gran medida en Vitoria-Gasteiz.

Pero es lícito hacernos la pregunta de si esta situación es extrapolable al resto del territorio; resulta cuando menos arriesgado establecer, a partir de un sólo yacimiento, unas pautas generales para todo un ámbito geográfico. Afortunadamente contamos con datos suficientes como para valorar el grado de adecuación de los resultados de las excavaciones de Vitoria-Gasteiz con la situación del resto del espacio alavés, gracias al conjunto de iglesias que presentamos en nuestro trabajo, combinadas con los datos provenientes de la documentación escrita. Veamos cómo se relacionan.

EL AMBIENTE TÉCNICO

La comunidad aldeana. La madera

En primer lugar, de los datos de la Catedral de Santa María podemos deducir que existe un ambiente técnico basado en la construcción a partir de la madera, que evoluciona hacia un mejoramiento de las estructuras por medio de la introducción de zócalos de piedra, lo que permite la duración de las estructuras por más de una generación (algo prácticamente impensable con estructuras íntegramente ligneadas tan precarias como las detectadas en algunos casos). Esta tendencia se mantiene a pesar de la introducción de procesos de mayor complejidad como la construcción íntegramente en piedra de las murallas o una primera iglesia ya en el siglo XII, dado que la arquitectura de uso civil mantiene los parámetros que existían con anterioridad al reordenamiento urbanístico (reflejo, por otra parte, de una iniciativa que no puede limitarse a la propia comunidad aldeana).

En ese contexto, los centros de culto que existieran con anterioridad a esta intervención de mano de obra especializada debían ser, casi con toda seguridad, de madera. Esto es algo que se confirma en determinadas menciones documentales, como la del cartulario de Valpuesta del año 940 que nos señala la existencia de iglesias de madera: *et leuabimus matera de III^{or} casas et I orreo et tectus de III ecclesias de Ualle Posita, et composuimus de ipsa matera casas et ecclesias in Uilla Merosa, et restaurabimus eas* (Pérez Soler 1970: 35).

Como vemos no se trata únicamente que las iglesias construidas por comunidades campesinas se hicieran en madera, sino que en este caso los edificios fueron construidos a expensas del propio fundador de la sede valpostana, el obispo

promotore baten presentzia bera ere ez harrizko elizak egiteko bermea, kasu askotan uneko joera teknikoaren arabera eta obrari leku egiten zion tokiaren arabera eraikinak egiten jarraitu baitzuten.

Honenbestez, Gasteizko Santa Maria katedraleko emaitzek eta aipamen idatzi jakin batzuek lehen aztarna garrantzitsu bat ematen digute: landa eremuko komunitateetan zurezko eraikuntza zen giro tekniko nagusia. Hala eta guztiz ere, gure azterketan harrizko lagin ugari aurkitu ditugu ia lurralde osoan barrena sakabanaturik; landa eremuko komunitateek seguru asko zurezko eraikinak altxatzen baldin bazituzten, aztertutako elizak jauntxoaren ekimenen emaitza direla pentsatu beharko dugu. Ba ote gaude hori egiaztatzeko moduan? Horretan saiatuko gara jarraian.

Eraikitzaileen komunitatea. Harria

Esan bezala, egia baldin bada nekazarien giroa eta joera teknikoa konplexutasun maila ezberdineko zurezko egiturak eraikitzaera mugatzen zirela, harrizko eraikinek antzekotasun tipologiko eta formal jakin batzuk eduki behar zituzten, eraikitzaileen komunitateen baitan berrikuntza gutxi gertatzen baitzen, betiere maisuaren lan egiteko erari jarraitzen zitzaizkielako. Eta hori argi eta garbi ikusten da multzoak osatu ditugunean. Baina harrizko elizak jauntxoaren ekimenen emaitza baldin badira, eliza horiek, teorian bederen, gizarte mailakatzeko handiagoa izango zuten espazioetan azalduko ziren; hots, jauntxoaren gizartearen garatuta egongo zen lekuetan azalduko ziren. Arabako lurraldearen historiaren bilakaera aztertu dugun kapituluaren ikusi bezala, historiografiaren atal baten arabera eskuarki bi Araba izango ziren, mendebaldekoa garatuagoa, non gizartearen mailakatzeko lehenago gertatuko zen, eta ekialdekoa gizartearen mailakatzeko apalagoarekin. Teoria horiek funtsean idatzitako dokumentazioaren azterketan dute oinarri, eta saio gutxi egin dira arkeologiaren errealitateari egokitzen ote zaizkion egiaztatzeko.

Gure kasuan kontua ez da hipotesi horiek berrestea edo baztertea, gure ikerketaren esparrutik at baitago hori, baina idatzitako informazioetatik etorririko datuak eraikuntza errealitatearen gure azterketaren emaitzekin alderatzen baditugu, ekarpen bat egingen dugu ildo horretatik.

Jakina denez, Erdi Aroko dokumentazioa (eta batez ere Goi Erdi Arokoari buruzkoa) aristokraten estamentuak idatzia da, batez ere elizaren esparrukoak (gure testuinguru espazialean bederen). Batez ere transakzioak islatzen dira, nola erosketa edo salmentak hala donazioak, baita fundazio berriak ere. Eskuarki ondasun jakin batzuk euren artean edo monasterio jakin bati erosi, eskualdatu edo ematen dizkieten handiak (*dompno*, *senior*, etab.) ohi dira. Zenbaitetan, kondeak edo erregeak berak dira transakzio hauetan protagonista nagusi. Landa eremuko komunitateen ondasunak ez dira islatzen dokumentu horietan, lehen aipatutako estamenturen batek bereganatzen ez bazituen.

Elementu horiek kontuan izanik, dokumentuetan aipatutako elizen kartografiak ondo asko islatzen du, azaletik bada ere, monasterioen edo agintarien esku zeuden gurtzarako zentroen (eliza jabearen gisa ezagutuak) banaketa.

Juan. Lo que nos indica que ni siquiera la presencia de un promotor de cierto nivel social o económico es garantía de que nos encontremos con iglesias de piedra, manteniéndose en muchos casos la edificación según la tendencia técnica del momento y el lugar en el que se emplaza la obra.

Por lo tanto, los resultados de Santa María de Vitoria-Gasteiz y determinadas menciones documentales nos dan un primer indicio importante: el ambiente técnico predominante en las comunidades aldeanas es el de la construcción en madera. Sin embargo, en nuestro estudio hemos encontrado numerosos ejemplos de construcción en piedra diseminados por casi todo el territorio; dado que las comunidades aldeanas probablemente construyeran en madera, debemos suponer que las iglesias estudiadas provienen de la iniciativa señorial. ¿Estamos en condiciones de confirmar este extremo? Intentaremos hacerlo a continuación.

La comunidad de constructores. La piedra

Como decíamos, si es cierto que tanto el ambiente como la tendencia técnica de los campesinos era la de edificar en madera según diversos grados de complejidad, las construcciones en piedra deberían mantener determinadas semejanzas tipológicas y formales, dado que el grado de innovación al interior las comunidades de constructores tiende a ser bajo, siguiendo siempre la forma de trabajo del maestro. Esto es algo que creemos suficientemente contrastado en la elaboración de los grupos. Pero si las iglesias en piedra corresponden a una iniciativa de tipo señorial, su distribución espacial debería corresponderse (al menos en teoría) con la de los espacios con una mayor estratificación social; deberían aparecer allí donde el estamento señorial estuviera desarrollado. Como hemos visto en el capítulo donde desarrollamos la evolución histórica del territorio alavés, una parte de la historiografía considera de manera genérica que existen dos Álavas, la occidental con un desarrollo más precoz, donde la estratificación social se da más tempranamente, y la oriental con una diferenciación menos acusada. Estas teorías tienen su base principalmente en el estudio de la documentación escrita, siendo escasos los intentos de comprobar su adecuación a la realidad arqueológica.

En nuestro caso no se trata de validar o refutar estas hipótesis, algo que excede el ámbito de nuestra investigación, pero por medio de la comparación de los datos provenientes de la información escrita con los resultados de nuestro propio análisis de la realidad construida, podemos establecer un aporte en esa línea.

Como es conocido, la documentación medieval (y especialmente la relativa a la Alta Edad Media) parte de estamentos aristocráticos, especialmente (al menos para nuestro contexto espacial) de ámbito eclesiástico. Se reflejan principalmente transacciones, tanto compras o ventas como donaciones, así como nuevas fundaciones. Se trata normalmente de personajes de la clase señorial (*dompno*, *senior*, etc.) que compran, venden, traspasan o donan determinados bienes entre sí o a un determinado cenobio. Los propios condes o reyes son, en ocasiones, protagonistas destacados de estas transacciones. Las propiedades de las comunidades campesinas no suelen quedar reflejadas, salvo en las ocasiones en las que son adquiridas por parte de alguno de los estamentos antes señalados.

Dados estos elementos, la cartografía de las menciones de iglesias en la documentación pondría de manifiesto, a grandes rasgos, la distribución de los centros de culto en manos de los monasterios o las clases dirigentes (las conocidas como iglesias propias).

Gure azterketan zehaztutako multzo batzuetan agerikoa da eliza batzuk jauntxoek ekimenen emaitza direla, horretarako ez dugu zertan geografian zuten banaketari erreparatu beharrik. 1. eta 3. multzoetan Tobillasko erreferentziak dauzkagu, Avito (822) eta Vigila (939) abadeek, ondare garrantzitsuen jabe zirenek, euren zuzeneko interbentzioaren berri ematen baitigute idatzirik. 2. multzoko elizen kasuan, bere garaian argi utzi dugun bezala, estekaduraren ezaugarriak 1. multzoko elizetakoak ez bezalakoak diren arren (ez baitzituzten berriro ere aprobetxatzeko moduko eraikuntza materialik), antzekoa behar du izan ekimen motak, haietan zalantzarik gabe langile espezializatuek jardun baitzuten. 4. eta 6. multzoetan, euren barne homogeneotasuna handia izaki, garbi dago taldearen baitan eredu oso estandarren arabera jarduten zuten eraikitzaileak ari izan zirela, berrikuntzak hutsaren hurrengo dirrelako eta, hein handi batean, inguruan material jakin batzuk eskuragarri zituztelako. Beraz, 5. multzoko elizak dira zalantza gehienak eragiten dituztenak; hormen ezaugarriak kontuan harturik, oso hedatuta zegoen (eta batez ere egongo zen hurrengo mendeetan) teknika baten arabera eraikiak baitira, eta bereizteko moduko ezaugarri jakin batzuk ez dituztela aintzakotzat hartzen badugu, landa eremuko komunitatearen ekimenaren emaitza direla pentsa genezake.

Sor litezkeen zalantzak argitzeko xedean, orain aipamen idatzien araberrako gurtzarako zentroen banaketa eta gure azterketara bilduriko elizen banaketa alderatuko dugu kronologiaren ikuspuntutik. Hiru mapa aurkezten ditugu, eta horietan iturri biek eskaintzen duten informazioa islatzen dugu. Grisean aipamen idatziak ageri dira, eta koloretan geure azterketaren xede izan diren elizak (zirkuluek lehenengo aipamenak adierazten dituzte, eta laukiek fundazioak). Mapa bakoitzak aurrekoaren informazioa ere jasotzen du, eta gisa horretan lortutako erreferentzien desplazamendurako joera adierazten da.

• IX. mendea. 1. eta 2. multzoak (200. irudia)

Lehenengo mapa honetan ikusten dugu nola presentzia nabaria den Arabako mendebaldean, batez ere Valpuestako birpopulatzeko nukleoren sorrerari esker; mendearen amaieran eta lurraldearen iparraldean Akostako San Bizente monasterioa sortu zuten, eta hurrengo urteetan erreferentzia bihurtuko zen. Aiaran, bere aldetik, goiztiarrak dira aipamen idatziak. Hegoaldea ere, Errioxako lurretatik gertuago (1. eta 2. multzoak aztergai izan ditugunean adierazitako IX. mendeko eliza multzoarekin), oso okupatuta ageri da. Kokalekuetan halako aldeak dauden arren, oro har bat datoz aipamen idatziak eta erregistraturiko elizak⁸⁵.

• IX. eta X. mendeak. 1., 2., 3. eta 5. multzoak (201. irudia)

X. mendean, aipamen idatzi gehiago eta eliza gehiago erregistratzen dira Akosta inguruan, eta nukleo garrantzitsu bat osatu zen Gorbeia mendialdearen oinetan. Mendebaldeko Arabak eutsi egiten zion bere bizitasunari, eta nola aipamen idatziak hala elizak era garrantzitsu batean emendatu ziren. Aitzitik, hegoaldeak bere horretan jarraitu zuen, aipamen berriren bat tarteko. Lurraldean mendebaldean, muturrean ia eta ondo babesturiko espazio goratueta, eraikin berri bi

En algunos de los grupos definidos en nuestro estudio la constatación de que se trata de iniciativa señorial es clara, sin necesidad de recurrir a la comparación de las distribuciones geográficas. En particular, para los grupos 1 y 3 contamos con las referencias de Tobillas, en las que los abades Avito (822) y Vigila (939), personajes con un patrimonio importante, nos han dejado por escrito su intervención directa. En el caso del grupo 2, como se ha puesto de manifiesto en su momento, si bien las características del aparejo difieren del grupo 1 (al no disponer de materiales constructivos previos para reaprovechar), el tipo de iniciativa debe ser similar, recurriéndose a constructores claramente especializados. Los grupos 4 y 6, dada la homogeneidad interna de sus manifestaciones, son una señal clara de que se trata de constructores que siguen unas pautas muy estandarizadas dentro del grupo, donde la innovación es mínima y debida en gran medida a la disponibilidad de determinados productos en el entorno. El grupo que puede generar más dudas es, por lo tanto, el grupo 5; dadas las características de las fábricas, con una técnica enormemente difundida (principalmente en los siglos posteriores), y la ausencia de rasgos diferenciadores muy específicos, podría llevar a pensar en la posibilidad de una iniciativa más ligada a la aldea.

Para solventar las dudas que pudieran existir, haremos ahora la contrastación entre la distribución de las menciones documentales de centros de culto, con la distribución de las iglesias de nuestro estudio en función de la cronología. Presentamos tres mapas, en los que se combina la información de ambas fuentes. En gris se indican las menciones documentales, y en color las iglesias de nuestro estudio (los círculos corresponden a primeras menciones, los cuadrados a fundaciones). Cada mapa va acumulando la información del mapa anterior, indicando así la tendencia en el desplazamiento de las referencias obtenidas.

• El siglo IX. Grupos 1 y 2 (Figura 200)

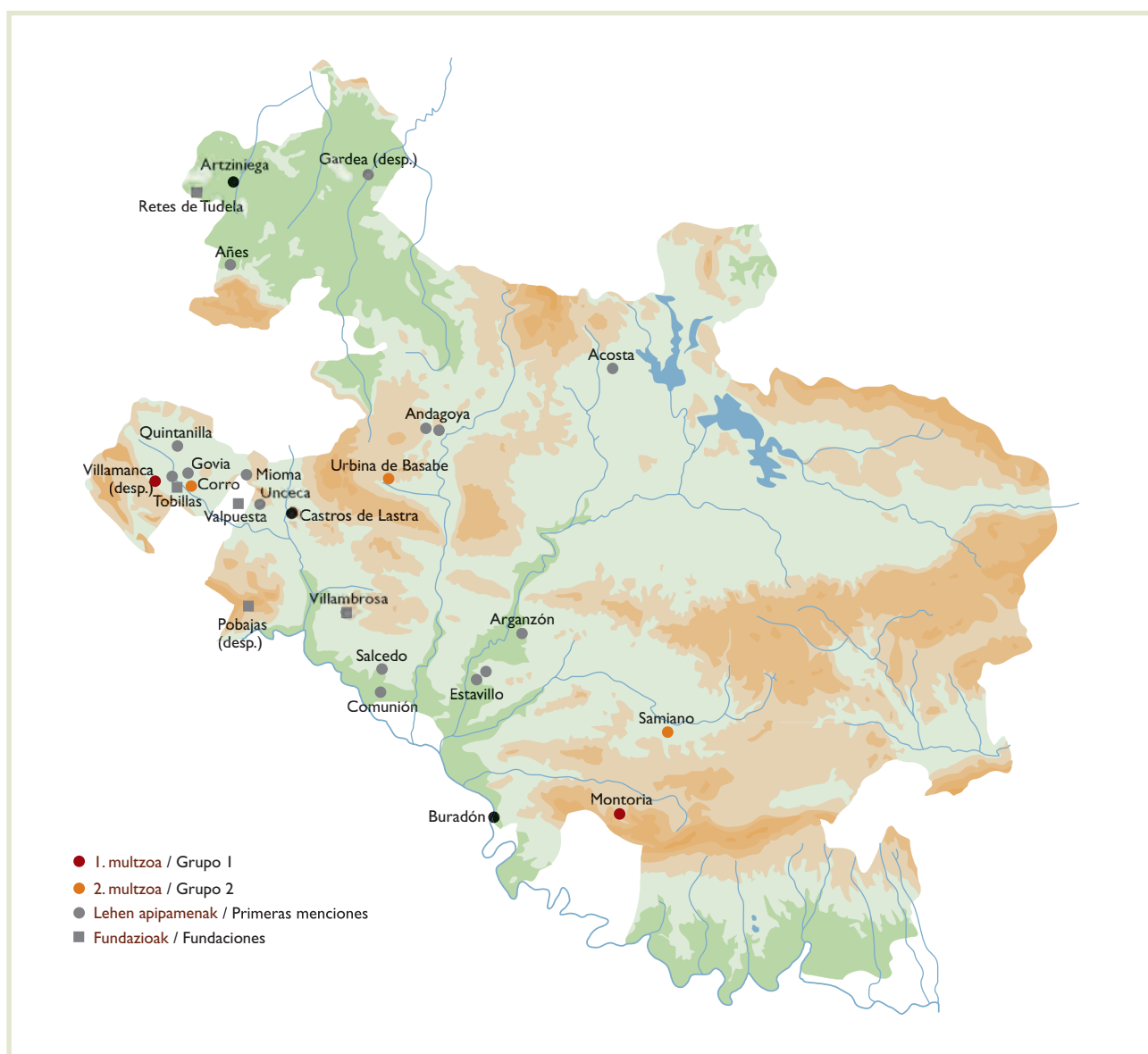
Vemos en este primer mapa cómo hay una clara presencia en el occidente alavés, gracias principalmente a la creación del núcleo repoblador de Valpuesta; el norte del territorio cuenta hacia finales del siglo con la aparición del monasterio de San Vicente de Acosta, que se convertirá en un referente para los años venideros. En Ayala se detecta, por su parte, una aparición temprana de las menciones. El sur, más en contacto con tierras riojanas (con su conjunto de iglesias del siglo IX ya señaladas al hablar de los grupos 1 y 2), aparece también muy ocupado. A pesar de ciertas diferencias en los emplazamientos, en líneas generales se puede apreciar una coincidencia entre las menciones y las iglesias registradas⁸⁵.

• Los siglos IX y X. Grupos 1, 2, 3 y 5 (Figura 201)

En el siglo X, el entorno de Acosta se va poblando tanto de menciones como de iglesias registradas, configurándose un núcleo importante en las faldas del Gorbea. El occidente alavés mantiene su vigor, aumentando de manera importante tanto las menciones como la aparición de iglesias. El sur, en cambio, se mantiene prácticamente igual a excepción de alguna mención nueva. En el occidente del territorio aparecen dos nuevos edificios, prácticamente en los confines, y en espacios

⁸⁵ Badago esatea milagarren urte aurreko ekialdeko Arabari buruzko idatzirik bati ere ez dagoela eta aldea hortik datorrela. Hori horrela bada, gertaera horren eta geure elizetako aztarna materialen bat etortzea nekez azal liteke kasualitatean oinarriturik.

⁸⁵ Se puede objetar a esto el hecho de que el oriente alavés carece casi por completo de documentación anterior al año mil, y de ahí la diferencia. Siendo esto cierto, consideramos que la coincidencia entre este hecho y la evidencia material de nuestras iglesias es difícilmente explicable por la casualidad.



200. irudia. IX. mendean dokumentaturiko elizen eta 1. eta 2. multzoetako elizen arteko harremana (Buradon, Lastrako Kastroak eta Artziniegakoak ge-hituta).

Figura 200. Relación entre las iglesias documentadas en el siglo IX y las pertenecientes a los grupos 1 y 2 (a las que se agregan las de Buradón, Castros de Lastra y Artziniega).

ageri dira. Lautada, haren mendebaldeko muturrean eraikiriko tenpluren bat bazter utzirik, ia huts-hutsik ageri da.

• IX., X. eta XI. mendeak. 1.-6. multzoak (202. irudia)

XI. mendean aurreko mendeetan nola aipamenak hala elizak ageri ziren esparruetako joera sendotu egin zen. Eta joera horren sendotzearekin batera argi eta garbi hautematen da Lautadan barrena ekialderantz hedatzen dela, Lautada, oraingoan, beteta ageri baita, nola idatzizko erreferentziaz hala eraikiriko elizez beteta.

Zer adierazten digute datu horiek? Deigarria da oso elizei buruzko aipamen idatziak eta elizen isla materiala denboran bat egitea, eta hori ez da bazter utzi behar gure garaira arte kontserbatu diren harrizko eraikin horiek nork eraikitzen zituene ulertu nahi baldin badugu. Gure ustez, argia eta garbia da galderaren erantzuna: denboran eta espazioan bat etortzen dira aztarna mota bien jatorrian ere bat etortzen direlako.

bien protegidos y elevados. La Llanada, a excepción de algunas apariciones en la zona más occidental, aparece casi desierta.

• Siglos IX, X y XI. Grupos 1 a 6 (Figura 202)

El siglo XI va a profundizar la tendencia en los ámbitos donde ya aparecían tanto menciones como iglesias en las centurias pasadas. Pero junto con esta agudización de la tendencia, se aprecia claramente un avance hacia el este por la Llanada, que se cubre prácticamente por completo, con la aparición tanto de referencias documentales como de iglesias en pie.

¿Qué nos indican estos datos? Hay una llamativa coincidencia entre la aparición temporal de las menciones documentales de iglesias y su reflejo material, algo que no puede ser dejado de lado si queremos comprender quién construía esos edificios de piedra que se han conservado hasta nuestros días. La respuesta al interrogante es, para nosotros, clara: hay coincidencia en el tiempo y en el espacio porque hay coin-



201. irudia. IX. eta X. mendeetan dokumentaturiko elizen eta 1., 2. 3. eta 5. multzoetako elizen arteko harremana.

Figura 201. Relación entre las iglesias documentadas en los siglos IX y X y las pertenecientes a los grupos 1, 2, 3 y 5.

Gizarte errealitate mota beraren adierazpen ezberdin biren aurrean gaude, Goi Erdiko Aroko agintarien mendeko gizartearen aurrean, eurak baitziren beren transakzioak idatziz uzteko ezagutzak zituzten bakarrak eta beren elizak eraikitzeko langile espezializatuak kontratatzeko gaitasuna zuten bakarrak (geure datuen arabera halaxe ematen du).

Harrizko elizen agerraldiak adierazten digu eraikitzaile taldeak kontratatzen zituztela, eta hauen eskutik harrizko eraikinak egiteko, karea eta morteroa prestatzeko eta abarrerako beharrezkoak ziren ezagutza teknikoak iristen zitzaizkiola komunitateari; ondorioz, hurrengo mendeetan harrizko eraikinen eraikuntzak hazkunde handia bizi izan zuen; fenomeno hori, geure azterketa esparrutik kanpora geratzen den arren, eskuarki *erromaniko* izenez ezagutzen da.

Konturik deigarrienetako bat XI. mendera arte Lautadan (batez ere ekialdean) elizarik ez izatea da; bada esatea elizak egon egon zirela, 1025. urteko dokumentazioan (*Reja* izenekoan) ondo artikulatutako populazioaren berri ematen bai-

cidencia en el origen de los dos tipos de evidencia. Nos encontramos ante dos manifestaciones diferentes de un mismo tipo de realidad social, que es la de las clases rectoras alto-medievales, las únicas en posesión de los conocimientos para dejar por escrito sus transacciones, y las únicas (al menos así lo parece según nuestros datos) capaces de contratar mano de obra especializada para la construcción de sus iglesias.

La aparición de iglesias de piedra nos está manifestando la contratación de grupos de constructores que van introduciendo en las comunidades los conocimientos técnicos necesarios para la elaboración de edificaciones en piedra, la preparación de la cal y los morteros, etc.; algo que derivará en el auge de la construcción en piedra de los siglos subsiguientes, fenómeno que se encuentra fuera de nuestro panorama de estudio pero que es generalmente conocido como *románico*.

Uno de los puntos que más llama la atención es la falta de iglesias en la Llanada (principalmente oriental) hasta el siglo XI; se nos podría decir que tuvieron que existir, dado que ya en 1025 la documentación (a través de la *Reja*) nos informa

Gisa honetan ekoizpen zikloen aurreko gure argudioaren amaierara iristen gara, eta gure azterketaren xede diren elizen eraikitzaileak nortzuk kontratatzen zituzten iradoki dugu, fraideek, abadeek, gotzainek, jauntxoek, kondeek, erregeek eta baita *boni homines* direlakoek ere; kasu batzuetan titulu horietatik baten baino gehiagoren jabe zirenek. Herrixkak osatzen zituzten nekazariak gai izan ez eta obrei ekiteko moduko gaitasuna zuten pertsonaiek edo komunitateek, gurtzarako zentroa paisaian elementu bereizgarri bihurturik, euren izen onaren edo boterearen sinbolo eginez. Beraz, oso garbi daukagu ekimenak zein estamentutan izan zuen jatorria: eskuarki nobleen ekimenak izan ziren, edo kasuren batean familia aristokrata berrien taldeen ekimenak, dokumentu idatzietan *boni homines* izenez islatzen diren taldeen ekimenak. Nolanahi ere den, zailagoa da zehaztea, ezinezkoa ez bada, estamentu horren zein atalaren ekimenari dagokion hautemandako mota bakoitza. Azkeneko kapituluetan saiatuko gara hori argitzen, eta aldi berean, saiatuko gara geure lurraldeko Goi Erdi Aroko populazioaren bilakaeraren aurrean datu horiek zer eragina izan zuten bereizten.

Llegamos así al final de nuestro argumento, referido a los ciclos productivos, entreviendo quiénes eran los que contrataban a los constructores de las iglesias de nuestro estudio. Monjes, abades, obispos, señores, condes, reyes, o incluso *boni homines*; en algún caso ostentando más de uno de esos títulos. Personajes o comunidades con capacidad económica como para acometer obras para las cuales no estaban capacitados los campesinos que formaban las aldeas, convirtiendo así el centro de culto en un elemento diferenciador en el paisaje, un símbolo de su prestigio o su poder. Tenemos claro por lo tanto cuál es el estamento del que parte la iniciativa: el nobiliar en general, o en algún caso conjuntos de familias de la emergente aristocracia que en la documentación aparece reflejada como los *boni homines*. Más difícil resulta, sin embargo, especificar a qué parte de ese estamento corresponde cada uno de los tipos detectados, si es que es posible definirlo. Intentaremos averiguarlo en los capítulos finales, a la vez que procuraremos reconocer las implicaciones de estos datos con respecto a la evolución del poblamiento altomedieval de nuestro territorio.

5



KONKLUSIOAK
CONCLUSIONES

Gure lanen emaitzak testu honetan garatuak dira jada. Orain, beraz, emaitzen argudio nagusiak labur-labur azalduko ditugu, eta haiek oinarri harturik egin litezkeen planteamendu batzuk aurkeztuko ditugu. Xede horretan atal bitan banatu ditugu argudioak. Lehenengo atalean erromanikoa agertu aurreko mendeetako gure lurraldeko eraikitze tekniken taula kronotipologikoak aurkeztuko ditugu. Bigarrenean, aurkeztu ditugun eliza sorta berri horrek eskainitako datuetatik atera daitezkeen ideia batzuk azalduko ditugu, Arabako lurraldeko Goi Erdi Aroa aztertze xedean.

ARABAKO LURRALDEKO ERAIKITZEKO TEKNIKEN KRONOTIPOLOGIA

Taula kronotipologikoak egitea oso interesgarria da arkeologoentzat, haiek gauzatu ondoren testuinguruak datatzeko tresna bihurtzen baitira, azal litezkeen elementuei leku egiten dieten testuinguruak datatzeko tresna. Hala eta guztiz ere, gure kasuan metodologiari emandako atalean adierazitako zerbait gogorarazi behar dugu berriro ere: multzo baten identifikazioari balioa ematen diona (eta beraz ale isolatu bat multzo batean edo bestean sailkatzeko balioa) multzo homogeneoetako aldagai ezberdinen artikulazioa da. Soilik oso kasu zehatz batzuetan badira diagnostikoa egiteko modua eskaintzen duten aldagaiak, aldagai guztiz bereziak eta egiazko "fósil gidak" geure lanean. Tamalez, zaila da alderdi diskriminatzaile horiek hautematea, eta are zailagoa da haien kronologia zehatza ematea.

Gure kasuan taula mota bi bereiziko ditugu: batetik aldagai multzoen, hautemandako elizetan artikulatu ditugun clusterrren, arku kronologikoaren berri (betiere geure denbora tartearen baitan) ematen duten taula orokorrak. Bigarren taula motak aldagaiak berex aurkeztuko ditu, eta diagnostiko bat egiteko moduko balioa duten haiek bereizi egingo ditugu.

Taulak aurkeztu baino lehen, esan dezagun lehen proposamen bat dela hemen aurkeztu duguna; izan ere, azterketa sakonagoak egin beharko dira multzo bakoitza berex harturik, eta kronologia zehatzagoak eskaini beharko baitira ale bakoitza berex harturik. Eta horrek guztiak, bistan denez, geure ikerketa lanaren helburuetatik eta irismentetik ihes egiten du.

Has gaitezen, beraz, lehenengo taularekin, geure azterketaren helburu izan diren multzo seiren maila kronologikoa zehazten duen taularekin.

Los resultados de nuestros trabajos ya han sido desarrollados a lo largo del texto. Aquí pretendemos, por lo tanto, articular de manera resumida sus principales argumentos y exponer algunos planteamientos que pueden hacerse en función de ellos. Para lo que hemos dividido la argumentación en dos apartados. En el primero de ellos se presentan las tablas cronotipológicas de las técnicas constructivas de nuestro territorio para los siglos anteriores a la aparición del románico. En el segundo explicaremos algunas ideas que, para el estudio de la Alta Edad Media del territorio alavés, pueden ser extraídas de los datos aportados por esta nueva serie de iglesias que hemos presentado.

CRONOTIPOLOGÍA DE LAS TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS DEL TERRITORIO ALAVÉS

La elaboración de tablas cronotipológicas tiene un claro interés para los arqueólogos, dado que una vez establecidas se convierten en herramientas de datación de los contextos donde pueden ser detectados los elementos que en ellas aparecen. En nuestro caso, sin embargo, debemos recordar algo que se ha dicho en el apartado metodológico: lo que confiere validez a la identificación de un grupo (y por lo tanto la pertenencia de un ejemplar aislado a uno u otro grupo) es la articulación de diferentes variables en conjuntos homogéneos. Sólo en casos muy específicos hay variables que por su singularidad adquieren un valor diagnóstico, auténticos "fósiles guía" para nuestro trabajo. Lamentablemente es difícil detectar esas claves discriminantes, siéndolo más aún definir con precisión su rango cronológico.

En nuestro caso estableceremos dos tipos de tablas: por un lado las tablas generales donde se señala la amplitud cronológica (siempre dentro de nuestro marco temporal) de los conjuntos de variables, los *clusters* en los que hemos articulado las iglesias detectadas. El segundo tipo de tabla se refiere a las variables de manera individual, estableciendo una selección de aquellas que sean consideradas como de valor diagnóstico.

Antes de pasar a la presentación de las tablas debemos indicar que lo que presentamos es una propuesta preliminar; dado que serán necesarios estudios más detenidos de cada grupo por separado y el establecimiento de cronologías más finas para cada ejemplar de manera individual, algo que claramente escapa de los objetivos y alcances de nuestra investigación.

Comenzamos por lo tanto con la primera de las tablas, donde se detalla el rango cronológico de los seis grupos de nuestro estudio.

CLUSTERREN TAULA KRONOTIPOLOGIKOA (203. Irudia)

Kasu honetan, multzo bakoitzari emandako marko kronologikoa haietako ale batzuekin zehaztu ahal izan ziren datazioen araberrakoa da. 1., 2. eta 3. multzoei emandako denbora tarteak ez da oso zehatza; aurreneko biak 820. hamarraldiaren ingurukoak izaki eta hirugarrena hurrengo mendeko bigarren herenekoa, multzoari begira mende osoa kontuan hartzea erabaki dugu. 4. multzoaren kasuan ere zaila da zehaztasunik eskaintzea, bere garaian ikusi dugun bezala. Multzo honetako aleen homogeneotasuna handia izanik, haien garapena arku kronologiko mugatu batean gertatuko zela uste dugun arren, ezinezkoa da, oraingoan, taulan adierazitako arku kronologikoa areago mugatzea. 5. multzoan baditugu denbora tarte aski mugatu batean datatu daitezkeen ale batzuk, esate baterako, Lukukoa edo Goiurikoa, azken hau 4. multzoko Eribeko elizaren garai berean eraiki baitzuten. Hala eta guztiz ere, multzo gisa harturik arku kronologikoa oso zabala da, geure azterketaren araberrako denbora tarte osoa hartzeaz gainera, ia gure garaia arteko tarte oso hartzen baitu. 6. multzoa kasu berezia da geure azterketan, aurreko orrialdeetan behin eta berriaz azaldu dugun bezala; datazioan halako berezitasuna izatea zentzuzkoa da, aski arku kronologiko mugatu batera bildu ahal izan baitira, ohituak garen baino denbora tarte mugatua go batera. Hurrengo kapituluan xeheago azaldu ahal izango dugu zehaztapen horren zergatia.

ALDAGAIEN TAULA KRONOTIPOLOGIKOA

Era isolatuan aztertutako aldagaien kasuan kontu handiz ibili behar dugu adierazle kronologiko gisa baliatu nahi baldin baditugu. Aintzakotzat hartuko diren elementu asko eta asko *cluster* batek baino gehiagok partekatuko dituzte, eta ondorioz, arku kronologikoa zabalagoa gertatuko da kasu honetan beste aldagaiekin duten artikulazioa xehe-xehe aztertuz gero baino. Zailagoa da alderantzizkoa gertatzea, hau da, aldagai batek hari leku egiten dion *clusterrak* baino denbora tarte zehatzagoa edukitzea.

Tauletan izaera material eta teknikoko aldagaiak baizik ez ditugu aurkezten, ez ditugu kokalekua bezalako alderdi orokorren berri ematen, eta ez ditugu eraikinen neurriak baloratzen. Aldagai mota horien iraupenak gainditu egiten du geure espazioa.

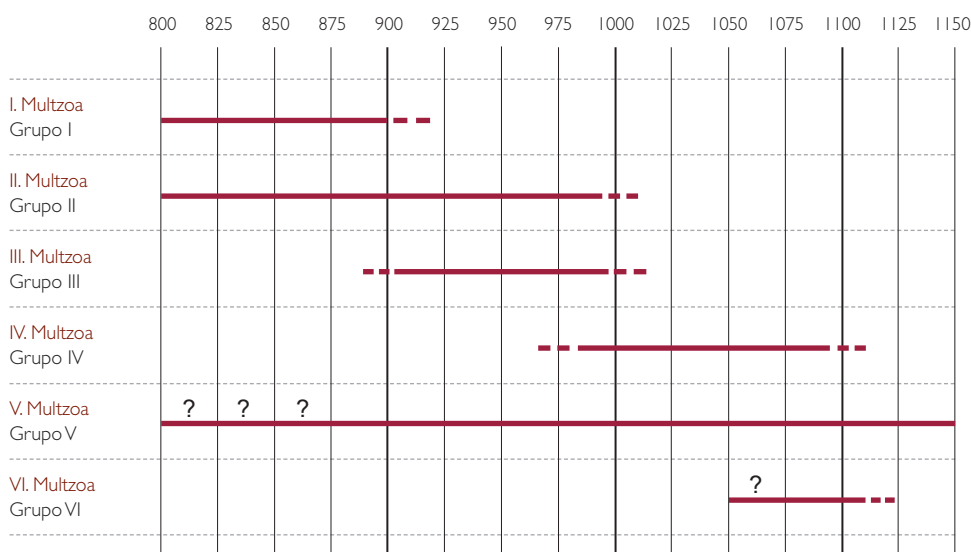
TABLA CRONOTIPOLÓGICA DE LOS CLUSTERS (Figura 203)

El rango aportado para cada grupo depende en este caso de las dataciones que pudieron ser establecidas para alguno de sus miembros. La amplitud temporal asignada a los grupos I, 2 y 3 es difícil; dada la aparición de los dos primeros en torno a la década de 820 y del tercero en el segundo tercio de la centuria siguiente, hemos optado por considerar como rango para el grupo el siglo al completo. En el caso del grupo 4 la asignación es también difícil, como se vio en su momento. Si bien creemos que su alta homogeneidad implica necesariamente un período acotado en su desarrollo, no es posible de momento establecer un abanico más estrecho que el indicado en la tabla. Para el grupo 5 tenemos algunos ejemplares que pueden ser datados dentro de un margen bastante acotado como es el caso de Luko, por ejemplo, o Gujuli por su coetaneidad con la iglesia de Eribe del Grupo 4. Sin embargo, como grupo tiene un margen amplísimo que abarca todo nuestro espectro temporal y se extiende más allá, llegando prácticamente hasta nuestros días. El grupo 6 es un caso peculiar dentro de nuestro estudio, como ya ha sido puesto suficientemente de manifiesto en las páginas anteriores; era razonable que mantuviera su peculiaridad en la datación, que ha podido ser mantenida dentro de un rango muy estrecho para lo que estamos acostumbrados. En el capítulo siguiente veremos de manera más detenida el porqué de tal precisión.

TABLA CRONOTIPOLÓGICA DE LAS VARIABLES

En el caso de las variables consideradas de manera aislada debemos ser extremadamente cuidadosos si se trata de utilizarlas como indicador cronológico. Muchos de los elementos que serán objeto de consideración son compartidos por más de un *cluster*, lo que supone una horquilla temporal más amplia que si se analiza con detenimiento la articulación con otras variables. Es más difícil que se de el caso inverso, esto es, que una variable tenga un ajuste temporal más fino que el *cluster* del que forma parte.

En las tablas presentamos exclusivamente las variables de tipo material y técnico, no así aspectos más generales como el emplazamiento; tampoco valoraremos las dimensiones de los edificios. Estos tipos de variable tienen una perduración



203. irudia. Clusterren taula kronotipologikoa.
Figura 203. Tabla cronotipológica de los clusters.

rru kronologikoa, garai bakoitzeko baldintza askoren mende daude, eta beraz, balorazio egoki bat egiteko behar-beharrezkoa da espazioaren eta kronologiaren azterketa askoz ere sakon bat egitea.

Honenbestez, honako aldagai hauek kontuan hartuko ditugu: 1. Estekadura mota; 2. Eraikitze teknika; 3. Lanabesak; 4. Leihoen tipologia; 5. Mentsulak; 6. Beste batzuk (ganga eta zapaten presentzia).

Aldagai guztiak taula bakar batera bildu ditugu kontsulta errazteko xedean (204. irudia)

Eraikin bakoitza eta *clusterrak* banan-bana aztertutik lortutako informazioarekin osatu dugu taula hau. Multzoetako datuak aldagaien arteko harremana kontuan hartu gabe biltzen direnez, gure ustez behar-beharrezkoa da kasu bakoitza labur-labur azaltzea.

- Harginen teknika (31. aldagaia): Gure azterketan oso-
osorik harginen teknikarekin eraikiriko multzo bi (1. eta 3. multzoak) baino bereizten ez badira ere, ugari dira harginen presentzia adierazten duten prozesu teknikoen arabera egindako baoak eta leihoak dauzkatenak. 2. multzoko eliza guztietan bereizten dira horrelakoak; 5. multzoan Lukuko elizak harlanduz egindako ate-zango bat du. 6. multzoan, berriz, hiru elizaren (Gazeta, Otazu eta Zuhatsu) oinaldeko hormako saietarak harginen teknikari jarraiki eginak dira. Teknika hauen banaketa kronologikoa, beraz, IX. eta X. mende bitartean kokatu behar dugu 1., 2. eta 3. multzoetako elizei dagokienez. Gainerako elizak, lehenago ikusi dugun bezala, XI. mendean azken herenekoak dira. Tradizio berriz artean segidari ez dagoenez, aldeak nabariak baitira (horietan berantiarrenak erromanikoan nagusi izango ziren lan moldeak iragartzen dituzte), XI. mendean lehenengo erdialdean teknika mota honen presentzia zalan-tzazkoa dela irizten diogu.

- Berriro ere erabilitako harlandua (1. eta 10. aldagaiak): 1. multzoa mugatzen da haren presentzia; zalan-tzarik gabe IX. mendekoa da, geure laginetan ez baitugu geroago erabili zutelako aztarnarik aurkitu.

- Berriro ere erabilitako hilobiekin egindako eskantzuak (13. aldagaia): oso aldagai zehatza da, 4. multzoan baizik hauteman ez duguna; oso homogeneoa izaki, gure ustez denbora tarte oso mugatu batean garatu zen. Esan dezagun XI. mende ingurukoa dela, ikerketen egungo egoeran ezin baitugu areago zehaztu.

- *Ex novo* landutako harlandua (2. eta 11. aldagaiak): oso-
osorik harlanduz egindako obra bakarrik 3. multzoan daude, zalan-tzarik gabe X. mendekoak dira, eta XII. mendeko obra erromanikoak gauzatu arte itxaron behar da berriro ere horrelakorik ikusteko.

- Igeltseroen teknika (30. aldagaia): bietan hedatuena da, sei multzoetatik lautan bereizten da, eta horietan igeltseroa zen obra bururatzeko arduradun nagusia. Teknika honen presentziak geure azterketaren arabera denbora tarte osoa hartzen du.

- Handik eta hemendik bildutako harri arruntekin egindako obra (3. aldagaia): harrizko eraikin bat egiteko modurik merkeenetako bat den arren, estekadura mota honek presentzia apala du geure azterketan, 2 eraikin baizik ez zituzten gisa honetan eraiki, 2. multzoko Samianokoa eta 5. multzoko Valluerkakoa. Samianokoa IX. edo X. mendean dataturiko multzoa biltzen da; Valluerkakoa, denbora tarte zabalagoa

más allá de nuestro ámbito cronológico y están sujetas a numerosos condicionantes en cada época, por lo que para una valoración adecuada sería necesario un estudio mucho más detallado en términos de análisis espacial y cronológico.

Las variables que serán tenidas en cuenta son por lo tanto las siguientes: 1. Tipo de aparejo; 2. Técnica constructiva; 3. Instrumento de labra; 4. Tipología de ventanas; 5. Ménsulas; 6. Otros (presencia de bóveda o zapata).

Presentamos las diferentes variables en una sola tabla para facilitar su consulta (fig. 204).

La información para la elaboración de la tabla procede del análisis individualizado de cada edificio y de los *clusters*. Dado que se agrupan datos de los diferentes grupos sin tener en cuenta la relación entre las variables, creemos que es necesaria una breve explicación de cada caso.

- Técnica de cantería (variable 31): Si bien en nuestro estudio sólo aparecen dos grupos como elaborados íntegramente con técnicas de cantería (grupos 1 y 3), tenemos numerosos ejemplos de edificios en los que los esquinales o los vanos están realizados siguiendo procesos técnicos que indican la presencia de canteros. En el grupo 2 todas las iglesias siguen este patrón; en el grupo 5, la iglesia de Luko presenta la jamba de una puerta realizada en sillería. Finalmente, en el grupo 6 hay tres iglesias (Gáceta, Otazu y Zuazo de Vitoria) cuyas saeteras del muro de los pies están ejecutadas con técnicas de cantería. La distribución cronológica de estas técnicas es por lo tanto entre los siglos IX y X para los grupos 1, 2 y 3. El resto de las iglesias pertenecen como hemos visto al último tercio del siglo XI. Dada la falta de continuidad entre ambas tradiciones, que mantienen unas diferencias notables (las más tardías prefiguran ya las formas de trabajo predominantes durante el románico), hemos dejado la primera parte del siglo XI como dudosa en cuanto a la presencia de este tipo de técnica.

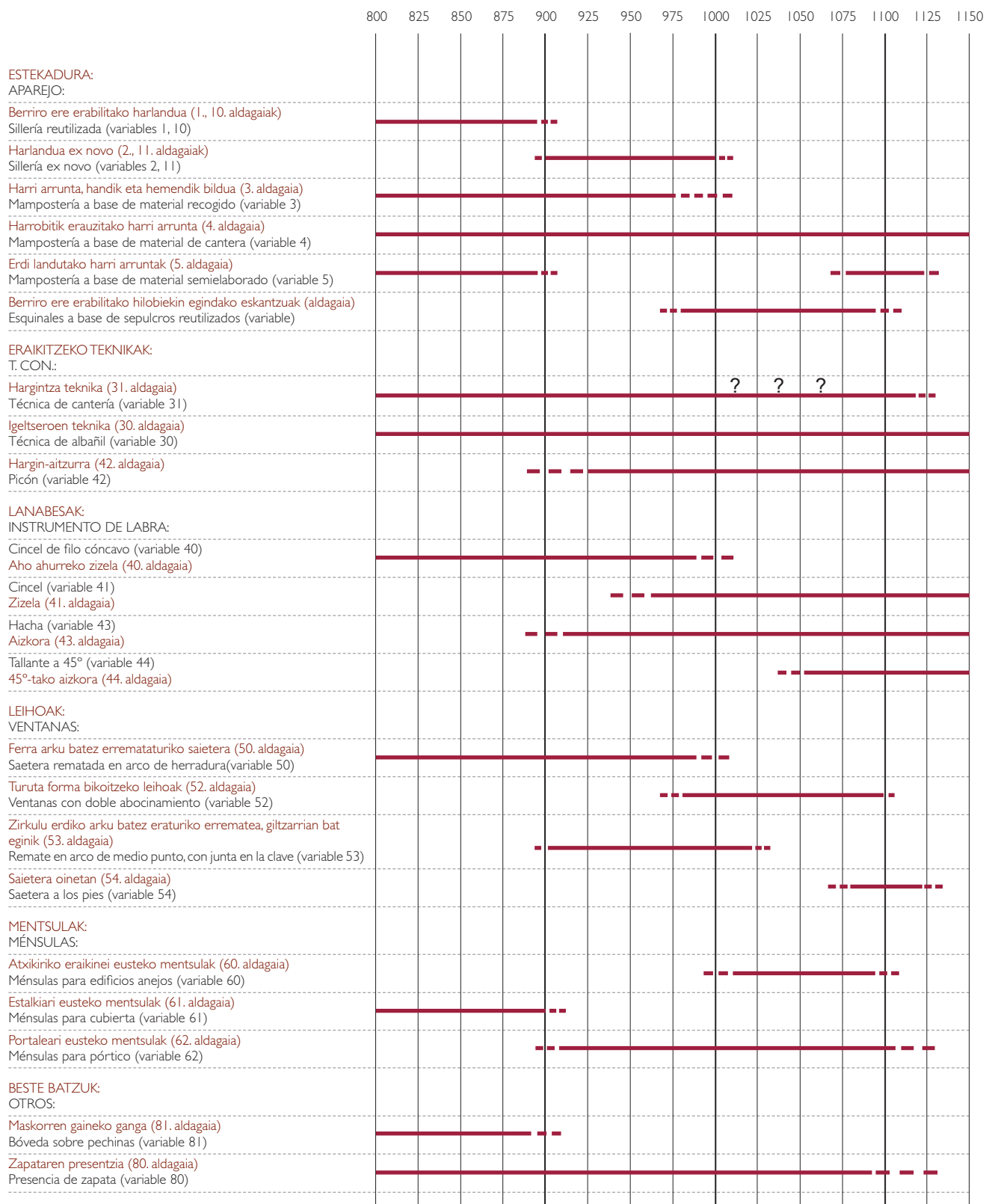
- Sillería reutilizada (variables 1, 10): su presencia se limita al grupo 1, datado con claridad en el siglo IX, por lo que en nuestra muestra no contamos con evidencias más tardías de su utilización.

- Esquinales a base de sepulcros reutilizados (variable 13): Se trata de una variable muy específica que sólo hemos detectado en uno de los grupos (4); dada su homogeneidad, consideramos que se desarrolla en un rango temporal estrecho. En el estado actual de las investigaciones no es posible precisar más allá de su pertenencia al entorno del siglo XI.

- Sillería *ex novo* (variables 2, 11): Las únicas obras completamente en sillería pertenecen al grupo 3, con claras fechas del siglo X, dejando de aparecer hasta las obras románicas del siglo XII.

- Técnica de albañil (variable 30): Es la más extendida de las dos, estando presente en cuatro de los seis grupos, siendo en ellos el albañil el responsable máximo de la ejecución de la obra. Su presencia abarca todo el rango temporal de nuestro estudio.

- Mampostería a base de material recogido (variable 3): A pesar de tratarse de una de las formas más económicas de construcción en piedra, este tipo de aparejo tiene escasa representación en la muestra, limitándose a 2 edificios (Samiano en el grupo 2 y Valluerca en el grupo 5). Samiano pertenece a un grupo fechado en los siglos IX o X; Valluerca, si bien pertenece al grupo con mayor amplitud temporal (grupo 5),



204. irudia. Aldagaien taula kronotipologikoa.
 Figura 204. Tabla cronotipológica de las variables.

duen multzokoa den arren (5. multzoa), XI. mende aurreko eraikina dela esan behar dugu. Horrexegatik kokatzen dugu estekadura mota hau IX. eta X. mendeetan, nahiz eta, bistan denez, teknika hau ondorengo mendeetan ere sarri erabiliko zuten.

- Harrobitik erauziriko harri arruntekin egindako obra (4. aldagaia): aztertutako aldagaietan ohikoa da, sei multzoetatik lautan bereizten baita (soilik 1. eta 3. multzoan ez dago horrelakorik), eta geure azterketaren arabera arku kronologiko osoa hartzen du. Geure eskarmentua kontuan harturik, esan dezagun haxe dela estekadurarik erabiliena baita ondorengo garaietan ere.

- Hargin-aitzurra (42. aldagaia): harria zuzenean kolpatzeko lanabesa da, eskuarki piezei ertzak kentzeko erabilia, baina piezari azken ukituak emateko ere baliatu daiteke. Eraikin zaharrenean ez dugu haren presentziarik hauteman, baina oso litekeena da haietan ere erabili izana; IX. mende amaieratik aurrera dataturiko eraikinetan egiaztatzen da lanabes honen presentzia.

- Aho ahurreko zizela⁸⁷ (40. aldagaia): harria zeharka kolpatzeko lanabesa da. Harrian utzitako arrastoaren profila antzekoa izanik, sarri askotan opaitzurarekin nahasia izan da (Caballero, Cámara 1995: 80-81; Azkarate 1995c: 199; Utrero 2004b: 304; Azkarate, Sánchez 2003: 30, 31). Baina opaitzurra (eskuarki zura lantzeko erabilia) pieza zuzenean kolpatzeko lanabesa da, haren trazua zizelarena ez bezalakoa da, eta oso zaila da harrian erabiltzen. Arabako lurraldeko testuinguru arkeologiko batean mota honetako zizel bat azaldu zen; Las Ermitas aztarnategian (Espejo, Gaubea) aurkitutako zizelaz ari gara, eta kontuan hartu aztarnategi hori zizel mota honekin landutako harriak dituzten geure azterketaren arabera eliza batzuetatik (Tobillas, Corro, Urbina Basabe) hurbil dagoela. Lanabes hori testuinguru ezutu batean azaldu zen, hobi batean beste lanabes eta metalezko objektuekin (batez ere hargin-tzan eta zurgintzan erabiltzen ziren lanabesekin) batean, eta egileen arabera V. mendearen lehenengo erdialdean kokatzen da (Filloy, Gil 2000: 137-139; 229) (205 irudia). Gure azterketan, lanabes mota honen bidezko langintza eraikin zaharrenean (1., 2. eta 3. multzoko elizak) baino ez da hautematen, eta desagertu egiten da IX. mende osteko obretan.

- Zizela (41. aldagaia): harria zeharka kolpatzeko tresna, aurrekoaren antzekoa oso baina punta batez amaitua. Gure lan honetan itxura batean berantiarak diren eraikinetan haute-

es un edificio que podemos considerar como anterior al siglo XI. Por ello representamos este tipo de aparejo en los siglos IX y X, dando por descontado que su utilización pudo darse con frecuencia en momentos posteriores.

- Mampostería a base de material de cantera (variable 4): Se trata del tipo más habitual de los analizados, apareciendo en cuatro de los seis grupos (sólo no aparece en 1 y 3), abarcando todo el espectro temporal. La experiencia nos indica que se trata del aparejo más utilizado también en momentos posteriores.

- Picón (variable 42): Se trata de un instrumento de percusión directa, utilizado generalmente para el desbaste de las piezas aunque también puede aparecer en el acabado final. No hemos detectado su presencia en los edificios más antiguos, aunque es muy probable que fuera utilizado; se constata su presencia en obras fechadas desde finales del siglo IX en adelante.

- Cíncel de filo cóncavo⁸⁷ (variable 40): se trata de un instrumento de percusión indirecta. La similitud en el perfil de la marca dejada sobre la piedra llevó a identificarla erróneamente con la azuela en numerosas ocasiones (Caballero, Cámara 1995: 80-81; Azkarate 1995c: 199; Utrero 2004b: 304; Azkarate, Sánchez 2003: 30, 31). Sin embargo, la azuela (utilizada generalmente en madera) es un instrumento de percusión directa, cuyo trazo es diferente al del cíncel y es muy difícil de emplear en piedra. Conocemos un cíncel de este tipo en un contexto arqueológico dentro del territorio alavés; nos referimos al hallado en el yacimiento de Las Ermitas (Espejo, Valdegovía), cercano a algunas de las iglesias de nuestro estudio con este tipo de labra (Tobillas, Corro, Urbina de Basabe). El instrumento apareció en un contexto de ocultación en fosa junto a diversas herramientas y objetos metálicos (principalmente herramientas de cantería y carpintería), fechado por los autores en la primera mitad del siglo V (Filloy, Gil 2000: 137-139; 229) (fig 205). En nuestro estudio, los edificios donde aparece este tipo de labra son claramente los más antiguos (grupos 1, 2 y 3), desapareciendo en las obras posteriores al siglo IX.

- Cíncel (variable 41): Instrumento de percusión indirecta muy similar al anterior, pero acabado en punta. Su aparición en nuestro trabajo se produce en edificios que parecen ser de



205. irudia. Ezkerrean, Las Ermitas aztarnategian (Espejo) aurkitutako aho ahurreko zizela; ezkerrean, zizela aurkitu zuten tresnen multzoa (Filloy, Gil 2000: 229, 158. Argazkiak: César San Millán).

Figura 205. A la izquierda, cíncel de filo cóncavo procedente del yacimiento de Las Ermitas (Espejo); a la derecha, conjunto de herramientas en el que fue hallado el cíncel como parte de un ocultamiento (Filloy, Gil 2000: 229, 158. Fotografías: César San Millán).

87 Hargin-gubia izenaz ere ezaguna.

87 También conocido como gubia de cantero.

maten da, obra erromanikoaren *ante quem* datazioa baino ez dugun eraikinetan, eta horrexegatik kokatzen dugu XI. mende inguruan. Lanabes hau, gure eraikinetan bederen, batez ere erdi eskuairatutako piezei azken ukitua emateko erabiltzen zuten, eskuarki eskantzueta.

- Aizkora (43. aldagaia): harria zuzenean kolpatzeko lana-besa, mutur lauarekin. I. eta 3. multzoetako eraikin banatan baizik ez da hautematen (Montoria eta Aistrako elizetan), eta beraz, IX. eta X. mendeetan baino ez zuten erabili. Kasu honetan harlandu zaharrak azaletik lantzeko eta kokaleku berrian ipintzeko (Montoriakoan) edo piezei azken ukitua emateko (Aistrakoan) erabili zuten. Aizkoraren kolpea harlanduaren aurpegiaren ia paraleloan ematen zuten, arrasto eramanak utziaz, norabide jakin bati eutsi gabe; eta hau garrantzitsua da 45°-tan ipinitako aizkoratik bereizteko.

- 45°-tan ipinitako aizkora (44. aldagaia). Lanabes hau aurreko aldagai bera izan zitekeen, honakoa ere mutur lau duen aizkora baita. Alde nagusia erabiltzeko eran datza, eraikitzeko tradizio ezberdinen erakusgarri. Kasu honetan batez ere piezen azalari azken ukitua emateko erabiltzen zuten aizkora, kolpea ia bertikalean emanez, apur bat inklinaturik landu beharreko aurpegiarekiko. Eskuarki 45°-ko norabidearekin kolpatzen zuten harlanduaren aurpegia, eta ikusizko efektu oso uniformeaz lortzen gisa horretan, egokia oso ageriko harriak zirenean. Gure kasuan baoetan baizik ez da horrelakorik ikusten (leihoetan eta ate-zango batean), gure eraikin berantiarreneetan baino ez (Lukukoan –5. multzoa– eta Gazeta, Otazu eta Zuhatzukoan –6. multzoa–). Langintza mota hau oso arrunta da gure lurraldean XII. mendetik aurrera; beraz, XI. mende amaiera aldera abiaraziriko lan molde hau etorkizuneko joera teknikoa baldintzatuko zuen berrikuntza izan zen.

- Ferra-arku batez errematuriko saietera (50. aldagaia): multzo bitan ageri da (I. eta 3. multzoak), beti ere abside aldeari argi emateko. I. multzoaren eta 3. multzoaren artean tratamendu mota bi bereizten diren arren (lehenengoan hainbat piezekin eginda daude bigarreanean pieza monolitikoan landuak diren artean), IX. eta X. mendeetan zehar segida izan zuten tradizio bereko parte dira.

- Turuta forma bikoitzeko leihoak (52. aldagaia): Kasu bikoitzeko baizik ez daude horrelakoak. Berririo ere aprobetxaturiko sekzio triangeluarreko hilobi estalkiekin eginda daude. Biak 4. multzokoak dira, eta beraz, garai berean eraikiak izan ziren.

- Zirkulu erdiko arku batez eraturiko errematea, giltzariarekin bat eginez (53. aldagaia): kasu bikoitzeko ez dugu, Tobillasko elizaren 2. aldiko eraikinaren hegoaldean kontserbatuak. Hauek garrantzitsuak dira oso kronologia zehatza eskaintzen dutelako (939) eta antz handia dutelako garai bereko Asturiasko obrekin eta Valdediosko hegoaldeko portalekoekin.

- Saieterak oinetan (54. aldagarria): soilik 6. multzoko elizetan ageri den bao mota da; jatorrian maila bitan kokatuta azaltzen dira, maila bakoitzean saietera bina. Bistan denez, leku egiten diren multzoaren garai berekoak dira.

- Atxikiriko eraikinei eusteko mentsulak (60. aldagaia): elizaren iparraldeari edo mendealdeari atxikiriko zurezko egitura bati eusteko mentsulak biltzen ditu aldagai honek; 4. multzoko eliza guztietan ageri dira, baita 5. multzoko eliza batean ere (Otogoen; lehenago adierazi dugun bezala, eraikin hau 4. multzoan koka genezake, baina eskantzuak kontserbatu ez dituenek, ezin dugu horrelakorik egiaztatu). 4. multzoarekin partekatzen du bere denbora tartea.

fecha tardía, para los cuales no tenemos más que el *ante quem* de la obra románica, motivo por el que los encuadramos en torno al siglo XI. Este instrumento, en nuestros ejemplos, es empleado de manera preferente para dar acabado a algunas piezas semiescuadradas, generalmente en los esquinales.

- Hacha (variable 43): Instrumento de percusión directa, con punta plana. Sólo aparece en dos edificios pertenecientes a los grupos 1 y 3 (Montoria y Aistra), por lo que su uso se limita a los siglos IX y X. En estos casos se emplea para retallar superficialmente sillares antiguos para su nuevo emplazamiento (Montoria), o para dar acabado a las piezas (Aistra). La forma de empleo del hacha es casi paralela a la cara del sillar; dejando un rastro algo arrastrado y sin dirección preferente; esto es importante para establecer una diferenciación con el tallante.

- Tallante a 45° (variable 44). El instrumento propiamente podría ser el mismo que en la variable anterior; ya que se trata de un hacha de punta plana. La diferencia fundamental está en el tipo de utilización, que indica tradiciones constructivas diferenciadas. En este caso, el empleo mayoritario del hacha es para el acabado superficial de las piezas, efectuándose el golpe de manera prácticamente vertical ligeramente inclinado respecto de la cara a labrar. La orientación es mayoritariamente a 45° respecto a los lados del sillar; creando un efecto visual muy uniforme, adecuado para las caras vistas. En nuestro caso sólo aparece en vanos (ventanas y jamba de una puerta), en los edificios más tardíos de la muestra (Luko –grupo 5–, Gáceta, Otazu y Zuazo de Vitoria –grupo 6–). Esta labra es característica de las obras románicas de nuestro territorio a partir del siglo XII; su aparición en los años finales del siglo XI marca por lo tanto la introducción de una innovación que marcará la tendencia técnica futura.

- Saetera rematada en arco de herradura (variable 50): aparece en dos de los grupos (1 y 3), siempre iluminando la zona del ábside. A pesar de haber diferencias de tratamiento entre las del grupo 1 (elaboradas en varias piezas) y la del grupo 3 (elaborada en una pieza monolítica), forman parte de una misma tradición que se mantiene a lo largo de los siglos IX y X.

- Ventanas con doble abocinamiento (variable 52): Se trata sólo de dos casos, cuya tipología está marcada por haber sido realizadas con tapas de sepulcros de sección triangular reaprovechados. Pertenecen ambas al grupo 4, por lo que comparten su rango temporal.

- Remate en arco de medio punto, con junta en la clave (variable 53): contamos sólo con un caso, conservado en el lateral sur de la fase 2 de Tobillas. Su importancia radica en la cronología bien acotada de la fase (939), y en el hecho de que guarda una estrecha similitud con obras coetáneas asturianas como las del pórtico sur de Valdediós.

- Saeteras a los pies (variable 54): Se trata de un tipo de vano que sólo aparece en el grupo 6; su disposición original es en dos niveles, con dos saeteras por nivel. Evidentemente, comparten el rango temporal del grupo al que pertenecen.

- Ménsulas para edificios anejos (variable 60): esta variable está referida a la presencia de unas ménsulas para el soporte de una estructura lúnea al norte u oeste de la iglesia; aparece en todas las iglesias del grupo 4, y en una del grupo 5 (Hueto Arriba; como ya se mencionó, este edificio podría pertenecer al grupo 4 pero la desaparición de los esquinales nos impide comprobarlo). Comparte el rango temporal del grupo 4.

- Estalkiari eusteko mentsulak (61. aldagaia): Urbina Basa-beko elizaren burualdeko estalkiari eusteko mentsulak baizik ez ditugu kontserbatzen, eta beraz, 2. multzoaren denbora tartean kokatu beharko genuke aldagai hau. Hala eta guztiz ere, hormetako erremate mota hau aski arrunta izango zela uste dugu, eta erromanikoan hain arruntak ziren harburu txikien aurrekariak direla esan behar dugu (egituraren ikuspuntutik bederen).

- Portaleari eusteko mentsulak (62. aldagaia): bi eraikinetan baizik ez dira kontserbatzen, 4. multzoko batean (Gorostiza) eta 6. multzoko beste batean (Ondategi); aitzitik, eliza hauetan arruntak izango zirela uste dugu. Dokumentatu ahal izan diren denbora tartean kokatu behar ditugu elizen taulan.

- Maskorren gaineko ganga (81. aldagaia): eliza bakar batean kontserbatzen den arren (Tobillasko elizaren I. aldi), elementu garrantzitsua da honakoa, ezaugarri bertsuak dituzten Errioxako eta Burgosko beste eliza batzuekin jarri baitaiteke harremanetan. Aldiaren kronologia estua (822. *ante quem* datazioarekin) argudio sendoa da multzo hau IX. mendean kokatzeko.

- Zapataren presentzia (80. aldagaia): elementu hau 1., 3., 5. eta 6. multzoetako lau elizatan bereizten da. Beraz, geure azterketaren esparruko aldi osoko eraikinetan ageri da, eta ez du adierazle kronologikoaren ikuspuntutik inolako baliorik, oso arrunta baita egituraren izaera. Hala eta guztiz ere, aipagarria da zapaten arteko aldeak, eta nabarmentzekoa Uribarri-Haranako eraikineko zapataren kalitate handia. Alde horien gaineko azterketa sakonago bat lagungarri izan dakiguke interpretatzeko balioa emateko; indusketetan sarri askotan soilik eraikinetako zapatak geratzen direnez agerian, berezitasunak oso esanguratsuak izan litezke. Geure azterketaren araberrako lagin eskasarekin, oraingoz zaila da horrelakorik lortzea.

ARABAKO GOI ERDI AROKO ARKITEKTURA. INTERPRETAZIOARAKO PROPOSAMENAK

Gure lanetan zehar berreskuratutako informazioa berez baliozkoa dela uste dugu arkeologiaren ikuspuntutik, erantsitako elementurik gabe aurkeztu daiteke. Nolanahi ere den, arkeologo ororen helburua da historia hobeto ezagutzeko. Gure ustez, aurkeztutako dokumentu berrien kantitateak eta kalitateak aukera ematen dute prozesu jakin batzuk ikusi ahal izateko, bestela ulertzen oso zailak diren prozesuen berri emateko; beraz, zilegi bekigu geure azterketaren xede izan diren elizak zein egoeratan eraiki zituzten proposatzeko planteamendua egitea, geure interpretazioa egitea.

Jarraian geure lurraldean milurtekoaren aldaketa inguruko urteak ulertzeko geure ikuspuntutik begien aurrean irekitzen diren balizko bideak edo interpretazio ildoak izan daitezkeenak azaltzen saiatuko gara.

Laburbildurik, esan dezagun Arabako Goi Erdi Aroko mendeak interpretatzeko lanabesak batez ere lau egileren lanetan aurkitu behar ditugula: J. A. García de Cortázarrek (1982; 1983) Arabako gizartearen bilakaerari buruz egindako proposamenak, bereziki lurralde esparru berex bi zeudelako proposamena; bilakaera orokorraren berri izateko, geure in-

- Ménsulas para cubierta (variable 61): sólo conservamos las ménsulas para la cubierta de la cabecera en la iglesia de Urbina de Basabe, por lo que su rango temporal debe ajustarse al del grupo 2. Sin embargo, consideramos que este tipo de remate de los muros debía ser relativamente habitual, siendo el antecedente (al menos en lo estructural) de los canecillos tan comunes en el románico.

- Ménsulas para pórtico (variable 62): Sólo las conservamos en dos edificios, uno del grupo 4 (Gorostiza) y uno del grupo 6 (Ondategi); consideramos, sin embargo, que debían ser una presencia habitual en estas iglesias. El rango temporal otorgado debe estar limitado en la tabla a las iglesias en las que ha podido ser documentado.

- Bóveda sobre pechinas (variable 81): su presencia en una sola iglesia (fase I de Tobillas) no le resta importancia a este elemento, que puede ser relacionado con una serie de iglesias de las mismas características en el entorno riojano y burgalés. La ajustada cronología de la fase en la que se encuentra (*ante quem* 822) es uno de los argumentos para situar ese conjunto en el siglo IX.

- Presencia de zapata (variable 80): este elemento está presente en cuatro iglesias pertenecientes a los grupos 1, 3, 5 y 6. Esto hace que estén presentes en todo el espectro temporal de nuestro estudio, y carezca verdaderamente de un valor como indicador cronológico dado su carácter estructural muy común. Es notable sin embargo la diferencia en los tipos de zapata, destacando la gran calidad del trabajo de la de Ullibarri-Arana. Un estudio más detallado de estas diferencias podría ayudarnos a dotarlas de valor interpretativo; dado que en excavación aparecen muchas veces sólo las zapatas de los edificios, la comprensión de sus particularidades podría ser relevante. Con la escasa muestra con la que contamos, esto es de momento muy difícil.

LA ARQUITECTURA ALTOMEDIEVAL EN ÁLAVA. PROPUESTAS INTERPRETATIVAS

Pensamos que la información recuperada durante nuestro trabajo tiene un valor por sí misma desde el punto de vista arqueológico, pudiendo ser presentada sin elementos añadidos. Sin embargo, el interés último de cualquier arqueólogo es un mejor conocimiento de la historia. Creemos que la cantidad —y calidad— de los nuevos documentos aportados permiten visualizar determinados procesos que de otra manera hubiera sido muy difícil aprehender; por lo tanto, es menester aportar nuestra visión interpretativa sobre cuáles fueron las circunstancias en las que tuvo lugar la erección de las iglesias objeto de nuestro estudio.

En el texto que sigue intentamos aportar las que, desde nuestra perspectiva, pueden ser algunas de las líneas de interpretación o posibles caminos que se abren ante nuestros ojos para la comprensión de los años en torno al cambio de milenio en nuestro territorio.

De manera breve diremos que las herramientas interpretativas para los siglos altomedievales en Álava proceden, principalmente, del trabajo de cuatro autores: las propuestas de J. A. García de Cortázar (1982; 1983) para la evolución de la sociedad alavesa, especialmente en su propuesta de dos ámbitos territoriales diferenciados; para la evolución general,

guru geografikoan gizartea aldatzeko prozesuen berri izateko, ezinbestekoak dira geurearekin estu loturik dauden auzoko lurraldeei begira I. García Caminok (2002) Bizkaian eta J. J. Larreak (1998) Nafarroan egindako lanak; bukatzeko oso erabilgarriak dira testuinguru orokor batean VIII. eta X. mende bitarteko Euskal Herria eta Nafarroa hartzen dituzten I. García Caminoren lan batzuk (2004), nekazaritzaren hazkundera nabarmentzen dutenak. Arabako lurraldea interpretatzeko beste tresna interesgarri batzuk dira E. García Fernándezek (2003) eskaintzen dituenak. Geure ideiak, oro har, egile horien proposamenen zordun dira, baina geure lanaren emaitzetatik etorritako ekarpenekin aberastu ahal izan ditugu.

Goi Erdi Aroko mendeetako egoera orokorra Europako mendebalde kristauaren testuinguru orokorrera, batez ere hegoaldekora, biltzen zela esanez laburbildu dezakegu; testuinguru honetan VIII. mendean hasitako hazkundera egiaztatzen da, laborantzan oinarritutako hazkundera, eta hazkunde horren funtsezko protagonistak nekazarien familiak dira, jabe txikiak oro har. Baliabideen eta lurra ustiatzeko tekniken hazkundeak demografiaren hazkundera ekarriko zuen, eta ondorioz, neurri txikiko herrixkak sortuko ziren, bata bestetik hurbil, XI. mende hasieraren ingururako ia egungoa bezalako herri sarea osatzeko, xehetasun berezi batzuekin espazio geografiko jakin batzuetan. Eta Araban hori kontu ezaguna eta onartua da behin eta berriz aipatu dugun 1025. urteko "Reja" delako dokumentuari esker; Lautadan herrixken sarea ordurako trinkoa zela egiaztatzen baitu.

Gure espazioan, historiografiaren parte garrantzitsu bategi (batez ere J. A. García de Cortázarrek 1980. hamarraldian argitaratutako lanetan oinarriturik) proposatzen du herrien sarea osatzeko urte horiek bestelako erritmoan bizi izan zitezela Herrialdea banatzen duen Baia ibaiaren alde bietara; batez ere gizarte mailako erritmoez ari gara, mendebaldean eta iparraldean mailakatze gero eta nabariagoa hautematen baita, gizarte maila handiko pertsonaiei buruzko aipamen ugariekin, nola herrixketan hala lurralde maila handiagoetan, esate baterako Arabako konderrian, Lantarongo konderrian edo urte horietan dokumentaturiko jabetza handietan, aristokraten taldeak gero eta sendoagoak zirela agerian utziz. Ekialdean, bere aldetik, gizartea ez zegoen hain mailakaturik, eta IX. eta X. mendeetan zehar fundazioak eta donazioak askoz ere erritmo apalago batean gertatu ziren.

Egoera hori berdindu egin zen XI. mendean zehar, izen handiko pertsonaia horiek bat egin eta arian-arian nobleen estamentu bat osatzen hasi zirenean: *milites* direlakoez ari gara, Arabako ekialdean ageri direnak, sarri askotan bat eginez jarduten dutela (Nieto Benayas 1984-1985).

Ez zen aldaketa hori bakarra izango milurtekoaren aldaketan osteko mendean; aipatutako egile ia guztiak bat datoz esatean oso bestelakoak ziren egoera biren arteko gontzarenak egin zituen mendea izan zela, egile batzuek (Pastor 2004: 220; Larrea 1998) haratago joan eta XI. eta XII. mende artean gertaturiko aldaketak antolamendu tradizionalaren haustura eta gizarte eraikin berri baten sorrera, feudalismoa delakoaren sorrera, ekarri zuela esaten duten artean.

los procesos de cambio social en nuestro entorno geográfico, son imprescindibles las investigaciones que para dos territorios vecinos pero íntimamente relacionados con el nuestro realizaron I. García Camino (2002) en Bizkaia y J. J. Larrea (1998) en Navarra; finalmente, unas contextualizaciones generales de gran utilidad son las realizadas para todo el espacio vasco y navarro por parte de I. García Camino (2004) para los siglos VIII al X, con énfasis en el crecimiento agrario, y E. Pastor (2004) para los siglos XI y XII, haciendo hincapié en la feudalización. Otras herramientas interpretativas de gran interés para el territorio alavés altomedieval son las aportadas por E. García Fernández (2003). Nuestras ideas son en términos generales deudoras de los postulados de estos autores, con las necesarias aportaciones procedentes de los resultados de nuestro propio trabajo.

En líneas generales podemos resumir la situación general para los siglos altomedievales como formando parte del contexto general del occidente cristiano europeo, en su vertiente meridional especialmente; un contexto en el que se verifica un crecimiento de base agraria iniciado en el siglo VIII en el que los protagonistas fundamentales son las familias campesinas, pequeños propietarios en general. Dicho crecimiento de los recursos, de las técnicas de explotación de la tierra, llevó aparejado un importante aumento demográfico cuya consecuencia más directa es la creación de numerosas aldeas de pequeño tamaño, muy cercanas entre sí, que terminarán cristalizando en torno al inicio del siglo XI una red de poblamiento prácticamente similar a la actual, aunque con matices según el espacio geográfico del que se trate. En Álava, esto resulta ya un hecho comúnmente aceptado gracias al tantas veces mencionado documento de la "Reja" de San Millán de 1025 que confirma la existencia de una tupida red de aldeas en la Llanada.

Para nuestro espacio, una parte importante de la historiografía (principalmente a raíz de los trabajos de J. A. García de Cortázar de la década de 1980) propone que esos años de emergencia de la red de poblamiento suceden según ritmos diferentes para las dos mitades en que el río Bayas divide la Provincia; nos referimos de manera especial a ritmos en lo social, ya que en la zona occidental (y norte) se verifica una creciente estratificación, con numerosas menciones de personajes con una relevancia social mayor, evidenciando el surgimiento de los cuadros aristocráticos tanto a nivel de las aldeas como a niveles territoriales más amplios como son el propio condado de Álava, el condado de Lantarón o diversas tenencias documentadas en esos años. El sector oriental, por su lado, manifiesta una menor estratificación a la vez que un ritmo muy inferior de fundaciones y donaciones durante los siglos IX y X.

Esta situación se iría homogeneizando en el transcurso del siglo XI, con la lenta constitución de esos personajes relevantes en un estamento nobiliario con conciencia de su adscripción al mismo: los *milites*, que ya aparecen en el oriente alavés, muchas veces actuando de manera conjunta (Nieto Benayas 1984-1985).

Este cambio no sería el único producido en la centuria posterior al cambio de milenio; casi todos los autores mencionados coinciden en que se trata de un siglo que ejerce de bisagra entre situaciones de muy diverso signo, que llevan a algunos autores (Pastor 2004: 220; Larrea 1998) a decir que las modificaciones operadas entre los siglos XI y XII suponen la ruptura del orden tradicional y la puesta en pie de un nuevo edificio social: el feudalismo.

XI. mendean gertaturiko aldaketa hauek arkeologian ere dokumentatzen dira, esate baterako, Gasteizko hirigintzan erregistraturiko aldaketa garrantzitsuetan (Azkarate, Solaun 2003). Zeramikaren ekoizpenari bagagozkio, XI. eta XII. mendean etxeko eta herriz herriko ekoizpena desagertu egin zela egiaztatzen dugu, baita aurreko mendeetan han eta hemen isolaturik zeuden lantegi batzuk ere, "eltzegileen auzoetan bildutako ekoizpen egitura berri bat osatzen hasi zen aldi berrean" (Solaun 2005: 427).

XI. mendean zehar aldaketa garrantzitsuak gertatu ziren inguruetan; Bizkaian ordura arte banandurik zeuden espazio bien (Durangaldea eta Oiz inguruko komunitateak) gizarte egoerak berdindu zituzten, desagertu egin ziren euren arteko aldeak, gero eta urriagoa zen boterea eta aberastasuna berenganatzeaz arduratzen ziren familia aristokratikoen kopurua; Nafarroako monarkia hasiera batean nobleen talde berriak aberasteko eragozpenak jarri zituen arren, prozesua gelditu ezina gertatu zen (García Camino 2002: 378-379).

Nafarroan ere aldaketa garrantzitsuak gertatu ziren urte horietan, ordena zaharraren hausturarekin eta monarki feudal baten ezarpenarekin, Goi Erdi Aroko hazkundera erraztu zuten baldintzak aldatuz eta jaurreriak fundatuz. Halatan, jaurreri mota bi sortuko ziren, Nafarroa zaharra eta hegoaldekoa. Lehenengoan, zergen gaineko eskubideek, eskubide judizialek eta eskubide militarrek egonkortasunik gabeko jaurreri txiki asko eta han eta hemen sakabanatutako eliz-jaurreriak sortzea ekarriko zuten. Hegoaldean, Birkonkistak eta kolonizazioak sortutako errege boterea da hierarkia feudalaren oinarria (Larrea 1998: 589-591). Arabako Lautadak antz handia du Nafarroa Zaharrekin, eta populazioaren bilakaera oso antzekoa izan zen bietan.

Aldaketa garrantzitsuak gertatu ziren XI. mendean Araba-ekin muga egiten duen beste lurralde batean, Burgosko probintzian. García de Cortázarrek (1990: 70-73) han Gaztelako kondeak 1010 eta 1030 bitartean presio handiagoa egin zuela hautematen du, herrixkak antolatzen hasi baitzen, eta herrietako buruzagiek beren buruzagitza galtzeko arriskua ikusten baitzuten kondearen buruzagitza maila altuagoaren onerako; halatan, herrixketan bizi ziren talde ahulagoei presioa egiten hasi zitzairen. Euren sarrerak emendatzeko xedean, itxura batean taldearen titularitatea zena erosten, eskualdatzen edo oinordekotzan ematen saiatzen ziren. Espazioa gizartearen ikuspuntutik antolatzeko unitateen formalizazioa gutxi gorabehera 1060-1080 urteetan gertatuko zen, bizkortu egin ziren lurraldea mendean hartzeko, mugatzeko, eraginak eta handitu egin zen gizakien gaineko presioa; zeregin hori Nafarroako dinastiak beteko zuen, jabetzak sortuz eta merinerrien kopurua emendatuz, eta horrek antolamendu zehatzagoa eta soberakinen emendatzea iradokitzen ditu. Prozesu hori esanguratsua zen 1040 eta 1070 urte bitartean, Burgosko eliz barrutiaren espazioa mugatu zutenean. Nola uztartzen dira geure emaitzak labur-labur marraztu dugun egoera honetan? Ikus ditzagun banan-banan.

IX. ETA X. MENDEAK: NEKAZARITZAREN HAZKUNDEA

Nekazaritzaren hazkunderaren testuinguru honetan, protagonista nagusiak herrixka eta familia mailako ekoizpena dituen testuinguru honetan, Araban herrixken sare bat osatzen hasi zen, XI. mende hasierarako ondo finkatuta egongo zen sarea.

Cambios en el siglo XI que se documentan también desde la arqueología, con las importantes modificaciones registradas en el urbanismo de Gasteiz (Azkarate, Solaun 2003). Para la producción cerámica se constata en los siglos XI y XII la desaparición de la producción doméstica y la itinerante, así como de algunos talleres dispersos surgidos en los siglos anteriores, "al tiempo que se asiste a la formación de una nueva estructura productiva agrupada en aldeas alfareras" (Solaun 2005: 427).

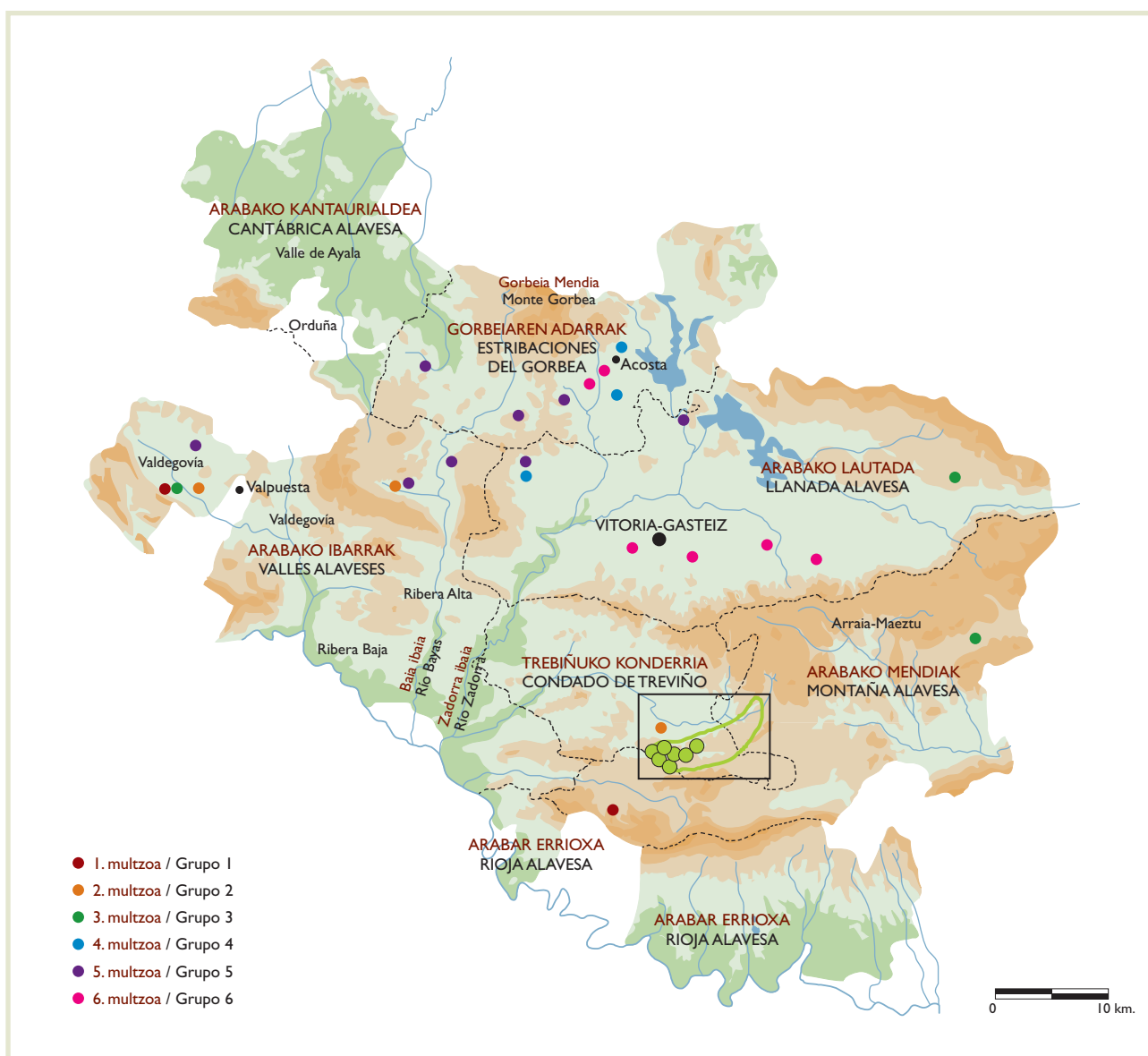
Se documentan en el siglo XI alteraciones de importancia en los espacios circundantes; en Bizkaia con la equiparación de la situación social de los dos espacios (el Duranguesado y las comunidades del Oiz) que hasta ese momento permanecían fragmentados, produciéndose una desaparición de las desigualdades entre ellos, con un número cada vez más reducido de familias aristocráticas que se preocupaban por la concentración del poder y la riqueza; aunque en un primer momento la monarquía navarra intentó impedir ese enriquecimiento de los nuevos grupos nobiliarios, el proceso fue imparable (García Camino 2002: 378-379).

Navarra también muestra cambios de importancia en estos años, con la ruptura del viejo orden y la instauración de una monarquía feudal, modificando las condiciones que habían dado pie al crecimiento altomedieval e instaurando el señorío. Esto generará dos tipos de espacios señoriales, la vieja Navarra y la meridional. En la primera la patrimonialización de los derechos fiscales, judiciales y militares engendrará un hormiguero de pequeños señoríos muy inestables y de señoríos eclesiásticos diseminados. Al sur, el imponente resorte real, creado por la Reconquista y la colonización, es el asiento material de una jerarquía feudal (Larrea 1998: 589-591). La Llanada alavesa guarda grandes similitudes con la Vieja Navarra, compartiendo una evolución del poblamiento muy semejante.

Cambios importantes ocurren en el siglo XI en otro de los territorios limítrofes con Álava como es la provincia de Burgos. Allí, García de Cortázar (1990: 70-73) detecta una agudización de la presión por parte del Conde castellano en torno a 1010 y 1030, organizando las aldeas, algo que los jefes locales veían como una posibilidad de desvinculación de su jefatura en beneficio de la jefatura superior del conde, lo que les llevó a ejercer presión sobre grupos menos poderosos asentados en las aldeas. La forma de aumentar sus ingresos fueron la compra, profilación o herencia en partes, de la titularidad aparentemente colectiva. La formalización de las unidades de organización social del espacio se produce hacia los años 1060-1080, acelerando las influencias de signo territorializador, delimitador, y la presión sobre los hombres; este papel lo habría cumplido la dinastía navarra, creando tenencias o aumentando los merinos, lo que sugiere una organización más rigurosa y una ampliación de los excedentes. Este proceso era significativo ya para los años 1040 a 1070, con la delimitación espacial del obispado de Burgos. ¿Cómo encajan nuestros resultados con esta situación que someramente hemos bosquejado? Veámoslo punto por punto.

LOS SIGLOS IX-X: EL CRECIMIENTO CAMPESINO

En el mencionado contexto de crecimiento agrario, donde el protagonismo fundamental pasa por la aldea y la producción familiar, queda clara en Álava la emergencia de una red aldeana que ya está sólidamente asentada a principios del



206. irudia. Arabako lurraldearen mapa, eskualdeen banaketarekin, testuan aipatutako espazio eta herri batzuk barne. Gure azterketaren arabera elizak multzoka antolatuta daude. Berdez, Treviño-Markizko harpe multzoen kokalekua; elizatzat hartutako harpeak zirkuluekin adierazten dira (Azkarateren lanean oinarrituta, 1988: 135).

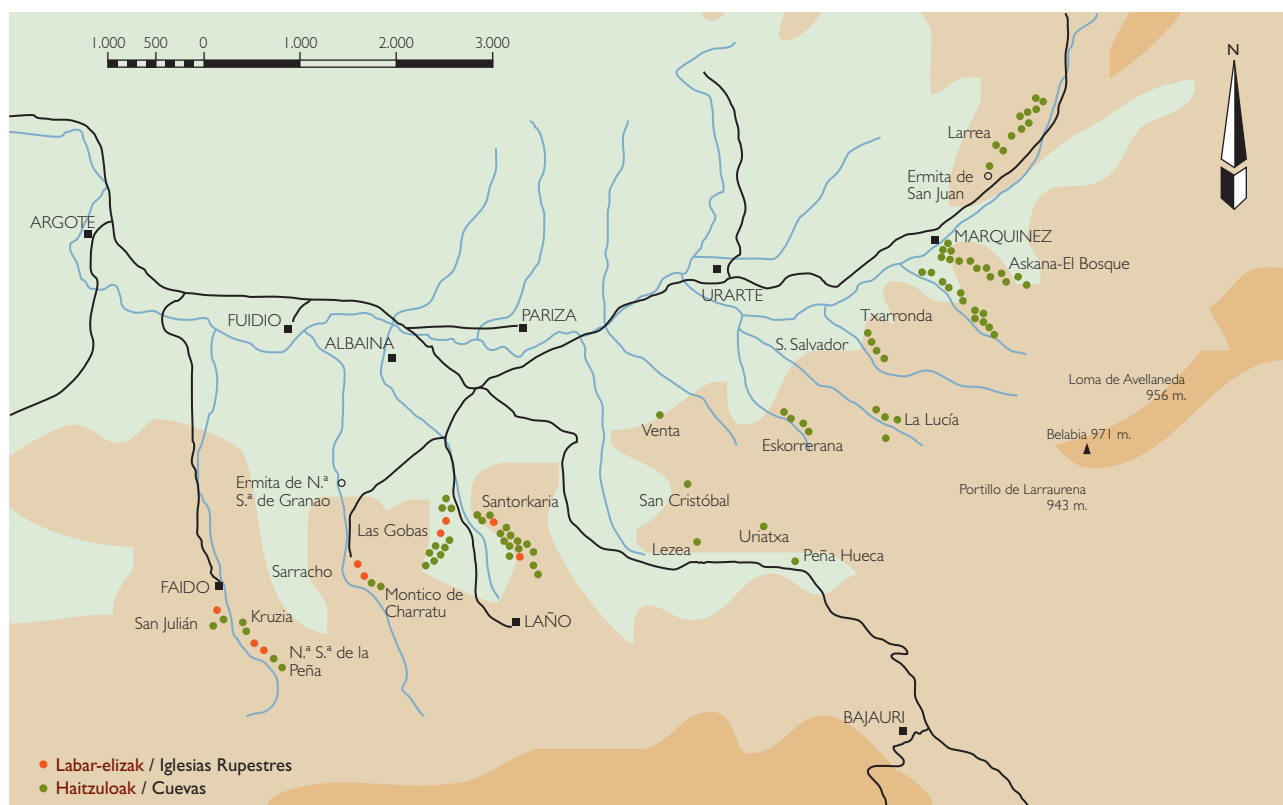
Figura 206. Mapa del territorio alavés con la distribución por comarcas, donde se señalan algunos espacios y localidades mencionados en el texto. Las iglesias de nuestro estudio aparecen ordenadas por grupos. En color verde claro se indica la ubicación de los conjuntos rupestres de Treviño-Marquínez; las cuevas consideradas como iglesias se señalan con círculos (a partir de Azkarate 1988: 135).

Aurreko bi mendeak sare horren osaeraren lekuko izan ziren, eta itxura guztien arabera ez zen modu berean gertatu Arabako espazio osoan barrena, nahiz eta oraindik goiz den aztertutako esparruen arteko aldeen ezaugarriak argi eta garbi bereizteko (206 eta 207. irudiak).

Gure datuak aztertutik, antza harreman bat dago dokumentaturiko elizen eta jauntxoaren eta, kasu batzuetan, herrixketako familia talde handikien (*boni homines* deituak) artean, euren indarrak elkartu egin baitzituzten harrizko eraikinak altxatzeko. Gainera, elizak egiteko erritmoan aldeak hautematen dira lurraldearen ekialdearen eta iparralde nahiz mendebaldearen artean. Banaketa hori ia bat dator Baia ibaiaren bidearekin (nahiz eta Zadorra ibaiaren bideari jarraiki zaiola ematen duen, zertxobait ekialderago); beraz, lehen hurbilketa bat egiteko orduan tentagarria da J. A. García de Cortázarren ideien haritik tira egitea, hots mendebaldeko gizartea

siglo XI. Las dos centurias anteriores serán las de su gestación, que al parecer no se dio de igual manera en todo el espacio alavés, si bien aún es pronto para definir con claridad las características de la diferenciación entre los diversos ámbitos implicados (figs. 206 y 207).

Del análisis de nuestros datos, parece entreverse una relación entre las iglesias documentadas y los estamentos señoriales o, en su caso, grupos de familias destacadas de las aldeas (los *boni homines*) que unen sus esfuerzos para levantar edificios en piedra. Se aprecia, además, una diferencia entre los ritmos de aparición de iglesias en el oriente respecto al occidente y el norte del territorio. Esa división coincide prácticamente con la línea del río Bayas (aunque en realidad parece seguir la línea del Zadorra, algo más al este); lo que en una primera aproximación hace que resulte tentador seguir en este punto las ideas de J. A. García de Cortázar, asignando al occi-



207. irudia. 206. irudian inguratutako aldea handiagotuta, Markiz-Trebiñuko harpe multzoak azpimarratuz (Azkarateren lanean oinarrituta, 1988: 135).

Figura 207. Ampliación de la zona recuadrada en la figura 206, donde se aprecian los conjuntos rupestres de Marquinez-Treviño (a partir de Azkarate 1988: 135).

ekialdekoa baino mailakatuago zegoelako proposamenari eustea. Aitzitik, errealitatea ezagutzen zailagoa dela ematen du; Gasteizko Santa Maria Katedralako indusketa lanek agerian utzi dutenez, eraikin xumeez jositako herrixka baten baitan munta handiagoko eraikinak eraikitzen zituzten VIII. mendetik aurrera, eraikin garrantzitsuak nola materialaren hala neurrien ikuspuntuetatik, uste baino gizarte biziago baten isla izan daitekeena (Azkarate, Quirós 2001). XI. mendearen bigarren erdialdean muinoaren goiko partea gotortu zuten harresi bat eraikirik, artean hein handi batean kontserbatzen den harresia eraikirik. Gure azterketaren osagarri diren aztarna hauek lehen azalduko hipotesien balioa zalantzan ipintzera eramaten gaituzte; zaila da gizartearen ikuspuntutik alde txikiko espazioak antolatzea Gasteizen azalduko aztarna materiala aintzakotzat hartzen badugu. Hala eta guztiz ere, oraindik goiz da García de Cortázarren proposamenek eskaintzen dituzten interpretaziorako aukerak erabat baztertze, eta beraz ez dugu irekitako ate hori itxiko.

Planteatzen diren zalantzak argitzeko xedean etorkizunean Ekialdeko Lautadako tenpluen eraikuntzaren ezaugarriak aztertu beharko dira sakonago, esparru honetan oraindik ez baitugu XI. mende aurreko harritzko elizarik identifikatu (Aistrakoa izan ezik, nahiz eta honakoa hizpide dugun espazioaren mugatik apur bat haratago kokatuta dagoen). Gure miaketa lanaren emaitzak behin-betikoak ez badira ere /bai ordea esanguratsuak), aipatutako esparru honetan IX. eta X. mendeetan eraikuntzak bizi izan zuen egoera ezagutzea izango da datoren urteetako helburua, helburu emankorra izan daitekeena.

dente una mayor estratificación social respecto al oriente. La realidad, sin embargo, parece más compleja de reconocer; las excavaciones de la Catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz reflejan la aparición dentro de un poblado caracterizado por edificaciones de pequeño porte, (desde mediados del siglo VIII) de construcciones mayores, diferenciadas tanto material como dimensionalmente, lo que podría estar indicando un dinamismo social mayor del esperado (Azkarate, Quirós 2001). En la segunda mitad del siglo XI se había fortificado ya la parte alta del cerro con unas imponentes murallas de piedra aún hoy conservadas en gran medida. Estamos ante indicios, complementarios a los de nuestro estudio, que nos llevan a poner en duda la validez de los postulados antedichos; es difícil concebir unos espacios socialmente poco diferenciados cuando nos enfrentamos ante una evidencia material como la aparecida en Vitoria-Gasteiz. Sin embargo, aún es temprano para descartar del todo las posibilidades interpretativas que ofrecen las propuestas de García de Cortázar en este punto, por lo que debemos mantener esa línea abierta.

Uno de los caminos a seguir en el futuro para resolver las dudas que se plantean es el de profundizar en el análisis de las características de la edificación de templos en la Llanada Oriental, ámbito de momento carente de iglesias de piedra anteriores al siglo XI (a excepción de Aistra, emplazada por otra parte casi en los límites exteriores del espacio al que nos referimos). Dado que no podemos considerar como definitivos los resultados de nuestra prospección (aunque sí significativos), reconocer los parámetros en los que se mueve la construcción en dicho ámbito en los siglos IX y X se perfila como un objetivo que puede resultar fructífero para los próximos años.

Gure ustez beste lan emankorrenetako bat izan daiteke monasterioen fundazioak gurtzarako tenpluen eraikuntzan izan zuen eragina aztertzea, sarri askotan herrixkaren eza-gutzak gainditzten zituzten teknikak erabiliz eraiki baitzituzten tenplu horiek. Izan ere, faktore bien artean halako harremana dagoela ematen du, jarraian laburbildurik azaltzen saiatuko garren harremana.

Arabako mendebalde, batez ere Gaubea eta inguruko espazioak, gure lanean eraikinen kontzentrazio handiena erakusten duen esparrua da; esparru honetan Valpuestako egoitza da tokiko zentro eragilearenak egiten dituen, eta ondoan beste nukleo garrantzitsu batzuk ditu, esate baterako, Tobillas-ko San Roman. Lurraldez kanpoko monasterio handi batzuek, gainera, eragin handia zuten alde honetan, esate baterako Oña, San Millán, Arlantza eta Cardeñakoak. Elizen metaketa garrantzitsu bat hautematen den beste espazio bat Zigoitia aldekoa da; esparru hau IX. mendeko Akostako monasterioaren fundazioaren zuzeneko eraginpean egon zen, monasterioak, eraikuntzaren ikuspuntutik, berrikuntza teknikoak aplikatzeko elementu gisa jardun zuela ematen baitu.

Pentsa genezake, betiere kasuak eskatzen duen zuhurtasunez, monasterio horiek, batez ere toki mailan, berrikuntza gutxi gora-behera orokorren berriemailearenak egiteaz gainera zuzeneko agente gisa jardungo zutela tenpluen eraikuntzan. Fraideak berak eraikitzaile izateko aukeraz ari gara, nola langile espezializatuak bezala hala tokian tokiko langileen beharra bideratzeaz arduratuko ziren maisu bezala. Baliteke monasterioetako komunitateak berak eraikitzaileak prestatzeaz arduratu izana, eta horrek isla garbia izango luke inguru hurbilean ordura arte ezezagunak ziren eraikin ereduen agerraldian. Azken batean, Avito abadeak berak (Tobillasko monasterioaren fundatzailea) esaten digu aipatutako elizbarritutik eliza "bere eskuekin" eraiki zuela (Del Álamo, 1950: 1-3). Eta beste horrenbeste esan liteke garai bereko Juan de Valpuesta abadearen inguruan, baita esparru urrutixeagoetan ere, antzeko fenomeno bat gertatu baitzen, erregeren eskutik kasu honetan, El Bierzon (León) (Ruiz de Loizaga 1982: 54). Eta geroago, ikusiko dugun bezala, Leireko fraideek 6. murtzoko elizen eraikuntzan zuzeneko parte hartzea izan zutela pentsatzeko argudioak azalduko ditugu.

Hemen iradokitzen diren azterketarako bideak ez daude kontrajarritu, eta interpretaziorako beste ildo batzuk onartzen dituzte; gure lanaren egungo egoeran, oraingoz, jarraitu beharreko bide gisa proposatu behar ditugu, eta ez dugu argi eta garbi horietako baten aldeko hautua egingo.

Aitzitik, alderdi batzuk argiago ikus daitezkeela ematen du nahiz eta esparru lanbrotsu batean murgildurik gauden; Lautadaren Ekialdeko eta mendebaldeko nahiz iparraldeko elizen arteko aldeak nabariak direla hartzen dugu abiapuntutzat. Aztertutik elizak beren garaian eraikitako bakarrak ez direla argi eta garbi dagoen arren, eraikin horiek desagertzeko erritmoa bertsua izango zen espazio batean eta bestean. Eta espazio bietan egindako miaketa lana ere bertsua izan zen, aldea ezin izan daiteke behatze lan oker baten ondorioa izan.

Honenbestez, absentzien arkeologia baten aurrean gaude (Azkarate 2004c), eta ez ideia horri eskuarki ematen zaion adieran, aztarnategi zehatz batzuk aztertzeko erabilia baita; hain zuzen ere, Arabako ekialdeko aztarnen (elizak) gabezia da errentaren hartzaileen absentziaren adierazlerik handiena; edo bestela nahiago bada, J. J. Larreak (1998: 589-591) Nafarroa aztergai duenean dioen bezala, nekazarien garaia de-

Otro de los caminos que estimamos como posiblemente más fecundos, es el estudio de la influencia que ejerció la fundación de monasterios en la edificación de centros de culto utilizando técnicas que exceden los conocimientos de la propia aldea. Parece haber, ciertamente, una relación entre ambos factores, relación que intentaremos resumir a continuación.

El occidente alavés, en especial Valdegovía y los espacios circundantes, es uno de los espacios con mayor concentración de evidencias en nuestro trabajo; es el ámbito donde actúa como centro local principal la sede de Valpuesta, con otros núcleos de importancia como San Román de Tobillas. Además de la enorme influencia que en la zona tenían los grandes monasterios de fuera del territorio como Oña, San Millán, Arlanza o Cardeña. Otro de los espacios donde se detecta una importante aglomeración de evidencias es la zona de Zigoitia, espacio claramente influenciado por la fundación del monasterio de Acosta en el siglo IX, que parece actuar como elemento de irradiación de las novedades técnicas al menos en lo constructivo.

Podemos especular, siempre con la prudencia del caso, con que dichos centros monásticos, especialmente a escala local, actúen como focos de irradiación no sólo de influencias de tipo más o menos generales, sino como agentes directos en la edificación de los templos. Nos referimos a la posibilidad de que los propios monjes sean los constructores, tanto como mano de obra especializada o como maestros que se encargan de dirigir una mano de obra local. Es posible pensar en las propias comunidades monásticas como formadoras de constructores, lo que se reflejaría en el entorno inmediato con la aparición de modelos edilicios inéditos hasta el momento. El propio abad Avito (fundador del monasterio de Tobillas), al fin y al cabo, nos cuenta que la iglesia de dicho cenobio fue construida "con sus propias manos" (Del Álamo, 1950: 1-3). Algo que también es aplicable a su contemporáneo el abad Juan de Valpuesta, aunque se puede rastrear en ámbitos más alejados con un fenómeno monacal semejante como en El Bierzo (León) (Ruiz de Loizaga 1982: 54). Y más adelante, como veremos, tenemos argumentos para pensar que los monjes de Leyre estuvieron implicados de manera directa en la construcción de las iglesias del grupo 6.

Las vías de análisis insinuadas no son excluyentes entre sí, admitiendo además otras líneas interpretativas; en el estado actual de nuestro trabajo debemos proponerlos, de momento, como caminos a seguir, sin tener una clara preferencia por alguno de ellos.

Algunos aspectos, sin embargo, parecen poder visualizarse con algo más de claridad a pesar de la bruma a través de la que debemos observar; partimos del hecho claro de la diferencia de restos presentes en la Llanada Oriental respecto al occidente y el norte. Si bien está claro que las iglesias detectadas no pueden ser consideradas como las únicas construidas en su momento, el ritmo de desaparición no debió ser muy diferente entre una zona y la otra. Y la profundidad de la prospección fue similar en ambos espacios, por lo que la diferencia no puede ser achacada a un defecto de la observación.

Estamos, por lo tanto, ante una arqueología de las ausencias (Azkarate 2004c), no en el sentido en el que habitualmente se da a esta idea, utilizada para el estudio de yacimientos concretos; se trata del hecho de que la falta de indicios (iglesias) en el oriente alavés es justamente el mayor de los indicios de la ausencia de perceptores de la renta; o si se quiere, tal como lo define J. J. Larrea (1998: 589-591) para

lako adierazlea izan daiteke, esklabotzaren, zergen eta ekintza militar endemikoaren erregimenak eragindako presiotik aske geratu eta gero. Herrixka hauek beren gurtzarako zentroa izango zuten, baina López de Ocárizek (1988: 249-250) proposatzen zuen bezala, zaila izango zen "halako herrixka txikiek ondo egituratutako eta arrasto bat uzteko moduko tenplu iraunkorrik eraiki izana".

Labur-labur esanda: oso litekeena da herrixka hauek beren elizak eraiki izana euren giro teknikoaren arabera ezagutzekin eta bitartekoekin: zurezko eraikinak izango ziren. Eta, esparru jakin batzuetan (Arabako mendebalde: Gaubea; Arabako ekialdea: Trebiñu-Markiz) lurraldeko harpeetako eliza multzoak eraikiko zituzten edo berriro ere aprobetxatuko zituzten, IX.-X. mendeetan herrixketako nekazarien gurtzarako zentro gisa erabiliak izan baitziren. (Azkarate 2004b; 2004d); eta harrizko elizen presentzia hauteman ez genuen aldeetan giza presentzia garrantzitsua zegoelako erakusgarri garbia da hori.

Mendebaldean, berriz, IX. mendeaz geroztik harrizko eraikin kopuru handiagoa dokumentatzen baita, erregistro arkeologikoan ekimen mota berri bat hautematen da, baliabideak bereganatzeko ahalmen handiagoa duena eta langile espezializatuak kontratatzeke moduan dagoena; horrek ez du kentzen, bistan denez, herrixketan zurezko egiturak eraikitzen jarraitzea. Harrizko eraikinak altxatzeko agintzen duten agintarien presentziaren egoera honek behar batzuk eragin zituen seguru asko milagarren urtea gainditu ondoren, eta ondorioz herrixketan tailer edo lantegi espezializatuak sortuko ziren (lehen esan dugun bezala, monasterioak berak, agian?). Izan ere, Zigoitia aldeko eraikin gehienetan kare mota bera erabili zuten eta hareaz hornitzeko hobi edo gune bera ustiatu zuten. Espazio horietan, milagarren urte inguruan, hedatuta egon zitekeen Raoul Glaber fraideak –aztertzen ari garen gertaeren garaikoa– aipatzen digun "elizen maindire zuria".

Kasu batzuetan, ekimen hori elizaren eskutik (monasterioa edo elizbarrutia) etorriko zen, Tobillasko kasuan egiaztatzen den moduan, baina besteetan ekimenak jatorri laikoa izango zuten, eta ekimen horretan bilatu behar dugu dokumentuetan ageri diren saltzeko, donazioan emateko eta trukatzeko elizen jatorria, jauntxoek errentak lortzeko bitarteko garrantzitsuenetako bat izango baitzuten haietan. Azken batean elizak (monasterio ere deituak) ondarearen beste partetzat hartuak ziren, etxe edo lursail baten moduan, dokumentazioan garbi islatzen den bezala. Egile batzuen arabera, hasiera batean, herrixketan eraikiriko elizak laborantza lurren kolonizazioan aitzindari izandako nekazarien onerako izan ziren. Elizen eraikuntzak eta hornidurak laborantza lurren, basoen, larreen eta uren ustiakuntzan parte hartu ahal izatea bermatuko zien, soberakin apurrak –donazioen edo erlijio munduko beste zerga mota batzuen bidez emanak– bereganatzeko modua eskainiko zien, eta tokian tokiko aristokraziaren kontrolpetik ihes egiteko ateak irekiko zitzaizkien (García Camino 2004: 147). Hala eta guztiz ere, herrixketan izandako sarraldi horrek berak bihurtu zituen elizak sistema berri baten sustatzaile, arian-arian aristokratak eta monasterio handiak egin baitziren eliza horien jabe eta errentak nekazarien eskutik agintarien eskura igaro baitziren horrenbestez (*Ibidem*). Ideia hori oso interesgarria iruditzen zaigu eskura dauzkagun datuak aintzat hartzen baditugu, datu horiek antzeko zerbitu iradokitzen baitute.

Navarra, podría ser un indicio de que se trata del tiempo de los campesinos, una vez librados del freno que suponía el régimen esclavista, el impuesto y la acción militar endémica. Estas aldeas seguramente contarían con su centro de culto, aunque tal como proponía López de Ocáriz (1988: 249-250), resultaba muy difícil "que tan pequeñas comunidades puedan elevar templos lo suficientemente bien equipados y durables como para dejar una huella importante".

En resumidas cuentas: debemos considerar como muy factible la idea que las comunidades aldeanas construyeran sus iglesias según los conocimientos y disponibilidades de su ambiente técnico: la construcción en madera. Y, en determinados ámbitos (occidente alavés: Valdegovía; oriente alavés: Treviño-Marquínez), podemos estar ante la construcción o reaprovechamiento de los conjuntos de iglesias rupestres del territorio, que podrían haber actuado como centros de culto de núcleos campesinos durante los siglos IX-X (Azkarate 2004b; 2004d); lo que es otro destacado indicio de que las zonas donde no detectamos la presencia de iglesias en piedra tenían una importante presencia humana.

El occidente, en cambio, con su mayor cantidad de edificios en piedra ya desde el siglo IX, refleja en el registro arqueológico la existencia de un nuevo tipo de iniciativa con mayor poder de captación de recursos, algo que les permite la contratación de mano de obra especializada; lo que no excluye, evidentemente, que las comunidades aldeanas siguieran construyendo en madera. Esta situación de unos cuadros dirigentes que encargan la construcción de edificios en piedra genera unas necesidades que llevarán (probablemente una vez superado el año mil) a la constitución de talleres especializados locales (¿los propios monasterios, como decíamos antes?). Lo que se refleja en la utilización de un mismo tipo de cal, pero especialmente en el recurso a una única fuente de aprovisionamiento de arenas para la mayoría de los edificios de la zona de Zigoitia. En esos espacios, en torno al año mil, pudo ya estar extendido el "blanco manto de iglesias" del que nos hablaba el monje –coetáneo a los hechos– Raoul Glaber.

Iniciativa en algunos casos propiamente eclesiástica (monástica o episcopal), como constatamos en el caso de Tobillas, pero también laica, donde estaría el origen de las iglesias propias objeto de venta, donación e intercambio en la documentación y que supondrán uno de los medios más notables para la obtención de rentas por parte de los señores. Al fin y al cabo, las iglesias (también llamadas monasterios) eran consideradas como una parte más del patrimonio, como una casa o una parcela de terreno, tal como nos lo muestra la documentación. Hay autores que consideran que, en un primer momento, la erección de centros de culto en las aldeas redundó en beneficio de las familias campesinas, pioneras en la colonización agrícola. Su construcción y dotación garantizarían la participación en la explotación de tierras de cultivo, bosques, pastos o aguas, así como la apropiación de los escasos excedentes, entregados en forma de donaciones u otros impuestos de tipo religioso, con lo que escaparían del control de las aristocracias locales (García Camino 2004: 147). Sin embargo, esta misma inserción en la comunidad aldeana fue la que convirtió a la postre a las iglesias en parte impulsora de un nuevo sistema, gracias a la paulatina adquisición de su propiedad por parte de las aristocracias o los grandes monasterios, pasando de esta manera las rentas de manos de los campesinos a las clases dirigentes (*Ibidem*). Esta idea nos parece sugerente en función de los datos con los que contamos, ya que podrían ir en la misma línea.

Arabako ekialdean eta IX. eta X. mendeetan aristokratek elizak berenganatu zituzten pixkana-pixkana. Arabako ekialdeko elizak, bereziki Lautadakoak, itxura guztien arabera haiek eraiki zituzten komunitateen esku geratu ziren ordura arte. Orduan, geure espazio geografikoa aztertu duten egile gehienek arabera XI. mendean zehar gertatuko ziren aldaketa garrantzitsuen aurrean, ba ote dugu aldaketa horiek gertatu gertatu zirela esateko moduko aztarna motaren bat? Guk baietz uste dugu.

XI. ETA XII. MENDEAK. ALDAKETA GARAIA

Aurreko mendeetan eta batez ere Arabako mendebaldean hainbat eliza bazeuden ere, milurtekoaren aldatetik aurrera aldaketa garrantzitsuak gertatuko ziren. Hasteko, ordurako elizak bazeuden aldeetan eliza kopuru handiagoa hautematen da. Hazkunde horren ondorioz ezaugarri berri batzuk agertuko ziren, esate baterako, biltegiarenak egiten zituzten eraikin atxikiak, batez ere 4. multzoko elizetan hautematen direnak, elizen jabeen eskutan soberakinen kopuruak emendatu zirelako erakusgarri; eta, lehen esan dugun bezala, gehienak aristokraten esku egongo ziren.

Mende honen hasieran bada halako garrantzia hartuko zuen alde bat, Gorbearen hegoaldeko mazelari leku egiten dien aldea; 871. urtean fundatutako Akostako San Bizente monasterioa izango zen alde honetako bizitasunaren lehenengo adierazlea, eta bizitasun hori berretsi egin zen inguruan eraikitako eliza kopuru handiarekin eta, lehen ikusi dugun moduan, orearen prestakuntza espezializatua zen tokiko lantegi baten sorrerarekin. Beraz, oso litekeena da alde honetan eraikitzaileen lantegi bat egon izana. Eraikin batzuen homogeneotasunak eta obra ezberdinetan erabilitako ore berdinak sendotu egiten dute ideia hori.

Ez zigun ihes egin aztarna arkeologiko gehienak biltzen dituen Arabako espazio honetako ekonomiaren bizitasunak. Dagoeneko egile askok planteatutako ildoan aldaketa saioak ikusten hasiak gara, hau da, botere zentralek (erregeak, gotzainak, monasterio handiak) ahaleginak egingo zituzten ordura arte tokiko botereen mende egon ziren espazioak kontrolpean edukitzeko. Eta horrek, bistan denez, erresistentzia saioak eragin zituen.

Akostako monasterioan bertan dugu adibide bat, 984. urteko epaiketa batean lortu baitzuen Santxo II Gartzeari Abarkak onartzea monasterioak elizbarrutiko gotzainari tertzioak ordaindu behar ez izatea (Ubieto 1976: 112-113). 1037. urteko testigantza baten arabera, Arabako Muño gotzaina hil zenean Akostako elizakoek ez zizkieten elizbarrutiari ordaindu beharreko tertzioak ordaintzen (*Ibidem.*: 211). Azkenean, 1067. urtean, San Millán monasterioaren esku geratu zen Akostakoa (*Ibidem.*: 343). Akostako monasterioaren bilakaerari buruzko aipamen labur hauek aukera ematen digute egoera berri baterantzko aldaketa motela adierazten duten aro nagusiak bereizteko. IX. mende amaieran fundatu zuten, seguru asko etorkinak izango ziren, agian mozarabiarrek (García Camino 2004: 149). Milagarren urte aldera, monasterioak (monasterio pribatua, ez dezagun ahanzi) bere zergak elizbarrutiari ordaintzeko gotzainak egindako presioek eragingo zuten abadeek erregeari berari helegiteak aurkeztea, eta erregeak behin eta berriz berretsiko zuen monasterioak zergak ordaintzeko betebeharretik salbuetsita zegoela. XI. mendean azken herenean, azkenik, monasterioa ez zen era isolatu batean jarraitzeko egoeran egongo, eta San Millán goak bere egingo zuen.

En los siglos IX y X se habría producido, en el oriente alavés, una paulatina creación o adquisición de iglesias por parte de las aristocracias. Las iglesias del oriente alavés, especialmente la Llanada, permanecerán hasta entonces, al parecer, en manos de las propias comunidades que las edificaron. Entonces, con respecto a los importantes cambios que deberían ocurrir a lo largo del siglo XI según la mayoría de los autores que se ocupan de nuestro espacio geográfico: ¿tenemos algún tipo de evidencia que nos permita mantener la existencia de esas modificaciones? Creemos que sí.

LOS SIGLOS XI-XII. EL MOMENTO DEL CAMBIO

Si durante los siglos anteriores contábamos con una serie de iglesias repartidas principalmente en el oeste alavés, a partir del cambio de milenio empezará a haber cambios importantes. En primer lugar, se aprecia una mayor cantidad de cantidad de iglesias en las zonas donde hasta ahora las habíamos detectado. Ese aumento supone también la aparición de nuevas características como las edificaciones adosadas con funciones de almacenaje visibles principalmente en el grupo 4, que reflejan un aumento de las cantidades de excedentes en manos de los propietarios de las iglesias; que, como ya hemos visto, podían pertenecer en su mayor parte a la ascendente aristocracia.

Hay una zona que tiene una especial preponderancia en la primera parte de esta centuria, y son las faldas meridionales del Gorbea; la fundación en el año 871 del monasterio de San Vicente de Acosta sería el primer síntoma del dinamismo de la zona, algo que ratifica la aparición de una gran cantidad de iglesias en su entorno y, como hemos visto, la creación de un centro local especializado en la producción de argamasa. Lo que nos permite proponer como muy probable la existencia también de algún taller de constructores en la zona. La homogeneidad de determinados edificios y la utilización de argamasas idénticas en diferentes obras respaldan esta idea.

Esa vitalidad económica del espacio alavés con mayor cantidad de evidencias arqueológicas no pasó desapercibida. Empezamos a ver intentos de cambio en la línea planteada ya por numerosos autores, en el sentido de que los poderes centrales (monarquía, obispados, grandes cenobios) intentarán hacerse con el control de los espacios hasta entonces manejados por los poderes locales. Algo que, evidentemente, produjo resistencias.

Una de esas evidencias la tenemos en el propio monasterio de Acosta, que en el año 984 consigue en un juicio, del rey Sancho II Garcés Abarca, el reconocimiento de que no debía pagar las tercias al obispo diocesano (Ubieto 1976: 112-113). En 1037 se presenta un testimonio que corrobora que en el momento de la muerte del obispo Muño de Álava no pagaban los de la iglesia de Acosta las tercias diocesanas (*Ibidem.*: 211). En 1067, por fin, Acosta es cedido al monasterio de San Millán (*Ibidem.*: 343). Esta breve reseña de la evolución del monasterio de Acosta nos permite recorrer las principales estaciones que indican un paulatino cambio hacia una nueva situación. Su fundación a finales del siglo IX, por parte seguramente de inmigrantes, tal vez mozarabes (García Camino 2004: 149). Hacia el año mil, las presiones por parte del obispo para que el monasterio (un monasterio privado, no lo olvidemos) pague sus tributos a la iglesia diocesana llevan a sus abades a recurrir hasta la corona, que refrenda más de una vez esa exención del monasterio. Hacia el último tercio del siglo XI, por fin, el monasterio no está en condiciones de mantenerse de manera aislada, quedando absorbido por San Millán.

Akostako monasterioaren bilakaera kasu berezia ote? Ez dirudi hala denik; aitzitik, beste esparru batzuetan dokumentatzen diren egoeren isla dela ematen du, geure azterketaren araberrako elizen hazkundearen testuingurua ulertzen lagun diezaguketen egoeren isla. Mendebalde kristauaren parte handi batean komuna den prozesu baten aurrean gaude, non Aita Santuaren estamentuak eta elizbarrutiek ahaletarako egingo zituzten elizak esku pribatuetatik ateratzeko eta gotzainen agintaritzapean uzteko. Eta hori ordura arte egiazki zaila gertatu zen geure inguruko egoitza gehienak egituratuta ez zeudelako, baina lehenengo milurtekoaren amaierarako egoera aldatu egin zen. XI. mendean eliza hamarrenen kobrantza laikoaren eskuetatik bereganatzen saiatuko zen, hauek ondo dokumentaturik dauden beren elizetatik etorritakoak jasotzen baitzituzten. Hamarrenak kobratzeko praktika hau aristokrazia aberasteko iturrietako bat izan zen, eta ez dugu uste aristokratik nekazariak hamarrenak beren borondatez noiz ordainduko zain egotera mugatuko zirenik. Coyantzako kontzilioaren (1055) programa erreformistarekin⁸⁸ argi eta garbi ikusten da, esplizituki, Leongo erresumako lurralde guztietan gotzainen botereak oinarritik berreraikitze asmoa (López Alsina 2002: 453-457). Eta gure espazioan ere antzekoa izan go zen egoera.

Elizaren erreformaren asmoen aurka egin zuten elizen (eta beren hamarrenen) jabe ziren handikiek, eta erresistentzia hori ez zen beti modu baketsuan gertatu⁸⁹. Gure lurraldean monasterioaren eragina monarkiak sustaturiko elizbarruti egoitza berriena baino apalagoa izaten hasi zen. Eta hori ondo asko ikusten da Bizkaian XI. eta XII. mendeetan eraikiriko elizen kontzentrazioan (García Camino 2003: 346-349), non helburu nagusia “aurkientza batzuk sendotuta elizen mapa berrantolatzea” izan zen. Egilearen ustez, egoera honen hasiera XI. mendearen erdialdean kokatu behar dugu. Eta guretzat oso interesgarria den puntu bat dago esaten duenean “elizen mapa berrantolatzeko saioak, IX. eta X. mendeetan zehar elizak masiboki eta gaizki arauturik eraiki baitzituzten, monarkiak sustatu zituela aristokrazia laikoak eta eliz agintariak lagundurik, azken hauek parrokiaren sarea osatuz. Gure kasuan, botere publikoak egiturak berrantolatzeko mugimendu honetan izango zuten protagonismoa lehenengo garaietara mugatuta egongo zen; hau da, XI. mendearen bigarren erdialdera, lehen ikusi ditugun lehenengo kontzentrazioak gertatzen diren arte. Baina, hasierako bultzadaren ostean, botere feudal berriak (*seniores*, *domnas*, militesak, handizurenak) izango ziren parrokiaren berregituraren eragile nagusiak; azken batean hedapen prozesutik beretik sortutako jabe laikoak, monasterioaren jabe bihurtuko zirenak jabetzak biltzeko, ondasun publikoak edukitzeko eta errentak berenganatzeko balio zuten tresnak zirelako” (*ibidem.*: 348).

Gure kasuan, espazioaren antolamenduan halako aldaketarik hautematen ez den arren⁹⁰, gure ustez nahikoa arrazoi

¿Es la evolución de Acosta una situación extraña? No lo parece; antes bien, parece ser el reflejo de situaciones ya documentadas en otros ámbitos y que nos pueden ayudar a comprender el contexto de emergencia de las iglesias de nuestro estudio. Estamos ante un proceso que es común a gran parte del occidente cristiano, en el que desde el papado y las distintas sedes episcopales se intenta sustraer de manos privadas las iglesias, poniéndolas bajo la obediencia episcopal. Esto era algo que hasta el momento había resultado extremadamente complicado dada la desestructuración de la mayoría de las sedes de nuestro entorno, pero llegado el final del primer milenio esta situación ya ha cambiado. En el siglo XI lo que va a ocurrir es que la iglesia intentará sustraer el cobro de los diezmos de manos de los laicos, que percibían los procedentes de sus iglesias propias documentadas. Esta práctica decimal había sido una de las fuentes de enriquecimiento de la aristocracia, siendo muy dudoso que se limitaran a esperar el pago voluntario del diezmo por parte de los campesinos. Con el programa reformista⁸⁸ del concilio de Coyanza (1055) se ve ya, de manera explícita, la intención de reconstruir en todos los territorios del reino leonés los poderes episcopales desde la base (López Alsina 2002: 453-457). Esta situación no parece ser ajena a nuestro espacio.

Las intenciones de reforma eclesiástica fueron objeto de resistencia por parte de los señores propietarios de las iglesias (y sus diezmos), resistencia que no siempre se produjo de manera pacífica⁸⁹. En nuestro territorio empieza a solaparse la influencia de los monasterios con la de las nuevas sedes episcopales, apoyadas por la monarquía. Algo que se constata en Bizkaia con la concentración de las iglesias entre los siglos XI y XII (García Camino 2003: 346-349), donde el objetivo es “reordenar el mapa eclesiástico a partir del fortalecimiento de algunos enclaves”. Esto comienza, según el autor, a mediados del siglo XI. Y hay un punto de especial interés para nosotros, cuando señala que “se ha considerado que los intentos por ordenar el mapa eclesiástico, derivado de la masiva y mal regulada construcción de iglesias a lo largo de los siglos IX y X, fueron impulsados desde la monarquía con el apoyo de las aristocracias laicas y de las autoridades eclesiásticas mediante la creación de la red parroquial. En nuestro caso el protagonismo de los poderes públicos en este movimiento reorganizador debió quedar limitado a los primeros tiempos; esto es a la segunda mitad del siglo XI, cuando se registran los primeros síntomas de concentración que hemos visto. Pero, tras el impulso inicial, los auténticos dinamizadores de la reestructuración parroquial debieron ser los nuevos poderes feudales (*seniores*, *domnas*, milites, infanzones); en fin, propietarios laicos surgidos del propio proceso expansivo que acabaron apropiándose de los monasterios al ser instrumentos que servían para aglutinar posesiones, atacar los bienes públicos y acaparar rentas” (*ibidem.*: 348).

En nuestro caso, si bien no se aprecia un cambio en la organización del espacio⁹⁰, creemos que hay motivos para

88 Esan dezagun Coyantzako kontzilioa, erreforma gregoriarra ez bezala, ez dela zuzenean XI. mendeko mugimendu berritzaile ezagunenen artean kokatzen. Alderdi askotan harekin bat egin arren (esate baterako, eliza pribatuak eta hamarrenak elizgizonen eskuetara itzultzeko, diziplina arau berriak ezartzeko), Coyantzakoak errito mozarabiarraren edo parrokiaren eredu zahararen jarraipena babestu zuen, “Goi Erdi Aroko” kutsua duen kontzilioa bihurtuz (Calleja 2000: 66-69; López Alsina 2002: 441-443).

89 Hori oso modu argi batean azaldu zuen G. Boiesek (1997), nahiz eta kasu hartan erreformaren eragile nagusia monasterioa izan zen. Han, Mâconnaisen, Clunyren eragin gero eta handiagoak “jabeen” erreakzioa eragin zuen, eta hauen indarkeria Bake Kontzilioaren bidez amaitzen saiatu ziren, “Jainkoaren Bakea” izenez ezagutzen diren kontzilioen bidez.

88 Cabe recordar que el concilio de Coyanza no se inscribe de manera directa en los movimientos reformadores más conocidos del siglo XI, como la reforma gregoriana. Si bien comparte con aquella muchos de los aspectos (como el retorno a manos eclesiásticas de las iglesias privadas y sus diezmos, así como la reforma de la disciplina), Coyanza defiende la continuidad del rito mozárabe o el modelo antiguo de parroquia, lo que lo convierte aún en un concilio de corte “altomedieval” (Calleja 2000: 66-69; López Alsina 2002: 441-443).

89 Es algo que ya señalaba de manera muy clara G. Bois (1997), aunque en aquel caso el motor principal de la reforma fuera el monástico. Allí, en el Mâconnais, la ascendente influencia de Cluny motivó la reacción de los “dueños”, cuya violencia intentó ser atajada por medio de los Concilios de Paz, conocidos como la “Paz de Dios”.

dago auzoko lurraldeetako eragileen beren arteko (erregeak eta elizbarrutiak) ekimen komunetan pentsatzeko. Zertan oinarritzen gara hori esateko? 6. multzoko elizetan. Eraikin gotortuak dira, lurraldeko komunikabide nagusiaren bidean barrena kokatuak, eredu jakin baten arabera diseinatuak dira eta denbora tarte laburrean eraikiak, seguru asko guztiak eraikitzaile berek eraikiak. Beraz, ekimen bakarraren emaitza direla pentsatzea da zentzuzkoena, lurralde osoan boterea duen estamentu baten ekimenaren emaitza, euren “monasterio” txikiak eraikitzen zituzten tokiko aristokratak kanpoan utziko zituen ekimenaren emaitza. Lehendik ikusi dugunez, eliza hauek lotura izan dezakete elizbarrutiaren egoitzarenak egiten zituen Armentiarekin, XI. mendeko kronologiako *dextroa* duen tenpluarekin *Dextro* hauek eta eraikin gotortuek aipatutako mendeko bake mugimenduak –iparraldean eta ekialdean ondo ezagutuak– gogorarazten diguten testuingurura garamatzate. Betiere gotzainak dira mugimendu horien sustatzaileak, eta kasu honetan hori berretsi egiten da Armentia-ko egoitzaren zentralismoa aintzat hartzen badugu.

Auzoko lurralde guztietan eta urrunago dauden beste batzuetan espazioa eta elizen sarea berrantolatatzeko proiektuak eskutik hartuta doazela ikusten dugu, Korroa eta gotzainak bidelagun. Gurean espazioaren berrantolamenduari espekulatzeko aztarnarik ez dugun arren, baditugu estamentu bien artean halako harremana zegoela, ekimen komun bat zegoela, pentsatzeko arrazoiak. Baina honakoa ere galdetzen dugu: ba al dugu hori gertatu zen unea bereizteko modurik? Baditugu baikorrak izateko moduko datuak.

Badagu *ante quem* datazio bat, Fortunio gotzaina 1090. urte inguruan hil eta Armentia-ko egoitza indargabetu zutenekoa. 1093. urtetik aurrera Calahorrako gotzaina Arabako elizbarrutiaren lurraldeetan hasi zen elizak sagaritzen, egoitza lekuz aldatu zelako erakusgarri garbia (Cantera Orive 1960). Besteak beste, Armentia-ko pezoia-aren erabilera aldiak berresten du data hori; XI. mendean induskatua, XII. mendean lehenengo erdialdean amortizatu zuten. Bere garaian adierazi dugun bezala, baditugu 6. multzoko elizak aipatutako pezoia induskatu zuten egoerarekin harremanetan jartzeko arrazoiak, eta beraz, ez da astakeria garai bertsuan eraiki zituztela pentsatzea.

Izaera orokorreko *post quem* datazio bat (Europako men-
debalde osoa hartzen du, baina abiapuntutzat erabil dezake-
gun markoa ematen digu) eskain diezagukete XI. mendeko
bake mugimenduek; mugimendu horiek indarberrituta azal-
duko ziren 1027ko Toulougesko kontziliotik aurrera, nahiz eta
egiazki Arlesko 1041eko sinodoaren ostean egin ziren ezagun.
Gure inguruan 1055eko Coyantzako kontzilioa izan zen mugi-
mendu horien eragile nagusia, elizaren *dextroen* izaera sakra-
tua espresuki gogoraraziz (Calleja 2000: 66-69).

90 Lurralde mugakide guztietan (Burgos, Bizkaia, Nafarroa) aldaketa esanguratsuak gertatu ziren XI. mendean, eta espazioa berrantolatu egin zuten haietan. Populazioaren ikuspuntutik egoera antzekoena Nafarroa Zaharrean aurkitu behar da, J. J. Larreak (1998) adierazi eta E. Pastorrek (2004: 246-247) modu esplizituago batean berresten duen bezala. Han, Nafarroa hegoaldean ez bezala –espazioa molde feudal bete baten arabera berrantolatu baitzen–, feudalismo aurreko populazioaren egitura zutik zirauen. Horrek ez du esan nahi egitura hori aldatzeko ekimenak izan ez zirenik; han eta hemen habitat ak sortu ziren, desplazamenduak gertatu ziren, desertzioak bezala, fundazio berriak izan ziren eta baita elkartzeko saioak ere. Baina horrek ez zuen aldaketarik eragin lehendik finkatuta zegoen antolamenduan. Horrelakorik gerta zedin, proiektuaren sustatzaileek nahikoa ahalmen behar zuten ekintzak burura eramateko eta beste botereei aurre egiteko (*ibidem.*). Araban antzeko zerbait gertatzen ari zela pentsatzeko aztarna garrantzitsuagorik ez dugun arren, gure ustez ateak irekita utzi behar zaizkio aukera horri; ez zuten espazioa erabat berrantolatu, gauzatu ez zen *saio* bat izan zen –izan ere, egungo herrien sarea feudalismo aurreko herrixken sarearen fosilizazioa da–.

pensar en iniciativas comunes entre los mismos actores que en los territorios colindantes (monarquía y sedes episcopales) ¿Cuáles son las evidencias de lo que decimos? Las iglesias del grupo 6. Edificios fortificados, emplazados siguiendo la principal vía de comunicación del territorio, diseñados según un mismo patrón y contruidos en un corto período de tiempo, probablemente por los mismos constructores. La explicación más razonable para ellos es que son fruto de una iniciativa única, de algún estamento con poder sobre todo el territorio, lo que deja afuera a las aristocracias locales que erigían sus pequeños “monasterios”. Ya hemos visto que estas iglesias pueden ser relacionadas con Armentia, la sede episcopal, cuyo *dextro* tiene una cronología del siglo XI. La existencia de dichos *dextros*, así como la fortificación de los edificios, nos sitúa en un contexto que recuerda a los movimientos de paz de dicha centuria, bien conocidos hacia el este y el norte. Los impulsores de estos movimientos son siempre los obispos, algo que parece aquí confirmado con la centralidad de la sede armentiese respecto al fenómeno que presentamos.

Hemos visto que en todos los territorios contiguos, y en otros más lejanos, los proyectos de reordenamiento del espacio y de la red eclesial van de la mano, con la Corona y los obispos como compañeros de viaje. Si bien aquí no tenemos evidencias para especular con un reordenamiento del espacio, sí podemos pensar en una relación entre ambos estamentos, una iniciativa conjunta. Pero nos preguntamos: ¿podemos llegar a discernir el momento en que esto se produce? Hay datos para ser optimistas.

Tenemos un *ante quem*, que es la supresión de la sede de Armentia a la muerte del obispo Fortunio en torno a 1090. A partir de 1093, el obispo de Calahorra comienza a consagrar iglesias en territorios de la diócesis alavesa, con lo que está claro que la sede ha cambiado (Cantera Orive 1960). Entre otros factores, esta fecha viene corroborada por el período de uso del foso de Armentia; excavado en el siglo XI, se amortiza en la primera mitad del siglo XII. Como ya hemos señalado en su momento, tenemos motivos para relacionar las iglesias del grupo 6 con la coyuntura en la que se excava dicho foso, por lo que no es descabellado pensar que su fecha de construcción puede ser coincidente.

Un *post quem* de tipo muy general (afecta a todo el occidente europeo, pero nos aporta un marco del que partir) podría estar dado por el punto de inflexión de los movimientos de paz en el siglo XI; éstos adquieren nueva vigencia a partir del concilio de Toulouges de 1027, aunque en realidad son popularizados por el sínodo de Arles en *circa* 1041. En nuestro entorno, el papel dinamizador de estos movimientos lo adquiere el concilio de Coyanza de 1055, con el recuerdo expreso del carácter sagrado de los *dextros* de la iglesia (Calleja 2000: 66-69).

90 En todos los territorios limítrofes (Burgos, Bizkaia, Navarra) ocurren cambios significativos en el siglo XI, que pasan por un reordenamiento espacial. La situación más similar desde el punto de vista del poblamiento es sin dudas la Navarra primitiva, tal como pone de manifiesto J. J. Larrea (1998) y refuerza de manera más explícita E. Pastor (2004: 246-247). Allí, a diferencia de la Navarra meridional, donde se crea una nueva organización del espacio de tipo claramente feudal, se mantiene en pie la estructura de poblamiento prefeudal. Lo que no quiere decir que no hubiera iniciativas tendientes a su modificación; se produjo una creación de hábitats intercalares, desplazamientos, deserciones, nuevas fundaciones y reagrupamientos. Pero nada de esto modificó la organización previamente asentada. Para que ello ocurriera, los promotores del proyecto debían disponer del poder suficiente para llevar a cabo las acciones y defenderlas frente a otros poderes (*ibidem.*). Si bien carecemos de mayores evidencias como para pensar que algo así estaba ocurriendo en Álava, creemos que habría que dejar la puerta abierta a dicha posibilidad; no a la de un reordenamiento del espacio, sino a un *intento* que no pudo cuajar –ya que el poblamiento, incluso el actual, es una fosilización del entramado prefeudal de aldeas–.

Elementu hauek seguru asko XI. mendearen bigarren erdialdera garamatzate. Marko honetan, 6. multzoko geure elizak sortzeko aldeko zirkunstantziak ikusi behar ditugu. Gure ustez zirkunstantzia horiek Fortunioren gotzainaldian gertatu ziren, Arabako egoitzaren azkeneko gotzainaren alaian. Une horretan, Nafarroako monarkia, Santxo Peñalengoa erregea izaki, Arabako agintarien koadroak birmoldatzeko politika bururatzaren ari zen Iruñeko erresumarekin lotura estuagoa lortzearen. Ordura arte Iruñeko erregeek konde biren bidez agindu zuten lurraldean: Munio González (1030-1043) eta Munio Muñoz (1045-1053) kondeen bidez, aita-semeak itxura guztien arabera. Baina 1054. urtetik aurrera (Santxo Peñalengoa tronuratu zen urtea) Álvaro Díaz izeneko magnate batek, herritarren artean Marcelo jauna izenaz ezagunagoak, beteko zuen haien lekua. Sekula ere ez zuen kondearen titulua baliatu, bai ordea, *senior dompno* edo *senior* titulua; hala eta guztiz ere, herritarrek kondezat hartzen zuten, Arabako elizgizon baten dokumentu pribatu batean egiten den aipamena aintzat hartzen badugu. "Santxo Peñalengoa Marcelo jaunari konde titulua ukatu izana ez da harritzekoa monarkiaren bururatzeko politikaren baitan, jabetzen gaineko errege kontrolari eusteko prest ageri baitzen, okupatzaileak bere nahierara aldatzeko askatasunari uko egiteko prest ez baitzegoen. Jarrera honek, Iruñeko zuzenbide tradizionalarekin bat etorrita, halako liskarrak eragin zituen baroiekin, eta liskar horiek zenbaitetan bortitzak izango ziren, ez zuten etenik izan 1072. urteko akordioa izenpetu zuten arte; haren arabera, erregeak haien "ohoreak" ez kentzeko konpromisoa bere egin zuen, leial izaten jarraitzen zuten artean" (Fortún 1984-1985: 341).

Garai berean iritsi zen Fortunio Armentia elizbarrutia- ren egoitzara, 1068. urte aldera, haren aurreko Juan abadea hil zenean⁹¹. Gotzain hau, kasualitatez, Leireko abadea ere bazen aldi berean (Fortún 1993: 101-103). Santxo Handiak (antza Nafarroako monasterioan hazi eta hezi baitzen) abiarazitako politikaren atala osatzen zuen horrek, XI. mende hasieran Iruñeko gotzainaren irudia Leireko abadearenarekin lotu baitzuen. Naiarako egoitzara ere Leireko fraideak eraman zituzten, esate baterako, Santxo gotzaina (1032-1046), eta honek monasterioa sendotu eta haren eragina Arabako Errioxara hedatzea erraztu zuen (Fortún 1984-1985: 340). Ikusten dugu nola Nafarroako erregeek, mende hasieratik, aipatutako monasterioa sendotu zuten, hango fraide eta abadeak erresumako eliz-estamentu nagusietan kokatu. Leirek Araban izango zuen gero eta eragin handiagoa, lehen esan dugun bezala, Santxo Peñalengoa tronuratu zenetik gertatu zen; Fortunio izan zen erregeak elizaren eskutik izango zuen bidelaguna, eta Marcelo jauna politika honetan pertsonaia laiko nagusia.

Beraz, Armentia erdigune izango zuen eliza gotortuen sarearen osaera Nafarroako koroak Arabako agintarien koadroak berrantolatzekeo testuinguru horretan gerta zitekeen. Herrixketako handiek ikusiko zuten nola euren aberastasun, ospe eta botere iturriak arian-arian agortzen ziren erregearen politikaren ondorioz, eta horrek seguru asko erantzunik eragingo zituen (geroago dokumenturik ageriko dira batzuk, esate baterako Akostako kasua). Erreakzio horiek kontrolpean eduki behar ziren, eta sendotu egin zen ekimean inplikaturik zeuden agenteen posizioa, esate baterako gotzainaren posizioa. Testuinguru honetan, gure ustez baliteke Fortunio gotzain-abade bera izatea 6. multzoan islatutako elizen sare berrian lehen urratsak egin zituena.

91 Ezin baztertu dezakegu Juan gotzainak (hau ere Leiretik etorria zen) aztertutako fenomenoetan izan zezakeen eragina, baina aztarna guztien arabera Fortuniorena izan zen jardueraren biziaren garaia.

Estos elementos nos sitúan, como fecha más probable, en la segunda mitad del siglo XI. En ese marco, debemos ver las circunstancias más favorables para el surgimiento de nuestras iglesias del grupo 6. Las que se producen, a nuestro entender, durante el obispado de Fortunio, el último de la sede alavesa. Es un momento en el que la monarquía navarra, con Sancho el de Peñalén en el trono, está ejerciendo una política de remodelación de los cuadros rectores de Álava buscando una mayor vinculación con el reino de Pamplona. Hasta ese entonces los monarcas pamploneses habían regido el territorio por medio de dos condes: Munio González (1030-1043) y Munio Muñoz (1045-1053), al parecer padre e hijo. Pero a partir de 1054 (ascensión de Sancho el de Peñalén) éstos son sustituidos por un magnate llamado Álvaro Díaz, denominado comúnmente como don Marcelo. Nunca usó el título de conde, pero sí el de *senior dompno* o *senior*; sin embargo, era percibido por la gente como el conde, a juzgar por una mención en un documento privado de un eclesiástico alavés. "La negativa de Sancho el de Peñalén a otorgar el título de conde a don Marcelo no resulta extraña dentro de la política llevada a cabo por el monarca e inspirada en su deseo de no renunciar al control regio sobre las tenencias, reservándose la libre remoción de sus ocupantes. Esta postura, acorde con el derecho tradicional pamplonés, originó fricciones con los barones, que debieron ser considerables y que no se amortiguaron hasta el acuerdo de 1072, en el que el rey se comprometió a no privarles de las "honores" mientras permanecieran fieles" (Fortún 1984-1985: 341).

Situación que coincide en el tiempo con la llegada a la sede episcopal armentense de Fortunio, en torno a 1068, cuando muere su antecesor el abad Juan⁹¹. Este obispo, casualmente, era a la vez el abad de Leyre (Fortún 1993: 101-103). Esto forma parte de una política iniciada con Sancho el Mayor (que, al parecer, había sido criado en el monasterio navarro), quien a principios del siglo XI ligó la figura del obispo de Pamplona con el abad legerense. También en la sede de Nájera fueron colocados monjes de Leyre, como el obispo Sancho (1032-1046), que desde su puesto favoreció al cenobio y propició su extensión por la Rioja alavesa (Fortún 1984-1985: 340). Vemos cómo, desde inicios del siglo, los reyes navarros favorecen a dicho cenobio colocando a sus monjes y abades en las principales dignidades eclesiásticas del reino. El aumento de la influencia de Leyre en Álava, como decíamos, se produce principalmente cuando asciende al trono Sancho el de Peñalén; Fortunio será el aliado eclesiástico del rey en su cometido, siendo don Marcelo el personaje laico más destacado de esta política.

La emergencia de una red de iglesias fortificadas con centro en Armentia, por lo tanto, podría tener cabida en ese contexto de reordenamiento de los cuadros dirigentes alaveses por parte de la corona navarra. Los señores locales verían cómo sus fuentes de riqueza, prestigio y poder están siendo socavadas por la política real, algo que seguramente provocaría reacciones (que más tarde aparecerán documentalmente, como en el caso de Acosta). Reacciones que debían ser controladas, reforzando la posición de los agentes implicados en la iniciativa, como es el caso del obispado. En este contexto, creemos razonable que fuera el propio obispo-abad Fortunio el iniciador de la nueva red de iglesias reflejadas en el grupo 6.

91 Tampoco podemos descartar la influencia del obispo Juan (también proveniente de Leyre) como iniciador de los fenómenos analizados, pero los indicios señalan a la época de Fortunio como la más activa.



208. irudia. Leireko monasterioa. Ezkerrean, elizako burualdea (1057. urtean sagaraturia); eskuinean, "monasterio zaharra" (seguru asko 1098an sagaraturia). Argi eta garbi babes izaerako ezaugarriak zituen bigarren eraikin honetan ondo nabari dira saieteren maila biak (ateak eta leihoak askoz ere geroagokoak dira).

Figura 208. Monasterio de Leyre. A la izquierda, la cabecera de la iglesia (consagrada en 1057); a la derecha, el "monasterio viejo" (posiblemente consagrado en 1098). Se aprecian las dos líneas de saeteras del segundo edificio, con características claramente defensivas (las puertas y ventanas son obras muy tardías).

Eliza hauek erresumaren beraren baitan dituzten inplikazioak –tokian tokiko aristokraziaren eta monarkiaren artean botere esparruak berenganatzeko gatazketan– ahantzi gabe, behar-beharrezkoa da kanpora begiratzea, haratago so egitea. Une horretan Nafarroako eta Gaztelako monarkien artean izaera politikoko arazo larriak zeuden, eta Arabako lurraldea une oro auzitan zegoen espazioa zen, orain erresuma baten mende eta gero bestearen aginpidean. Testuinguru honetan, indarkeriak errege baten baino gehiagoren heriotza (Santxo IV.a bera, Peñalenen 1076an eraila, horren erakusgarri da) eragin zuen testuinguru honetan, oso zentzuzkoa da gotzaina (ezinbestean erregearen laguntzarekin), auzoko gudarosteen balizko sarraldiei aurre egiteko xedean, espazio seguruak antolatzen saiatu izana; balizko erasotzaileek zalan-tzarik gabe orduko bide sareak baliatuko zituzten lurraldean barrena, eta beraz, ezinbestekoa zen haien inguruetan eraikin gotortuak egitea⁹².

Ikusten dugunez, ezin gara azterketa ildo bakar bate-ra mugatu aztertzen ari garen garai konplexuan gertaturiko fenomenoak beren osotasunean ulertu nahi baditugu. Baina hel diezaiozun berriro ere gaiari eta saia gaitezen geure 6. multzoko elizen eta Leireko monasterioaren arteko ustezko lotura zein estua zen zehazten. Aipatutako monasterioko elizaren egungo burualdea eta kriptia 1057. urtean sagaratu zituzten, eta Penintsulako erromanikoaren aurreneko adierazletzat hartuak dira, Palentziako San Antolín kriptia (1035) baino apur bat geroagokoak, biak Nafarroako errege Santxo Handiak sustatuak. Errege hau, 1035ean hila, ezin izan zen Leire sagaratzeko ekitaldian, eta haren bilobetako batek, Santxo Peñalengoak sagaratu zuen monasterioa (Lojendio 1978: 49). Elizaren burualdearen iparraldeari *monasterio zaharra* izenaz ezagutzen den obra atxiki zaio. Haren hormetan saietara ugari ikusten dira bi mailan bereizita, hormak eraiki zituzten garai berekoak, eraikinak monasterioarenak eta gotorlekuarenak betetzen zituelako erakusgarri (208. irudia).

Guretzat garrantzitsua da aipatutako obrak XI. mendekoak direla argi eta garbi uztea, horixe berresten baitute garrantzi handiko aztarna batzuek. Monasterioari buruzko aldizkari ba-

Sin dejar de tener en cuenta las implicaciones que tienen estas iglesias en el ámbito interno del propio reino, en relación con las disputas por espacios de poder entre las aristocracias locales y la monarquía, es preciso ampliar la mirada hacia el exterior. Estamos en un momento de graves problemas de tipo político entre las monarquías navarra y castellana, siendo el territorio de Álava un espacio en continuo litigio como lo demuestran los cambios de adscripción a uno u otro reino. En ese contexto, en el que la violencia llega al punto de llevar a la muerte a más de un monarca (el propio Sancho IV, asesinado en Peñalén en 1076, es un ejemplo de ello), es perfectamente razonable que el obispo (con el necesario apoyo del rey) procure establecer espacios seguros ante las posibles incursiones de las tropas vecinas; que a buen seguro aprovecharían la red de caminos en su paso por el territorio, con lo que la defensa se hace prioritaria en sus adyacencias⁹².

Como vemos, no podemos cerrarnos a una única vía de análisis si queremos comprender en su integridad los fenómenos acaecidos en un momento tan complejo como el que estudiamos. Pero retomemos ahora el hilo del discurso, en pos de establecer hasta qué punto era estrecho el posible vínculo entre nuestras iglesias del grupo 6 y el monasterio de Leyre. La consagración de la cabecera actual y la kriptia de la iglesia de dicho cenobio se producen en 1057, siendo consideradas como una de las primeras manifestaciones del románico en la Península, poco posterior a la kriptia de San Antolín de Palencia (1035) y patrocinadas por el mismo rey navarro Sancho el Mayor. Este rey, muerto en 1035, no pudo presidir la consagración de Leyre; lo que fue hecho por uno de sus nietos, Sancho el de Peñalén (Lojendio 1978: 49). Al norte de la cabecera de la iglesia se adosa claramente la obra conocida como el *monasterio viejo*. En sus muros se abren numerosas saeteras en dos niveles, claramente coetáneas a la fábrica, reflejando su doble funcionalidad de monasterio y fortaleza (fig. 208).

Resulta importante para nosotros definir con claridad que las obras señaladas corresponden al siglo XI, para lo que contamos con evidencias de gran relevancia. En algunas pu-

92 Eskerrak ematen dizkiogu E. García Fernándezi gai honen inguruan eman zizkigun azalpenengatik.

92 Agradecemos las indicaciones que sobre este tema nos hizo E. García Fernández.



209. irudia. Leire 1870. urte aldera (Moraleen lanetik hartua, 1988: 146).
Figura 209. Leyre hacia 1870 (extraída de Moral 1988: 146).

210. irudia. Leire 1885ean (Lacarra Ducayren lanetik hartua, 2000: 30; baita Molinaren lanetik ere, 1985: 38).

Figura 210. Leyre en 1885 (extraída de Lacarra Ducay 2000: 30; también en Molina 1985: 38).

tzuetan XIX. mendean bururatutako berritze lan garrantzitsu batzuen aurretik zer itxura zuen islatzen duten argazkiak daude (209. irudia; 210. irudia). Horietan argi eta garbi hautesmaten da nola elizaren eta monasterioaren ekialdeko horma ondorengo obra batek –korridore bati eusten dioten arku handiak– ezkutaturik zeuden. Zalantzarik gabe, “matakan” itxurako egitura dela esan genezake, bibliografia ingelesean *machicolated* esaten duten egitura (211. irudia).

Ondo dataturiko fenomeno baten aurrean gaude batez ere Languedoceko eliza gotortuak baina baita Europa mailakoak ere aztertzen dituen lan oparo eta oso dokumentatu bati esker (Bonde 1994). Elementu hauen kronologia XII. mendekoa da, eta Jainkoaren Bakearekin zerikusia duen tesuinguruarekin estu lotuta daude. Ez genekien geure lurretan horrelakorik zeudenik (ez bederen eliza giroko inguruetan), baina argazkietan ikusten diren egituren eta aipatutako lanean dokumentaturikoen arteko antza handia da. Eta horrek XII. mendeko *ante quem* datazioa eskaintzen digu monasterio zaharren eraikuntza datari bagagozkio, eta 1057. urteko *post quem* data. Zalantzak zalantza, 1098. urtean sagaratutako Leiren inauguratutako obra berria dela pentsa genezake (Lojendio 1978: 49).

Eta hori zergatik da guretzat garrantzitsua? Obraren handiak, eliza, klaustro eta abarrekin, eta obraren iraupen luzeak monasterioan bertan eraikitzaileen talde bat osatuko zutela, lantegi bat, pentsatzeko bidea irekitzen digutelako. Lantegi hau bere trebetasunak beste espazio batzuetan garatzeko moduan egongo zen, eta langileek lantegi hartan ikasitakoak aplikatuko zituzten. Besteak beste, elizak gotortuko zituzten. Baina badira ideia hau ontzat hartzeko beste elementu erakargarri batzuk, esate baterako, 6. multzoko elizetan harriak 45°-tan ipinitako aizkoraz landuta agertzea; harria lantzeko era hau, geure inguruan bederen, obra “erromanikoetan” bereizten da, eta hain zuzen ere Leire da molde hori penintsulara hedatzeko zentro aitzindarietako bat.

Honenbestez, kontu honek eskatzen duen zuhurtziarekin, gure ustez Leirek ez zuen soilik Arabako agintarien koadroak berritzeko bidean errege ekimenen euskarriarenak egingo. Leireko fraideek eraikitzaileenak egingo zituzten sailean bururatutako obra sorta horietan; eliza hauek orain arte ekimen pribatuko eraikinik identifikatu ez dugun espazioetan kokatuak dira (Lautada), baita tokiko handikiak itxura batean aktiboagoak ematen duten espazioaren bihotzean ere, Zigoitian. Be-



blicaciones sobre el monasterio aparecen fotografías que reflejan el aspecto antes de unas importantes reformas llevadas a cabo en el siglo XIX (fig. 209; fig. 210). En ellas se aprecia claramente que el frente oriental de la iglesia y el monasterio viejo estaban ocultos por una obra posterior, consistente en una serie de arcos de grandes dimensiones sobre los que discurre un pasillo. Se trata, sin lugar a dudas, de una estructura que podríamos llamar “amatacanada”, denominada *machicolated* en la bibliografía de lengua inglesa (fig. 211).

Estamos ante un fenómeno bien datado, especialmente gracias a un extenso y muy documentado trabajo sobre las iglesias fortificadas del Languedoc, pero que analiza el caso a nivel europeo (Bonde 1994). La cronología de estos elementos es del siglo XII, y están ligados a un contexto relacionado con la Paz de Dios. Desconocíamos su presencia en nuestras tierras (al menos en entornos eclesiásticos), pero la semejanza de las estructuras visibles en las fotografías con las documentadas en dicho trabajo es incontestable. Lo que nos otorga un claro *ante quem* para la construcción del monasterio viejo en el siglo XII, y un *post quem* en 1057. Con reservas, podríamos suponer que se trata de la obra inaugurada en la nueva consagración de Leyre ocurrida en 1098 (Lojendio 1978: 49).

¿Dónde radica la importancia de esto para nosotros? En que la envergadura de las obras, con iglesia, claustro, etc., así como su duración, nos permiten suponer la formación de un grupo de constructores en el monasterio, un taller propio. Un taller que estaría en condiciones de desarrollar sus habilidades en otros contextos espaciales, donde aplicarían los conocimientos adquiridos. Entre ellos, y no poco importante, la fortificación de las iglesias. Aunque hay otros elementos que resultan atractivos para dar por buena esta idea, como el hecho de que en las iglesias del grupo 6 aparece la labra de tallante a 45°; este tipo de talla es característica de las obras “románicas” en nuestro entorno, y justamente Leyre es uno de los centros precursores de su expansión peninsular.

Por lo tanto, aún con las necesarias reservas del caso, creemos que Leyre no actúa sólo como un centro desde el cual se apoyan las iniciativas reales de reforma de los cuadros dirigentes alaveses. Los monjes de Leyre pudieron actuar como los constructores de esa serie de obras realizadas prácticamente en serie; iglesias ubicadas en aquellos espacios donde hasta el momento no identificamos edificios de iniciativa privada (La Llanada), aunque también en el corazón



211. irudia. "Matakan" (machicolated) itxurako elizaren adibidea; ondo ikusten da arkuen bidezko egitura, errematearen barruko aldean hutsarteekin, gainean ingurabidearenak egiten dituen korridore moduko batekin. Saint-Pons-de-Thomièreseko eliza, habeartearen kanpo aldea iparraldetik ikusita (Bonde 1994: 102).

Figura 211. Ejemplo de iglesia "amatacanada" (machicolated); se ve con claridad la estructura de arcos con huecos en el interior del remate, sobre la que corre un pasillo a modo de paso de ronda. Iglesia de Saint-Pons-de-Thomières, vista exterior de la nave desde el norte (Bonde 1994: 102).

raz, ez da harritzekoa eliza horiek babesten errazak izateko beharra azaltzea; "auzoek" ez zituzten begi onez hartuko.

Hala eta guztiz ere, berrikuntza saio hauek ez bide zuten ondorio iraunkorrik izan. Egoera berria ezin gauzatu izan zen hein batean handiek erresistentzia jarri zutelako, ondo dokumentaturik dagoen bezala (García de Cortázar 1983: 92-94); baita denbora falta izan zutelako ere, sustatzaile nagusiak hil (Santxo Peñalengoa 1076an eta Fortunio 1098. urte inguruan) ondoren Armentia gotzaindegia desagertu zelako eta Araba Gaztelako monarkiaren baitara bildu zelako.

Gaztelaren mende zegoela, erregeren politikak aldatu egin ziren lurraldean; elizaren politikak ere aldaketak ezagutu zituen, aldaketa apalagoak baina, lehendik abiaraziriko erreformen alderdi batzuek beren bidea egiten jarraitu baitzuten. XII. menderako parrokiaren sarea osatuta egongo zela adierazten diguten aztarnak ditugu, penintsularen iparralde osoan gertaera horrekin loturiko zirkunskripzio jakin batzuen sorrerak adierazten digun bezala (Calleja 2000, López Alsina 2002). Artxidiakono eta artzapez barrutiez ari gara, parrokiak biltzeko egiturez; aurreneko artxidiakonoak 1090eko Valpuestako dokumentazioan ageri dira (Ruiz de Loizaga 1995b: 44), nahiz eta antolamendu hori ez zen XII. mendearen erdialdera arte sendotu, "egungo Arabako osatzen duten lurrak Calahorrako elizbarrutiko eta, hein apalagoan, Burgosko elizbarrutiko artxidiakono eta artzapez barruti jakin batzuen inguruan egituratuta agertzen diren arte" (García Fernández: 147).

Liskarrek beren horretan segitzen zuten baita gotzain berriarekin ere; gotzaina kexu ageri zen, kritika zorrotzak egin zituen bere esku utzitako elizbarrutiaren egoera ikusirik, eta handiki laikoek aurre egin zien, ez beti modu onean, E. García Fernándezek gogorarazten digun bezala: "XII. mende hasieran, Calahorrako apezpikuaren esanetan, eliza esparruko irregulartasunak handiak ziren "Araba nuklearean"; "Arabako barroiak", monasterio txikiak jabeak, hasiera batean ez ziren elizaren erreformaren aurrean euren patronatu eskubideei uko egiteko oso prest agertuko; izan ere, elizaren erreformak, erlijioitasun handiago baten izenean, mugatu egiten zituen handiki horien irabaziak eta elizaren eta erlijioaren esparruan zuten boterea. Calahorrako apezpikuak hainbat ustelkeria kasutan esku hartu izana egotzi zien arabarrei; *milites* edo handikiei apaizen izendapenetan esku hartu izana egotzi zien; apaizei hamarrenen laurdena apezpikutelegiari ordaindu ez izana; eta bilauet elizari hamarrenak ordaindu ez izana. Azkenean, ha-

del espacio donde las aristocracias locales parecen mostrarse más activas (Zigoitia). No es de extrañar, por lo tanto, la necesidad de que esas iglesias fueran fácilmente defendibles; sus "vecinos" no las recibirían con muy buenos ojos.

Estos intentos de reforma, sin embargo, parecen no haber tenido un efecto duradero. La nueva situación no pudo cuajar; en parte por las resistencias de los señores, perfectamente documentadas (García de Cortázar 1983: 92-94); también por la falta de tiempo dada la desaparición de sus principales impulsores, Sancho de Peñalén en 1076 y Fortunio en torno a 1098, pero finalmente con la desaparición del obispado de Armentia y el paso de Álava a la órbita de la monarquía castellana.

Con el cambio de dependencia a Castilla se modificaron las políticas reales en el territorio; las eclesiásticas también variarían, aunque algo menos, ya que ciertos aspectos de las reformas iniciadas con anterioridad seguirán en marcha. Una vez entrados en el siglo XII tenemos evidencias de que pudo estar constituida la red parroquial, algo que se pone de manifiesto en la aparición de determinadas circunscripciones que se relacionan con este hecho en todo el norte peninsular (Calleja 2000, López Alsina 2002). Nos referimos a los arcedianatos y los arciprestazgos, estructuras de encuadramiento de las parroquias; los primeros arcedianos aparecen en la documentación de Valpuesta en 1090 (Ruiz de Loizaga 1995b: 44), aunque no terminará de establecerse dicha organización hasta mediados del siglo XII, cuando "las tierras que componen la actual Álava aparecen estructuradas eclesiásticamente en torno a una serie de arcedianatos y arciprestazgos integrados en la diócesis de Calahorra y, en menor medida, en la de Burgos" (García Fernández: 147).

Las fricciones se mantenían aún con el nuevo obispo, que criticaba severamente la situación en la que se le había entregado la diócesis, enfrentándose a los señores laicos no siempre de manera amistosa, tal como nos lo recuerda E. García Fernández: "a comienzos del siglo XII, en opinión del obispo de Calahorra, las irregularidades eclesiásticas eran notables en la "Álava nuclear", Los "barones de Álava", propietarios de pequeños monasterios, en un primer momento no debieron estar muy dispuestos a ceder sus derechos de patronato en favor de unas reformas eclesiásticas que, en aras de una religiosidad más completa, limitaban parte de sus beneficios y de su poder en el campo de lo eclesiástico y de lo religioso. El obispo de Calahorra acusaba a los alaveses de distintas corruptelas: los *milites* o caballeros eran acusados de intervenir en el nombramiento de los clérigos; los clérigos, de no pagar la cuarta parte de los diezmos a la mesa episcopal; y los villanos, de no pagar los diezmos a la Iglesia. Finalmente,

lako adostasun batera iritsi ziren gotzaina eta arabarrak, baina esanguratsua da Calahorrako apezpikuaren ondorez hori Arabako apezpikutegia Calahorrakoaren alde desagertu eta hemezortzi urte igaro ondoren azaldu izana. Lehenagotik eta beste eskualde batzuetan halako arrakastaz abiarazitako eliza politika bat sustatzeko asmoa zegoela ematen du. Izan ere, Arabako elizbarruti zaharreko eliztar batzuk aurka azaldu ziren, erresistentzia jarri zuten” (*Ibidem.*). Politika berriak Calahorrako apezpikuaren eta Aita Santuaren estamentuak sustaturiko jarrera erreformistaren arteko bat etortzea izango du ardatz, eta ezarritako liturgia erromatarra izan zen aldaketa horren mugarrietako bat (gogora dezagun Fortunio izan zela, Arabako egoitzako azken gotzaina, Erromara joan zen gotzain hispaniarretako bat, liturgia hispaniarraren erabilera babestera, eta arrakasta izan zuela egiteko horretan).

Elizak kontrolpean edukitzeko liskar egoera horrek, elizaren aldetik Erromak berak eskatzen baitzuen beretzat, eragingo zuen eliza gotortuek beren funtzioa egiten jarraitzea. Eta hori argi eta garbi ikusten dugu 6. multzoko ale bitan (Gopegikoan eta Gazetakoan), erromanikoko berrikuntzan eta handitze lanetan saietaren egiturari eutsi ez ezik beste saietera maila batzuk eraiki baitzituzten.

Ikusi dugun bezala, eliza askoren jabetza laikoa da denboran iraun zuen beste egoera bat; eta egoera horrek kasu batzuetan ez zuen aldaketarik ezagutuko XVI. mendera arte (Ocón 1996: 64-65). Horrexegatik, oraindik ez gaude, azterketa sakonago bat egin ezean, aipatutako mendearen erdialdetik aurrera sortutako eraikin kopuru handia sorrarazi zuen ekimena zehazteko moduan; hau da, ez gaude eskuarki “erromaniko” gisa ezagutzen duguna eragin zuen ekimena zehazteko moduan. Baina obra horietan badira aurreko mendeetan abiaraziriko joerak ezagutzeko parada eskaintzen diguten azterna batzuk, gure azterketan xehe-xehe aztertutak.

Hasteko, lehendik ere 6. multzoko eliza gotortuen inguruan adierazi duguna. Ondorengo aldiko berrikuntzetan babes egiturari eutsi eta hura handitu izanak adierazten du indarkeria egoerak bereari eusten ziola.

Aztertutako eraikinetan erregistraturiko beste alderdie-tako bat eratxikitako zurezko egituren presentzia da (4. multzoa). XII. mendean zehar eutsi egin zioten joera horri, beste ezaugarri batzuekin baina. Eliza sorta batean, bereziki Lautadan, atxikiriko eraikin handiak ageri dira, hari arruntez eginak eta zenbaitetan gangadunak. Aurkitu ditugun ale nabarmenenak Arkaiako Ama Birjinaren Jaiokundea eliza eta Mendarozketako San Juan ante Portam Latinam elizak dira. Elizei atxikiriko egituren neurriak eta haien kalitate arkitektonikoak argi eta garbi adierazten digute elizen jabeen soberakinez jabetzeko ahalmena modu ez proportzional batean emendatu zela XI. mendeko egitura aitzindari xume haiek eraiki zituztenetik.

Azpirarratu beharreko hirugarren kontua da toki mailan eraikitzaileen lantegiak agertu izana, edo gutxienez aldi batez egokitu izana gure lurraldeko hainbat lekutan, Zigoitia aldean bururatutako azterketan iradokitzen genuena berretsiz. Gure azterketaren lehen aldiko miaketa lanean toki mailan jardungo zuten tailerretan pentsatzeko modua eskaintzen zuten eraikuntza ezaugarriak hauteman ahal izan genituen alde batzuetan, eraikinen homogeneotasunak horixe iradokitzen baitu (bestalde, ez dira berdin errepikatzen euren jarduera esparru zehatzetik at).

se produjo un cierto acuerdo entre el obispo y los alaveses, pero no deja de ser significativo que ese malestar del obispo calagurritano saliera a la luz unos dieciocho años después de que el obispado de Álava hubiera desaparecido en favor del de Calahorra. Parece como si se quisiera impulsar una política eclesiástica que ya hacía algún tiempo se había iniciado con relativo éxito en otras comarcas. Ciertamente, hubo alguna resistencia entre los parroquianos de la vieja diócesis de Álava” (*Ibidem.*). Uno de los aspectos de la nueva política es la cercanía del obispo de Calahorra a las posiciones reformistas promovidas desde el papado, con la implantación de la liturgia romana como uno de los hitos relevantes de ese cambio (recordemos que Fortunio, el último de la sede alavesa, había sido uno de los obispos hispanos que habían ido a Roma a defender con éxito la liturgia hispana).

La situación de enfrentamiento por el control de las iglesias propias, que por parte de la iglesia era reclamada incluso desde Roma, haría que las iglesias fortificadas siguieran cumpliendo su función. Esto es algo que vemos con claridad al menos en dos de los ejemplares del grupo 6 (Gopegui y Gá-ceta), que en la reforma y ampliación románica se mantiene la estructura de las saeteras construyéndose nuevos niveles.

La otra situación que se mantiene en el tiempo, como hemos visto, es la propiedad laica de muchas de las iglesias; algo que no variará en algunos casos hasta bien entrado el siglo XVI (Ocón 1996: 64-65). Motivo por el cual aún no estamos en condiciones de definir, sin un estudio más profundo, la iniciativa que da origen a la gran cantidad de construcciones que emergen a partir de mediados de dicha centuria; es decir, lo que habitualmente conocemos como “románico”. Pero sí podemos hacer algunos apuntes que pueden ayudar a reconocer en esas obras las tendencias iniciadas en los siglos anteriores y que fueron el objeto de nuestro análisis.

En primer lugar, algo que ya hemos señalado antes respecto a las iglesias fortificadas del grupo 6. El mantenimiento y ampliación de su estructura defensiva en las reformas de la fase posterior indican que la situación de violencia no había sido neutralizada.

Otro de los aspectos apuntados en los edificios estudiados es la presencia de estructuras de almacenamiento adosadas, construidas en madera (grupo 4). En el siglo XII esta tendencia se mantiene, aunque con unas características muy diferentes. En una serie de iglesias, especialmente en la Llanada, aparecen verdaderos edificios anejos de grandes dimensiones, realizados en mampostería y en ocasiones abovedados. Los ejemplares más destacados de los que hemos detectado son las iglesias de la Natividad de Nuestra Señora en Arcaya y San Juan ante Portam Latinam en Mendarozketa. Las dimensiones de sus estructuras anexas a la iglesia, y su calidad arquitectónica, nos indican a las claras que la capacidad de apropiación de excedentes por parte de sus propietarios ha aumentado de manera desproporcionada desde la construcción de sus humildes predecesoras del siglo XI.

El tercer punto a señalar es la aparición de talleres de constructores a nivel local, o al menos su asentamiento temporal en determinadas zonas de nuestro territorio, confirmando la tendencia apuntada ya en nuestro estudio para la zona de Zigoitia. En la prospección de la primera fase de nuestro estudio pudimos detectar zonas en las que determinadas características constructivas de sus edificios llaman a pensar en talleres operando a escala local, dada la homogeneidad de las soluciones (que, por otra parte, no se repiten con esa profusión fuera de sus ámbitos específicos).

Kuartangoko harana da horren erakusgarri, eraikin batzuen arteko homogeneousunak "erromaniko kuartangar" batez hitz egitera eraman baitzituen egile batzuk. Baina ezagunena izan arren ez da bakarra; hainbat adibide jar genitzake, esate baterako, Arraia-Maeztu aldea, gutxienez hiru elizak antzeko ezaugarri bereziak baitituzte. Birgarabarrengo Ama Sortzez Garbiaren elizaz, Aletxako San Esteban elizaz eta Elortzako Santa Eufemia elizaz ari gara, horietan eraikuntza moldeak oso bereziak eta komunak izaki, garbi baitako eraikitzaileak berak izango zirela.

Baina arkitektura hori ez da gure interesaren xede, ez bederen lan honetan; besterik gabe, hautemandako fenomenoek denboran jarraipena izan zutela erakusteko zertzelada batzuk eskaini nahi izan ditugu, etorkizuneko lanetan baliagarri izan daitezkeelakoan.

El caso más evidente de esto es el valle de Kuartango, donde la homogeneidad de algunos de sus edificios llevó a hablar de un "románico kuartangés". Pero a pesar de ser el más conocido no es el único; podríamos mencionar varios ejemplos, como la zona de Arraia-Maestu, donde al menos tres iglesias comparten unos rasgos muy característicos. Nos referimos a la Inmaculada Concepción de Vírgala Menor, San Esteban de Alecha y Santa Eufemia de Leorza, con soluciones constructivas muy específicas que indican la presencia de los mismos constructores.

Pero no es esta arquitectura el objeto de nuestro interés, al menos en el presente trabajo; simplemente queríamos señalar algunas de las líneas de continuidad en el tiempo de los fenómenos detectados, y que pudieran servir para los trabajos venideros.

6



BIBLIOGRAFIA
BIBLIOGRAFÍA

AAVV, 2001, *Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española*, Valladolid.

ADAM, J. P., 1996, *La construcción romana: materiales y técnicas*, León.

AGIRREAZKUENAGA, J. (dir.), 2004, *Historia de Euskal Herria. Historia general de los vascos, II. De la Romanización a la conquista de Navarra: siglos I-XVI*, Bilbao.

AJAMIL GAINZARAIN, C. I.; GUTIÉRREZ PÁRAMO F. J., 1990a, Etribaciones del Gorbea, en *E. Ayerbe (dir), Ibaia eta Haranak. Guía del patrimonio histórico-artístico y paisajístico*, 6, Donostia-San Sebastián, p. 229-244 or.

AJAMIL GAINZARAIN, C. I.; GUTIÉRREZ PÁRAMO F. J., 1990b, Valles Alaveses, en *E. Ayerbe (dir), Ibaia eta Haranak. Guía del patrimonio histórico-artístico y paisajístico*, 6, Donostia-San Sebastián, p. 263-278 or.

AJAMIL GAINZARAIN, C. I.; GUTIÉRREZ PÁRAMO F. J., 1990c, Llanada Alaveses, en *E. Ayerbe (dir), Ibaia eta Haranak. Guía del patrimonio histórico-artístico y paisajístico*, 6, Donostia-San Sebastián, p. 193-227 or.

ALONSO, J. F., 1992/93, La necrópolis de San Martín de Valparaíso (Villanueva de Valdegobia), Álava, *Kobie (Serie Paleoantropología)* XX, p. 157-186 or.

ANDREWS, D., 1988, La Muratura medievale. Descrizione, analisi e storia economica, en *AAVV, Structures de l'habitat et occupation du sol dans le Pays Méditerranéens. Les méthodes et l'apport de l'archéologie extensive*, Roma, Madrid, p. 309-317 or.

ARÁOZ, J.; SARMIENTO, G.; MONASTERIO, M., 1971, An essay in the use of association and dissociation measures in phytosociological classification, *Journal of Ecology* 59 (1), p. 39-50 or.

ARBEITER, A.; KARAS, U., 1994, Die vor-und frühromanische Kirche San Julian y Santa Basilisa de Aistra bei Zaldueño (Álava), *Madridrer Mitteilungen* 35, p. 418-439 or.

ARBEITER, A.; NOACK-HALEY, S., 1999, *Christliche Denkmäler des frühen Mittelalters*, Mainz am Rhein.

ARIAS PÁRAMO, L., 1992, Recursos geométricos de dibujo, composición y proporción en la pintura mural de la iglesia prerrománica de San J. de los Prados (Oviedo), *Archivo Español de Arqueología*, 65, p. 179-221 or.

ARIAS PÁRAMO, L., 1993, Geometría y proporción en la arquitectura prerrománica asturiana. El palacio de Santa M. del Naranco *Madridrer Mitteilungen* 34, p. 282-307 or.

ARIAS PÁRAMO, L., 1995, *Prerrománico Asturiano. Diez años como Patrimonio de la Humanidad. Levantamientos planimétricos*, Oviedo.

ARIAS PÁRAMO, L., 1999, *Recursos geométricos de dibujo, metrología, modulación y proporción en la arquitectura y la decoración del prerrománico asturiano*, Oviedo, (argitaragabekoa/ inédito), Dep. de Historia del Arte y Musicología.

ARIAS PÁRAMO, L., 2001, Fundamentos geométricos, metroológicos y sistemas de proporción en la arquitectura altomedieval asturiana (siglos VIII y X), *Archivo Español de Arqueología* 74, p. 233-280 or.

ARTANO PÉREZ, K.; KOROSO ARRIAGA, I., 1997, Realización de una metodología para la representación y gestión de modelos tridimensionales. Aplicación a la Ermita de San Julián y Santa Basilisa de Aistra. Zaldueño (Álava), *III Setmana Geomàtica de Barcelona: Cartografia y Sistemas de Informació (Barcelona, 8-11 Abril, 1997)*.

AZCÁRATE RISTORI, J. M., 1982, El protogótico alavés, *Congreso de Estudios Históricos. Vitoria en la Edad Media*, p. 43-51 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 1988, *Arqueología Cristiana de la Antigüedad Tardía en Álava, Guipúzcoa y Bizkaia*, Vitoria.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 1993, Francos, aquitanos y vascones. Testimonios arqueológicos al sur de los Pirineos, *Archivo Español de Arqueología* 66, p. 149-176 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 1994, Ermita del Santo Cristo (Labastida-Rioja Alaveses), en *García Retes, E.; Baldeón Iñigo, A. (eds.), Arqueología de urgencia en Álava 1989-1993*, p. 95-102 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 1995a, *Análisis estratigráfico de la iglesia de San Román de Tobillas*, (argitaragabekoa/ inédito).

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 1995b, *Memoria de la intervención arqueológica efectuada en la iglesia de San Román de Tobillas (Álava)*, (argitaragabekoa/ inédito).

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 1995c, Aportaciones al debate sobre la arquitectura prerrománica peninsular: la iglesia de San Román de Tobillas (Álava), *Archivo Español de Arqueología*, 68, p. 189-214 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 1995d, Iglesia de San Román (Tobillas), *Arkeoikuska* 94, p. 276-289 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 1996, Algunos ejemplos de análisis estratigráfico en la arquitectura del País Vasco, *Actas Arqueología de la arquitectura. El método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención en edificios históricos*, p. 123-139 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A. (dir.), 1997, *Documentación y análisis estratigráfico de la ermita de Andra Mari de Ullibarri-Arana (Álava)*, (argitaragabekoa/ inédito).

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 2001, *Lección inaugural del Curso Académico 2001-2002. Arqueología de la Arquitectura (Experiencias de investigación desde la UPV/EHU)*, Bilbao.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 2002a, De la tardoantigüedad al medievo cristiano. Una mirada a los estudios arqueológicos sobre el mundo funerario, en *Vaquerizo, D. (ed.), Espacios y Usos Funerarios en el Occidente Romano*, p. 115-140 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 2002b, Estudios Históricos. Alzados. Metodología, en *Azkarate, A.; Cámara, L.; Lasagabaster, J. I.; Latorre, P.; Catedral de Santa María. Vitoria-Gasteiz. Plan Director de Restauración*, Vitoria, p. 134-145 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 2002c, Estudios históricos. Introducción. Consideraciones metodológicas, en *Azkarate, A.; Cámara, L.; Lasagabaster, J. I.; Latorre, P.; Catedral de Santa María. Vitoria-Gasteiz. Plan Director de Restauración*, Vitoria, p. 106-115 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 2002d, Intereses cognoscitivos y praxis social en Arqueología de la Arquitectura, *Arqueología de la Arquitectura* 1, p. 55-71 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 2004a, Basílica de San Prudencio de Armentia (Vitoria-Gasteiz), *Arkeoikuska* 2003, p. 182-187 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 2004b, El País Vasco en los siglos inmediatos a la desaparición del Imperio Romano, en *Barruso Barés P., Lema Pueyo J.A. (coord.), Historia del País Vasco. Edad Media (siglos V-XV)*, p. 23-50 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 2004c, La interdisciplinarietà ¿una concesión al lenguaje políticamente correcto?, *II Bienal de Restauración Monumental*, p. 41-45 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 2004d, Los Pirineos Occidentales durante el período Franco-Visigótico, en *Agirreazkuenaga J. (dir.), Historia de Euskal Herria. Historia general de los vascos. Volumen II. De la Romanización a la conquista de Navarra: siglos I-XVI*, p. 87-114 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A., 2005, Basílica de San Prudencio de Armentia (Vitoria-Gasteiz), *Arkeoikuska* 2004, (inprimatzen ari da/ en prensa).

AZKARATE GARAI-OLAUN, A.; FERNÁNDEZ DE JÁUREGUI, A.; NÚÑEZ MARCÉN, J., 1995a, Documentación y análisis arquitectónico en el País Vasco. Algunas experiencias llevadas a cabo en Álava-España, *Leer el Documento Construido. Informes de la Construcción*, vol 46 N° 435 zk., p. 65-78 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A.; FERNÁNDEZ DE JÁUREGUI, A.; NÚÑEZ MARCÉN, J., 1995b, Ermita de San Pedro de Quilchano (Argoñaniz), *Arkeoikuska* 94, p. 289-300 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A.; FERNÁNDEZ DE JÁUREGUI, A.; NÚÑEZ MARCÉN, J., 1995c, Ermita del Santo Cristo (Labastida), *Arkeoikuska* 94, p. 300-307 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A.; GARCÍA CAMINO, I., 1996, *Estelas e inscripciones medievales del País Vasco (siglos VI-XI). I. País Vasco Occidental*, Bilbao.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A.; QUIRÓS CASTILLO, J. A., 2001, Arquitectura doméstica altomedieval en la península ibérica. Reflexiones a partir de las excavaciones arqueológicas de la catedral de Santa M. de Vitoria-Gasteiz, País Vasco, *Archeologia Medievale XXVIII*, p. 25-60 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A.; CÁMARA MUÑOZ, L.; LASAGABASTER, J. I.; LATORRE GONZÁLEZ-MORO, P., 2002, *Catedral de Santa María. Vitoria-Gasteiz. Plan Director de Restauración*, Vitoria-Gasteiz.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A.; SÁNCHEZ ZUFIAURRE, L., 2003, Las iglesias prefeudales en Álava. Cronotipología y articulación espacial, *Arqueología de la Arquitectura* 2, p. 25-36 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A.; SOLAUN BUSTINZA, J. L., 2003, Después del Imperio Romano y antes del año mil: morfología urbana, técnicas constructivas y producciones cerámicas, *Arqueología de la Arquitectura* 2, p. 37-46 or.

AZKARATE GARAI-OLAUN, A.; LASAGABASTER, J. I., 2004, La arqueología y la recuperación de las "arquitecturas olvidadas". La Catedral de Santa M. y las primitivas murallas de Vitoria-Gasteiz, *IV Congreso Internacional Restaurar la Memoria. "Arqueología, Arte, Restauración"*, (inprimatzen ari da/ en prensa).

BANGO TORVISO, I. G., 1996, Crisis de una Historia del Arte medieval a partir de la teoría de los estilos. La problemática de la Alta Edad Media, *Revisión del Arte Medieval en Euskal Herria. Cuadernos de Sección Artes Plásticas y Monumentales* 15, p. 15-28 or.

BANGO TORVISO, I. G., 1997, La vieja liturgia hispana y la interpretación funcional del templo prerrománico, *VII Semana de Estudios Medievales*, p. 61-120 or.

BARAGLI, SANDRA, 1998, L'uso della calce nei cantieri medievali (Italia centro-settentrionale): qualche considerazione sulla tipologia delle fonti, *Archeologia dell'Architettura* III, p. 125-139 or.

BARBERO, A.; VIGIL, M., 1974, *Sobre los orígenes sociales de la Reconquista*, Barcelona.

BARBERO, A.; VIGIL, M., 1978, *La formación del feudalismo en la Península Ibérica*, Barcelona.

BARRAL i ALTET, X., 1981, *L'Art Pre-romànic a Catalunya. Segles IX-X*, Barcelona.

BARRAL i ALTET, X. (Director), 1987, *Le paysage monumental de la France autour de l'an mil : avec un appendice*, Catalogne, París.

BECERRO DE BENGÓA, R., 1871, *Apuntes arqueológicos de Álava: discurso escrito para la sesión inaugural del Ateneo de Vitoria en el curso de 1871 a 1872*, Vitoria.

BECERRO DE BENGÓA, R., 1918, *Descripciones de Álava*, Vitoria.

BENDALA GALÁN, M., 1992, Materiales de construcción romano: peculiaridades de Hispania, en *Roda I., Ciencias, metodologías y técnicas aplicadas a la arqueología*, Barcelona, p. 215-226 or.

BENDALA GALÁN, M.; ROLDÁN GÓMEZ, L., 1999, El cambio tecnológico en la arquitectura hispanorromana: perduración, novedades y peculiaridades, *II Congreso de Arqueología Peninsular, IV: Arqueología romana y medieval*, Madrid, p. 103-115 or.

BERGHICH, G., 2000, Il sistema castellano di Caprigliola (MS), *Archeologia della Architettura* 5, p. 155-173 or.

BESSAC, J. C., 1986, *L'outillage traditionnel du tailleur de pierre de l'Antiquité à nos jours*, Paris.

BESSAC, J. C., 2004, Une recherche de la trace d'outil au tailleur de pierre, *Dossiers d'archéologie* 290, p. 72-77 or.

BIANCHI, G., 1995, L'analisi dell'evoluzione di un sapere tecnico, per una rinnovata interpretazione dell'assetto abitativo e delle strutture edilizie del villaggio fortificato di Rocca S. Silvestro, *R. Francovich e E. Boldrini (a cura di), Acculturazione e mutamenti. Prospettive nell'archeologia medievale del Mediterraneo, VI ciclo di lezioni sulla ricerca applicata in archeologia (Certosa di Pontignano (SI) Museo di Montelupo*, p. 361-396 or.

BIANCHI, G., 1996, Trasmissione dei saperi tecnici e analisi dei procedimenti costruttivi i età medievale, *Archeologia dell'architettura* 1, p. 53-64 or.

BILBAO LÓPEZ, G., 1994, *Simbolismo e iconografia bautismal en el arte medieval alavés*, Vitoria-Gasteiz.

BILBAO LÓPEZ, G., 1996, Pilas bautismales medievales en Álava, *Revisión del Arte Medieval en Euskal Herria, Cuadernos de Sección Artes Plásticas y Monumentales* 15, p. 275-284 or.

BILBAO LÓPEZ, G., 1998, Pilas bautismales medievales en Álava. Ornamentación y simbolismo, *Euskonews & media* 8, <http://www.euskonews.com/0008zbn/gaia0802es.html>, disponible a 25/8/2005.

BLAKE, M. E., 1947, *Ancient roman construction in Italy* 1, Washington.

BOATO, A., 1997, La contrada fortificata degli embriaci nella Genova medievale, *Archeologia dell'architettura* 11, p. 101-112 or.

BOIS, G., 1997, *La revolución del año mil*, Barcelona.

BONDE, SHEILA, 1994, *Fortress-Churches of Languedoc. Architecture, Religion, and Conflict in the High Middle Ages*, Cambridge.

BONNASSIE, P., 1984, Del Ródano a Galicia: génesis y modalidades del régimen feudal, en *Estructuras feudales y feudalismo en el mundo mediterráneo*, Barcelona, p. 21-65 or.

BONNASSIE, P., 1988, *Cataluña mil años atrás (Siglos X-XI)*, Barcelona.

BONORA, F., 1979, Nota su un'archeologia dell'edilizia, *Archeologia Medievale* VI, p. 171-182 or.

BROGIOLO, G. P., 1987, *Castello di San Martino. Cervarese S. Croce (PD). Analisi stratigrafica della murature*, Polpenaze.

BROGIOLO, G. P., 1988a, *Archeologia dell'edilizia storica*, Como.

BROGIOLO, G. P., 1988b, Campionatura e obiettivi nell'analisi stratigrafica degli elevati, en *Francovich R., Parenti R., Archeologia e restauro dei monumenti*, Florencia, p. 335-346 or.

BROGIOLO, G. P., 1988c, L'analisi stratigrafica: un metodo per la lettura delle modificazioni architettoniche, *Abacus* 14, p. 12-15 or.

BROGIOLO, G. P., 1994, L'edilizia residenziale tra V e VIII secolo: una introduzione, *Brogiolo, G. P. (a cura di), Edilizia residenziale tra V e VIII secolo, Atti 4° seminario sul tardoantico e l'altomedioevo in Italia centro settentrionale*, p. 7-13 or.

BROGIOLO, G. P., 1995, Arqueología estratigráfica y restauración, *Leer el documento construido. Informes de la construcción*, 46, n° 435 zk., p. 31-36 or.

BROGIOLO, G. P., 1996a, Aspetti economici e sociali delle città longobarde dell'Italia settentrionale, en *Early Medieval towns in west mediterranean*, Mantua, p. 77-88 or.

BROGIOLO, G. P., 1996b, Prospettive per l'archeologia dell'architettura, *Archeologia dell'architettura* 1, p. 11-15 or.

BROGIOLO, G. P. (a cura di), 2001a, *Le chiese rurali tra VII e VIII secolo in Italia settentrionale*, Mantua.

BROGIOLO, G. P., 2001b, Luoghi di culto tra VII e VIII secolo: prospettive della ricerca archeologica alla luce de convegno di Garda, *Le chiese rurali tra VII e VIII secolo in Italia settentrionale*, p. 199-204 or.

CABALLERO ZOREDA, L. (con la aportación de Mateos Cruz, L.), 1992, ¿Visigodo o asturiano? Nuevos hallazgos en Mérida y otros datos para un nuevo "marco de referencia" de la arquitectura y la escultura altomedieval en el Norte y Oeste de la Península Ibérica, *XXXIX Corso di Cultura sull'Arte Ravennate e Bizantina*, p. 139-190 or.

CABALLERO ZOREDA, L., 1994-1995, Un canal de transmisión de lo clásico en la Alta Edad Media española. Arquitectura y escultura de influjo omeya en la Península Ibérica entre mediados del s. VIII e inicios del X, *Al-Qantara* 15-16, p. 321-348 or. (15); p. 107-124 or. (16).

CABALLERO ZOREDA, L., 1995, Método para el análisis estratigráfico de construcciones históricas o "lectura de paramentos", *Leer el Documento Construido*, *Informes de la Construcción*, 46, n° 435 zk., p. 37-46 or.

- CABALLERO ZOREDA, L., 1996, El análisis estratigráfico de construcciones históricas, *Actas Arqueología de la arquitectura. El método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención en edificios históricos*, p. 55-74 or.
- CABALLERO ZOREDA, L., 1997, En torno a algunas experiencias de lectura arqueológica de edificios, *El monument, document, Quaderns científics i tècnics* 9, p. 307-324 or.
- CABALLERO ZOREDA, L., 2000, Paleocristiano y Prerrománico. Continuidad e innovación en la arquitectura cristiana hispánica, en Santos J.; Teja, R. (eds.), *El Cristianismo. Aspectos históricos de su origen y difusión en Hispania. Revisiones de Historia Antigua III*, p. 91-132 or.
- CABALLERO ZOREDA, L., 2001, Aportación a la arquitectura medieval española. Definición de un grupo de iglesias castellanas, riojanas y vascas, *Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española*, I, p. 221-233 or.
- CABALLERO ZOREDA, L., 2002, Sobre límites y posibilidades de la investigación arqueológica de la arquitectura. De la estratigrafía a un modelo histórico, *Arqueología de la Arquitectura* I, p. 83-100 or.
- CABALLERO ZOREDA, L. (coord.), 2003, *Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción de Viñaspre (Álava). Lectura de paramentos 2003*, (argitaragabekoa/ inédito).
- CABALLERO ZOREDA, L., 2004, Arqueología de la arquitectura de la iglesia de la Nave, en *La iglesia de San Pedro de la Nave (Zamora)*, Zamora, p. 115-197 or.
- CABALLERO ZOREDA, L.; LATORRE, P. (eds.), 1995, *Leer el documento construido. Informes de la construcción*, 46, n° 435 zk., Madrid.
- CABALLERO ZOREDA, L.; CÁMARA, L., 1995, Un caso de lectura de paramentos y argumentación científica. San Pedro el Viejo de Arlanza, Burgos- España, "Leer el Documento Construido", *Informes de la Construcción*, 46, n° 435 zk., p. 79-90 or.
- CABALLERO ZOREDA, L.; ESCRIBANO VELASCO, C. (eds.), 1996, *Actas Arqueología de la arquitectura. El método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención en edificios históricos*, Salamanca.
- CABALLERO ZOREDA, L.; FERNÁNDEZ MIER, M., 1997, Análisis arqueológico de construcciones históricas en España. Estado de la cuestión, *Archeologia dell'architettura* II, p. 147-158 or.
- CABRERA, E., 1999, Población y Poblamiento, *Historia Agraria, Sociedad Rural, La historia Medieval en España. Un balance historiográfico (1968-1998)*, (Actas de la XXV Semana de Estudios Medievales de Estella), p. 865 or.
- CAGNANA, A., 1994, Archeologia della produzione fra tardo-antico e altomedioevo: le tecniche murarie e l'organizzazione dei cantieri, en Brogiolo G. P., *Edilizia residenziale tra V e VIII secolo, Atti 4° seminario sul tardoantico e l'altomedioevo in Italia centro settentrionale*, Mantua, p. 39-52 or.
- CAGNANA, A., 1996, L'esperienza ligure nell'esame archeologico delle strutture murarie, en S. Della Torre (a cura di), *Storia delle tecniche murarie e tutela del costruito. Esperienze e questioni di metodo*, Milán, p. 159-170 or.
- CAGNANA, A., 2000, *Archeologia dei materiali da costruzione*, Mantua.
- CALLEJA PUERTA, M., 2000, *La formación de la red parroquial de la Diócesis de Oviedo en la Edad Media*, Oviedo.
- CALLEJA, Z.; LÓPEZ DE OCÁRIZ, J. J., 1990, Un altar mozárabe en Luco (Álava), *Estudios de Arqueología Alavesa* 17, p. 223-244 or.
- CANTERA ORIVE, J., 1960, *Un obispo alavés en el siglo XI*, Vitoria.
- CAÑADA JUSTE, A., 1984-1985, Álava frente al Islam, *La formación de Álava: 650 aniversario del Pacto de Arriaga (1332-1982)*. I. Comunicaciones I, p. 135-163 or.
- CARANDINI, A., 1997, *Historias en la tierra. Manual de excavación arqueológica*, Barcelona.
- CARO BAROJA, J., 1980, Álava en la llamada "Reja de San Millán", en *Historia General del País Vasco*, III, San Sebastián, p. 109-149 or.
- CARRERAS CANDI, F., 1980 (1911-1925), *Geografía General del País Vasco*, XI. Álava I°, Bilbao.
- CATAFAU, A., 1995, Les celleres du Roussillon, en Sénac, Philippe (dir), *Histoire et archéologie des terres catalanes au Moyen Age*, Perpignan, p. 163-185 or.
- CATAFAU, A., 1998, *Les Celleres et la Naissance du Village en Roussillon (Xe -XVe siècle)*, Perpignan.
- CATÓN, J. L.; GUINEA GARCÍA, E., 1987, *La conservación del patrimonio histórico en Álava*, Vitoria.
- CEPEDA OCAMPO, J. J.; MARTÍNEZ SALCEDO, A., 1994a, Buradón. Un conjunto arqueológico singular en la Rioja Alavesa, *Revista de Arqueología* 156, p. 38-41 or.
- CEPEDA OCAMPO, J. J.; MARTÍNEZ SALCEDO, A., 1994b, Conjunto arqueológico de Buradón (Salinillas de Buradón, Labastida), *Arkeoikuska* 93, p. 257-270 or.
- CEPEDA OCAMPO, J. J.; MARTÍNEZ SALCEDO, A.; UNZUETA PORTILLA, M., 1998, Conjunto arqueológico de Buradón (Salinillas de Buradón, Labastida), *Arkeoikuska* 97, p. 183-189.
- COLLINS, R., 1989, Doubts and certainties on the churches of early medieval Spain, en Lomax, W. D.; Mackenzie, D. (eds.), *God and man in Medieval Spain*, Warminster, p. 1-18 or.
- CREMA, L., 1959, *Architettura romana*, en *Enciclopedia clásica* XII, 3, I, Turín.
- CRIADO BOADO, F., 1996, La arqueología del paisaje como programa de gestión integral del patrimonio Arqueológico, *Boletín del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico* 14, p. 15-19 or.

DE ANGELIS D'OSSAT, G., 1971, Tecniche edilizie in pietra e laterizio, *Settimane di Studio del Centro Italiano sull'Alto Medioevo*, XVIII, p. 545-557 or.

DE CASTRO, C., 1915, *Catálogo monumental de España. Provincia de Alava*, Madrid.

DEL ÁLAMO, J., 1950, *Colección Diplomática de San Salvador de Oña (822-1284)*. I, p. 822-1214 or., Madrid.

DÍAZ BODEGAS, PABLO, 2002, La Diócesis de Calahorra en la Edad Media y su consolidación a la sombra del poder, en de la Iglesia Duarte J. I. (coord.), *Los espacios de poder en la España medieval*, Logroño, p. 459-482 or.

DÍAZ DE ARCAYA, M., 1901, *El Capitán alavés Juan de Urbina*, Vitoria.

DÍAZ DE DURANA, J. R., 1996, "...a la Provincia de la cibdad de Vitoria...", en *Álava, nuestra historia*, San Sebastián, p. 111-146 or.

DÍAZ DE DURANA, R., 1986, *Álava en la Baja Edad Media*, Vitoria.

DÍEZ HERRERA, C.; GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1982, *La formación de la sociedad hispano-cristiana del Cantábrico al Ebro en los siglos VIII al XI. Planteamiento de una hipótesis y análisis del caso de Liébana, Asturias de Santillana y Trasmiera, Santander, Santander*.

DORAN, J. E.; HODSON, F. R., 1975, *Mathematics and Computers in Archaeology*, Edimburgo.

DUBY, G., 1996, *El Año Mil*, Barcelona.

ELORZA, J. C., 1967, Ensayo Topográfico de Epigrafía Romana en Álava, *Estudios de Arqueología Alavesa* 2, p. 119-188 or.

ESCALONA MONGE, J., 1994, Problemas metodológicos en el estudio de los centros de culto como elemento estructural del poblamiento, *III Jornadas Burgalesas de Historia. Burgos en la Plena Edad Media*, p. 573-598.

ESCALONA MONGE, J., 1997, Acerca de la territorialidad en la Castilla altomedieval: tres casos significativos, en Loring, M. I. (ed), *Historia social, pensamiento historiográfico y Edad Media. Homenaje al profesor Abilio Barbero de Aguilera*, p. 217-244 or.

ESQUIVEL GUERRERO, J. A., 2003, Arqueología e informática. Métodos y aplicaciones, en García Porras, A. (ed), *Informática y arqueología medieval*, Granada, p. 13-46 or.

FARÍAS ZURITA, V., 1993, La sagrera catalana (c. 1025-c. 1200) características y desarrollo de un tipo de asentamiento eclesial, *Studia Historica-Historia Medieval* XI, p. 81-121 or.

FERDIERE, A., 1998, *La prospection*, París.

FERNÁNDEZ BORDEGARAI, J.; AJAMIL BAÑOS, J., 2001, *Intervención arqueológica en la ermita de San Pedro de Gorostiza-Zestafe (Zigoitia, Álava)-. Memoria Final (argitaragabekoal inédito)*.

FERNÁNDEZ BORDEGARAI, J.; URIBARRENA URIONA-GUENA, PEDRO, 1998, Ermita de San Pedro de Gorostiza (Zestafe, Zigoitia), *Arkeoikuska* 97, p. 267-270 or.

FERNÁNDEZ CONDE, F. J., 2000, *La Religiosidad Medieval en España I. La Alta Edad Media (S. VII-X)*, Oviedo.

FERNÁNDEZ DE JÁUREGUI, A., 1997, Casa troncal del Solar de los Urbina (Urbina de Basabe, Cuartango), *Arkeoikuska* 96, p. 171-174 or.

FERRANDO, I., 1989, Elaborazione di una cronotipología, *Archeologia Medievale*, XVI, p. 650-655 or.

FERRANDO, I.; MANNONI, T.; PAGELLA, ROSA, 1989, Cronotipología, *Archeologia Medievale*, XVI, p. 647-661 or.

FILLOY NIEVA, I.; GIL ZUBILLAGA, E., 2000, *La romanización en Álava. Catálogo de la exposición permanente del Museo de Arqueología de Álava, Vitoria*.

FIXOT, M., 1989, Les lieux de culte et le terroir du village, en Fixot, M.; Zadora-Rio, E. (dirs.), *L'église, le terroir*, París, p. 17-19 or.

FIXOT, M.; ZADORA-RIO, E. (dirs.), 1989, *L'église, le terroir*, París.

FIXOT, M.; ZADORA-RIO, E., 1994, *L'environnement des églises et la topographie religieuse des campagnes médiévales. Actes du III^e congrès international d'archéologie médiévale*, París.

FLORIANO CUMBREÑO, A. C., 1949, *Diplomática española del período Astur: estudio de las fuentes documentales del Reino de Asturias: (718-910)*. I, Oviedo.

FLORIANO CUMBREÑO, A. C., 1951, *Diplomática española del período Astur: estudio de las fuentes documentales del Reino de Asturias: (718-910)*, II, Oviedo.

FONTAINE, J., 1978, *El Mozárabe*, Madrid.

FORTÚN PÉREZ DE CIRIZA, L. J., 1984-1985, El dominio alavés de San Salvador de Leire, *La formación de Álava: 650 aniversario del Pacto de Arriaga (1332-1982)*. I: *Comunicaciones* I, p. 339-371 or.

FORTÚN PÉREZ DE CIRIZA, L. J., 1993, Leire, un señorío monástico en Navarra (siglos IX-XIX), Pamplona.

FORTÚN PÉREZ DE CIRIZA, L. J., 2002, El señorío monástico altomedieval como espacio de poder, en de la Iglesia Duarte J. I. (coord.), *Los espacios de poder en la España medieval*, Logroño, p. 181-243 or.

FRANCOVICH R., PARENTI R., 1988, *Archeologia e restauro dei monumenti*, Florencia.

FRANCOVICH, R.; CUCINI, C.; PARENTI, R., 1989, Dalla 'villa' al castello: dinamiche insediative e tecniche costruttive in Toscana fra Tardoantico e Bassomedieval, *Archeologia Medievale* XVI, p. 47-78 or.

GABRIELLI, F., 1996, La "cronotipología relativa" como método de análisis de los elevados: la fachada del Palazzo Pubblico de Siena, *Archeologia dell'architettura I*, p. 17-40 or.

GARATE, A.; KNORR, E., 1982, El itinerario de los recaudadores de San Millán. Problemas, deducciones, hipótesis, *Vitoria en la Edad Media*, p. 533-558 or.

GARAVAGLIA, M. V., MENNA, R. B., 1998, Sobre el uso de imágenes gráficas en la investigación antropológica. Un acercamiento a la Antropología Visual, *Primer Congreso Virtual de Antropología y Arqueología*, <http://www.naya.org.ar/congreso/ponencia1-19.htm>, disponible a 25-8-2005 or.

GARBARINO, O., 2001, Le tipologie murarie nell'indagine storico-archeologica del Santo Sepolcro in Gerusalemme, *Archeologia dell'architettura 6*, p. 147-157 or.

GARCÍA CAMINO, I., 2001, La aportación de la arqueología al estudio del tránsito entre la antigüedad y el medievo en Bizkaia, *Arqueología y Territorio Medieval*, 8, p. 97-109 or.

GARCÍA CAMINO, I., 2002, *Arqueología y poblamiento en Bizkaia, siglos VI-XII: la configuración de la sociedad feudal*, Bilbao.

GARCÍA CAMINO, I., 2004, La alta Edad Media en el País Vasco. Siglos VIII-X, en Agirreazkuenaga J. (dir.) *Historia de Euskal Herria. Historia general de los vascos. Volumen II. De la Romanización a la conquista de Navarra: siglos I-XVI*, Bilbao, p. 115-180 or.

GARCÍA CAMINO, I.; GONZÁLEZ CEMPELLÍN, J. M.; SANTANA EZQUERRA, A., 1987, La arquitectura prerrománica vizcaína, *Kobie (Series Bellas Artes) IV*, pp 7-37 or.

GARCÍA CAMINO, I.; TORRECILLA GORBEA, M. J., 2001, Las iglesias, centros de poder y organización territorial (el papel de las iglesias en la reorganización del poblamiento en los casos de Bizkaia y Ayala: siglos IX-XIII), *Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española*, II, p. 717-726 or.

GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C., 1995, *Arqueología cristiana de la Alta Edad Media en Asturias*, Oviedo.

GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C., 1997a, Propuestas de intervención arqueológica en la arquitectura altomedieval asturiana, en Hevia Blanco, J. (compilador), *La intervención en la arquitectura prerrománica asturiana*, p. 155-159 or.

GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C., 1997b, Un enfoque arqueológico de la arquitectura altomedieval asturiana, en Hevia Blanco, J. (compilador), *La intervención en la arquitectura prerrománica asturiana*, p. 149-153 or.

GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C., 2002, *Arte Prerrománico en Asturias*, Oviedo.

GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C.; RÍOS, S., 1999, *Asturias: herencia de piedra*, Gijón.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1969, *El dominio del monasterio de San Millán de la Cogolla (siglos X-XIII)*, Salamanca.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1975, La economía rural medieval: un esquema de análisis histórico de base regional, *Actas de las I Jornadas de Metodología aplicada de las Ciencias Históricas, II. Medieval*, p. 29-60 or.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1981, La organización del territorio en la formación de Álava y Bizkaia en los siglos VIII a fines del XI, en *El hábitat en la historia de Euskadi*, Bilbao, p. 135-155 or.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1982, La sociedad alavesa medieval antes de la concesión del fuero de Vitoria, *Vitoria en la Edad Media*, p. 89-114 or.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1983, Los oscuros comienzos. La Alta Edad Media, en *Álava en sus manos, III*, Vitoria, p. 73-104 or.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1985, Espacio, sociedad y organización medievales en nuestra tradición historiográfica, en *Organización social del espacio en la España medieval. La Corona de Castilla en los siglos VIII al XV*, Barcelona, p. 11-42 or.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1988a, *La sociedad rural en la España medieval*, Madrid.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1988b, Poblamiento y organización social del espacio vasco en la Edad Media, *II Congreso Mundial Vasco. I Sección: Antigüedad y Edad Media. II*, p. 195-214 or.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1990, Organización social del espacio burgalés en la Alta Edad Media, *II Jornadas Burgalesas de Historia. Burgos en la Alta Edad Media*, p. 21-74 or.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1999a, Glosa de un balance sobre la historiografía medieval española de los últimos treinta años (I), *La historia Medieval en España. Un balance historiográfico (1968-1998)*. (Actas de la XXV Semana de Estudios Medievales de Estella), p. 807-842 or.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A., 1999b, Poblamiento y modelos de sociedad en la transición de la antigüedad al feudalismo entre el Cantábrico y el Duero, *Sautuola VI*, p. 501-511 or.

GARCÍA DE CORTÁZAR, J. A. y otros, 1985, *Organización social del espacio en la España medieval. La Corona de Castilla en los siglos VIII al XV*, Barcelona.

GARCÍA FERNÁNDEZ, E., 1984-1985, Economía y sociedad de la Comunidad de villa y tierra de Laguardia durante la Baja Edad Media, *La formación de Álava: 650 aniversario del Pacto de Arriaga (1332-1982)*, p. 387-402 or.

GARCÍA FERNÁNDEZ, E., 1996, Las "Álavas" altomedievales: la formación de una sociedad feudal, en *Álava, nuestra historia*, Vitoria, p. 87-110.

GARCÍA FERNÁNDEZ, E., 1998, *La villa de Peñacerrada y sus aldeas en la Edad Media*, Vitoria-Gasteiz.

GARCÍA FERNÁNDEZ, E., 2003, Clérigos, caballeros, "burgueses" y campesinos en la Alta Edad Media, en Rivera, A. (dir.), *Historia de Álava*, San Sebastián, p. 111-153 or.

GARCÍA GALLO, A., 1950, El Concilio de Coyanza. Contribución al estudio del Derecho canónico español en la alta Edad Media, *Anuario de Historia del Derecho Español* XX, 275-636 or.

GARCÍA GÓMEZ, I.; SÁNCHEZ PINTO, I., 2003, *Estudio arqueológico de la iglesia de Santa Eulalia (Marquínez, Álava)*, (argitarabekoa/ inédito).

GARCÍA GÓMEZ, I.; SÁNCHEZ PINTO, I., 2004, Iglesia de Santa Eulalia de Marquínez (Bernedo), *Arkeoikuska* 03, 213-218 or.

GARCÍA GONZÁLEZ, J. J., 1990, Iglesia y religiosidad en Burgos en la Alta Edad Media, *II Jornadas Burgalesas de Historia. Burgos en la Alta Edad Media*, p. 255-350 or.

GARCÍA GONZÁLEZ, J. J., 1995, *Cuadernos Burgaleses de Historia medieval, 2: Fronteras y fortificaciones en territorio burgalés en la transición de la antigüedad a la Edad Media. Del castro al castillo. Incorporación de la Cantabria romana al estado visigodo*, Burgos.

GARCÍA RAMOS, R.; RUIZ DE ARCAUTE, E., 1998, El "brocado aplicado", una técnica de policromía centroeuropea en Álava, *Ondare* 17, 409-421 or.

GARCÍA RETES, E., 1987, El camino de San Adrián (Guipúzcoa-Álava) en la ruta jacobea. Análisis documental y arqueológico, *Estudios de Arqueología Alavesa*, 15, p. 355-497 or.

GARCÍA RETES, E., *Excavaciones arqueológicas en la ermita de San Julián y Santa Basilia (Zalduendo-Araya). Campañas de 1979 y 1980*, (argitarabekoa/ inédito).

GARCÍA GÓMEZ, I.; PLATA, A.; SOLAUN, J. L., 2005, Ensayo de un Modelo de Arqueología Aplicada al Patrimonio Edificado, *IV Congreso Peninsular de Arqueología (Faro, Portugal)*.

GELICHI, S., 1997, *Introduzione all'archeologia medievale. Storia e ricerca in Italia*, Roma.

GOBBATO, S., 2001, *Storia dell'insediamento in Lunigiana: la Valle del Lucido* (argitarabekoa/ inédito), Pisa.

GÓMEZ GÓMEZ, A., 1996a, Bibliografía sobre el arte medieval en el País Vasco. Arte prerrománico y Románico, *Revisión del Arte Medieval en Euskal Herria. Cuadernos de Sección Artes Plásticas y Monumentales* 15, p. 529-561 or.

GÓMEZ GÓMEZ, A., 1996b, *El arte románico en Álava, Guipúzcoa y Bizkaia. Perspectivas historiográficas*, Bilbao.

GÓMEZ GÓMEZ, A., 1998, *Rutas Románicas en el País Vasco*, Madrid.

GONZÁLEZ MORENO NAVARRO, A., 1997, Restauración de la iglesia de San Quirze de Pedret (Barcelona), s. IX y X, *Hevia Blanco, J. (compilador), La intervención en la arquitectura prerrománica asturiana*, p. 245-256 or.

GUARÁS, B., 2005, *Estudio petrológico de morteros de elementos anteriores a la fábrica románica en iglesias de Álava*, (argitarabekoa/ inédito).

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, A., 2001, Dominio político y territorio en la formación del feudalismo en el norte peninsular. Propuestas y reflexiones, *Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española*, II, p. 629-655 or.

GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, A. (dir.), 2003, *Peñaferruz (Gijón) El castillo de Curiel y su territorio*, Gijón.

HARRIS, E. C., 1991, *Principios de Estratigrafía Arqueológica*, Barcelona.

HEITZ, CAROL, 1987, *La France pré-romane: archéologie et architecture religieuse du Haut Moyen Age IVe siècle-an Mille*, París.

HERGUETA, N., 1907-1908, Noticias históricas de don Jerónimo Aznar, obispo de Calahorra y de su notable documento geográfico del siglo XIII, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos XVII-XVIII-XIX*, p. 411-432; 35-39; 402-416 or.

HOPKINS, B., 1957, Pattern in the plant community, *Journal of Ecology* 45, p. 451-463 or.

HÜBNER, E., 1869, *Corpus Inscriptionum Latinarum, II, Inscriptiones Hispaniae Latinae*, Berlín.

INIGUEZ ALMECH, F., 1955, Algunos problemas de las viejas iglesias españolas, *Cuadernos de trabajos de la Escuela Española de Arqueología de Roma VII*, p. 9-180 or.

JUNYENT, E., 1980, *L'arquitectura religiosa a Catalunya abans del romànic*, Barcelona.

KENNELLY, K., 1968, Sobre la paz de Dios y la sagrera en el condado de Barcelona (1030-1130), *Anuario de estudios medievales* nº 5 zk., p. 107-136 or.

KUHN, T. S., 1971, *La estructura de las revoluciones científicas*, Madrid.

LABORDA YNEVA, J. (ed.), 2003, *Álava. Iglesias restauradas*, Vitoria.

LACARRA DUCAY, M. C., 2000, *Monasterio de Leyre*, Pamplona.

LACARRA, J. M.; MARTÍN DUQUE, ANGEL J., 1965, *Colección diplomática de Irache I: (958-1222)*, Madrid.

LAHITTE, H. B., 1981, *El uso de códigos en arqueología*, Madrid.

LAHITTE, H. B.; FRANGI, J., 1979, Análisis de los datos en ciencias humanas y naturales, *Revista española de antropología americana* 9, p. 93-121 or.

LAHITTE, H. B.; ORTIZ ORIA, V. M.; BARRÓN RUIZ, A., 1994, *Matriz relacional de los Procesos Cognitivos: Nuevos Paradigmas*, Salamanca.

LANDÁZURI, J. J., 1974 (1798), *Los compendios históricos de la ciudad y villas de la M. N. y M. Leal Provincia de Álava (Tomo IV de la Historia General de Álava)*, Vitoria.

LAMBOGLIA, N., 1958, *Opus Certum, Rivista di studi Liguri* XXIV, p. 158 or.

LARREA, J. J., 1998, *La Navarre du IVe aux Xlle siècle*, París.

LATXAGA, 1976, *Iglesias rupestres visigóticas en Álava. La capadocia del País Vasco o el complejo rupestre más importante de Europa*, Bilbao.

LECUONA, M., 1963, ¿Arte visigótico en Guipúzcoa?: Astigarribia», *Boletín de la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País*, Año 19, cuaderno 3, p. 193-199 or.

LECUONA, M., 1978, Zaldueño'ko San J.-en elizatoa, en *Idazlan Guztia*, 3. Arte-Izti, Vitoria, p. 193-196 or.

LEDESMA RUBIO, M. L. A., 1989, *Cartulario de San Millán de la Cogolla (1076-1200)*, Zaragoza.

LEROI-GOURHAN, A., 1989, *El medio y la técnica*, Madrid.

LÍBANO ZUMALACÁRREGUI, A., 1995-1999, *Toponimia Medieval en el País Vasco*, Bilbao.

LLANOS, A. (dir), 1987, *Carta Arqueológica de Álava (hasta 1984)*, Vitoria.

LOJENDIO, L. M., 1978, *Navarra. (La España Románica, 7)*, Madrid.

LÓPEZ ALSINA, F., 2002, El encuadramiento eclesiástico como espacio de poder: de la parroquia al obispado, de *la Iglesia Duarte J. I. (coord.)*, *Los espacios de poder en la España medieval*, p. 425-457 or.

LÓPEZ DE GUEREÑU, G., 1962, *Álava Solar de Arte y de Fe*, Vitoria.

LÓPEZ DE GUEREÑU, G., 1974, Nuevas aportaciones a Álava, solar de arte y fe, *Sancho el Sabio XVIII*, p. 425-504 or.

LÓPEZ DE GUEREÑU, G., 1989, *Toponimia Alavesa, seguido de Mortuorios o Despoblados y Pueblos Alaveses*, Bilbao.

LÓPEZ DE OCÁRIZ, J. J., 1987, La serpiente a escena. Cuarenta representaciones con serpientes en el románico alavés, *Kultura I I*, p. 9-24 or.

LÓPEZ DE OCÁRIZ, J. J., 1988, Las unidades de población en Álava entre 1000 y 1300: sus formas de agrupación y sus iglesias, *II Congreso Mundial Vasco. I Sección: Antigüedad y Edad Media. II*, p. 243-256 or.

LÓPEZ DE OCÁRIZ, J. J., 1989, Anónimo. Tenente de altar, *Mirari: un pueblo al encuentro del arte (exposición)*, 136-139 or.

LÓPEZ DE OCÁRIZ, J. J., 1997, *Pays Basque Roman: Álava, Biscaye, Guipúzcoa*.

LÓPEZ DE OCÁRIZ, J. J., 2003, Las obras de canteros y escultores en Valdegovía medieval, en Vélez Chaurri, J. J. (ed), *Las tierras de Valdegovía (Geografía, Historia y Arte)*, Vitoria, p. 75-101 or.

LÓPEZ DE OCÁRIZ, J. J.; MARTÍNEZ DE SALINAS, F., 1998, Arte prerrománico y románico en Álava, *Eusko Ikaskuntza. Cuadernos de Artes plásticas y monumentales* 5, p. 17-73 or.

LÓPEZ MULLOR, A., 2002, Veinte años después, *Arqueología de la Arquitectura I*, p. 159-174.

LORENZO ARRIBAS, J., 2004, Tradición oral, unos santos barqueros y algunos datos documentales dispersos sobre La Nave, en *Caballero Zoreda, L. (coord.)*, *La iglesia de San Pedro de la Nave (Zamora)*, p. 19-37 or.

LUGLI, G., 1957, *La tecnica edilizia romana*, Roma.

MADOZ, P., 1989 (1845-1850), *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico. Álava*, Vitoria-Valladolid.

MANNONI, T., 1976, L'analisi delle tecniche medievali in Liguria, *Atti del colloquio internazionale di Archeologia Medievale, Erice 1974*, p. 291-300 or.

MANNONI, T., 1984, Metodi di datazione dell'edilizia storica, *Archeologia Medievale XI*, p. 396-401 or.

MANNONI, T., 1990, Archeologia dell'Architettura, *Notiziario di Archeologia Medievale*, 54, p. 28 ss.

MANNONI, T., 1994a, *Archeologia delle tecniche produttive. Venticinque anni di archeologia globale*, Génova.

MANNONI, T., 1994b, *Caratteri costruttivi dell'edilizia storica. Venticinque anni di archeologia globale*, Génova.

MANNONI, T., 1996, Lo stato dell'archeologia del costruito in Italia. Seconda parte, *Notiziario di Archeologia Medievale* 67, p. 7 or.

MANNONI, T., 1997, Il problema complesso delle murature storiche in pietra I. Cultura materiale e cronotipologia, *Archeologia dell'architettura II*, p. 15-24 or.

MANNONI, T., 1998, Analisi archeologiche degli edifici con strutture portanti non visibili, *Archeologia dell'Architettura III*, p. 81-85 or.

MANNONI, T., 1998b, Modi di costruire storici a Genova e nelle valli del Ceresio. Primi risultati di una ricerca, en S. Della Torre, T. Mannoni, V. Pracchi (eds.) *Magistri d'Europa. Eventi, relazioni, strutture della migrazione di artisti e costruttori dei laghi lombardi. Atti del Convegno (Como, 23-26 ottobre 1996)*, p. 481-491 or.

MANNONI, T.; GIANNICHEDDA, E., 2003, *Arqueología de la Producción*, Barcelona.

MARTÍ, R., 1988, L'ensagrerament: l'adveniment de les sagres feudals, *Faventia* 10, p. 153-182 or.

MARTÍN VISO, I., 2000, *Poblamiento y estructuras sociales en el norte de la Península Ibérica (Siglos VI-XII)*, Salamanca.

MARTÍNEZ Díez, G., 1974, *Álava Medieval*, Vitoria.

MARTÍNEZ TORRES L. M., 2004, *La tierra de los pilares. Susstrato y rocas de construcción monumental en Álava. Mapas litológicos de la Diócesis de Vitoria, Vitoria*.

MIYARES FERNÁNDEZ A., 1986, Tipología de paramentos en el románico asturiano. Método de datación arqueológico-artístico, *I Congreso de Arqueología Medieval Española (Huesca 1985)*, I, p. 425-436 or.

MOLINA PIÑEDO, R., 1985, *Leyre*, Pamplona.

MORAL CONTRERAS, T., 1988, *Leyre en la historia y en el arte*, Pamplona.

MORRIS, R. K., 2000, *The archaeology of Buildings*, Stroud.

NIETO BENAYAS, J. I., 1984-1985, Milites alavenses, 1017-1076, *La formación de Álava: 650 aniversario del Pacto de Arriaga (1332-1982)*. II. Comunicaciones II, p. 777-789 or.

NÚÑEZ HERRERO, M., 2004, Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción de Viñaspre (Lanciego), *Arkeoikuska 2003*, p. 257-259 or.

NÚÑEZ MARCÉN, J., 2000, Ermita de Andra Mari en Ullibarri Arana (Valle de Arana), *Arkeoikuska 99*, p. 264-265 or.

NÚÑEZ MARCÉN, J.; SÁENZ DE URTURI, P., 2005, Una *mutatio* de la vía *ad Asturica Burdigala* en Mariturri (Álava), *Archivo Español de Arqueología*, (inprimatzen ari da/ en prensa).

OCÓN, D., 1996, La arquitectura románica vasca: tipos, modelos y especificidad, *Revisión del Arte Medieval en Euskal Herria. Cuadernos de Sección. Artes Plásticas y Monumentales 15*, p. 51-78 or.

OREJAS, A., 1998, El estudio del Paisaje: visiones desde la Arqueología, *Arqueología Espacial, 19-20. Arqueología del Paisaje*, p. 9-19.

ORELLA, J. L., KORTADI, E. et al, 1985, El camino de Santiago en Guipúzcoa. De Zuberoa a Zaldueño, *Eusko Ikaskuntza (Artes Plásticas y monumentales)*, 3, 190-294 or.

OSABA Y RUIZ DE ERENCHUN, B., 1949, El nuevo pórtico de la parroquia de San Martín del lugar de Otazu (Álava), *Boletín de la Real Sociedad de Amigos del País, Año 5, cuaderno 2*, p. 217-232 or.

PALACIOS, V., 1986, *Inventario de arquitectura rural alavesa* Tomo III, vol. II, Vitoria.

PARENTI, R., 1985, La lettura stratigrafica della muratura in contesti archeologici e di restauro architettonico, *Restauro e città 2*, p. 155-163 or.

PARENTI, R., 1987, Una proposta di classificazione tipologica delle murature postclassiche, *Conoscenze e sviluppi teorici per la conservazione di sistemi costruttivi tradizionali in muratura*, p. 49-61 or.

PARENTI, R., 1988, Sulla possibilità di datazione e di classificazione delle murature, en *Francovich R., Parenti R., Archeologia e restauro dei monumenti*, Florencia, p. 280-305 or.

PARENTI, R., 1992, Fonti materiali e lettura stratigrafica di un centro urbano: i risultati de una sperimentazione "non tradizionale", *Archeologia Medievale XIX*, p. 7-62 or.

PARENTI, R., 1994a, I materiali da costruzione, le tecniche di lavorazione e gli attrezzi, en *G. P. Brogiolo (ed.), Edilizia residenziale tra V e VIII secolo, Atti 4° seminario sul tardoantico e l'altomedioevo in Italia centro settentrionale*, 25-37 or.

PARENTI, R., 1994b, Le tecniche costruttive fra VI e X secolo: le evidenze materiali, en *R. Francovich, G. Noyé (eds.), La storia dell'altomedioevo italiano (VI-X secolo) alla luce dell'archeologia*, Firenze, p. 479-496 or.

PARENTI, R., 1995, Historia, importancia y aplicaciones del método de lectura de paramentos, *Leer el documento construido. Informes de la construcción, 46, n° 435 zk.*, p. 19-30 or.

PARENTI, R., 1996, Individualización de las unidades estratigráficas murarias, *Actas Arqueología de la arquitectura. El método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención en edificios históricos*, p. 75-85 or.

PARENTI, R., 2001, Arqueología de la Arquitectura, en *R. Francovich, D. Manacorda (eds.), Diccionario de Arqueología*, Barcelona, p. 41-45 or.

PASTOR DÍAZ DE GARAYO, E., 1988, Aproximación a la estructura del poblamiento alavés a finales del siglo XIII, *II Congreso Mundial Vasco. I Sección: Antigüedad y Edad Media, II*, p. 275-295 or.

PASTOR DÍAZ DE GARAYO, E., 1996, *Castilla en el tránsito de la antigüedad al feudalismo*, Valladolid.

PASTOR DÍAZ DE GARAYO, E., 2004, Las transformaciones de los siglos XI y XII. La instauración del feudalismo (La Feudalización), en *Agirreazkuenaga J. (dir.) Historia de Euskal Herria. Historia general de los vascos. II. De la Romanización a la conquista de Navarra: siglos I-XVI*, Bilbao, p. 181-247 or.

PEÑA BOCOS, E., 1988, Sociedad y poder en la Álava altomedieval, *II Congreso Mundial Vasco. I Sección: Antigüedad y Edad Media. II*, p. 59-70 or.

PEÑA BOCOS, E., 1990, La aldea: elemento de fijación, ordenación y atribución social del espacio en la Castilla altomedieval, en *II Jornadas Burgalesas de Historia. Burgos en la Alta Edad Media*, p. 615-631 or.

PEÑA BOCOS, E., 1991, Las presuras y la repoblación del valle del Duero: algunas cuestiones en torno a la atribución y organización social del espacio castellano en el siglo IX, en *Repoblación y reconquista. Actas del II Curso de Cultura medieval. Centro de Estudios del Románico, Aguilar de Campoo, septiembre de 1991*, p. 249-259 or.

PEÑA BOCOS, E., 1993, *Ecclesia y Monasterium*, elementos de ordenación de la sociedad de la Castilla altomedieval, en *Sarasa Sánchez, E.; Serrano Martín, E. (eds.), Señorío y Feudalismo en la Península Ibérica, ss. XII-XIII. III*, Zaragoza, p. 379-398 or.

PEÑA BOCOS, E., 2002, La aldea como espacio de poder: La Castilla del Ebro en torno al año Mil, en *de la Iglesia Duarte J. I. (coord.), Los espacios de poder en la España medieval*, Logroño, p. 69-96 or.

- PÉREZ DE URBEL, J., 1945, *Historia del Condado de Castilla*, Madrid.
- PÉREZ DE URBEL, J., 1969 (vol. I) -1970 (vols. II y III), *El condado de Castilla. Los 300 años en que se hizo Castilla*. Madrid.
- PÉREZ SOLER, M. D., 1970, *Cartulario de Valpuesta*, Valencia.
- PERGOLA, P., (dir.), 1999, *Alle origini della parrocchia rurale (IV-VIII sec): atti della Giornata tematicadei Seminari di archeologia cristiana* (École française de Rome, 19 marzo 1998), Città del Vaticano.
- PESEZ, J. M., 1985, La renaissance de la construction en pierre après l'An Mil, en O. Chapelot, P. Benoit (eds.) *Pierre & Métal dans le bâtiment au Moyen Age*, p. 197-207 or.
- PLATA MONTERO, A., *Estudio histórico-arqueológico del Valle Salado de Salinas de Añana (Álava)* (argitaragabekoa/ inédito).
- PLAZAOLA, J., 2001, *Arte e Iglesia. Veinte siglos de arquitectura y pintura cristiana*, Hondarribia.
- PORTILLA VITORIA, M., 1965, Por rutas alavesas, hacia Compostela. V, Alegría, Gáceta y Elburgo, *Sociedad Excursionista "Manuel Iradier"*, 88, p. 20-26 or.
- PORTILLA VITORIA, M., 1978, *Torres y casas fuertes en Álava*, Vitoria.
- PORTILLA VITORIA, M., 1981, El patrimonio artístico religioso en Álava, *I Semana de Estudios de Historia Eclesiástica del País Vasco*, p. 275-285 or.
- PORTILLA VITORIA, M., 1982, *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. V: La Llanada Alavesa Oriental y Valles de Barrundia, Arana, Araya y Laminoria*, Vitoria.
- PORTILLA VITORIA, M., 1983, Arte románico. Raíces y evolución, en *Álava en sus manos*, IV, Vitoria, p. 41-72 or.
- PORTILLA VITORIA, M., 1991, *Una ruta europea. Por Álava a Compostela. Del paso de San Adrián, al Ebro*, Vitoria.
- PORTILLA VITORIA, M., 1995, *Catálogo monumental Diócesis de Vitoria. VII: Cuartango, Urcabustaiz y Cigoitia de las fuentes del Nerviñ, por la sierra de Guibijo, a las laderas del Gorbea*, Vitoria.
- PORTILLA VITORIA, M., 2001, *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria, VIII: Los valles de Aramaiona y Gamboa, por Ubarrundia, a la Llanada de Álava*, Vitoria.
- PORTILLA VITORIA, M.; EGUÍA LÓPEZ DE SABANDO, J.; ENCISO VIANA, E., 1975, *Catálogo monumental de la Diócesis de Vitoria. IV: La Llanada Alavesa Occidental*, Vitoria.
- QUIRÓS CASTILLO, J. A., 1994, Contribución al estudio de la Arqueología de la Arquitectura, *Arqueología y Territorio Medieval*, I, p. 141-158 or.
- QUIRÓS CASTILLO, J. A., 1998, La sillería y las técnicas constructivas medievales: historia social y técnica de la producción arquitectónica, *Archeologia Medievale* XXV, p. 87-98 or.
- QUIRÓS CASTILLO, J. A., 2002a, Arqueología de la Arquitectura en España, *Arqueología de la Arquitectura* I, p. 27-38 or.
- QUIRÓS CASTILLO, J. A., 2002b, *Modi di costruire a Lucca nell'altomedioevo*, Florencia.
- QUIRÓS CASTILLO, J. A., 2003, La Llanada oriental entre la tardoantigüedad y el año mil: las transformaciones en la estructura del hábitat y del poblamiento rural, en Pastor Díaz de Garayo, E., ed. *La Llanada oriental a través de la historia: claves desde el presente para comprender nuestro pasado*, p. 43-51 or.
- QUIRÓS CASTILLO, J. A.; FERNÁNDEZ MIER, M., 2001, La evolución de las técnicas constructivas en Asturias en la Edad Media, *Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española*, p. 371-382 or.
- QUIRÓS CASTILLO, J. A.; GOBBATO, S., 2004, Prospección y Arqueología de la arquitectura, *Arqueología Espacial*, 24-25, p. 185-215 or.
- REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA, 1802, *Diccionario geográfico-histórico de España. T.I y t. II: Sección I: Comprende el Reyno de Navarra, Señorío de Bizkaia, y provincias de Álava y Gipuzkoa*, Madrid.
- REAL, M. L., 1995, Inovação e Resistência: dados recentes sobre a antiguidade cristã no ocidente peninsular, *Actas IV Reunião de Arqueologia Cristã Hispânica (Lisboa, 1992)*, p. 17-68 or.
- RENFREW, C.; BAHN, P., 1993, *Arqueología. Teorías, Métodos y Prácticas*, Madrid.
- RIU, M.; VALDEPEÑAS, P., 1994, El espacio eclesiástico y la formación de las parroquias en la Cataluña de los siglos IX al XII, *Fixot, M; Zadora-Rio, E. (dirs.) L'environnement des églises et la topographie religieuse des campagnes médiévales. Actes du III^e congrès international d'archéologie médiévale*, p. 57-67 or.
- RUIZ DE LOIZAGA, S., 1982, *Monasterios altomedievales del occidente de Álava. Valdegovia. Cómo nacen los pueblos*, Vitoria.
- RUIZ DE LOIZAGA, S., 1989, *Repoblación y religiosidad popular en el occidente de Álava (siglos IX-XII)*, Vitoria.
- RUIZ DE LOIZAGA, S., 1991, *Iglesia y sociedad en el norte de España: (Iglesia Episcopal de Valpuesta, Alta Edad Media)*, Burgos.
- RUIZ DE LOIZAGA, S., 1995a, *Lengua y cultura en Álava (ss. IX-XIII)*, Burgos.
- RUIZ DE LOIZAGA, S., 1995b, *Los cartularios Gótico y Galicano de Santa M. de Valpuesta (1090-1140)*, Vitoria.
- RUIZ DE LOIZAGA, S., 2000, *El libro Becerro de Santa M. de Bujedo de Candepajares (1168-1240)*, Miranda de Ebro.
- RUIZ MALDONADO, M., 1991, *Escultura románica alavesa: el foco de Armentia*, Vitoria-Gasteiz.
- RUIZ URRESTARAZU, E., 1984-1985, Aspectos del espacio natural de Álava, *La formación de Álava: 650 aniversario del Pacto de Arriaga (1332-1982). III: Ponencias*, p. 395-408 or.

RUIZ URRESTARAZU, E., 1996, Álava, encrucijada de influencias naturales, en *Álava, nuestra historia*, San Sebastián, p. 9-32 or.

RUIZ ZAPATERO, G., 1997, La prospección de superficie en la arqueología española, *Encuentros de Arqueología y Patrimonio* (2º, 1991, Salobreña). La prospección arqueológica, p. 13-31 or.

SÁENZ DE URTURI, F., 1984, Los Castros de Lastra, *Arkeoikuska* 83, p. 18-20 or.

SÁENZ DE URTURI, F., 1985, Los Castros de Lastra, *Arkeoikuska* 84, p. 24-26 or.

SÁENZ DE URTURI, F., 1986a, Cuevas de Los Moros (Corro, Valle de Valdegoviá, Álava), *Arkeoikuska* 85, p. 31-33 or.

SÁENZ DE URTURI, F., 1986b, Los Castros de Lastra, *Arkeoikuska* 85, p. 28-30 or.

SÁENZ DE URTURI, F., 1990, Memoria de los sondeos estratigráficos realizados en las inmediaciones de las «Cuevas de Los Moros» (Corro-Álava), *Estudios de Arqueología Alavesa* 17, p. 179-219 or.

SÁENZ PASCUAL, R., 1997, *La pintura gótica en Álava*, Vitoria.

SAINZ RIPA, E., 1981, *Colección Diplomática de las colegiatas de Albelda y Logroño*, Logroño.

SALRACH, J. M., 1997, Europa en la transición de la Antigüedad al Feudalismo: el marco general de la historia y la panorámica de la historiografía referida al período, *VII Semana de Estudios Medievales*, p. 11-26 or.

SAN MARTÍN, J., 1981, Sobre el prerrománico alavés, *Boletín de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País*. Año XXXVII 1 y 2, p. 299-302 or.

SÁNCHEZ ALBORNOZ, C., 1966, *Despoblación y repoblación del valle del Duero*, Buenos Aires.

SÁNCHEZ ALBORNOZ, C., 1976, Repoblación del reino asturleonés, en *Viejos y nuevos estudios sobre instituciones medievales españolas*, 2ª ed. ampliada, II, Madrid, p. 579-790 or.

SÁNCHEZ ZUFIAURRE, L., 2002, *Estudio Arqueológico de los alzados de la Iglesia de San Andrés de Astigarribia* (argitarabekoa/ inédito).

SÁNCHEZ ZUFIAURRE, L., 2003a, *Estudio arqueológico de los alzados de la iglesia de San Martín de Gáceta (Elburgo, Álava)*. (argitarabekoa/ inédito).

SÁNCHEZ ZUFIAURRE, L., 2003b, Iglesia de San Andrés de Astigarribia (Mutriku), *Arkeoikuska* 2002, p. 178-187 or.

SÁNCHEZ ZUFIAURRE, L., 2004a, Iglesia de San Martín de Gáceta (Elburgo), *Arkeoikuska* 2003, p. 254-256 or.

SÁNCHEZ ZUFIAURRE, L., 2004b, Un método de prospección en Arqueología de la Arquitectura. La Arquitectura medieval "invisible", *Arqueología de la Arquitectura* 3, p. 185-197 or.

SANZ SANCHO, I., 1998, Notas sobre la política religiosa en tiempos del rey F. I de León y Castilla, *Cuadernos de Historia Medieval. Sección Miscelánea*, I, p. 73-109 or.

SARALEGUI, J. C., 1994, Sobre el primitivo escudo armero de la casa principal en Urbina, en Azkarate, A; *Palacios*, V; *Arquitectura hidráulica en el valle de Cuartango*, Vitoria, p. 269-270 or.

SERRANO, L., 1930, *Cartulario de San Millán de la Cogolla*, Madrid.

SESTIERI, A. M., 2001, Clasificación y tipología, en R. Francovich, D. Manacorda (eds.), *Diccionario de Arqueología*, Barcelona, p. 61-66 or.

SOLAUN BUSTINZA, J. L., 2001a, Indicadores cronotipológicos: análisis de tallas y signos lapidarios aplicados al estudio de la catedral de Santa M. de Vitoria-Gasteiz, *Actas del V Congreso de Arqueología Medieval Española*, p. 273-280 or.

SOLAUN BUSTINZA, J. L., 2001b, *Informe de la cubierta pétreá aparecida en la iglesia de San Andrés de Tortura (Kuartango, Álava)* (argitarabekoa/ inédito).

SOLAUN BUSTINZA, J. L., 2002, *Análisis estratigráfico y valoración constructiva de la iglesia de San Vicente. Hueto Abajo-Álava* (argitarabekoa/ inédito).

SOLAUN BUSTINZA, J. L., 2003a, Iglesia de San Vicente de Hueto Abajo, *Arkeoikuska* 2002, p. 316-323 or.

SOLAUN BUSTINZA, J. L., 2003b, La Iglesia de San Vicente en Hueto Abajo, Álava. Un ejemplo de investigación básica y aplicada, *Akobe* 4, p. 81-83 or.

SOLAUN BUSTINZA, J. L., 2005, *La cerámica medieval en el País Vasco (siglos VIII-XII). Sistematización, evolución y distribución de la producción*.

SØRENSEN, T., 1948, A method of establishing groups of equal amplitude in plant sociology based on similarity of species content and its application to analyses of the vegetation on Danish commons, *Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Skrifter* 5, p. 1-34 or.

SUÁREZ ALBA, A., 1974-1975, La más antigua iglesia del País Vasco, *Norte Expres*, Vitoria.

TABACZYNSKI, S., 1976, Cultura e culture nella problematica della ricerca archeologica, *Archeologia Medievale* III, p. 25-52 or.

TABALES RODRÍGUEZ, M. A., 1997, Análisis arqueológico de paramentos. Aplicaciones en el patrimonio edificado sevillano, *SPAL* 6, p. 263-295 or.

TABALES RODRÍGUEZ, M. A., 2001, La Arqueología Medieval y sus aportaciones al Conocimiento de las Técnicas Constructivas, en A. Graciano (coord.), *La Técnica de la Arquitectura Medieval*, Sevilla, p. 35-74 or.

TAGLIABUE, R., 1993, *Architetto e archeologo. Confronto tra campi disciplinari*, Milán.

TORRECILLA, M. J., 1999, Santuario de Nuestra Señora de la Encina (Artziniega), *Arkeoikuska* 98, p. 259-261 or.

TORRECILLA, M. J., 2000, Santuario de Nuestra Señora de la Encina (Artziniega), *Arkeoikuska* 99, p. 157-160 or.

UBIETO ARTETA A., 1954, Un mapa de la diócesis de Calahorra en 1257, *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*. LX, 2, p. 387-394 or.

UBIETO ARTETA, A., 1976, *Cartulario de San Millán de la Cogolla (759-1076)*, Valencia.

UNZUETA, M.; MARTÍNEZ, A., 1994, Proyecto de variante y túnel entre las conchas de Haro y el cruce de Briñas, en *García Retes, E.; Baldeón Iñigo, A. (eds.), Arqueología de urgencia en Álava 1989-1993*, p. 43-60 or.

UTRERO AGUDO, M. A., 2004a, *Iglesias tardoantiguas y alto-medievales en la Península Ibérica. Análisis arqueológicos y sistemas de abovedamiento*, (argitaragabekoa/ inédito).

UTRERO AGUDO, M. A., 2004b, La arquitectura de San Pedro de la Nave, en *Caballero Zoreda, L. (coord.), La iglesia de San Pedro de la Nave (Zamora)*, Zamora, p. 65-75 or.

VECCHIATTINI, R., 2001, La mappatura culturale della città vecchia di Genova: un metodo per una lettura nuova della città, en *De Marchi M., Scudellari M., Zavaglia A., (a cura di), Lo spessore storico in urbanistica*, Mantova, p. 129-142 or.

VEGAS, J. I., 1985, Románico en Álava. Itinerarios para su visita y conocimiento, *Eusko Ikaskuntza (Artes plásticas y monumentales)* 3, p. 35-187 or.

VEGAS, J. I., 1986, Románico en Álava. Itinerarios para su visita y conocimiento, *Eusko Ikaskuntza (Artes plásticas y monumentales)* 4, p. 9-115 or.

VENEGAS GARCÍA, C., 1999, *Pintura mural en los templos medievales de la Llanada Alavesa occidental*, Bilbao.

VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, F. J., 1998, Vías de comunicación navarras en la Colección Diplomática de Alfonso I "El Batallador", *Cuadernos de Historia Medieval Secc. Miscelánea I*, 59-72 or.

VILLALBA RUIZ DE TOLEDO, F. J., 1999, *Sistemas defensivos de la Castilla primitiva (Siglos VIII-IX)*, Madrid.

VIDAURRAZAGA E INCHAUSTI, J. L., 1975, *Nobiliario alavés de Fray Juan de Victoria*, (ed. Separada del vol. VI del Diccionario Onomástico y Heráldico Vasco) (1591), Bilbao.

WARD-PERKINS, B., 1999, Re-using the architectural legacy of the past, entre idéologie et pragmatisme, en *Brogiolo, G. P.; Ward-Perkins, B. (ed.), The Idea and ideal of the town between Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Leiden, p. 225-244 or.















WICKHAM, C., 1989, La otra transición: del mundo antiguo al feudalismo, *Studia Historica. Historia Medieval VII*, p. 7-35 or.
















ZADORA-RIO, E., 1989, La topographie des lieux d'asile dans les campagnes médiévales, en *Fixot, M.; Zadora-Rio, E. (dirs.), L'église, le terroir*, París, p. 11-16 or.










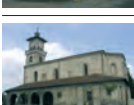




















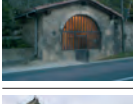

7

















ERANSKINA
ANEXO
















ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 San Martin eliza Iglesia de San Martín	Agurain Salvatierra	Agurain Salvatierra
 San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Egileor	Agurain Salvatierra
 Sallurtegiko Andre Mariaren basiliza Ermita de Santa María de Sallúrtegui	Sallurtegi Sallúrtegui	Agurain Salvatierra
 Ulako Andre Mariaren basiliza Ermita de Santa María de Ula	Ulla (Ula)	Agurain Salvatierra
 Ama Sortzez Garbiaren eliza Iglesia de la Purísima Concepción	Agiñaga	Aiara Ayala
 San Bizente eliza Iglesia de San Vicente	Añes	Aiara Ayala
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Arespalditza Respaldiza	Aiara Ayala
 San Joan eliza Iglesia de San Juan	Erbi	Aiara Ayala
 Etxaurrenko Ama Birjinaren santutegia Santuario Virgen de Echaurren	Etxaurren Echaurren	Aiara Ayala
 San Migel basiliza Ermita de San Miguel	Etxegoien	Aiara Ayala
 San Julian eta Basilisa eliza Iglesia de San Julián y Basilisa	Izoria	Aiara Ayala
 Santa Luzia eta Elurretako Ama Birjinaren basiliza Ermita de las Nieves y Santa Lucía	Kexaa Quejana	Aiara Ayala
 San Joan eliza Iglesia de San Juan	Kexaa Quejana	Aiara Ayala
 Cabelloko Ama Birjinaren kapera Capilla de la virgen del Cabello	Kexaa Quejana	Aiara Ayala
















ELIZA IGLESIA		HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
	San Roman eliza Iglesia de San Román	Lexartzu Lejarzo	Aiara Ayala
	Ama Zuriaren basiliza Ermita Virgen Blanca	Llantenno	Aiara Ayala
	San Roman basiliza Ermita de San Román	Llantenno	Aiara Ayala
	Santiago eliza Iglesia de Santiago	Llantenno	Aiara Ayala
	Ama Birgina Madalenaren eliza Iglesia Santa María Magdalena	Luiaondo	Aiara Ayala
	San Lorenzo basiliza Ermita de San Lorenzo	Luiaondo	Aiara Ayala
	Santo Domingo basiliza Ermita de Santo Domingo	Luiaondo	Aiara Ayala
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Luxo Lujo	Aiara Ayala
	San Klemente eta Santa Zezilia eliza Iglesia de San Clemente y Santa Cecilia	Madaria	Aiara Ayala
	San Pedro Ad Vincula eliza Iglesia San Pedro Ad Vincula	Menoio	Aiara Ayala
	San Joan eliza Iglesia de San Juan	Murga	Aiara Ayala
	San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Olabezar	Aiara Ayala
	San Migel eliza Iglesia de San Miguel	Opellora Costera	Aiara Ayala
	San Andres eliza Iglesia San Andrés	Retes de Llantenno	Aiara Ayala
	Santa Marina eliza Iglesia de Santa Marina	Salmantón	Aiara Ayala
















ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 San Julian eliza Iglesia de San Julián	Soxo Sojo	Aiara Ayala
 San Lorentzo baseliza Ermita de San Lorenzo	Soxo Sojo	Aiara Ayala
 Santa Bárbara baseliza Ermita de Santa Bárbara	Soxo Sojo	Aiara Ayala
 Santa Marina eliza Iglesia de Santa Marina	Zuaza	Aiara Ayala
 Mugaolako Santo Kristo baseliza Ermita Santo Cristo de Mugaola	Zuaza	Aiara Ayala
 Ama Sortzez Garbiaren baseliza Ermita de la Inmaculada Concepción	Zuaza	Aiara Ayala
 Aiarako Ama Birjinaren eliza Ermita Nuestra Señora de Ayala	Aiara Ayala	Alegria-Dulantzi
 San Blas eliza Iglesia de San Blas	Dulantzi Alegria	Alegria-Dulantzi
 San Roman eliza Iglesia de San Román	Egileta Eguileta	Alegria-Dulantzi
 Ama Birjinaren eliza Iglesia de Santa María	Amurrio	Amurrio
 San Roke baseliza Ermita de San Roque	Baranbio	Amurrio
 Ama Birjinaren eliza Iglesia de Santa María	Delika Delica	Amurrio
 Santiago eliza Iglesia de Santiago	Larrinbe	Amurrio
 San Martin eliza Iglesia de San Martín	Lezama	Amurrio
 Ama Birjina Egipcíacaren baseliza Ermita de Santa María Egipcíaca	Saratxo Saracho	Amurrio
















ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO	
	Santa Eulalia eliza Iglesia de Santa Eulalia	Atiega	Añana
	Villaconesko Ama Birjinaren eliza Iglesia Santa María de Villacones	Villacones	Añana
	Santa Marina eliza Iglesia de Santa Marina	Arexola	Aramaio
	San Migel eliza Iglesia de San Miguel	Etxaguen	Aramaio
	San Sebastian basiliza Ermita de San Sebastián	Ibarra	Aramaio
	Guraiako Santiago basiliza Ermita de Santiago de Guraya	Uibarri	Aramaio
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Estavillo	Armiñón
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Lacorzana	Armiñón
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Aletxa	Arraia-Maeztu
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora	Apinaiz Apellániz	Arraia-Maeztu
	San Agustin eliza Iglesia de San Agustín	Areatza Arenaza	Arraia-Maeztu
	Deikundeko eliza (katalogoan Jaiokundeko eliza) Iglesia de la Anunciación (de la Asunción en el catálogo)	Atauri	Arraia-Maeztu
	Bakarneren basiliza Ermita de la Soledad	Atauri	Arraia-Maeztu
	Santo Kristoren basiliza Ermita del Santo Cristo	Atauri	Arraia-Maeztu
	Ama Sortzez Garbiaren eliza Iglesia Inmaculada Concepción	Birgarabarren Virgala Menor	Arraia-Maeztu
















ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO	
	San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Birgaragoien Vírgala Mayor	Arraia-Maeztu
	Santa Eufemia eliza Iglesia de Santa Eufemia	Elortza Leorza	Arraia-Maeztu
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Ibisate	Arraia-Maeztu
	Peñako Ama Birjinaren basiliza Ermita Virgen de la Peña	Korres Corres	Arraia-Maeztu
	Landako Ama Birjinaren basiliza Ermita Virgen del Campo	Maeztu Maestu	Arraia-Maeztu
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Musitu	Arraia-Maeztu
	Gerbasio eta Protasio santuen basiliza Ermita de los santos Gervasio y Protasio	Sabando	Arraia-Maeztu
	San Joanen lepo moztea eliza Iglesia degollación San Juan	Zekuiano Cicujano	Arraia-Maeztu
	San Toribio basiliza Ermita de Santo Toribio	Zekuiano Cicujano	Arraia-Maeztu
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Arroiabe	Arrazua-Ubarrundia
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora	Artzubiaga Arzubiaga	Arrazua-Ubarrundia
	San Pedro Apostoluaren eliza Iglesia de San Pedro Apóstol	Azua Azúa	Arrazua-Ubarrundia
	Jaiokundeko eliza Iglesia de la Asunción	Betolatza Betolaza	Arrazua-Ubarrundia
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Durana	Arrazua-Ubarrundia
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Luku Luco	Arrazua-Ubarrundia
	San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Ullibarri-Gamboa Ullibarri-Gamboa	Arrazua-Ubarrundia
















ELIZA IGLESIA		HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
	San Joan Ebanjelariaren eliza Iglesia de San Juan Evangelista	Zirao Ziriano	Arrazua-Ubarrundia
	San Roke basiliza Ermita de San Roque	Zirao Ziriano	Arrazua-Ubarrundia
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Zurbao Zurbano	Arrazua-Ubarrundia
	San Joan eliza Iglesia de San Juan	Campijo	Artziniega
	Madalena eliza Iglesia de la Magdalena	Retes Tudela Retes de Tudela	Artziniega
	San Roke basiliza Ermita de San Roque	Retes Tudela Retes de Tudela	Artziniega
	Santa Coloma eliza Iglesia de Santa Coloma	Santa Coloma	Artziniega
	San Joan eliza Iglesia de San Juan	Albeiz Albéniz	Asparrena
	San Bartolome basiliza Ermita de San Bartolomé	Albeiz Albéniz	Asparrena
	Amamioko San Joan basiliza Ermita San Juan de Amamio	Amamio	Asparrena
	Santa Marina eliza Iglesia de Santa Marina	Andoin	Asparrena
	Jasokundearen eliza Iglesia de la Asunción	Arriola	Asparrena
	Artzanegiko Ama Birjinaren basiliza Ermita Virgen de Arzanegui	Artzanegi Arzanegui	Asparrena
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Egino	Asparrena
	Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción	Gordoa	Asparrena
















ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 San Esteban eliza Iglesia de San Martín	Ibarguren	Asparrena
 San Joan Bataiatzailearen eliza Iglesia de San Juan Bautista	Audikana	Barrundia
 Jasokundearen eliza Iglesia de la Asunción	Gebara Guevara	Barrundia
 San Kristobal eliza Iglesia de San Cristóbal	Heredia	Barrundia
 San Bartolome baseliza Ermita de San Bartolomé	Heredia	Barrundia
 San Martin baseliza Ermita de San Martín	Hermua	Barrundia
 San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Hermua	Barrundia
 San Millan eliza Iglesia de San Millán	Larrea	Barrundia
 San Joan Bataiatzailearen eliza Iglesia de San Juan Bautista	Ozaeta	Barrundia
 Santa Luzia baseliza Ermita de Santa Lucía	Bastida Labastida	Bastida Labastida
 San Gines baseliza Ermita de San Gines	Bastida Labastida	Bastida Labastida
 Sorkundeko eliza Iglesia de la Concepción	Buradon Gatzaga Salinillas de Buradón	Bastida Labastida
 San Klemente eliza Iglesia de San Clemente	Lacervilla	Berantevilla
 San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Santa Cruz del Fierro	Berantevilla
 Santa Eulalia eliza Iglesia de Santa Eulalia	Tobera	Berantevilla
















ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 Andre Mariaren basiliza (Jasokundeko Ama Birjinaren basiliza?) Ermita de Santa María (¿Asunción de Nuestra Señora?)	Tobera	Berantevilla
 Valpuestako Ama Birjina Santa María de Valpuesta	Valpuesta	Berberana (Burgos)
 San Bartolome basiliza Ermita de San Bartolomé	Angostina	Bernedo
 San Martin eliza Iglesia de San Martín	Arluzea Arlucea	Bernedo
 Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Natividad de Nuestra Señora	Bernedo	Bernedo
 Santa Teresa basiliza Ermita de Santa Teresa	Bernedo	Bernedo
 Okoneko Ama Birjinaren basiliza Ermita Nuestra Señora de Ocón	Bernedo	Bernedo
 San Pedro basiliza Ermita de San Pedro	Bernedo	Bernedo
 Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Natividad	Durruma Kanpezu San Román de Campezo	Bernedo
 Santa Luzia eliza Iglesia de Santa Lucía	Izartza Izarza	Bernedo
 Larrauriko Ama Birjinaren basiliza Ermita de Nuestra Señora de Larrauri	Larrauri	Bernedo
 Santa Eulalia eliza Iglesia de Santa Eulalia	Markiz Marquínez	Bernedo
 San Joan eliza Ermita de San Juan	Markiz Marquínez	Bernedo
 Beolarrako Ama Birjinaren basiliza Ermita de Nuestra Señora de Beolarra	Markiz Marquínez	Bernedo
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Okina Oquina	Bernedo
















ELIZA IGLESIA		HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Urarte	Bernedo
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción	Bilar Elvillar	Bilar Elvillar
	Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Natividad de Nuestra Señora	Añua Añúa	Burgelu Elburgo
	Arraraingo San Joan basiliza Ermita de San Juan de Arrarain	Arrarain	Burgelu Elburgo
	San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Burgelu Elburgo	Burgelu Elburgo
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Gazeta Gáceta	Burgelu Elburgo
	Quilchanoko San Pedro basiliza Ermita San Pedro de Quilchano	Quilchano	Burgelu Elburgo
	San Bartolome eliza Iglesia de San Bartolomé	Adana	Donemillaga San Millán
	San Joan Bataiatzailearen eliza Iglesia de San Juan Bautista	Axpuru Aspuru	Donemillaga San Millán
	Barriako Ama Birjinaren eliza Iglesia de Nuestra Señora de Barria	Barria Barría	Donemillaga San Millán
	San Roman eliza Iglesia de San Román	Durruma San Román de San Millán	Donemillaga San Millán
	Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción	Erdoñana Ordoñana	Donemillaga San Millán
	Donemiliaga basiliza Ermita de San Millán	Erdoñana Ordoñana	Donemillaga San Millán
	San Martin edo Jasokundeko Ama Birjinaren eliza. Iglesia de San Martín o de la Asunción de Nuestra Señora	Galarreta	Donemillaga San Millán
	Gipuzuriko Ama Birjina Nuestra Señora de Guipuzuri	Gipuzuri Guipuzuri	Donemillaga San Millán
















ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción	Luzuriaga	Donemillaga San Millán
 Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción	Mezkia	Donemillaga San Millán
 Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción	Munain	Donemillaga San Millán
 Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción	Okariz	Donemillaga San Millán
San Migel baseliza Ermita de San Miguel	Okariz	Donemillaga San Millán
 Santa Eulalia eliza Iglesia de Santa Eulalia	Txintxetru Chinchetru	Donemillaga San Millán
 Sorkundeko eliza Iglesia de la Concepción	Uribarri-Jauregi Ullibarri-Jauregi	Donemillaga San Millán
 San Sebastian baseliza Ermita de San Sebastián	Ekora Yécora	Ekora Yécora
 Bercijanako Ama Birjinaren baseliza Ermita Virgen de Bercijana	Ekora Yécora	Ekora Yécora
 San Roke baseliza Ermita de San Roque	Eltziego Elciego	Elciego
 San Bizente baseliza Ermita de San Vicente	Eltziego Elciego	Elciego
 San Roman eliza Iglesia de San Román	Igaegi lgay	Erribera Beiti Ribera Baja
 San Joan eliza Iglesia de San Juan	Manzanos	Erribera Beiti Ribera Baja
 San Joan eta Madalena baseliza Ermita de San Juan y Magdalena	Rivabellosa	Erribera Beiti Ribera Baja
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Rivaguda	Erribera Beiti Ribera Baja
 San Torkuato baseliza Ermita de San Torcuato	Eskuernaga Villabuena de Álava	Eskuernaga Villabuena de Álava
















ELIZA IGLESIA		HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
	Andre Maria baseliza Ermita de Santa María	Eskuernaga Villabuena de Álava	Eskuernaga Villabuena de Álava
	San Roke baseliza Ermita de San Roque	Eskuernaga Villabuena de Álava	Eskuernaga Villabuena de Álava
	Elizmendiko Ama Birjinaren baseliza Ermita Nuestra Señora de Elizmendi	Kontrasta Contrasta	Harana Valle de Arana
	Andre Mari baseliza Ermita de Andra Mari	Uribarri-Harana Ullibarri-Arana	Harana Valle de Arana
	San Joan Bataiatzailearen eliza Iglesia de San Juan Bautista	Uribarri-Harana Ullibarri-Arana	Harana Valle de Arana
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Langraiz Oka Nanclares de la Oca	Iruña Oka Iruña de Oca
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Olabarri Ollávarre	Iruña Oka Iruña de Oca
	Santiago eliza Iglesia de Santiago	Tresponde Trespuentes	Iruña Oka Iruña de Oca
	Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción	Alaitza	Iruraiz-Gauna
	Madalenaren eliza Iglesia de Santa Magdalena	Arrieta	Iruraiz-Gauna
	San Joan Bataiatzailearen eliza Iglesia de San Juan Bautista	Azilu Acilu	Iruraiz-Gauna
	San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Erentxun Erenchun	Iruraiz-Gauna
	San Roman eliza Iglesia de San Román	Ezkerekotxa	Iruraiz-Gauna
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Gauna	Iruraiz-Gauna
	San Bitor baseliza Ermita de San Vitor	Gauna	Iruraiz-Gauna

















ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 San Martin Toursekoa eliza Iglesia de San Martín de Tours	Gazeo	Iruraiz-Gauna
 Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción	Gereñu Guereñu	Iruraiz-Gauna
 Sorkundeko eliza Iglesia de la Concepción	Langarika	Iruraiz-Gauna
 San Bizente eliza Iglesia de San Vicente	Trokoniz	Iruraiz-Gauna
 Landako Ama Birjinaren basiliza Ermita Virgen del Campo	Antoñana	Kanpezu Campezo
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Bujanda	Kanpezu Campezo
 Ibernaloko Ama Birjinaren santutegia Santuario Virgen de Ibernalo	Ibernalo	Kanpezu Campezo
 San Mames eliza Iglesia de San Mamés	Oteo	Kanpezu Campezo
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción	Santikurutze Kanpezu Santa Cruz de Campezo	Kanpezu Campezo
 Ama Birjinaren eliza Iglesia de Santa María	Kripan Cripán	Kripan
 San Joan Bataiatzailearen eliza Iglesia de San Juan Bautista	Kripan Cripán	Kripan
 San Sebastian basiliza Ermita de San Sebastian	Kripan Cripán	Kripan
 San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Anda	Kuartango
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Andagoia	Kuartango
 Santiago eliza Iglesia de Santiago	Aprikano	Kuartango















ELIZA IGLESIA		HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
	San Roman eliza Iglesia de San Román	Arriano	Kuartango
	San Sebastian eliza Iglesia de San Sebastián	Artxua Archúa	Kuartango
	Santiago eliza Iglesia de Santiago	Etxabarri Kuartango	Kuartango
	San Antonio Abad baseliza Ermita de San Antonio Abad	Jokano	Kuartango
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Jokano	Kuartango
	San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Katadiano	Kuartango
	San Joan ante Portam Latinam eliza Iglesia de San Juan ante Portam Latinam	Marinda	Kuartango
	Santa Eulalia eliza Iglesia de Santa Eulalia	Santa Eulalia	Kuartango
	San Antonio baseliza Ermita de San Antonio	Santa Eulalia	Kuartango
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Sendadiano	Kuartango
	San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Tortura	Kuartango
	San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Urbina Basabe Urbina de Basabe	Kuartango
	San Joan eliza Iglesia de San Juan	Urbina Eza	Kuartango
	San Quirico eta Julita eliza Iglesia San Quirico y Julita	Uribarri Kuartango	Kuartango
	Santiago eliza Iglesia de Santiago	Villamanca	Kuartango
















ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Zuhatzu Kuartango	Kuartango
 Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Natividad	Lagran Lagrán	Lagrán
 Santa Kruz eliza Iglesia de la Santa Cruz	Pipaon Pipaón	Lagrán
 San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Villaverde	Lagrán
 Berberanako Andre Mariaren basiliza Ermita Santa María de Berberana	Berberana	Laguardia
 Sta. María de Los Reyes eliza Iglesia Santa María de Los Reyes	Guardia Laguardia	Laguardia
 San Joan Bataiatzailearen eliza Iglesia de San Juan Bautista	Guardia Laguardia	Laguardia
 Santiago basiliza Ermita de Santiago	Paganos Páganos	Laguardia
 San Martin eliza Iglesia de San Martín	Alcedo	Lantarón
 San Nikolas eliza Iglesia de San Nicolás	Fontecha	Lantarón
 San Kornelio eta Zipriano eliza Iglesia de San Cornelio y Cipriano	Komunioi Comunión	Lantarón
 San Martin Herrango basiliza Ermita de San Martín de Herrán	Lantaron Lantarón	Lantarón
 San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Salcedo	Lantarón
 Landako Ama Birjinaren basiliza Ermita Nuestra Señora del Campo	Lantziego Lanciego	Lantziego Lanciego
 Lamuzako San Pedro eliza Iglesia de San Pedro de Lamuza	Laudio Llodio	Laudio Llodio
















ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
	Santa Eulalia basiliza Ermita de Santa Eulalia	Laudio Llodio
	Santa Ana eliza Iglesia de Santa Ana	Goiaín
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Nuestra Señora de la Asunción	Nafarrate
	San Antolin eliza Iglesia de San Antolín	Urbina
	San Joan Bataiatzailearen eliza Iglesia de San Juan Bautista	Urrunaga Urrúnaga
	Peñako Ama Birjinaren eliza Iglesia de Nuestra Señora de la Peña	Faido
	San Migel eliza Iglesia de San Miguel	Montoria
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Urizaharra Peñacerrada
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de Nuestra Señora de Asunción	Antezana Antezana de la Ribera
	Alegiako Ama Birjinaren eliza Ermita Nuestra Señora de la Alegría	Antezana Antezana de la Ribera
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Anuzita Anúcita
	Santa Isabel eliza Iglesia de Santa Isabel	Arbigano Arbígano
	San Tomas eliza Iglesia de Santo Tomas	Arreo
	Cosme eta Damian eliza Iglesia de Cosme y Damián	Artatza Artaza
	San Gines eliza Iglesia de San Ginés	Basquiñuelas





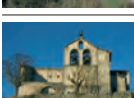










ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 San Martin eliza Iglesia de San Martín	Caicedo-Sopeña	Ribera Alta
 San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Castillo-Sopeña	Ribera Alta
 Lagoko Ama Birjinaren basiliza Ermita de Nuestra Señora del Lago	Lago (Lagos)	Ribera Alta
 Santiago eliza Iglesia de Santiago	Lasierra	Ribera Alta
 Santa Eulalia eliza Iglesia de Santa Eulalia	Leziñana Oka Leciñana de la Oca	Ribera Alta
 San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Morillas	Ribera Alta
 Santa Coloma eliza Iglesia de Santa Coloma	Padul Paúl	Ribera Alta
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Subilla Morillas Subijana-Morillas	Ribera Alta
 Santa Ana eliza Iglesia de Santa Ana	Tuyo	Ribera Alta
 Justa eta Rufina sailduak Santas Justa y Rufina	Villaluenga	Ribera Alta
 San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Villambrosa	Ribera Alta
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Samaniego	Samaniego
 Haraneko Aba Birjinaren eliza Ermita Virgen del Valle	Samaniego	Samaniego
 San Pedro Apostolua San Pedro Apóstol	Agilu Aguillo	Treviño
 San Pedro basiliza Ermita de San Pedro	Agilu Aguillo	Treviño














ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Añastro	Treviño
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza. Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora	Arana	Treviño
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora	Argote	Treviño
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción	Armentia (Treviño)	Treviño
 San Roke baseliza Ermita de San Roque	Arrieta (Treviño)	Treviño
 San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Askartza Ascarza (Treviño)	Treviño
 San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Axarte Ajarte	Treviño
 San Martin eliza Iglesia de San Martín	Burgeta Burgueta (Treviño)	Treviño
 San Zipriano eta Santa Justina eliza Iglesia de San Cipriano y Santa Justina	Busto	Treviño
 Santiago eliza Iglesia de Santiago	Dordoniz Dordóniz	Treviño
 Dosoko San Andres baseliza Ermita de San Andrés de Dueso	Doso	Treviño
 San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Franku Franco	Treviño
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción	Fuidio	Treviño
 Granadoko Ama Birjinaren baseliza Ermita de Nuestra Señora del Granado	Granado	Treviño
 San Roman eliza Iglesia de San Román	Grandival	Treviño
 Gurutze Sainduaren eliza Iglesia de la Invención de la Santa Cruz	Kutxu Cucho	Treviño
















ELIZA IGLESIA		HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción	Laño Laño	Treviño
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza. Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora	Marauri	Treviño
	San Migel eliza Iglesia de San Miguel	Meana	Treviño
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción	Mesantza Mesanza	Treviño
	San Joan eliza Iglesia de San Juan	Moraza	Treviño
	San Joan eliza Iglesia de San Juan	Obekuri Obékuri	Treviño
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza (San Andres katalogoan) Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción (San Andrés en el catálogo)	Ogeta Ogueta	Treviño
	San Kornelio eliza Iglesia de San Cornelio	Pangua	Treviño
	San Martin Tourseko eliza Iglesia de San Martin de Tours	Pariza Páriz	Treviño
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza. Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora	Pedruzo	Treviño
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción	Samiano	Treviño
	San Formerioko santutegia Santuario de San Formerio	San Formerio	Treviño
	San Migel eliza Iglesia de San Miguel	San Martín Galvarín	Treviño
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	San Martín Zar	Treviño
















ELIZA IGLESIA		HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
	San Jorge eliza Iglesia de San Jorge	San Vicentejo	Treviño
	Ama Sortzez Garbiaren basiliza Ermita de Nuestra Señora de la Purísima Concepción	San Vicentejo	Treviño
	San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Saraso	Treviño
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Saseta Sáseta	Treviño
	San Migel eliza Iglesia de San Miguel	Taravero	Treviño
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora	Torre	Treviño
	San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Trebiñu Treviño	Treviño
	San Joan eliza Ermita de San Juan	Trebiñu Treviño	Treviño
	Uraldeko Ama Birjinaren basiliza Ermita de Nuestra Señora de Uralde	Uralde (Trebiñu) Uralde (Treviño)	Treviño
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción de Nuestra Señora	Uzkio (Trebiñu) Uzquiano (Treviño)	Treviño
	San Bizente Martiriaren eliza Iglesia de San Vicente Mártir	Villanueva de Tobera	Treviño
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Abezia	Urkabustaiz
	San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Beluntza	Urkabustaiz
	Santiago eliza Iglesia de Santiago	Goiuri Gujuli	Urkabustaiz
	San Bizente eliza, lehen Ama Birjinarena Iglesia de San Vicente, antigua de Santa María	Larrazketa	Urkabustaiz










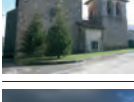


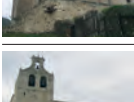


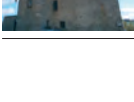
ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO	
	Goikoanako Ama Birjinaren basiliza Ermita Nuestra Señora de Goicoana	Oiardo	Urkabustaiz
	San Joan Bataiatzailearen eliza Iglesia de San Juan Bautista	Oiardo	Urkabustaiz
	San Fausto eliza Iglesia de S. Fausto	Untzaga Unzá	Urkabustaiz
	San Migel eliza Iglesia de San Miguel	Uzkiano	Urkabustaiz
	San Joan Ebanjelariaren eliza Iglesia de San Juan Evangelista	Acebedo	Valdegovía
	San Millan eliza Iglesia de San Millán	Astulez Astúlez	Valdegovía
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Bachicabo	Valdegovía
	Mellerako Ama Birjinaren basiliza Ermita Santa María de Mellerá	Barrio	Valdegovía
	Ama Birjinaren eliza Iglesia de Santa María	Barrio	Valdegovía
	Salbatzailearen eliza Iglesia del Salvador	Basabe	Valdegovía
	San Kornelio eliza Iglesia de San Cornelio	Bellojin Bellojín	Valdegovía
	San Bizente eliza Iglesia de San Vicente	Boveda Bóveda	Valdegovía
	San Migel eliza Iglesia de San Miguel	Corro	Valdegovía
	San Vitores basiliza Ermita de San Vitores	Corro	Valdegovía
	Salbatzailearen eliza Iglesia del Salvador	Espejo	Valdegovía
















ELIZA IGLESIA		HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Fresneda	Valdegovía
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Ginea Guinea	Valdegovía
	San Migel eliza Iglesia de San Miguel	Gurendes	Valdegovía
	San Joan eliza Iglesia de San Juan	Karanka Caranca	Valdegovía
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Karkamu	Valdegovía
	San Joan basiliza Ermita de San Juan	Karkamu	Valdegovía
	San Roman eliza Iglesia de San Román	Mioma	Valdegovía
	Ama Birjinaren eliza Iglesia de Santa María	Nograro	Valdegovía
	Ama Birjinaren eliza Iglesia de Santa María	Osma	Valdegovía
	Santa Marina basiliza Ermita de Santa Marina	Osma	Valdegovía
	San Joan eliza Iglesia de San Juan	Pinedo	Valdegovía
	San Julian eta Basilisa eliza Iglesia de San Julián y Basilisa	Quejo	Valdegovía
	San Julian eta Santa Basilisa eliza Iglesia de San Julián y Basilisa	Quintanilla	Valdegovía
	San Roman eliza Iglesia de San Román	Tobillas	Valdegovía
	Ama Birjinaren eliza Iglesia de Nuestra Señora	Tuesta	Valdegovía











ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO	
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Valluerca	Valdegovía
	San Millan eliza Iglesia de San Millán	Villamaderne	Valdegovía
	Santa Luzia basiliza Ermita de Santa Lucía	Villamaderne	Valdegovía
	Angostoko Ama Birjinaren santutegia Santuario Nuestra Señora de Angosto	Villanañe	Valdegovía
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Villanañe	Valdegovía
	San Julian eta Santa Basilisa eliza (Santa Luzia?) Iglesia de San Julián y Santa Basilisa (¿Santa Lucía?)	Villanueva de Valdegovía	Valdegovía
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Aberasturi Aberásturi	Vitoria-Gasteiz
	Santo Kristo ermita (lehen San Migel eliza) Ermita del Santo Cristo (ex Iglesia de San Miguel)	Abetxuko	Vitoria-Gasteiz
	Donemiliaga eliza Iglesia de San Millán	Ali	Vitoria-Gasteiz
	Santa Katalina eliza Iglesia de Santa Catalina	Andollu	Vitoria-Gasteiz
	San Pedro Apostoluaren eliza Iglesia de San Pedro Apóstol	Arangiz Aránguiz	Vitoria-Gasteiz
	Santa Columba eliza Iglesia de Santa Columba	Argandoña	Vitoria-Gasteiz
	Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Natividad de Nuestra Señora	Arkaia Arcaya	Vitoria-Gasteiz

ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 San Andres (San Prudentzio) eliza Iglesia de San Andrés (San Prudencio)	Armentia	Vitoria-Gasteiz
 San Bizente Martiriaren eliza Iglesia de San Vicente Mártir	Arriaga	Vitoria-Gasteiz
 San Migel Goiangeruaren eliza Iglesia de San Miguel Arcángel	Askartza Ascarza	Vitoria-Gasteiz
 Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Natividad	Astegieta Asteguieta	Vitoria-Gasteiz
 Santa Eulalia eliza Iglesia de Santa Eulalia	Berrostegieta Berrosteguieta	Vitoria-Gasteiz
 San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Betoñu Betoño	Vitoria-Gasteiz
 San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Bolíbar Bolívar	Vitoria-Gasteiz
 San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Elorriaga	Vitoria-Gasteiz
 Eskibeleko San Lorentzo San Lorenzo de Esquibel	Eskibel Esquibel	Vitoria-Gasteiz
 Zumarreko Ama Birjinaren basiliza Ermita Nuestra Señora del Olmo	Estarrona	Vitoria-Gasteiz
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Gamarra Gamarra Mayor	Vitoria-Gasteiz
 Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Natividad	Gamarragutxia Gamarra Menor	Vitoria-Gasteiz
 Santa Eulalia eliza Iglesia de Santa Eulalia	Gamiz Gámiz	Vitoria-Gasteiz
 San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Gardelegi	Vitoria-Gasteiz
 San Joan eliza Iglesia de San Juan	Gereña Guereña	Vitoria-Gasteiz

ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 Antzaldatzea eliza Iglesia de la Transfiguración	Gometxa	Vitoria-Gasteiz
 San Joan A Portam latinam eliza Iglesia de San Juan A Portam latinam	Krispiña Crispiana	Vitoria-Gasteiz
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia Santa María de la Asunción	Lasarte	Vitoria-Gasteiz
 San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Legarda	Vitoria-Gasteiz
 San Sebastian eliza Iglesia de San Sebastián	Lermanda	Vitoria-Gasteiz
 Andre Mariaren Garbikundea Iglesia de la Purificación	Lopidana	Vitoria-Gasteiz
 Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Natividad	Lubiao Lubiano	Vitoria-Gasteiz
 San Tomas Apostoluaren eliza Iglesia de Santo Tomas Apóstol	Margarita	Vitoria-Gasteiz
 San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Matauku Matauco	Vitoria-Gasteiz
 Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Mendiguren	Vitoria-Gasteiz
 San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Mendoza	Vitoria-Gasteiz
 San Lorentzo eliza Iglesia de San Lorenzo	Miñao Miñano Mayor	Vitoria-Gasteiz
 San Bizente eliza Iglesia de San Vicente	Miñaogutxia Miñano Menor	Vitoria-Gasteiz
 San Pedro eliza Iglesia de San Pedro	Monasterioguren	Vitoria-Gasteiz
 San Julian eta Basilisa eliza Iglesia de San Julián y Basilisa	Oreitia	Vitoria-Gasteiz

ELIZA IGLESIA		HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
	San Martin eliza Iglesia de San Martín	Otazu	Vitoria-Gasteiz
	San Bizente eliza Iglesia de San Vicente	Otoarren Hueto Abajo	Vitoria-Gasteiz
	Ubarriarango Ama Birjinaren basiliza Ermita Nuestra Señora de Ubarriaran	Otoarren Hueto Abajo	Vitoria-Gasteiz
	Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Natividad	Otogoien Hueto Arriba	Vitoria-Gasteiz
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Uribarri-Arratzua Ullibbarri-Arrazua	Vitoria-Gasteiz
	Jasokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Asunción	Uribarri-Dibina Ullibbarri-Viña	Vitoria-Gasteiz
	San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Villafranca	Vitoria-Gasteiz
	Santiago eliza Iglesia de Santiago	Zerio	Vitoria-Gasteiz
	San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Zuhatzu Zuazo de Vitoria	Vitoria-Gasteiz
	San Joan Bataiatzailearen eliza Iglesia de San Juan Bautista	Zumeltzu Zumelzu	Vitoria-Gasteiz
	Aistrako San Julian basiliza Ermita de San Julián de Aistra	Aistra	Zalduondo
	San Blas eta Luzia basiliza Ermita de San Blas y Lucía	Zalduondo	Zalduondo
	San Migel eliza Iglesia de San Miguel	Bergatzu Berganzo	Zambrana
	Trinitatearen eliza Iglesia de la Trinidad	Portilla	Zambrana
	Santa Luzia eliza Iglesia de Santa Lucía	Zambrana	Zambrana
	San Bizente eliza Iglesia de San Vicente	Akozta Acosta	Zigoitia

ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 San Martin eliza Iglesia de San Martín	Apodaka	Zigoitia
 Jaiokundeko Ama Birjinaren eliza Iglesia de la Natividad de Nuestra Señora	Berrikano	Zigoitia
 San Esteban eliza Iglesia de San Esteban	Buruaga	Zigoitia
 San Martin eliza Iglesia de San Martín	Eribe	Zigoitia
 San Esteban basiliza Ermita de San Esteban	Etxabarri Dibina Etxabarri-Ibiña	Zigoitia
 San Roke basiliza Ermita de San Roque	Etxabarri Dibina Etxabarri-Ibiña	Zigoitia
 San Agustin eliza Iglesia de San Agustín	Etxaguen	Zigoitia
 Jasokundeko eliza Iglesia de la Asunción	Gopegi	Zigoitia
 Gorostizako San Pedro basiliza Ermita San Pedro de Gorostiza	Gorostiza	Zigoitia
 San Andres eliza Iglesia de San Andrés	Letona	Zigoitia
 San Bittor basiliza Ermita de San Víctor	Letona	Zigoitia
 San Martin eliza Iglesia de San Martín	Manurga	Zigoitia
 San Joan Portam latinam eliza Iglesia de San Juan Portam latinam	Mendarozketa	Zigoitia
 San Antonio (San Andres?) eliza Iglesia de San Antonio ¿San Andrés?	Murua	Zigoitia
 San Bartolome eliza Iglesia de San Bartolomé	Olano	Zigoitia

ELIZA IGLESIA	HERRIA NÚCLEO	UDALERRIA MUNICIPIO
 San Lorentzo eliza Iglesia de San Lorenzo	Ondategi	Zigoitia
 Teparuako Santa Luzia baseliza Ermita Santa Lucía de Teparua	Ondategi	Zigoitia
 San Nikolas eliza Iglesia de San Nicolas	Zestafe	Zigoitia
 San Julian eta Basilisa eliza Iglesia de San Julián y Basilisa	Bitoriano	Zuia
 San Bartolome eliza Iglesia de San Bartolomé	Domaikia	Zuia
 Santiago eliza Iglesia de Santiago	Gillerna Guillerna	Zuia
 San Martin eliza Iglesia de San Martín	Jugo	Zuia
 Jugatxiko Ama Birjinaren baseliza Ermita Nuestra Señora de Jugatxi	Jugo	Zuia
 San Joan eliza Iglesia de S. Juan	Marquina Markina	Zuia
 San Pedro eliza Iglesia de S. Pedro	Zarate Zárate	Zuia



KULTURA SAILA
DEPARTAMENTO DE CULTURA